



公羊春秋經傳驗推補證第九

井研廖氏學

昭公

平邱然歸

之盟歸于劉子天王居于狄泉歸反政者伯子王臣故定哀遂為天下辭昭世與莊

同莊初無

伯後有伯

伯後有伯

疏

魯世家三十一年襄公卒秋九月太子卒魯人立齊歸之

昭初有伯

伯後有伯

疏

魯世家三十一年襄公卒秋九月太子卒魯人立齊歸之

元年是為昭公

景王四年晉平公十七年齊景七年宋平

年陳哀二十八年衛襄三年蔡靈二年鄭簡

二十五年

曹武十四年杞文九年秦景

春王正月公即位

繼正即位正也

疏魯世家昭公十九

不欲立日

太子死有母弟可立不即立長年鈞擇賢

義鈞則卜

之今禍非適嗣且又居喪意不在戚而有

公羊甫登

卷九

一

叔孫豹會晉趙武楚公子圍齊國酌宋向戌衛石惡陳

公子招蔡公孫歸生鄭軒虎許人曹人于渚

董子說楚靈王

弑君而立卒主中國會諸侯按此亦為南北交見之會南北中分狎主齊盟分伯之事若彼此往見交相見如易之周游則為大同之漸此會晉楚為二伯故以楚敘在晉下齊先與楚不會此會者晉用司馬之計許諸侯會也敘蔡東南服諸侯交疏後會申伐吳相見也齊在楚下者齊為牧遺楚伯疏後會申伐吳滅厲滅陳滅蔡暴虐無道故有乾谿之禍

此陳侯之弟招也何以不稱弟

据八年稱弟 貶貶當讀

疏

穀梁說諸侯之尊兄弟不得以屬通則以稱公子為正辭稱弟為變文傳以公子為貶則以稱弟為正此文例之 曷為貶据八年殺偃師為殺世子偃師貶小異者 曷為貶惡事乃疏之 為殺世子偃師貶因下有殺事 曰此師引下殺偃師舊傳 陳侯之弟招此先疏之 為說曰者先師傳說也

殺隱子偃師

文見八年

大夫相殺稱人

据無知州吁皆稱人穀梁八年傳兩

下相殺不志乎春秋

此其稱名氏以殺何

獨此稱名氏以與弑君同大夫相殺多矣

無以名千見者

言將自是弑君也

陳侯溺卒為弑明其欲殺專會諸侯

名氏今與弑君者同

疏

據此知傳以陳侯為弑特經不書耳今將爾辭

曷為與親弑者同

所殺者乃世子言將弑君耳今于世子同君文弑君大夫皆出名氏

也君親無將將而必誅焉

引弑偃師舊傳說文止此然則曷為不

于其弑焉

此引下傳以明貶招之故

以親者弑

稱弟以弑不稱公子然後

其罪惡甚

舉親以盡其惡穀梁盡其親以惡之是也

春秋不待貶絕而罪

惡見者

如招之

不貶絕以見罪惡也

稱弟為正辭不加貶絕而罪惡

昭著貶絕然後罪惡見者

如本經不貶之則弑君貶絕以見

罪惡也

如段仲孫嬰齊夫人氏

今招之罪已重矣

殺世子惡重不待貶絕而

見曷為復貶乎此

又據棄疾不豫見者不再見

著招之有罪也

謂

張大

何著乎招之有罪言楚之託乎討招以滅陳也

楚得討故不言弑而特于此重科之

疏

楚託討招以滅陳陳之亡罪在于招科以弑君之本罪而

亡國之罪亦並科之故于此重著之也

三月取運

據凡取皆言田此不

疏

運莒邑也魯新取之不言主名諱也公以

運始亦以運終

運者何

乃不取于莒內之邑也

內邑為莒所取今反侵地

疏

為莒所以

有傳曰俄有故言取

運而可以為其有矣不使莒

其言取之何

據上

無莒取連內邑不當

言取不聽也

託于運不聽命若未嘗入莒

然者事詳
魯語

夏秦伯之弟鍼出奔晉

秦以後不記事奔晉者仕于

段亦出奔與此事同經書法迥異者緣情定罪不拘事迹

秦無大夫

據遂來聘不稱氏春秋狄秦從外州例大夫不氏也此何以書謂氏

從大國例小仕諸晉也因仕晉乃言弟以見秦君之國通不稱弟仕諸晉也不容母弟非如聘之言術而

已疏

伯仕晉者如今本國人仕于外國秦曷為仕諸晉

仕晉亦不必弟

有千乘之國

秦為方伯封百里食間田九百里合為方百里

者十為

疏王制驗推表小帝方二千里一州加三倍

千乘國五帝方三千里一州加八倍三分天下方

四千里一州加十五倍中分天下方五千里一州加
二十四倍皇輻方六千里一州加三十五倍然則大
統之皇三十六而不能容其母弟之所謂盡其親以惡
萬乘為方伯

經例不氏然有親尊當舉不舉則義不見亦舉之知
曹呂之舉公子公孫是也此為辭窮不得不舉但若
云秦鍼出奔晉故君子謂之出奔也而不使其仕秦國
則經義不見也故君子謂之出奔也而仕晉故以奔
言為貶損例如段疏為逐司弟而大惡之若不言弟
未殺而以克科之疏則義不可見亦不書其事矣

六月丁巳邾婁子華卒

史無世家詳見七國年表

晉荀吳帥師敗狄于大鹵

鹵舊作原據解詁改狄地也穀梁傳中國曰太原狄曰太

鹵

原作邑也大原在冀州何以為狄之邑冀州之

狄也何以知為冀州狄要荒不書也中國何以有狄名不嫌也春秋詳治內四州故見夷狄也

此大鹵也

經作大鹵曷為謂之大原

解詁大原也地物凡地

有形名可

言

地如大原墳從中國

則我就其形名

者穀梁作

號

泉物如郃鼎從中國言之成中國

此譯改

邑

人名

今諸譯凡海外職官郡國器械皆從中譯譯之

得從本名

邑名與人名夷狄從主人

故從夷狄舊名

先有定名

絕無形名可正者故從夷狄

疏此譌譯例並原

為地物有

譌從中國作大原也

疏見襄卷中

者何

所以問地

形之上

北齊詩以戌丑為上謂

苗下

詩以哀南

辰未為下下主

平曰原

國地形之

分別如今言外國地物則從中國之名比

喻之雖彼

有舊名必翻改不用以便易曉人名邑名

則其稱已

定又其義例如今外洋人名邑名皆仍其

舊稱雖語

有翻譯然不能改正以無從起義也

疏周禮五土原隰居

如六書之

四象邑人名如假借

但用其聲

而已不關實義也

秋莒去疾自齊入于莒

自齊齊有奉焉去疾齊出也下

黃道為原隰

書莒子去疾卒此入為君者也

莒展奔吳

莒展舊作展與與左傳經同奔吳者何展與吳出也去疾何以不稱公子當國之辭

展何以不稱莒子討賊之不辭也

叔弓帥師疆運田

疆田一見例

疆詩無此運田者何

據取田不言疆與莒為竟也謂劃界也前取邑今

取田諱其事故然與莒為竟則曷為帥師而往

言定界者然與莒為竟則曷為帥師而往

師者明畏莒也

葬邾婁悼公

卒正之喪禮有專使弔喪與會葬始葬進之

冬十有一月己酉楚子卷卒

此弑不言弑者為虔諱也何為為虔諱以其討般也

傳曰懷惡而討不義君子不與虔與般同惡而般尤甚故不言虔之弑所以誅般也

疏康王寵

弟公子圍比子皙棄疾邾敖三年以其季父康王弟
公子圍為令尹主兵事四年圍使鄭道聞王疾而還
十二月己酉圍入問王疾絞而弑之遂殺其子莫及
平夏使赴于鄭誰為後對曰寡大夫圍伍舉更曰共
王之子圍為長子比奔
晉而圍立是為靈王

楚公子比出奔晉也楚子卒比何以奔晉起虔弑

二年同舊說所謂不同者取繼公子陽生晉趙陽蔡侯

東國數條而已今皆合

春晉侯使韓起來聘錄韓起來聘明公之所以出起來

得入臣反得入明起亦三家之徒同惡相扶助臣抑

夏叔弓如晉襄不事齊篤心

利鄭殺其大夫公孫黑稱國以殺殺有罪也公疏黑公
孫黑將作亂子產殺之

字字
哲

冬公如晉至河乃復臣前後皆得入公乃不得

其言至河乃復何据公如晉次于乾侯而還言不敢

進也乃難辭也時聞晉欲執之不敢往君子榮見與恥見距故諱使若至河河水有難而反

季孫宿如晉與公復相比見例

三年

春王正月丁未滕子泉卒泉左穀作原滕至此正卒故以名見也既已正卒故下皆

從同
疏
滕辭記卒邾二十入睭循也小國故至此乃正卒

夏叔弓如滕滕之葬用大夫例小國比于天子大夫下五月未至五月大夫禮

五月葬滕成公四月如滕五月乃葬言此其禮服也為介不書

秋小邾婁子來朝記朝國乃不明附庸亦用朝禮夷狄

八月大雩記疏大雩例時月者八災以異書疏災異之說詳月令

冬大雨雹此非時也疏因政令干時所致蓋以異書

北燕伯欵出奔齊言北燕從史文以別于南燕下傳以爲信史名者失地大夫專權以逐其

君惠公女寵致禍亦失君道疏燕世家惠公多寵姬公欲去諸大

惠公懼奔齊

四年

春王正月大雨雪與大雨雹相起皆爲記異疏不日不以日計

夏楚子蔡侯陳侯鄭伯許男徐子滕子頓子胡子沈子小邾

婁子宋世子佐淮夷會于申南北會盟中外諸侯皆在也宋鄭滕小邾婁中

國國蔡陳許徐南方國以蔡敘首者因蔡近楚外州

者為夷狄會見且兼為下滅起文宋世子何以敘小

不敘者也今敘以明疏夷萊不言夷內萊也後淮夷者

楚人執徐子非大國不言執楚言執者傷楚疏韓子十

宋太子事經不書之宋世子囚乃書

秋七月楚子蔡侯陳侯許男頓子胡子沈子淮夷伐吳

執齊慶封殺之據左有宋華費遂鄭大夫不書為疏

楚世家七月楚以諸侯兵伐吳圍朱方八月克之

此伐吳也此雞父之諸侯也曷為敘楚下以夷狄主

雞父可以同舉所謂新夷狄也平其言執齊慶封何

何不繫吳居慶封在吳為齊誅也其罪在齊因氏齊其為齊誅

奈何例事慶封走之吳從魯吳封之于防疏為伐朱方

防者朱方合音不然則曷為不言伐防吳封防不與

諸侯專封也故直言慶封之罪何事不見經弑脅齊

君而亂齊國也慶崔氏之黨事詳左傳穀

遂滅厲厲舊屬楚故齊桓伐之吳強因服吳楚因伐

九月取郕鄭國也內取

其言取之何言據國滅之也滅之則其言取之何乃邑

取內大惡諱也因上滅文使疏左傳取郕言易也莒

言郕郕叛而來故曰取凡克邑不用師徒曰取按左

冬十有二月乙卯叔孫豹卒豹得臣子僑如弟僑如奔齊乃立之經十五見庶子

姑事詳左傳

五年

春王正月舍中軍此復古不宜月月者起非實舍季氏愈專公室愈弱

公室也

舍中軍者何据作言復古也謂前作非禮此復古制

傳所謂古者上卿下然則曷為不言三卿

誤此言舍中軍上言作三軍問何以不言

三亦有中言作中軍則不知其數為三為五作則

天官書為國必謹三五周禮大統之書凡三皇五帝之典章通以三五起例三則天地人以人為中五則

五方以中為中

楚殺其大夫屈申

据申為莫

公如晉

董子說魯昭公以事楚之故晉人不入楚國強

遂滅厲魯得其威以滅

鄆其君昭公如晉請不燕入

大夫專也

夏莒牟夷以牟婁及防茲來奔

牟婁杞邑莒取故為莒

從主人上已取運此復來奔公不在誘其臣以地來奔著大夫之專利無君也

莒牟夷者何

据上展莒大夫也据去疾入為君下

疏

于莒為大夫莒無大夫此何以書見兼有所起重

地也此特書因其言及防茲來奔何不以