

新 民 主 义

(一九三八年一月)

缪 斌

一、新民主主义之理论

新民主史观

新民主主义者，我人类生存之自然法则也。生存者，万物之所同欲也。然有时而不能生存焉。不能生存者何，无抵抗力也。天地一动力也，人生亦动力也。凡有动力，则必有反动力，此之谓抵抗，亦自然之法则也，能有抵抗力者，即能生存。无抵抗力者，必至灭亡。有生之物、莫不具抵抗力而生。然有优劣之别，善恶之分焉。优者善者，适于道也，顺应自然之法则者也。劣者恶者，不适于道也，违反自然之法则者也。人为万物之灵，其抵抗力最大。然亦有优劣善恶之分焉。优者善者生存，劣者恶者败亡。何也，优者善者，能适于道而顺应自然，具较大之抵抗力也。劣者恶者，不适于道而违反自然，具较小之抵抗力也。人类之历史。一动力与反动力相生相克之历史也。动力与反动力平衡之际，即为适合于道，顺应自然之法则，而平和得矣。一旦动力与反动力失

其均衡，则崎岖立见。如水之有高下，奔流放决，而战争生焉。故战争者，正欲使不平者平，不和者和耳。不能使不平者平，不和者和，则非真正和平之说也。且物之不齐，物之情也。天道运行，适者生存。春生秋杀，优劣善恶，于焉以分，此自然之法则也。天之于万物，犹园夫之治草木也。过盛则芟夷之而已矣。拳曲捫肿，则拔除之而已矣。夫惟如是，故其所养皆佳葩珍果，而种日进也。去不材而育良材，除劣种而养优种。天之于人也，亦何独不然。保其善者而去其劣者。生其适者而死其不适者。故人类必向善以适其生，去恶以保其善。天道无私，惟善是佑。如此则人类之竞争，善与恶之竞争耳、适与不适之竞争耳。

人类由善恶之消长而进步。故人类进步之历史，非为一直线之进步，而为循环或前进不已之进步。如天道之有阴阳，阴阳消长，而有昼夜春夏秋冬之别，周而复始，日进不已。天道无一刻不动，无一刻休息，然而有动静之态。阳为动，阴为静。昼为动，夜为静，春夏为动，秋冬为静。然动中有静，静中有动。动极而静，静极而动。一动一静，变化生而日进不已焉。此天地自然之大道，人类之进步，善恶之消长，亦犹此也，且夫所谓善恶者，不过以其表面之结果而言。善之中亦非无恶，恶之中亦非无善也。故人类历史盛衰之际，盛之时，非全为君子，而亦有小人参于其中。不过君子多而小人少，不足以为恶耳。衰之时，非全为小人，而亦有君子参于其中。不过小人多而君子少，不足以为善耳。故世之盛衰之变，即君子与小人之消长，善与恶之消长耳。故人类历史之进步，无时不有善恶之消长，视其表面，固为循环之复始，然非循环之复旧也。人类在善恶消长之中，积其善而去其不

善。积善不已，故进步亦无止境。如车轮之前进，虽为旋转，而非循旧辙也。天地之道，虽有昼夜，春夏秋冬之复始，然无一刻不为前进。天地间万物，亦无一刻不在生变化。即大地之静，用极精之科学眼光观察之，其地质亦无时不在变化也。人类万物之变化亦然。试问古今之人，有容貌形体绝对相同者乎。即此可以证明人类之进步矣。今吾人之新民主主义，提倡复兴东方固有之文化，然亦非不采西洋文化之长也。事事复古，后圣将为先圣所笑。事事效法西洋，东方即为西方所欺。东方自有东方之美德，且世运之变化，东西洋文化经过百余年之消长，又将为东方文化之黎明日期。东方人类，将以吾东方固有之文化，择善而固执之，以矫正西洋文化之衰颓。本“苟日新，日日新，又日新”之革新精神以明明德于天下。使人类之生存，适合于天道，更以止于至善之宗旨，使人类之生存，适合于理想。所谓明明德于天下者，即是昌明天地人三才之道，而一以贯之。此即所谓王道也。王字意义，上一画为天，下一画为地，中一画为人，而以一直画，贯通天地人之三才。人禀天地之气以生，故与天地浑然为一体。王字中间一直画，犹人身之有血脉也。故新民主主义，以实行王道为志。而实行之法，则在于格物，致知，诚意，正心，修身，齐家，亲乡，治国，平天下之九项。

二、新民主主义之实行

甲、格物

格物，致知，诚意，正心，修身，齐家，亲乡，治国，平天下之九项，乃新民主主义实行王道之程序也。此九项目之程序，可简言之，曰克己复礼而已。格物，致知，诚意，正

心，修身之五项，可谓之克己。齐家，亲乡，治国平天下之四项，可谓之复礼。何谓格物，在于去私。物者，物欲之私，王阳明之所谓心中之贼。格者格斗之谓。与物欲之私格斗，即谓之格物。人既格去私欲，则人心与天心合一，而成道心。孔子所谓吾道一以贯之，陆象山所谓“宇宙便是吾心，吾心便是宇宙。”此天心与人心之合一，亦即王道之发端也。

乙、致知

物欲之私既去，天心与人心既为一贯，则人之知识，即可达于良知之域。夫良知者，知识之体，知识者，良知之用。致良知者，即知识善用之谓。人之知识，应用之际，可善可恶。往往有一念之差，失之毫厘，差以千里之误。如孔子时代之少正卯，近世时代之马克思。其人莫不言伪而辩，行僻而坚记丑而博，顺非而泽，视之若是，行之则非。此种知识行为，则因其心中有贼，有所偏蔽。而无真诚恻怛之心。其所得知识，即为恶用矣。故欲知识之不为恶用，当先致其良知，此即物格而后知致之谓也。

丙、诚意

吾人既已抱大公无私之心，又已使所得知识，本乎良知，悉为善用。更须立志，身体力行，而无自欺，此即所谓诚意。有诚意焉，而又须至诚无息。不息则日进不已，日进不已，则其成功愈大。故中庸有至诚如神之言。又曰唯天下至诚，为能尽其性。能尽其性，则能尽人之性。能尽人之性，则能尽物之性。能尽物之性，则可以赞天地之化育。可以赞天地之化育，则可以与天地参矣。是皆努力不已，故能深知人类万物之一切原理。而能使人类万物所行之道，合乎天地间生存之

道。此所谓赞天地之化育，亦即王道之功用也。

丁、正心

人既有至诚无息之精神，而又恐其放心入于邪僻，故须继之以正心之功夫。正心者何，即择善而固执之谓也。夫心者非形体之心，乃“心之中又有心焉”。邵康节曰，“心为太极”。太极者，易之道也。易者，阴阳之变，生生之谓也。周濂溪曰“太极动而生阳，静而生阴。动时便是阳之太极，静时便是阴之太极”。一动一静，而万物生焉。心为太极之说，亦犹莱天尼志认活动为物质之本性，认各个“纯一”之开展自己，表现无往而非心之活动也。由此可知心既无时不动。而欲此心之不入于邪，此正心之功矣。孟子有，“推是心”，“求放心”，“尽心”，“存心”，等言，是即正心之功也矣。

戊、修身

心既正矣，而又益之以范围，谓之修身。修身者何，非仅修其形体也。形体而外，又有形体焉，谓之人格。修身者，修人格也。礼记曰，“言有物，而行有恒”。此人格之权与也。人不能离群而生。则个人在人群之中，言行举止，自有其应守之范围，而不可逾越。此人格尚矣。今世好为自由之说者，以谓一切皆可自由，成为个人主义。小之则荡检逾闲，放僻邪侈，无所不用其极。大之则私欲横流，造成资本主义种种之毒。更由资本主义之反动，造成阶级斗争种种之害。是皆不知修身之过也。能修身者，即能自治。能自治者，即可推己及人矣。今之资本家，依其个人之自由主义，欲壑无厌，为富不仁，以压迫劳工，此不能守其人格之过也。如能守其人格，修其天爵。仁义忠信，乐善不倦。则资本家

之为资本家，正如万家之生佛。阶级斗争之学说，将无由而生。今之劳动者，唯以减时间，增工资，打倒资本家为事。此亦不能守其人格，责人而不责己之过也。人既有智愚贤不肖之不同，则富贵贫贱亦有所不免。今不求其愚之为智，不肖之为贤，而但求其贫者富，贱者贵，天下宁有是理耶。故劳动者能自省其智愚贤不肖，克去其妄想。知富者崇俭，贵者修德，师法而从事之，富贵固不限人也。如此则阶级斗争之学说，亦无由而起。可知天下治乱之所击，固不在某一学说之浸染，而实在于人之不能以人格自治，以克己修身也。

己、齐家

以上所述，格物，致知，诚意，正心，修身五者皆不外克己修德之工夫。克己修德者，个人之事也。今由个人之克己修德，进而至于齐家，亲乡，治国，平天下。此即复礼之事矣。孔子曰“夫礼，先王以承天之道，以治人之情。故失之者死，得之德生”。故礼者，乃本乎天道而定之人生之法则也。人生之单位为家。家为父子，兄弟，夫妇相依为生而成。父子，兄弟，夫妇各有其分、是谓之齐。人之生也，非依父母不能生存。及其老也，非依子女不能生存。故孝字从老省，从子。子承老也。天下之父母，莫不爱其子也。拊之，畜之，长之，育之，顾之，复之，爱也。乃至煦妪之，缘督之，鞭笞之，谏诫之，亦爱也。爱之者何，欲其生也。孝之于父母也，爱也。爱之者，亦欲其生也。父母之于子女，子女之于父母。以至兄弟夫妇，所以相亲爱者，皆为生也。兄长弟幼。兄助弟，弟敬兄。夫男妇女，男主外，女主内，各守其分，各相亲爱，生之道也。一家亲爱，则一家生。一国亲爱，则一国生。天下亲爱，则天下皆生矣。

齐家之道，我东洋家族主义之法也。西洋思想无齐家之道，故无家族主义。因而所发展者，仅有功利思想之个人主义。因个人主义，而使父子兄弟分居，甚至夫妇亦不过度同居之爱，经济事业，各相独立。而无家族共存共荣之义务。父子，兄弟，夫妇，皆各自为政。父母老矣，子女亦不必奉养。甚至子女有已富贵，而父母仍执贱役者。或且一饭之资，一宿之费，亦必斤斤较量。西洋之老父老母，孑身穷居，生趣寂然。孤苦情状，实为人生最大之不幸也。

由西洋之个人主义，而发展为男女平等之说。由平等之说，误解为男女权利义务均须事事相等，此实违反天理人性者也。天生男女，以造人类，各别其性，各有其德。男性阳，女性阴，男德刚，女德柔。所谓“阴阳合德”。所谓“刚柔相推，而生变化”。所谓“君子之道，造端乎夫妇。及其至也，察乎天地”。此天然人生之不易法则也。故男有男之阳刚之德，女有女之阴柔之德。男主外，女主内。各禀天赋。各尽其性。此之谓真正之平等。若强欲女子以任男子之事，非但女子不能胜任，抑且违反天理。譬如政治，男子之事也。女子而干涉政治，向为我东洋道德所不许。故书经有言‘牝鸡无晨，牝鸡之晨，惟家之索’此喻纣之妇言是用也。历观我国史乘，凡妇人当政，未有不乱者。今我国又不幸而有宋氏之三姊妹干政，使国家成一片之焦土，可为明证。盖用非其性。安得不乱乎。今之西洋思想要求女子之参政矣，甚且欲女子之服兵役矣。兹何异强令男子生育，专理家政，为喂奶，缝纫，洗濯，炊饭之事。此不可能也。故男子有男子之事，女子有女子之事，此始足以称之为平等。且女子之内政，实亦关于天下之治，自闺斗衽席之微，而达之

于朝廷表著之位。自朝廷表著之近，而达于乡田井牧之间。盖未有内不理，而外能顺。家不齐，而国自治者。故女子可不必参政，而于政教风化，则所关甚大。

齐家之道，当以正伦，别男女为主。而孝弟则为家族主义之主。孝为纵的家族主义，弟为横的家族主义。孝于父母，弟于兄弟，此所以我国之家族，虽纵数千年，而宗统历然。横四百兆众，而性氏不过数百也。此其原因，即在于孝弟。孝弟也者，生则亲安之，祭则鬼享之，慎终追远，所以不忘本也。一家有一家之祭祀，一族有一族之祭祀，一国有一国之祭祀，以至天下有天下之祭祀，祀天之义，即天下之祭祀也。天地者，万物之父母也。故治天下之道，当知天地为父母，而后四海之内皆兄弟矣。治国之道，当知国族祖先为父母，而后国人皆为同胞矣，治家之道，当知族祖为父母，而后一族之人皆亲兄弟矣。故孝弟行于一族，而一族治。行于一国，而一国治。行于天下，而天下治。故以孝弟治天下者，首重祭祀。所谓祭政一致，即此意也。中国之家族主义，历数千年而不坠。且后此数千年，亦不能坠之也。今中国虽拥四百兆众，而性氏不过数百。每一性氏皆有宗谱。其间盛衰迁徙，以及宗丁多寡，皆可稽核，诚能本孝弟之道，敦家族之谊。使四百兆众，团结于数百之氏族团体。再由此数百之氏族团体，团结成一国族团体。更由各国族团体，而成天下万邦。自家国天下，莫不推行孝弟亲亲之道。则其教必可不肃而成，其政必可不严而治矣。故孝弟者，家族之亲爱精诚也。由家族之亲爱精诚，进而为国族之亲爱精诚。更由国族之亲爱精诚，进而为天下之亲爱精诚。则万邦协和，而王道之天下成矣。

庚、亲乡

中国四百兆众，仅有数百之氏族团体。分布天下，地域辽阔。今欲推行孝弟亲亲之道，非由迹及远，不克有济。故于齐家之后，必须经过亲乡之程序，始可达于治国之域。亲乡一项，虽在大学中漏而未列。但在老子道德经中，固明明述及者也。中国之氏族团体过大，分居四乡。故乡者，实亦父兄宗族之所在，家而外，乡最亲也。亲乡者，地方自治之谓也。治家以齐，正人伦也。若夫治乡，亦不过以亲亲之道。推行于乡耳。周制，以乡三物，即六德，六行，六艺，以为亲乡地方自治之教。一曰六德，智仁圣义忠和。二曰六行，孝友睦姻任恤。三曰六艺，礼乐射御书数。六德者修身之事。六行者，合族之道。六艺者，自治之具也，比其情而使之相生，即能比其情而使之相死。生死相共，亲之至矣。乡里之间行此三教，即能化民成俗，不必官治而能自治矣。

然今之所谓地方自治者，地方之官治也。警察之政治也。地方自治人员不过辅助政府，推行政令，甚至担任警察之任务而已，非地方自治之本义也。地方自治之本义，在能化民成俗，故重在德行道艺之教。今之地方自治则注意如何严密人民之组织，如何监督防范人民之行动，而未有以教民者。充其弊，人民则重重受其压迫，而无自由，政府与人民，渐次形成压迫阶级，与被压迫阶级之分。互相对立，酿成仇敌。终至民怨沸腾，而地方乱矣。东洋之政治思想，在能使政治家之治民，作之君而作之师，使政教合一。逐渐养成社会之善良风俗，使人民各守其分，各安其业。“日出而作，日入而息，帝力于我何有哉”之语，是即自治已至于极度，而无须官治之谓也。

辛、治国

地方而能自治，则国家亦未有不治者矣。治国之道，固须政教合一。然徒善亦不足以为政，必须使人民生活安定。制有恒产，使有恒业，然后人民生有恒心，乐与为善，所谓仓廩实而知礼节也。故治国之道，在政教之外，尤须重注养民之道。使政教养合而为一，然后人民安居乐业，而不乱矣。书经大禹谟有谓“德善惟政，政在养民，水火金土穀惟修，正德利用厚生惟和”。此即政教养合一之义也。夫政者正也。正之者，齐之以礼也。教者导也。导之者，导之以德也。养者生也。生之者，生之以产也。齐之以礼，谓之礼治主义。导之以德，谓之德治主义。生之以产，谓之生产主义。今新民主主义治国之道，即本乎此三者

（一）礼治主义

夫礼以法为用。法与时转则治，治与世宜则有功。行世之宜，如顺水下舟，以为当然，是即情安于礼之谓也。故礼非甚难之事也，能善推人之情而制为法则耳。夫欲廉得人情，必博采众论而后可行。盖法者，众人之所行，非一人之事也。博采众论之方式，今所通行于世者有二。欧美之代议制度一也。欧美之一党治国二也。欧美之代议政治，在其用意，畅达民意，防止专制者也。然其弊在于议会之代表选举制度。由兹而政党生焉，由兹而政党之竞选生焉。政党既无国家之禄养，则党费与竞选费之所从出，必须有其来源而后可。由兹而资本家之操纵政治生焉。由资本家操纵下之代议政治，往往趋利忘义。资本家藉政治势力之掩护，其势力愈形愈大。终至造成资本主义政治，而真正之民意壅塞矣。此其弊一也。今代议政治之原则。曰以少数服从多数，以致

论事之际，不辨是非。惟以引类结朋，甚至金钱賄买，不择手段。只须取得多数，可以使是者为非，而非者为是。由兹而政治黑暗矣。此其弊二也。由此二弊而生之影响，莫过于使道德衰亡，以陷社会于万劫不复之地。故欧美资本主义政治之代议制度，不能真正代表民意也。

今欧美之代议制度外，而有一党专政之制度焉。如苏俄之共产党专政，如意大利法西斯党专政，如德意志国社党专政，更如现在中国国民党专政。凡此党之主义虽各不同，而以党治国之政策则一也。其所以主张以党治国者，皆因其有一党义，以为革命之目标。当其革命取得政权之后，为使政权巩固，主义普及，镇压反革命者起见，不得不使一党专政也。一党专政，果能领导得人，亦未始不可迅奏肤功。如德如意，其国运莫不蒸蒸日上。然如苏俄之共产党，及中国之国民党，所采党制，皆无独裁之明文规定，而斯太林蒋介石则阴谋以抢夺党权政权。不采光明正大之制度，惟以阴险奸诈，巧取予夺，以待同志。是以共产党中，连年清党，将所有共产元老，以及异己份子，大量诛杀。至今苏俄党中，即在要位，亦莫不人人自危。斯太林之专制，殆有甚于专制帝王之桀纣矣。若蒋介石者，以私天下之心，戴革命之假面具。始而容共，继复清共。始而讨伐武汉，继而宁汉合作。始而与阎冯争霸，继而与阎冯言欢。始而剿共，今则联共。口与日本亲善，而暗与日本反抗。朝秦暮楚，翻云覆雨。便其私图，不惜以人民为鱼肉。十余年蒋介石秉政以来，连年战争，民不聊生。今后更荒谬绝伦，施行焦土政策，并欲将四百兆同胞，死其一半。此种抗战，其祸国殃民，实无异张献忠与李自成也。然蒋介石之一切罪恶，莫不假借国民党之

以党治国，以便其私图。哀我同胞，何以堪此。由此可知，一党治国者，徒然便于奸雄之斯大林与蒋介石耳。斯大林之独裁，使苏俄之民，尽成犬马，而无喘息之余地。蒋介石之独裁，使中国人民生灵涂炭，全国财产成为焦土。故以党治国之独裁，设不得领袖人物，其罪恶有甚于暴虐之专制帝王也。

资本主义之代议政治，一党专政之独裁政治，其弊已不可胜言。今吾人之新民主主义，于治国之道，首倡礼治主义。夫“礼之用，和为贵”。人生之理，非互助不能生存。互助者，和也，而礼之作用，致和之道也。致和之道，则在于分。人类之社会，芸芸众生，不分则乱。故先圣教民以人伦，使父子有亲，君臣有义，夫妇有别，长幼有序，朋友有信，五者皆属人之大伦，故称为五伦。又为人生应由之常道，故亦号五常。五伦者，乃人类之名分。非有压迫之阶级意义，亦无平等与不平等之差别。凡为文明之人类，则必有五种人之分别。更由此五种不同资格之人，而施以五种道德之教。使各守其分，此礼治之根本意义也。由此五伦之教。自修身，齐家，亲乡之程序，而达于治国。家有家长，而一家之人听焉。乡有乡长，而一乡之人听焉。古制，五家为比，五比为闾，四闾为族。。五族为党，五党为州，五州为乡。古以三公之尊为乡老。三公者，太师，太傅，太保也。以六卿之贵为乡大夫。六卿者，大宰，大司徒，大宗伯，大司马，大司寇，大司空也。可知古时重视乡治。而一乡之大，合之今制殆等于一省也。故当以省为自治之单位。省以下则分县区村长。古时，亦有乡举里选之制。故吾人之选举制度，当以家长为本位，由家长而选村长，由村长而选区长，由

区长而选县长，更由县长而选省长。三年大比，由各省之民，考其自治各长之德行道艺，以定贤能。然后由人民之直接选举，在各省长中，选一国长。如此选贤任能，皆出于民。民以所举之人，而还以长之。以所选之人，而还以治之。入而在官府治事者，此人也。出而在区村为长者，亦此人也。兴利除害，趋事赴功，孰非此德行道艺之人哉。

此种选举制度，以家长为代表者，以明国以家为单位也。家以亲亲之道而齐，国亦以亲亲之道而治。基本一也。凡治国家，必须洞悉民隐。以达于民之所好好之，民之所恶恶之。今之国长省长县长，推其本，莫不由家长之所从出也。则虽高位在上，而实通达下情，且其德行道艺，又须受人民之考绩，则为官者，便不敢有所为非。如此，则既无代议制度操纵之弊。又无一党专政独裁之弊。此所以吾人提倡礼治主义之本意也。

（二）德治主义

官由民出，而官必教民。此德治主义尚矣。作之君，作之师。既为之官，而又为之师。此政教合一之道也。夫“为政以德，譬如北辰而众星拱之”。政治家高居民上，一言一动，皆为天下人民之法则。所谓“上老老，而民兴孝。上长长，而民兴弟。上恤孤，而民不倍。”政治家能孝于父母，则天下之民莫不孝矣。政治家能尊敬长老，则天下之民莫不尊敬长老矣。政治家能养孤救贫，则天下之民无一背者矣。诗经所谓，“赫赫师尹，民具尔瞻。”故政治家当以能蓄道德为先。所谓“自天子至于庶人，一是皆以修身为本。”中国近数年来，政治之腐败，国力之衰弱。其咎不在于人民，而在于为政者之无道德，不能修己治人。远具不足论

矣，即以今之国民党而言，其领袖人物之丧德败行，固已昭然在人耳目矣。即以蒋介石一人而论，遗弃糟糠之一妻二妾，以娶宋美龄，而齐家之道失矣。父为国民党，子为共党，国共未联，父子仇敌，而人伦之道失矣。纵容宋氏一族，聚敛国富，而民不聊生矣。尤荒谬者，宋氏姊妹，暗掌国柄，牝鸡司晨，以导国家人民于灭亡之域。此即“一人贪戾，一国作乱”之谓矣。今新民主主义提倡德治，以为改革政治，正本清源之计。今后服官任职者，必先考其德行，而后道艺。必先考其齐家之是否有方，而后始可以令其治国也。盖为政者之有无德行，足以影响国家之兴亡，其机有如此者。今吾人痛定思痛，岂可不于此三注意哉。

（三）生产主义

由礼治德治，而政教合一矣。人既治安，而又不能不重养生之道，此新民主主义所以欲提倡生产主义也。自来西洋之经济学说，大都偏于分配之改良，而不研究生产之改良。只见分配不均之果，而不见生产不均之因。今之国家社会主义也，共产党之集中生产，集中分配也。凡此皆反对资本家之生产分配垄断而起。然国家社会主义，虽将重要生产事业，归于国营，然其弊，往往发生官僚主义，而国营事业为之迟迟不进。苏俄之集中生产，几于人生日用所需，无一而非国营，出品恶劣，效率低下，已为举世所公认。而其集中分配，细微至于面包，靴子之类，于是面包有面包之官，靴子有靴子之官。人生所需，无一不受官之限制。以致食一面包，穿一靴子，甚至终日鸠首待立而不得者，人民之生活自由剥夺尽矣。昔所反对资本家之生产垄断，今则苏俄之集中生产，其垄断则更甚于资本家百倍。昔所反对资本家之分配

垄断，今则苏俄之集中分配，其垄断则又当于资本家之百倍也。今吾人之新民主主义，既欲去除资本家生产分配之垄断，又欲去除社会主义之国家集中生产分配之垄断。故吾人所注意者，不在于分配不均之果，而在于生产不均之因。自机器工业之发达，资本家以私利之心，倡为大量生产，大量分配之学说。共产党因之，而成苏俄今日垄断人民生活之弊。夫人用机械者也，今世界之经济学说，马克思学说，皆轻人而重机械。认机械之支配人生，而不能使人生改革机械。削足就履，以人就机械之范围。反唱社会革命及阶级斗争之说，而天下大乱矣。今吾人之新民主主义，以人为本，以机械为用。人用机械，而不为机械用人。机械而于人生有益者，则用之。机械而于人生有害者，则除之。古之所以主张废除奇技淫巧者，即指此项害人之机械而言也。

大量生产，大量分配之结果，造成资本家愈富，一般人民愈穷。集千百万工人于都会，都会之文明虽起，而农村之破坏随之而生。劳资问题，造成社会革命。五方杂处，造成都会之罪恶。农村破坏如人之贫血。都会文明，如人之脑溢血矣。故无人欲纠正都会与农村之畸形状态，主张工业农村化。不主大量生产，大量分配。而主生产之机械，分散于农村。期待工程家，不以资本家之利益为出发点，造成资本家可利用大量生产之工具，而以农民之利益为出发点，造成农民可利用之家庭生产之工具。如今之轻工业，其机械当应设法分散于农村。由公营之大电力厂，使农村电气化。则农村间既有电之动力，即可应用近代之生产工具。新民主主义之生产主义，欲使达成以近代生产工具之男耕女织社会。使自给自足。农村既因新式工具之生产，而生活改进。更因工业之

农村化，而都会文明之弊可除，农村之善良风俗可保矣。

然在近代工业中，其重工业部分，有非家庭或农村所可生产者，此则不得不求之公营矣。然公营事业，往往有陷于官僚化之弊，上文既已述之矣。今欲救此公营事业官僚化之弊。则必须使主持公营事业之人，真为有德行道艺之士。在资本主义下之重工业，或公营事业。其所主持之人多有资本关系，或政治关系者。用非其人，而事业往往因之失败。故吾人主张所有国营事业，应特设一生产总机关。其政务人员亦须经过人民之选举而出，庶可不致造成生产方面之特殊势力。

其次对于土地问题。吾人反对土地之分配，盖全国各地地质之差殊，非分配可得而均也。在江南，十亩之家，可以度生，在江北，则十顷之家，亦必移民江南，以为苦力。故地虽多而生产不足，此分配之难矣。又如江南农民，即有十亩之地，亦须终岁勤劳，始可勉持生计。然若以其劳力与工人相较，则工人虽无土地，而所得实较农民多多矣。中国以农民为最苦，必须提高农民生活。然提高农民之生活，即多予土地，其劳力亦有所不逮。在尽其劳力所可耕之地，所得亦仅免于冻饿，故欲提高农民之生活，必须使农民之生产能力增加，欲使其生产能力之增加，必使其改良生产之方法。同时使有生产之副业，则其收入可增加矣。中国人今日之生计问题，不在分配之不均，而在生产之不足。新民主主义之生产主义，主张土地问题之解决不在采分田之制，而在开发地利。增加生产。

壬、平天下

若欲土地问题之根本解决，必须实行王道天下主义，始

克有济。夫天无私覆，地无私载。土地者，天下人之土地也。今有人谓此土地者，我家之产业也。此土地者，我国之领土也。于是家与家有产业之争，国与国有领土之争矣。富者阡陌纵横，或房产遍市。贫者则家无立锥之地。国家之间，亦有满腹国与空腹国之别。此土地之不均，实亦今世致乱之由。遂至一国之间，发生土地之分配问题，国际之间，发生资源之分配问题矣。然而土地之分配，非人人可得而均也，亦非国国可得而均也。大学曰“有德此有人，有人此有土，有土此有财，有财此有用”。故土地之所有，吾人主张当属于有德者。个人然，国家亦然。夫“大德曰生”。能将土地生产以养人者，即为有德。有德者，即能领有土地。故败家之子，则丧其产。败国之政府，则失其土。此优胜劣败之天理也。今欲平治天下，非将天下之土地，还之于天下之有德者，此王道天下大义也。

夫有教无类，四海同胞，皆兄弟也。今而有民族主义焉，国家主义焉，妄自尊大，以相凌夷，狭义甚焉。新民主主义主张文化相同者，联结同盟，如日本，中国，满州可以为一联盟。由日华满之联盟，更进而为大亚细亚之联盟。然后以亚细亚为中心，协和万邦，而成王道之天下。则天下平治矣。

三、结 论

新民主主义之理论，与实行既如上述。吾人可归纳言之。曰，新民主主义以新民史观为基础，认人类历史之进步，系一循环式善恶之消长，本择善固执之精神，实行王道者也。王道之实行，要以克己复礼为本。克己为格物，致知诚意，正心，修身之五项。复礼为齐家，亲乡 治国，平天下之四项。格