

擘經室集

一



研經室全集

四部叢刊初編集部

學經室集自序

余三十餘年以來說經記事不能不筆之于書然求其如文選序所謂事出沈思義歸翰藻者甚鮮是不得稱之爲文也今余年屆六十矣自取舊帙授兒子輩重編寫之分爲四集其一則說經之作擬于賈邢義疏已云僞矣十四卷其二則近于史之作八卷其三則近于子之作五卷凡出于

四庫書史子兩途者皆屬之言之無文惟紀其事達其意而已其四則

御試之賦及駢體有韻之作或有近于古人所謂文者乎然其格亦已卑矣凡二卷又詩十一卷共四十五卷統名曰集者非一類也繼此有作各以類續也室名學經者余幼學以經爲近也余之說經推明古訓實事求是而已非敢立異也
道光三年歲在癸未阮元識

學經室一集卷一目錄

易書不盡言言不盡意說

釋易彖音

釋易彖意

釋心

釋鮮

釋磬

釋蓋

釋且

釋敵

釋郵表嘏

釋頌

釋矢

釋順

釋達

釋門

釋釋訓

釋相

卷二

擬

國史儒林傳序

太極乾坤說

儀禮石經校勘記序

儀禮喪服大功章傳注舛誤考

刻七經孟子考文並補遺序

曾子十篇注釋序

孝經解

論語解

論語一貫說

大學格物說

卷三

明堂論

卷四

禹貢東陵考

毛詩王欲王汝解

引書說

天子諸侯大夫士金奏升歌笙歌間歌合樂表

說

詩十月之交四篇屬幽王說

進退維谷解

卷五

古戰圖攷

七圖考

銅和考

璧羨考

棟梁考

古劍鐔臘圖考

鐘枚說

黼字瓦拓本跋

與程易疇孝廉方正論磬直縣書

王伯申經義述聞序

王伯申經傳釋詞序

焦氏雕菰樓易學序

與郝蘭皋戶部論爾雅書

與高郵宋定之論爾雅書

卷六

考工記車制圖解上

卷七

考工記車制圖解下

卷八

論語論仁論

卷九

孟子論仁論

卷十

性命古訓 附威儀說

卷十一

詁經精舍策問

石刻孝經論語記

惠半農先生禮說序

胡朏明先生易圖明辨序

漢讀攷周禮六卷序

任子田侍御弁服釋例序

張泉文儀禮圖序

王賓齋大戴禮記解詁序

春秋公羊通義序

國朝漢學師承記序

孔檢討大戴禮記補注序

焦里堂羣經宮室圖序

與臧拜經書

與洪筠軒論三朝記書

十三經注疏校勘記序 十三篇

卷十二

浙江圖考 上

卷十三

浙江圖考 中

卷十四

浙江圖考 下

聖經室一集卷一

易書不盡言言不盡意說

庖犧氏未有文字始畫八卦然非盡其卦而已必有意立乎卦之始必有言傳乎畫之繼其意若指此或連或斷之畫以爲此乾坎艮震巽離坤兌也其言遂以音傳之曰此乾坎艮震巽離坤兌也坎則傳爲嚶音之言巽則傳爲唇音之言而坎巽等字尙未造也至黃帝時始有文字後人始指八卦之字而讀之以寄其音合之以成其書而庖犧八卦命名之意傳乎其中矣故六書出于八卦而指事象形聲會意轉注假借皆出于易舍易卦無以生六書非六書無以傳庖犧之意與言故傳曰書不盡言言不盡意者此也書乃六書之書傳曰易之爲書也亦謂籀篆之著簡策非如今紙印之書也易傳曰聖人立象以盡意設卦以盡情僞繫辭焉以盡其言此卽許叔重所謂庖犧氏作易八卦以垂憲象神農結繩庶業其繁飾僞萌生黃帝之史倉頡初造書契以又以前也書契取于夬是必先有夬卦而後有夬意先有夬意而後有夬言先有夬言而後有夬書先有夬書而後有夬辭也以此推之後世之言語文字皆出八卦益明矣

釋易彖音

周易彖之爲音今俗皆讀團之去聲與古音有異古音當讀若弛音近于才亦與彖字音近故繫辭傳曰彖者材也此乃古音訓相兼是彖音必與才音同部材字之才與彖字皆在段氏古音第一部由之咎止海志代轉而爲十五部脂微齊皆灰又轉爲十六部之支佳紙蟹寘卦陌麥昔錫若讀今音通貫切如劉瓛之訓斷則在十四部與材字迥不同部孔子何以材字訓之哉且此非徒孔子之言也毛詩亦有之矣廣雅說文至篇亦皆證之矣按說文彖彖二字之注後人亂之今本彖彖不走也當云彖彖走也讀若弛後之淺人疑弛字之音與彖不合故仍系彖字下竟妄以彖走也四字系彖字之下而又刪去批字王篇引說文彖彖走也批也案今本王篇說批爲說文訓彖爲批可證王篇說批爲說文訓彖爲批也批古之脫字廣雅手內曰脫之之脫當从肉實皆以兌爲音意此從古本說文而來廣雅釋言曰彖批也與說文至篇正合批字从兌兌與彖聲相近故彖彖二字因錯失互消凡从二字偏旁得聲之字皆消矣然則彖彖二字分別在多寡一畫之間彖之音當若何曰此字乃通貫切彖也音近緣凡緣彖彖等字皆从之有緣飾隆起

之意彖字音近材近蠱凡蠱噪像祿字从之有創刻
分解之意詩大雅縣柞械拔矣行道兌矣混夷駢矣
維其噪矣兌彖駢噪同部皆十五部之入聲均由弟
一部之才聲轉入弛施地等字从也得聲也古讀若
沱爲弟十七部之歌戈段氏云也聲在十七部然考
地字周秦人亦入於十六部如莊子接輿歌禍重如
地莫之知避以此推之則凡从也聲之字皆與支佳

同部矣儀禮喪大記祿衣鄭注云字或作稅卽雜記
之稅衣祿衣當从彖與兌同部也若从彖聲讀通貫
切則在十四部韻不合矣由詩之兌彖相讀觀之更
可見廣雅至篇稅字之古惟其稅爲彖訓更可證兌
駢噪同部相韻之迹之據斷不與通貫切之字相涉
由此知通貫切本彖字之音今互相誤也此乃詩大
雅及孔子之音一綫塵存豈可依劉瓛訓斷之誤音
耶又按段君懋堂說文注疑及燮蠱二字當从彖此
灼見五十四部之不能通合而未知今說文之讀
若弛爲豕走挽下之音所以餘字尙輾轉不已而誤
以詩縣之噪爲合韻也彖彖形近秦漢間彖隸已不
分矣所以說文豕部云今世字誤曰豕爲彖曰爲
豕何以明之爲咏咏从豕豕从彖皆取其聲曰是明

之此許氏說自漢呂後又誤寫莫之是正今正之當
云今世字誤以豕爲彖以彖爲彖何以明之爲咏咏
从豕豕从彖皆取其聲以是明之此秦漢間彖彖久
訛之證也此彖噪等字漢以後并訛其音之證也今
人讀从兌之脫字俗音已訛入十四部此彖音亦相
牽而訛之證也

釋易彖意

彖之爲音既據繫辭大雅定之矣然則其意究如何
孔子材也之訓究如何曰此但當以彖字爲最先之
字但言其音而意卽在其中卽如蠱字加蠱與不加
蠱無異也方言曰蠱分也蠱尙訓爲分則彖字本訓
爲分可知也豕稅卽分也此卽孔子之所以訓彖爲
材也材卽財成天地之道之財亦卽三才之才以天
地人三分分之也今人但知寫化而裁之之裁方謂
用刀裁物而不知古人音意相同字多假借材卽裁
也財亦裁也否則貨財之財安可曰財成天地邪孔
子所訓之材言用此彖辭說卦象而分之也且說从
兌兌與彖同意兌者最先之字說者後造之字卽謂
彖爲說之假借亦可明乎此則父者效也之意于此
更明矣是故學者以彖者材也求孔子之意不能明

以蠶者裁也求之則明矣若執迂守淺古音古意終不明矣

釋心

漢劉熙釋名曰心纖也言纖微無物不貫也此訓最合本義蓋纖細而銳者皆可名曰心但言心而其纖銳纖細之意見矣說文心部次於思部思部次於因部糸部縮字即从因得聲得意今人俗書尖字古作纖纖與纖同意易說卦云坎其于木也爲堅多心虞翻云堅多心者叢棘之屬按叢棘之屬初生未有不先見尖刺者尖刺卽心也說文東字卽今刺字解曰木芒也故重東爲叢並棘爲棘皆歸東部皆有尖心之木也易坎卦上六寘于叢棘困卦六三據于蒺藜惟坎爲心而于木多心故爲叢棘蒺藜之象叢棘蒺藜但皆言其纖銳而已詩凱風吹彼棘心棘心夭夭皆言叢棘初生有尖刺故名曰心非謂其木皮外裏赤心在內也心果在內風安得吹之且易曰堅多心禮記曰松柏有心皆謂心爲尖刺故可曰多心有心中否則除叢棘松柏皆無心之木耶叢棘松柏較之他木之內心又豈獨多耶爾雅曰檉樸心詩疏引孫安注云樸檉一名心此亦卽棘心有刺之木禮記如竹

箭之有筠也如松柏之有心也凡松柏枝葉初生之年皆有尖刺至第二年則刺落而成葉此言松柏堅木初生必由心而來猶竹箭之由筠而來也筠字不見于說文當卽是筍字筍或爲笋卽尹勻皆相通故禮記尹尹旁達鄭注讀尹尹爲浮筠此與松柏有心同例後人不知筠爲笋字之通借遂與心字並誤解矣

釋鮮

鮮義屬于魚而古音與斯近遂相通藉顧氏亭林惠氏定字已發之矣如詩椒葉云有免斯首箋云斯白開聲近斯介正釋詩曰鮮善也釋文本作鮮齊魯之曰古斯字說文蕪字讀若斯左傳于思于思賈逵曰頭白元謂鮮斯通藉之速求諸經傳多有可稽釋者少誤便成舛謫今試釋之有以斯本語詞藉聲近之鮮爲用者則有尙書無佚曰文王懷保小民惠鮮鰥寡鮮卽斯字言文王惠斯鰥寡卽祖甲保惠于庶民不敢侮鰥寡之義是也僞孔訓鮮爲少失之漢石經永傳並作懷保小人惠于鰥寡蓋作小民惠鮮者孔安國之真古文馬鄭所注僞孔所襲用者也作小人惠于者漢初諸儒以說經之字易其本字如史記之以訓詁代經文也又立政曰知恤鮮哉詩蓼莪曰鮮民之生不如死之久矣鮮皆當訓斯字立政之斯指王左右蓼莪之斯如論語斯民也

之側而僞孔傳訓鮮爲少毛傳訓鮮爲寡並失之有以鮮魚名爲本證而藉聲近之斯爲用者詩閟宮曰奚斯所作春秋左傳奚斯爲公子魚字孟子庾公之斯左傳襄十四年作庾公筮字子魚筮乃斯聲近之誤斯乃鮮字假藉也有以語詞之斯藉聲同之思爲用者詩蒹葭曰不可休思是也有以訓離析之斯余正釋言斯離也說文斯析也析破木也藉聲近之鮮爲用者余正釋山曰小山別大山鮮言小山之別離

于大山者名以鮮鮮卽斯釋言曰離也

禮儀
鄉禮
射禮
飛禽
林酒

於禁異名此于文經法斯禁爲禁之切地無足者卽
 虞禁大夫士樹禁推之訓斯爲盡以合其證耳元案
 此斯亦皆訓離言房戶之間兩專用兩禁相從而畧
 相離南向如人離立然元酒杜而體杜東也大夫士
 諫曰大夫側尊用樹士側尊用樹禁無個非兩尊同
 之別然彼爲側尊言之側尊者特尊無個非兩尊同
 設可比故分別言之若賓主其尊同飲則雖卿大夫
 亦不用樹專用樹諫取厭故祀祀之事說取侯神
 則雖士亦兼用樹諫取厭故祀祀之事說取侯神
 尊廢禁大夫士樹禁抵分二等明樹禁爲士大夫公
 共之物可臨事取諫相通爲用者也一證之特牲饋
 食祝特牲饋食大夫祝富專用禁禁也而經云盂樹飯
 得于東房南牖覆兩祝富爲祝注禁言樹者祭絜厭飯
 一禁不比斯禁爲兩禁相離也再證之千少牢饋食
 祝曰尊兩鯢于房戶之間絜皆冇幕鯢有元酒禁
 祝言兩鯢共一樹故不言禁亦不言斯樹一鯢醴此祝
 爲兩禁相離也三證之于士冠禮側尊一鯢醴此祝
 不言禁者醴賓無禁戒也又曰若不醴則應用酒尊
 于房戶之閒兩鯢有禁元酒杜西此用禁有禁戒也
 此禁字直承兩鯢明是兩禁故徒言禁言斯且易
 斯爲有字以別于醴賓之無禁也四證之于士昏禮
 側尊鯢不言禁者賓唯辟醴不必禁戒也合觀諸說

然訓斯字之詞與訓聲相類
明當訓離非樹之別名也
子音誼相近之析字者尙書禹貢析支大戴記五帝
德作鮮支後漢書西羌傳作賜支賜唐韻斯義切
卽析之轉聲是
也有以獻爲本字藉音近之鮮爲用者礼記月令天
子鮮羔開冰鯉注云鮮當爲獻是也至于鮮之訓善
訓少及斯之轉通于須西等音豈不可枚舉矣

釋磬

說文磬樂石也象懸虛之形受擊之籀文省爲𡗗古文作磬从𡗗元案𡗗之爲字声象形受指事从石乃後人所加其形象石之虛懸物虛懸未有不空者故磬又訓空从缶爲磬聲中空也余足釋詁聲空盡也說文室空也从空𡗗聲引詩瓶之室矣證之然則凡物懸空之義皆從此𡗗字之聲出矣左傳曰室如縣磬國語作縣磬正此義也文王世子曰公族其有死罪則磬于甸人鄭注縣殛殺之曰磬磬者經死之卽虛縣之義然則文王世子磬字乃虛縣之義非實字與左傳國語不同若讀爲鐘磬實字則下于甸人于字爲不詞矣國語申生雉經雉字與周官封人稱字音轉相假借經編也左傳都城百雉亦以編爲度之名與城之以板爲度名同板度經雉度橫也經與磬同聲同義特𡗗二字異形耳猶古文𡗗作磬瓶之磬矣又作室也余足釋

蟲蜺縊女縊女所以名蜺者蜺與聲相轉相假

天_{之妹韓詩作磬天詩伏也}縊女縣于樹所以名蜺

蜺聲如磬也說文聲字所以從磬得音者磬有耳聞

之義聞屬于耳古人鼻之所得目之所得皆可借聲

聞以概之故詩大明曰倪天之妹說文倪弟二訓曰

一日聞見此訓最確與毛傳合毛傳直訓曰倪磬也

蓋當時韓詩作磬訓爲聞見人人習知不必多言若

鄭箋以如訓倪卽說文譬論也之弟一訓此自是漢

以來相沿之別解鄭氏用之以別毛義然不如毛義

遠矣詩人言倪天之妹者稱后妃爲天妹以神之文

王實有見聞其爲天妹者故定祥親迎也禮娶妻先

聘說文聘訪也从耳粵聲粵與殷同義見然則倪天

之妹倪與聘義又相近矣目得者可概以聲聞鼻得

者亦可概以聲聞故說文曰馨香之遠聞者从香

聲殷古文磬又曰軻聲也从只粵聲讀如磬案詩椒

聊次章遠條且毛傳曰言聲之遠聞也聲字與馨字

音義相近漢人每相假借故漢衡方碑亦借聲爲馨

矣海鹽吳東發云衡方碑云克長克君不虞不陽維矣明維允權此聲香聲乃馨之假借字上文既云有日有聲則此逸周書諡法解不生其國曰聲昔人解義不應重矣此多誤案此乃生于母家不在本國如虛懸然其義

猶在殷字聲乃假借耳猶史記所言齊嬭之義魯嬰

齊諡聲伯聲伯之母不聘穆姜不以爲姘生聲伯而

出之嫁于齊左成十一年傳然則聲伯必是隨母生長于外

所以卒諡曰聲又齊侯娶魯顏懿姬無子其姪懿

姬生光杜注云顏懿姬之母姓姬之諡聲必亦有子母禮姓家

之故故以母姓爲名而諡曰聲左襄九年傳與嬰齊聲伯

同例而隱公母諡聲僖公夫人聲姜齊靈公母聲孟

子皆同此例矣詩叔于田抑聲挂忌毛傳曰騁馬曰

騁元謂騁卽騁之音近假借字蓋粵殷同韻說文所

以讀軻若騁也若離騁而別求其訓則誤矣爾雅粵

也此專訓詩小雅今詩作并蜂者異同字并蜂粵

無所不可但爲雙聲耳其義在音不在字也故毛鄭

皆據爾雅無新說專與詩叔于田聲挂同義段與

粵音義每相通并蜂者如執轡者擊曳馬也後人因

聲字而求其義于蠶蜜之遠則到書燕說矣并與

梓梓同音亦使義也購亦使也凡此毛傳

未發之義證之古皆合故毛氏經訓可並余定也

爾雅釋言蓋割裂也郭璞注未詳今學者皆以蓋割

同聲假借引郭康成禮記緇衣注明之則郭所未詳

者明矣元更謂害曷盡末末古音皆相近每加偏旁

互相假借若以爲正字則失之書呂刑曰鰥寡無蓋

得所無有掩蓋失之矣害字與割音義最近詩生民曰無苗無害釋名曰害割也書堯典洪水方割大誥天降割之類皆害字之借也害字與蓋字亦近爾雅釋文蓋舍人本作害尙書君奭割申勸王之德鄭氏緇衣注曰割之言蓋是也蓋與曷同音故孟子時曰害喪害即曷呂覽葛天氏即蓋天氏也蓋與末未亦最近故春秋襄二十七年公羊傳盟曰昧雉彼視何休學昧割也邵公之意若曰有渝盟者視此割雉也孟子謀蓋都君此兼掩井焚廩而言之蓋亦當訓爲害也若專以謀蓋爲蓋井而不兼焚廩則下文咸我績咸字無所著矣

釋且

說文訓且爲薦字屬象形段若膺大令曰儀禮鄭注某仲某是且字某以薦伯仲也古文尙書黎民須創難易組爲阻蓋尙書本作且故今文家作祖古文訓薦之義元按諸古誼且古祖字也古文祖皆且字商文戊祖丁算作△祖又算作△孟祖辛彝作△祖乙喬作△祖己喬作△祖丁鄒作△瞿祖丁尙作△此支與今周齊侯鐘作具作△皆祖之古文小篆始左示作祖故說文示部祖始廟也今音祖則古切且千也切不知古音古誼正相同也禮記檀弓曾子

曰夫祖者且也且胡爲其不可以反宿也鄭注且未定之辭可以證矣又按且始也且既與祖同字同音則其誼亦同爾雅釋詁祖始也凡言祖皆有始說如祖訓始極始行史記食貨志引書曰黎民祖饒又言且亦卽詩四月維夏六月徂暑饒箋云祖猶始也有始說經傳中言既某且某者皆言終如此始又如此既訓終王懷祖給事謂元曰詩言終風且暴終和且平終溫且惠終皆當訓既言既風且暴也鄭箋訓終日風此望文生說爾雅編釋詩中風名獨無終風且終和終溫又將何說元爲之加證日終卽既終也且始也詩艸風溱洧女曰觀乎士日既且且往觀乎既且卽終始之說且讀爲平聲與乎乎字爲韻且往觀乎之且卽蒙上既且爲言愈見修辭之善漢張遷碑爰既且于君文例可與此相證也顧寧人以既且爲暨字之分疑是碑爲重刻摹勒之誤非也又按且粗也姑也且訓爲始始有艸創之誼卽爲粗畧之說說文粗疏也粗从且得聲得誼且又與暨通借皆不攻緻之誼詩唐風王事靡盬毛傳暨不攻緻也孔疏引暨字爲證証証乖遠不相涉漢書息夫躬傳曰罷用暨惡鄧展注暨不堅牢也卽不呂覽誣徒篇從師苦高誘注苦讀如暨會之暨攻緻不精致也方言曰暨且也郭璞未詳合經史子數誼方言之訓可識矣又活音同暨儀禮喪服傳云冠

相轉說文彌解曰輔也重也輔者以輔戾弓之不正者卽考工記弓人之莛鄭注所謂弓藥者重者二弓也說文弗字收于丿部解曰弗橋也考工記弓人曰橋幹橋角从丿从𠂔从韋省案弗字明是从弓之字若从韋則不知所省無以下筆必有後人刪改之誤弗字从丿从𠂔从弓者明是兩弓相背左右手相戾之義此會意之指也特𠂔分背不若又字相交耳然則弗卽亞字爲兩弓相背戾之證師古之說有由來矣

釋郵表嘏

將欲于平坦之地分其間界行列遠近使人可以準視望止行步無尺寸之差而不可逾焉則必立一木于地且垂綴他物于木上以顯明其標志矣此郵表嘏之權輿也則試言郵說文郵境上行書舍也漢書各紀傳郵亭郵从邑从坐坐遠邊也坐从土从𠂔𠂔草木華葉垂象形也蓋古者邊坐疆界其始必正其四至焉四至之邊必立木爲表坐綴物于上以準遠近之望而分疆界焉此坐之所以从坐郵之所以从坐也垂之遠近者必分程途里數故鄭康成注周禮掌節云若今郵行有程矣說文郵字乃以坐邑二字會成

一意其聲則生之于旂故與旂流旒通借古字義隨音生旂郵是也詩長發受小球大球爲下國綴旒禮記郊特牲曰饗農及郵表嘏禽獸鄭康成注郵表嘏謂田畯所以督約百姓于井間之處也引齊魯韓三家詩作爲下國嘏郵三家詩乃本字古字也按球王磬也以其直懸求然而名之葉林皆同音義裘古文但作求加衣爲裘猶裘之加衣于毛也立一木爲標志綴毛物于上卽球也詩之球卽裘同音假借字也故以裘爲標志卽以裘爲標志也則試言表裘者裘衣也柱也標也志也準也明也說文表上衣也从衣从毛古者衣裘以毛爲表裘皮衣也象形古文省衣作求荀子儒效後漢益勳馬援傳注表標也呂覽慎小注表柱也禮記檀弓內則注裘明也周禮大司馬爲表注表所以議正行列也荀子大略注表標志也後漢書劉祐傳注表標準也管子君臣上注表謂以木爲標有所告示也漢書淮南厲王傳注表者樹木爲之若柱形也呂覽不屈云或操表綴以善晞望旗之旒冕之旒皆以物相聯綴爲名詩注表綴儀度旗之旒冕之旒皆以物相聯綴爲名詩長發之球是乃表裘之裘長發之綴旒是言受地于天子爲諸侯之封疆樹立聯綴之裘以定四界也春秋襄十六年公羊傳君若贅旒然言臣專政君不與國事但君委裘於朝宁之上而已故漢書賈誼傳曰植遺腹朝委裘而天下不亂此言遺腹之主甚幼不能立朝但委綴裘衣于朝而天下不亂卽公羊贅旒

之義也贊與綴音近義相假莊子大宗師云彼以生
爲附贅縣疣亦取此義也史記滑稽傳淳于髡齊之
物也詩大雅其贊是郊特牲之表義卽郵義也則試
卒荒傳贊屬也是郊特牲之表義卽郵義也則試
言綴說文彖篆作𦉰綴聯也又綴合著也綴兩陌間
道也按綴爲以物繫屬于物之義彖綴綴綴義皆通
綴弓下國語齊語注皆曰綴連也綴又訓止見樂記
注故輟亦訓止見呂覽期賢水人注說文輟車小缺
復合衆車連行缺而復合連義也卽止義也綴北之
綴連也亦卽止也尙書立政綴衣亦掌連綴衣服之
官也贊則同音假借之字祓字亦音義相近故詩候人
荷戈與祓說文祓受也或說城郭市里高懸羊皮有
不當入而欲入者暫下以驚牛馬曰祓此乃以木綴
裘之明證漢時尚有此制故田陌之間相聯之處以
木爲表分其界限則可名曰表以表繫皮則可名曰
綴因之兩陌間之道路亦卽別制加田于彖之字名
之曰綴此亦字隨音生實一義也揚州古銅盤銘曰
用大蔽徽邑適卽散用田竟竟自濫洩以南至于大
沽一表以降二表又曰表于單道表于原道表于周
道以東表于紆東疆右還表于竟竟導以南表于卻
萊導以西至于唯莫竟竟井邑田云云觀此可見古
人以表立田地疆界之事周禮虞人萊所田之野爲
表百步則一爲三表又五
十步爲一表又曰及表乃止此
又舞者行列所止亦
可見古人闢軍以表爲界之事

立木綴物爲標名曰綴禮記樂記曰綴兆鄭注綴謂
鄼舞者之位也又曰其舞行綴遠其舞行綴短觀此
可見古人凡分行列遠近長短者皆以表綴爲用然
則郊特牲所謂郵表綴者郵乃爲井田上道里可以
傳書之舍也表乃井田間分界之木也左傳襄二十
五年傳表淳
南賈逵注云淳鹵之地九夫爲表國語周語單襄
實公云周制有之曰列樹以表道韋注去識也綴乃
田兩陌之間道也凡此皆古人饗祭之處也而郵表
綴之古義皆以立木綴毛裘之物垂之分間界行列
遠近使人可準視望止行步而命名者也

釋頌

詩分風雅頌頌之訓爲美盛德者餘義也頌之訓爲
形容者本義也且頌字卽容字也頌正字容假借字
名頌容也並以假借字釋正字說文容訓盛與頌字
義別後人專以頌爲歌功頌德字而頌之本義失矣
故說文頌兒也从頁公聲籀文作頌是容卽頌漢書
儒林傳魯徐生善爲頌卽善爲容也說文兒下頌
爲轉注籀文者周宣王太史所作頌卽容貌字者史
記樂書云物之頌也漢書儒林傳云頌禮甚嚴又云
孝文時徐生以頌爲禮官大
夫師古注並云頌讀曰容容養養一聲之轉古籍
每多通借今世俗傳之樣字始于唐韻卽容字轉聲
所借之義字不知何時再加才旁以別之而後人遂
絕不知從頌容義轉變而來豈知所謂商頌周頌魯

學羽注云千女萬舞象舞也千盾也武舞所
記云千戚羽旄謂之樂注云千盾也戚斧也武舞所

國是疆五成而分周公左召公右六成復綴以崇皆

舞據此知鍾首采蘋
案繫皆以弓矢舞
鍾磬分笙鐘笙磬頌鐘頌磬者
笙在東方專應風雅之歌頌在西方專應夏頌之舞
也樂縣之位小胥正之大射儀樂人宿縣於阼階東
其南應磬皆南陳笙爲東方以應風雅詩鼓鐘有笙
磬同音以雅以南謂諸侯大夫燕時但歌雅與二南
左氏襄十一年傳鄭人賂晉侯以歌鐘二肆其云歌
鐘比是應風雅之鐘然則即晉侯以歌鐘也或者笙鐘笙磬
罷聲比頌鐘頌磬爲小以此爲分別歟或以笙爲所
吹之笙不知所吹之笙則在兩階建鼓之間與此絕
不相同西階之西頌磬東面其南鐘其南鐘其南
鼙其南鼓皆南陳頌爲西方以應頌舞儀禮燕禮聘
禮以及少牢饋食有司徹所獻賓尸入門升堂莫不
由俯仰行步之節也尚書笙鏞以開宮闈古文皆作
笙肅肅卽大射儀之頌古笙鏞以開宮闈古文皆作
書鄭注云東方之樂謂之笙笙生也東方生長之方
故名樂爲笙也西方之樂謂之肅肅功也西方物孰
有成功亦謂之頌頌亦是頌其成也爲此乃古人未
孔解肅爲大鐘便昧於笙頌之義矣
發之義因釋之如此
釋失
義从音生也字从音義造也試開口直發其聲曰施
尸爲同音夷使匪移爲音近字
孟子孟施舍趙岐注施發聲
重讀之曰矢
音雄謹
近字
爲音
施矢之音皆有自此直施而去之彼之義古
人造从从也从也卽之施字卽從音義而生者也說
文施旗兒
齊樂施卽豐施魯巫馬施皆字子旗齊
茲施字子多多音義如西坡移从多
有自此斜平而去之貌
史記屈原賈生列傳庚子故
日施兮索隱施猶西斜也
義爲施舍
易乾卦雲行雨施稱物平施左傳昭五年
劉炫注施者舍也舍爲施之重音施之訓

展訓陳謝布訓行訓舒訓設訓弛訓移皆平直施去
之義也詩葛覃施于中谷免置施于中林類并施于
松柏旱麓施于條枚禮記樂記施於孫子孔子閒居
施及四海中庸施及蠻貊皆重讀之其實輕重皆同
音義尸與施同音故禮記在牀曰尸人死平陳也左
傳宣十刑尸而舉尸陳也卽俗陣字也爾雅曰矢雉
尸陳也平夷弟易也矢弛也弛易也皆此音此義也
尸或爲僕僕从夷與尸音義皆相近周禮凌人大喪
之百尸也國語晉語秦人殺冀而施之注陳尸曰
施禮記喪大記奉尸夷於堂詩草蟲我心則夷桑柔
亂生不夷左氏成十六年傳塞井夷龜又十七年傳
一朝而尸三卿皆平義也詩洞酌豳君子豈弟易
直也弟易音義近也區爲注水器左氏僖廿三年傳
按森泰區既而揮之水從區出平揮而去故名其器
曰區池之外矢爲弓弩之矢象形字而義生於音凡
人引弓發矢未有不平引延陳而去止於彼者爾雅
引延此義卽此音也左傳隱五年公矢魚于棠詩矢于
牧野無矢我陵以矢其音矢詩不多矢皆訓陳又人
之所遺曰矢亦取施舍而去之義故史記廉頗藺相
如傳曰三遺矢矣莊子知北遊曰道在屎溺矢屎同左
傳年三關曰夷射姑旋焉旋當爲施施者謂便溺也
便溺有施舍之義旋乃字形之訛也雉野雞也其飛
形平直而去每如矢矣故古人名鳥之音與矢相近
且造一从佳从矢之字曰雉也雉與豸同音每相
假借雉有度量之義凡物自此止彼平引延陳而度

之約略如矢雉之去曰雉以繩則曰絳左傳隱元都
城過百雉杜預說雉長三丈許慎五經異義韓詩說
雉長四丈何休公羊學雉二百尺說雖不同大約皆
用長繩平引度物之名左傳宣二十度山林鳩數澤
鳩與度對言鳩乃雉字之訛雉卽度也度以繩尺爲
度數也左傳昭十五年雉爲五工正利器用正度量
夷平民者也工正命官所以名雉者雉有度量亦有平
義也周禮籒氏書或作夷鄭康成讀如爵小兒頭之
義也籒書或作夷釋文籒或作雉然則籒雉亦
平而去周禮封人封其四疆造都邑之封域者亦如
之凡祭祀置其絳司農注絳著牛鼻繩所以牽牛者
今時謂之雉與古者名同杜子春云絳當以豸爲聲
據此知封人掌有繩絳遇城邑則量百雉之絳遇祭
祀則供牛鼻之繩五雉之爲工正也義與此同國語
晉語申生雉經乃以繩絳自經雉乃絳之假借字而
或以爲如雉鳥之經自古未見有雉鳥自經於樹者
此不明古義之失也絳从豸得聲左傳宣七年范武子
引詩曰君子如怒亂庶遄沮君子如祉亂庶遄已余
將老使卻子逞其志庶有多乎釋文多本又作雉
爲鳩與雉義同左傳襄六年又云范宣子曰句在此敢
之雉說爲鳩同左傳襄六年又云范宣子曰句在此敢
使魯無鳩乎此鳩字亦是雉字之訛與庶有豸乎詞