

醫藥叢書

第三集
第一種

莫枚士研經言卷三

中華民國十二年冬月鐫版定價每冊

莫枚士研經言卷三

杭州三三醫社發行

板藏三
三醫社

林氏三醫板藏

中華民國十二年六月出版

讀醫藥學報於中國岐黃家言兼綜條
貫所刊叢書亦多醫林祕籍自頃中醫
日衆歐化東漸物競爭存駸駸有喧奪
之勢作者軒中輒西期以保存國粹意
甚盛也然欲攻人之短必先知人之長
欲伸已之長亦必知己之短吾國醫學

軒岐而後仲聖實集大成然傷寒金匱
兩書章次凌亂已非原書泥古之失豪
釐千里宋元學者門戶分歧溫補清涼
有如聚訟承學之士靡所適從且六淫
之氣與時變遷今病古方不無鑿柄古
之名醫多自採藥後漢韓康賣藥長安

市中所謂賣藥者卽爲人治病前清乾隆中葉吳門葉天士薛生白猶自市藥今世藥品取諸一閩之市審別不確炮製失宜方是藥非誤人尤甚凡此數端皆中醫所短不能自諱其本無學術託此罔利者又無論矣西醫以解剖爲實

驗臟腑部位已較中國古書爲確分化
藥品精益求精不似吾國藥肆之草草
從前以中西體質不同猶多扞格近日
體驗益真成效大著且多以中國藥品
別爲炮製知西方學者於吾國本草諸
書已極研究吾國學者倘未能深窺彼

之堂奧而徒欲抑人伸已恐西醫竊笑
其後也今欲保存舊學唯有舉吾國歷
驗不爽之舊說參以新理融會貫通其
卮言駢枝概從摒棄庶與西醫驟靳并
行不致爲天演所淘汰若遽欲拔趙幟
立漢幟竊恐無是事也作者宜勉之

河間馮國璋序

其外也全於附存舊學訓林舉晉國想
文堂地而於海州人外想西國璋序

醫學叢書三集序

嘗思中華文明肇自三墳伏羲易經神農本經黃帝內經三皇之書卽三墳也而其中論醫藥者實居其二誠以上古聖神君相莫不以醫藥活人爲首圖故其開天闢地之著作嘉惠後世流澤無窮後世果奉爲規臬莫不立起沈疴救人無算若周之越人漢之仲景晉之叔和唐之思邈繼往開來醫術昭著史冊彰彰可考也自唐迄今良醫世出祖述憲章與古爲新偶有著述其精到之處皆可與本經內經相發明故其留於墨楮間者皆可寶貴也乃自西學東漸競尙新奇本經內經猶欲弁毛棄之何況後世之著述乎然西人之於臟腑論形迹而不論氣化知作用而不知性情故臨證囿於局部而無隔一隔二之治法使習醫者輕棄舊日國粹而徒尙西法其於醫學實無盡善盡美之一日此事僕敢斷言也紹興吉生裘君當世哲學士也慨然以振興醫學爲己任召號同志創立醫藥學報社出報兩種已風行遠近而復廣搜近世之精粹醫書或爲

專家藏本或爲名賢貽稿彙爲醫學叢書初集二集所選各六種已鐫版行世至三集遴選亦六種其研經言吳氏醫案周氏集驗方惜分陰軒醫案皆續前編所未畢外此有葉氏醫案係葉香巖晚年所著張氏白喉證治通攷係錢塘張純庵潤喉證之危險旁搜博採參以己意輯爲成書二種皆佳編也因付梓工將告竣馳書命僕作序僕乃落拓布衣耳學淺才疏伏處衡茅卽大聲疾呼何能取重當世然而區區寸衷固與裘君有同志焉夫氣數之循環無往不復吾中華醫學神聖創垂如日月經天一時或掩於雲霧終當長昭於萬古裘君集此叢書之意以爲其速傳於世也洵可爲當世之幸福其不能速傳於世也可爲後世之剝果蒙泉有如魯壁古經當斯文絕續之交而倍覺寶貴已僕願自今以往其重中法者固可奉斯書爲準繩卽重西法者亦宜備此書爲參攷迨至醫學進化中西滙通人人知此書爲必需之書而後裘君之心乃大白於天下

辛酉仲夏愚弟張錫純壽甫氏敬序於奉天立達醫院

研經言卷三目錄

伏衝解

中風傷寒解

秋傷於溼解

傷寒論六經解一

傷寒論六經解二

傷寒論六經解三

傷寒論六經解四

陽明病胃家實解

腸覃解

蠱阻解

邪解

邪哭解

痙削解

下利解

病遇節發解

陰脈陽脈解

晚發解

鼠瘻解

女勞疸曰哺惡寒解

衄有太陽陽明證解

隱指解

陰陽附解

溫病脈法解

更弱有石解

玉屏風散方義解

磁石治周痺解

人蓯解

桑白皮根解

百合病用百合解

仲景用桂枝例解

桂枝加芍藥生薑人蓯新加湯解

桂枝附子湯去桂加朮解

大青龍湯 麻杏石甘湯 越婢湯解

小青龍湯解

當歸四逆湯症解

侯氏黑散解

天雄散解

理中四逆方義解

研經言卷三

歸安 莫文泉校士述

江都 袁 焯桂生重錄
紹興 裘慶元吉生校刊

伏衝解

說文衝通道也玉篇衝交道也脈以衝名者取經隧四達表裏交通之義此脈並陽明之經行身前者應孔穴其不應孔穴者並足少陰之經伏行背脊之下始稱伏衝亦曰伏膂名異實同惟其伏行故得交通前後爲四達之路經敘虛邪中人之次不直言衝脈必別言伏衝者以傳邪未到伏衝之先由孫而絡而經而輸其入淺其途一一到伏衝則入較深而途不一或由腸胃之腠而傳二府或由腸胃之外而傳膜原路路可走防禦綦難爲泄爲積未可預卜經意當以兩歧言不以遞進言否則旣入腸胃豈有復出而傳膜原之理哉腸胃之外膜原之間所部甚廣自鬲盲至腠腠跨有膂之四旁於古尺約尺許其止者爲

積其行者爲繞臍痛其不內逼於膜而傳者尙有腸胃之後腎筋一次其內逼膜原而傳者亦尙有小腸膜原之間一次其由支絡而傳者尙有衝脈之正氣爲臍上喘動應手之症益信此一脈之四達交通矣衝脈之外行者但稱衝則其伏行者稱伏衝理固宜然楊注太素不誤王注瘧論以爲腎絡之伏行腎筋者蓋謂衝脈本腎絡之一也核之上文入脊內下文出缺盆之路甚合

中風傷寒解

傷寒論於傷寒外稱中風各詳其脈證於六經篇病源謂之中風傷寒其論卽取論中六經脈證千金外臺相承皆如此泉案金匱有中風篇仲景不以此病同列於彼者以此與傷寒相似與痺歷節等不相似故也巢氏以傷寒稱之最得其旨蓋冬時疾風及非時寒風其來無漸非關觸冒故云中又以其彼來而我始冒之故云中又可云傷又以此風起毫毛發腠理入襲於衛而自汗不能循經而傳故論文特起傳經例於傷寒條後而中風條不之及欲知傳經與否

之義但取傷寒論營行脈中衛行脈外及風則傷衛寒則傷營數語繹之自明勿爲近世所惑也

秋傷於溼解

凡論四氣當分二例自春分至秋分皆爲暑自秋分至立春皆爲寒二氣極偏皆從風傷於人經以暑配夏寒配冬者據其極偏之氣配以極偏之時也春之溫和秋之涼和本無所偏介乎寒暑往來之間而不可以寒暑言故於春言風以溫非邪風則爲邪又以此風不偏勝故但言傷於風不別言寒暑非謂風止於春傷人也於秋言溼者秋承中土之後本氣旣無可言卽以中土之溼配之秋謂秋分以前若秋分後天氣已寒此時傷之則從傷寒法經意以四氣分配四時言自難齊當以意逆實當如傷寒例從秋分後皆爲傷寒也秋以土氣爲氣者正如草木黃落以土色爲色之比近喻嘉言欲改溼字爲燥非是不觀靈九宮八風又以溼配東平喻又將何以改之

傷寒論六經解一

傷寒所列六經與素熱病論不同熱病論依氣行之脈絡言故所著症與靈經脈篇義合傷寒論依邪入之次序言故所著症與靈經脈篇義不合經脈三陽經皆有頭痛陽明始有惡寒而仲景乃皆入之太陽更以胃實爲正陽明經脈嗜卧屬足太陰而仲景乃謂少陰病欲寐經脈渴而欲飲飢不能食屬足少陰而仲景乃謂厥陰病消渴飲不欲食種種皆殊惟少陽太陰爲近之而亦有殊者經脈目眈眈屬足少陰而仲景少陽目眩經脈飧泄屬足厥陰而仲景三陰俱列所以然者經但以陰陽分表裏兩層而以身之前後兩側分爲三陰三陽仲景不但分表裏兩層且分表之表爲太陽表之裏爲少陽裏之表爲太陰裏之裏爲少陰裏之至裏爲厥陰其府爲陽明義取遞進不取平按故僅列熱病論六經症於傷寒例而不卽引之以冠六經篇首別自爲說以著其名同實異也所以實異而名仍同者以太陽等六者乃古今紀陰陽者之大名六元以紀