

# 中国青年运动历史資料

第三冊（1926年——1927年）

## 目 录

### 1926年

“戴季陶主义”？	俞山	( 3 )
評醒獅社孤軍社的回响		( 8 )
怎样做文化运动？	君健	( 12 )
中国国民党第二次全国代表大会青年运动报告		
	陈公博	( 17 )
附录：中国国民党第二次全国代表大会青年运动报		
告決議案		( 22 )
怎样在反动势力下做学生运动？	牧武	( 25 )
什么是学生最迫切的要求？	仲冕	( 27 )
一九二五年各地“非基週”运动概况	孙衡	( 30 )
中国共产党中国共产主义青年团为吳佩孚联奉进攻国民		
軍事告全国民众		( 36 )
答“醒獅”	子云	( 38 )
党紀与軍紀	恽代英	( 43 )
醒獅派的馬脚	敦化	( 47 )
中华民国学生联合会总会为日艦炮轟大沽段祺瑞屠殺愛		
國学生宣言		( 50 )

中华民国学生联合会总会通告第三十三号	( 52 )
中华民国学生联合会总会为北京学生惨杀案檄告全国同学書	( 55 )
中华民国学生联合会总会告全国同学書	( 57 )
学生会与学生联合会	( 59 )
中国共产主义青年团为段祺瑞屠杀爱国学生告全国青年	( 84 )
我們的功罪	
——斥醒獅派諸領袖	求 实 ( 91 )
中华民国学生联合会总会“五四”紀念告全国同学書	( 100 )
“五卅”后之一年	璉 生 ( 102 )
“五卅”后一年来之中国学生运动	碩 壯 ( 114 )
中华民国学生联合会总会“五卅”週年紀念宣言	( 123 )
中国共产主义青年团中央执行委员会为“五卅”週年紀念告青年	( 126 )
中国共产主义青年团过去的一年	闡 世 ( 129 )
中华民国学生联合会总会第八屆全国代表大会資料	
第八屆全国代表大会之使命	唐 鑑 ( 135 )
一年之回顧	仲 夷 ( 141 )
一年来宣傳工作之概况	鑑 君 ( 151 )
一年来全国学生之組織工作	牧 五 ( 167 )
統一学生运动建議案	
——全国学生总会第七屆执行委員會向八屆	
代表大会提出	( 179 )
中华民国学生联合会总会第七屆执行委員會經濟	

报告表	( 185 )
中国共产主义青年团中央第三次扩大会議文件	
对于出席少年国际扩大会代表报告決議案	( 187 )
对 C. P. 第二次扩大会議代表报告決議案	( 187 )
中央報告決議案	( 188 )
目前任务決議案	( 188 )
組織問題決議案	( 195 )
宣傳問題決議案	( 200 )
經濟斗争及工会工作決議案	( 206 )
学生运动決議案	( 209 )
农村青年工作大綱	( 214 )
兒童运动決議案	( 216 )

附录：

C. P. 第二次扩大会对于中国共产主义青年团工 作議決案	( 219 )
C. P. 第二次扩大会学生运动議決案	( 221 )
怎样青年群众化	弼 时 ( 223 )
国民革命与阶级斗争	恽代英講 林煥源記 ( 228 )
国际青年日宣傳大綱	曾 延 ( 234 )
中国共产主义青年团为国际青年紀念日宣言	( 240 )
祝第八届全国学生代表大会	沃 林 ( 244 )
国家主义是什么?	張梓湘 記者 ( 246 )
評国家主义青年团的对时局宣言	仁 静 ( 250 )
中国共产主义青年团为万县大屠杀告青年書	( 256 )
少年共产国际宣傳部来信	( 258 )
中华民国学生联合会总会被封紀实	君 健 ( 264 )

少年国际中央致本团中央書	( 268 )
“反基”运动的新策略	海若( 282 )
小学学生会的組織大綱及行动标准	( 287 )
所謂“国家主义的教育”	砍石( 292 )
劳动兒童团	砍石( 295 )
告投考黃埔軍校的青年	代英( 301 )
破产的国家主义	昌群( 305 )
革命旗帜下的青年工作	定一( 311 )
基督教鐵蹄下的武汉学生	業崇( 314 )
基督教青年会的真面目	子芬( 316 )
民国十五年中国学生运动概况	楊家銘( 318 )
准备反基督教运动週的工作	仲雲( 368 )
C. Y. 工作報告	( 372 )
劳动童子团簡章	( 387 )
学生童子团簡章	( 389 )
工会劳动童子团簡章	( 391 )

### 1927年

計劃一九二七年的工作	代英( 397 )
这一年的 C. Y.	子暉( 401 )
这一年的中国青年运动	昌群( 406 )
思想界“反赤”运动之过去現在与未来	代英( 414 )
中国共产主义青年团为列寧征集週告青年	( 423 )
甚么是机会主义	F. M. ( 426 )
反文化侵略週工作述評	昌群( 480 )
中国共产主义青年团为英帝国主义慘杀南京同胞告全国	

青年	( 436 )
中国共产主义青年团第四次全国代表大会文件	
中国共产青年团第四次全国大会宣言	( 439 )
少年国际代表在中国共产青年团四次大会中的报 告	( 445 )
少年共产国际中央执行委员会賀电	( 454 )
苏联列宁主义青年团中央执行委员会賀电	( 455 )
中国全国总工会来函	( 456 )
第四次全国劳动代表大会广东代表团来函	( 457 )
附录：	
記第四次全国大会	善 南 ( 458 )
中国共产青年团第四次全国大会的意义	弱 时 ( 463 )
“五卅”后兩年来的青年运动	昌 群 ( 467 )
中国共产青年团“五卅”二週年宣言	( 483 )
悼我們的死者	昌 群 ( 486 )
过去兩年来的中国 C. Y.	昌 群 ( 489 )
武汉童工爭得八小时工作以后应有之努力	向 应 ( 497 )
哀瀟湘	青 葦 ( 499 )
本年暑期的环境与青年的責任	求 实 ( 501 )
第四次全国劳动代表大会开幕了	定 一 ( 507 )
中国共产青年团中央执行委员会致第四次全国劳动代表 大会書	( 510 )
加入 C. Y. 的最低条件	浩 北 ( 513 )
中国共产党中央通告第六号 ——今后学生运动方針議決案	( 516 )
“無产青年”发刊露布	( 520 )

## 中国共产青年团中央执行委员会为十月革命十周年紀念

宣言 ..... ( 522 )

防止机会主义的余毒 ..... 烈火 ( 524 )

## 中国共产主义青年团中央扩大会議文件

对于中国共产党代表报告決議案 ..... ( 526 )

政治任务決議案 ..... ( 527 )

經濟斗争及工会工作決議案 ..... ( 534 )

农村青年工作決議案 ..... ( 539 )

組織問題決議案 ..... ( 543 )

政治紀律議決案 ..... ( 550 )

## 附录：

中国共产青年团中央局扩大会議的經過与意义

..... 蒋时 ( 554 )

先锋主义和取消主义 ..... 小毛 ( 559 )

启文致保和先生的信 ..... ( 564 )

中国共产主义青年团中央通告滙字第二十四号

——关于組織問題 ..... ( 568 )

中国共产青年团中央执行委员会为广州暴动告全国工农

兵士及一切劳动青年 ..... ( 574 )

中国共产党中国共产主义青年团中央通告第六号

——关于党团关系 ..... ( 577 )

**1926年**



# “戴季陶主义”？

——资产阶级的骗局——

——白面书生的空想——

俞 山

## 一 所謂戴季陶主义

A. 中国民族所以衰弱到今天这个地步，是由于孔子的正統思想（中庸之道）中絕，人民失了民族的自信力所致。

B. 孙中山的三民主义是以孔子的正統思想为基础的（是由于“利他的道德心”而来的）。

C. 三民主义的最后目的，在于解决民生問題；解决民生必需民权，为了民权应先求得民族主义的貫徹；所以民族主义是三民主义革命的第一步工作。因此“非得到国家的自由、民族平等，便什么問題都無从說起”。大多数“不知不覺”的农工，應該團結組織（可是不准实行阶级争斗），帮着国民党攫取政权，建設起“三民主义”的民国，这时候，政权在所謂“三民主义的青年”（智識阶级）手里，自然会实行民权主义和民生主义。

D. 三民主义的应用，是將突破国界的，是可以拿来解决全世界的民生問題的，他在这一方面的目的是“全世界种族混合的大同时代，中国民族的‘血統’得到較多的分量和永久的時間”。

E. 如何能使全国民众(工农以及资产阶级)团结组织，而不致发生阶级争斗？要民众有民族的自信力，要民众都懂得了孔子的“中庸之道”，发展“利他的道德心”，以“仁爱”为本怀，便不会有阶级争斗发生了。

## 二 章季陶主义之谬误

A. 三民主义是一般被压迫的中国民众尤其是工农群众，所切身感觉的政治经济要求，用不着什么正统思想作基础。如：

1. 民族主义 是中国民众要求解放，脱离帝国主义的压迫，更具体的说，中国要关税自主，要取消租界，要撤退外兵，反抗外国资本家的压迫……。

2. 民权主义 是中国民众要推翻卖国军阀的政权，建立平民的政权，更具体地说，中国一般商人、工人、农民要反对军阀的专制横暴，要求政治自由，中国工农尤其要求集会、结社、言论、出版、罢工等自由……。

3. 民生主义 是中国一般民众要求经济生活的改善，小商人、自耕农要免除苛捐苛税，没有土地的农民要土地，工资低的工人要增加工资……。

B. 中国民族之衰弱，自然有其物质的原因（如地理的环境，不息的内乱乃至帝国主义之侵凌……），决非“民族自信力之消失”这种唯心的论调所可解释的。

C. 三民主义工作的步骤，我们是承认的；只是民族如何始能贯彻呢？在民族争斗中，是需要工农的力量的，可是工农的力量，必须在阶级争斗中才能锻炼出来（如“二七”以来的工农迥非以前可比的了）。要求工农的力量参加民族争斗，却又不许他从事阶级争斗，这只是消极的破坏民族争斗的战线！而且阶级争

斗是事实，决非空口喊几声“不許”所可了事的，如年来的各种“罢工”“交农”，便是明証。戴季陶說，年来的工人运动是因“运动劳工运动的运动”而發生的，因此才引起一部分資本家的阶级意識——这完全是坐在書房里的唯心派的胡說。

D. 便退若干步說，政权到了所謂“三民主义的青年”手中之后，他能保証脱离了帝国主义压迫的新兴资产阶级不压迫工农群众嗎？若不讓工农阶级由阶级争斗而形成他們的势力，足以挾制资产阶级；而仅靠孔子的“仁爱”空洞洞的“利他的道德心”，可以使新兴的资产阶级承認节制资本与大产业国有，便可以使地主阶级不得不承認平均地权嗎？这明明是一个空想呵！

E. 戴季陶主义虽然極端推崇孙中山的三民主义，虽然滿口的“国民革命”与工农的利益，而在实际上，在客觀上只見他是一种资产阶级的民族主义，是以国家或民族文化为所謂“最高原則”，是模仿法国大革命时代资产阶级的故智，企圖利用工农阶级为他們（资产阶级）出力，推倒帝国主义与軍閥，成功一种资产阶级的民主革命，其終結的目的，且在造成中国资产阶级的帝国主义（如“中国民族的‘血統’得到了較多的分量和永久的時間”便是一种帝国主义了）。他完全是代资产阶级作主張，違反中国大多数工农利益，破坏国民革命的战綫。这真是一齣局呵！

F. 戴季陶主义終究只是一种空想。阶级争斗在事实上不可免，已經在前面說明了；至若资产阶级的民主革命之企圖，亦更是空想！因为中国今天已經是帝国主义者的殖民地，他的經濟命脈大半操諸外国資本帝国主义之手，国内軍閥又从而破坏之，本国工商業無由發展，在国民革命未有相当成功以前，只有因緣帝国主义及封建軍閥而生存的大商买办阶级和地主阶级，民族的资产阶级在客觀上很难發展（辛亥革命未能完成者以此），反是工农

阶级的力量远大于民族的资产阶级，这是和法国当日的情形不同的地方，亦即是戴季陶主义终究成为空想的原故。

### 三 真正的三民主义及实行

A. 三民主义是中国一般被压迫民众现时切身之政治的与经济的要求，决不是少数智识阶级发了恻隐之心，凭空创造出来的什么额外的恩惠。

B. 三民主义的革命，应该是为的大多数工农阶级的利益，戴季陶也知道“不为了这三万万七千万的最困苦的人民的生活便没有革命的意义”。

C. 中国今天的革命，必须工农的力量来参加，工农实是革命运动中的主力军。

D. 工农参加革命，确是为自身的解放，他们在革命运动中，自然应该争取他们的政治的自由与经济的改善（即阶级争斗），以增加自身的力量，防止资产阶级的欺骗。

E. 真正革命的三民主义，应该是大多数最困苦的工农群众之要求；真正的国民党应该代表大多数最困苦的工农群众的利益；真正三民主义信徒之国民党员应该是站在大多数最困苦的工农群众方面而奋斗！

中山先生说：“要解决社会问题，要用事实做基础；因为空洞的学理做基础，去求解决实际问题就很容易落于演绎论理的毛病。”

“国民党所主张的打倒帝国主义，打倒军阀和废除不平等条约，只些口号，都是实行道途上，由事实产生的方法；我们必须把方针认清，时时刻刻不忘‘事实是解决问题的方法’这个遗教。”

参考書：  
国民革命与中国国民党（戴季陶）  
孙文主义之哲学的基础（戴季陶）  
反戴季陶的国民革命觀（“嚮导”叢書）  
中国民族运动中之资产阶级（“嚮导”第一三六期）  
什么是国民党左右派？（“嚮导”第一三七期）

——“中国青年”第一〇七期 1926年1月4日出版  
(中共湖南省委藏)

## 評醒獅社孤軍社的回响

我們反對國家主義，不但因為他們愛用空空洞洞的“愛國”兩字犧牲國內弱小民族與被压迫階級的實際利益，而且因為認定他們所謂“愛國”亦只是表面騙人之主張，他們決不肯想個甚麼切實方法，做點甚麼实际行动。假如他們真有愛國的心，無論如何，總應看見我們為中國奮鬥的成績而有須與我們合作的地方。但他們所謂“愛國”本只是騙人的，所以他們在任何時間，決不感合作的需要。他們表面是一個主張——國家主義，裏面又是一個主張——借個名色為自己造地位搶飯碗，而一方以反共產及誣蔑革命民眾獻媚于帝國主義者、軍閥、名流、學者、紳士、大商买办。

他們此次終於不肯參加反段市民大會，據他們答復我們的話，勉強的說可以有兩個理由：一個是他們認我們要喚起民眾去督促比較接近人民的武裝勢力，以與人民團結而組織人民政府，乃是“要與軍閥妥協，要擰軍閥以倒軍閥”。我們前次所說，是要引進反奉軍隊，並不會有一點倚賴反奉軍閥的心理。我們向來反對擰軍閥以倒軍閥，去年奉直戰爭時只有“嚮導”最用力打擊祖盧之論調，同志黃仁且因此在天后宮為國民黨右派殺死，醒獅孤軍諸君不會看見么？現在偏說我們擁護孫段張三角同盟，真可謂善於顛倒黑白的了！至此次反奉戰爭，我們一方隨時針砭反奉軍

閩方面之謬誤，一方注意利用彼等不敢公然效率系压迫民众之时，在各地引起民众偉大运动，以影响于反奉军队（而且可以影响奉系军队），此与孙段張三同盟如何可以相提并論？醒獅孤軍諸君自己怯弱懶惰，發如此支吾荒謬之言，真令人笑死！而且姑不須用我們的理論相駁詰，即与醒獅孤軍諸君此文同期（“醒獅”六十二号）李琯卿君叙东林党一文相对照，我們頗覺李君思想确較醒獅孤軍諸君进步，而頗接近我們的主張，又覺編輯“醒獅”之人惯与登載自己互相矛盾之論文，真算能痛快打自己嘴巴的。李君說，东林党在明末若能以黃黎洲思想为党綱，使自己的势力和当时所謂流寇的势力合而为一，便可顛复專制，建設民国；可惜讓这些盲目的平民（流寇）为着救死，挺而走險，依旧被李闐、張献忠几个野心家利用了去，反与滿清以入关的机会。李君居然想到联合流寇，这决不生捧軍閥以倒軍閥的嫌疑；但对于今天要聯合比較接近人民的反奉军队，防止軍閥又利用之以膏敗鹽落下去，这便是捧軍閥以倒軍閥，醒獅孤軍諸君究如何自圓其說呢？李君知道要联合流寇，然对于意在使比較进步的武装勢力与人民團結的群众大会，亦不能倡导参加，李君亦不过只是表面的主張如此，恐怕这便是我們与李君不同之点罢！

另外便是对于我們妄加猜測，借此掩飾他們自己所謂愛國的虛偽。他們說甚么流蔡胡汉民于苏俄，私領盧布，收买青年，焚燬北京農報社，都是摭拾一般無聊反共产的謠言，不值得辯論。至鮑罗庭、加倫系中山先生在时所聘顧問，他們尽忠竭力于中国革命运动，故汪、蔣信任，而东江屢得奇捷，广州反効軍队亦漸解散；这只証明他們并不漏职，亦証明苏俄实为中国革命之良友，不知何以因此遂謂苏俄可以自由宰制中国。想必孤軍醒獅諸軍認為非讓“愛國愛民”的楊希閔、陳炯明等宰制广东，非讓

“头脑明白，品行高尚”，而且“外抗强权，内除国贼”远胜于汪精卫蒋介石如鄒魯謝持等盤踞广州政治教育方面，则广州便非中国所有么？想必孤軍醒獅諸君認汪精卫蒋介石为最昏憤，安于卖國（甚至說孙中山亦是这样一个人），所以現在已將广州讓苏俄自由宰制了么？天天說我們否認国家之存在，然而只看見我們为中国奋斗，只看見我們領導民众在各地与帝国主义軍閥直接抗斗；至于醒獅孤軍諸君呢，借口做宣傳教育工作，避开一切实际战斗，看見人家將香港抵制到將成荒島，驕兵悍將貪官污吏漸次扫除干淨了，却在那里跟着鄒魯等最不堪的右派大唱其反对的論調，認為非驅逐鮑羅庭、加倫不可。想必因为香港吃了大亏令你們心痛么？想必因为广东漸次統一太平令你們心痛么？你們这便是所謂国家主义，你們配得上要求我們停止攻击么？

不錯！我們是宣傳共产主义，我們相信沒有一个懂得世界大势，不願农工受資本家地主压制的人應該反对共产主义。我們要宣傳联合这样的人在最短期間，組織人民政府，打倒帝国主义軍閥，用合当的政策引中國到沒有資本家地主存在余地（共产主义）的路上去。我們要打倒一切妨害中国到这个路上去的反动派。然而这便可說是我們的罪案么？不要下流的只知拿“赤化”

“过激”吓人！請你們說明白为甚么不应当这样做？甚么叫国家主义？你們以为应引中國到資本主义路上去么？到现在英國、美國、法国、日本，几百万失業的工人，常时有罢工暴动这种样子的国家的路上去么？我們相信只要是明白公道的人一定贊成人民政府，一定贊成打倒帝国主义軍閥，一定贊成不許大資本家地主有存在的余地。当真这不是所謂爱国青年所希望的嗎？

請一般爱国的青年看罢！醒獅孤軍諸君所謂国家主义便是这样的，他們反对一切当然的主張，用支吾的言辞与下流的輕蔑掩

飾他們的虛偽懶惰，你們還能够相信他們至少是“愛國”的么？  
真正愛國的青年，站在我們這邊來，打倒國家主義！

——“中國青年”第一〇七期 1926年1月4日出版  
(中共湖南省委藏)



• 11 •