

吉林省地志資料叢刊

第二輯

吉林省新石器时代资料彙編

吉林省博物館

3

吉林省地志資料叢刊

第二輯

吉林省新石器时代資料彙編

吉林省博物館編印

目 次

- 一、吉林省新石器文化的三种类型·····佟柱臣 (1)
- 二、吉林延边朝鲜族自治州
汪清县附近發現石壙墓·····李 蓮 (14)
- 三、渾江中游的考古調查·····康家兴 (19)
- 四、吉林延吉县龙井鎮附近
發現新石器时代遺址·····白塔基 (24)
- 五、百草溝發現无文卜骨·····李 蓮 (25)
- 六、輝南县文物普查工作簡报·····張滿庭 (26)
- 七、吉林头道江下游考古調查报告·····李 蓮 (28)
- 八、英額布新石器时代遺址(未刊稿)····· (32)
- 九、汪清鞍山屯北山坡遺址(未刊稿)····· (33)
- 十、西团山史前文化遺址初步發掘报告·····楊公驥 (35)
- 十一、吉林西团山古墓之發掘·····賈蘭坡 (43)
- 十二、吉林市郊外發現新石器时代遺物·····康家兴 (47)
- 十三、吉林的新石器时代文化·····佟柱臣 (48)
- 十四、吉林兩半山發現新石器时代文化遺址·····康家兴 (56)
- 十五、吉林省樺甸二道甸子發現石棺墓·····康家兴 (57)
- 十六、团山子發現新石器时代遺跡·····康家兴 (58)
- 十七、吉林江北土城子古文化遺址及石棺墓·····康家兴 (59)
- 十八、吉林市附近發現
多处古文化遺址·····王誠賢、籍秀閣 (75)
- 十九、長春近郊伊通河流域
史前文化遺跡調查报告·····荆三林 (75)
- 二〇、在長春伊通河畔的田野考古調查·····王雅周 (90)
- 二一、長春市郊新石器时代遺址·····王恒杰 (94)

- 二二、沐石河与高丽房子兩地發現文物……………赵鳳山(99)
- 二三、对“在長春伊通河畔田野考古調查”
 一些問題的商榷……………荆三林(99)
- 二四、長春近郊新石器时代遺址調查記……………單庆麟(104)
- 二五、吉林农安田家坨子遺址的發現与初步調查
 ……………王亞洲、張旋如、袁傳偉、于治栋(118)
- 二六、伊通河畔(長春至伊通間)文物調查……………赵鳳山(129)
- 二七、四平市郊發現新石器时代遺址……………赵鳳山(130)
- 二八、乾安县正蘭乡發現石犁……………李 蓮(131)
- 二九、吉林省双辽县考古調查报告……………李 蓮(132)
- 三〇、白城發現細石器文化遺址……………李 蓮(135)
- 三一、吉林省安广县永合屯細石器
 遺址調查簡报……………李 蓮(138)

吉林省新石器文化的三类型

佟 柱 臣

(北京历史博物馆)

吉林省現在的幅員是非常辽濶的，它东起長白山西止大兴安嶺，橫亘在黑辽分水嶺的北部。在鴨綠圖們兩江的上游地区發見的遺址或墓葬：通化有王八脖子、江沿村、南山、下龙头、龙头山、江口边、英額布，輯安有腰营子，延吉有棲霞村，小墩台、大墩台、銅佛寺、城子山、龙井村、小营子，汪清县有百草溝、天桥嶺等地。在松花江中，上游地区發見的遺址或墓葬；吉林市有西团山子、騷达溝、平頂山、欢喜嶺、腰沙河子、三道嶺子、九站、头台子、兩半山、小白山子、虎头禱子、吳家哨、东团山子、龙潭山、荒山咀子、土城子、猴石山、南禱子、安达木、北虎头禱子、長蛇山、胡家坟、帽兒山、袍手口子、碾盤山、阿什哈达、孟家溝山、馬鞍山，蛟河县有碾子溝、樺甸县有沐洪河，長春市有刁家山、蕭家堡子、張家店、四門李、黑咀子、紅咀子、九道灣、紅石禱子、台山子、楊家溝，安隆泉、庙山、石碑嶺、大屯、蓮河泡、石場山、張家粉房，城頂子、遂家灣小舖、怀德县有公主嶺、德惠县有松花江站、乾安县有狼牙坝、双辽县城西北砂丘等地（圖一）。在这60几个遺址或墓葬地区，值得注意的是：長春附近發現了細石器，吉林土城子遺址發現了汉代与新石器时代的上下兩個不同層位。汪清發現了長大的石矛和石鏃。这些發現不仅是东北地区在全国解放以后考古工作中的显著成就，而且更重要的是这些資

料对于吉林省新石器文化提供了新的知識。現在吉林省文管会、吉林省博物館、吉林市文化局、东北人民大学正在准备編写报告，相信这些报告的出版，对于考古学研究是会有益的。

二

長白山东側圖們江流域的新石器文化，完全显示了这一地区的特点。以汪清县百草溝遺址为例，分上下兩層；下層較上層遺物多，上層較下層的陶器富于变化。出土有梯形斜刃斧，梯形直刃斧、石刀、石鏃、条狀研磨器、石鏃、石矛、圆形有孔石器、骨錐、骨針、銅器、殘块、陶罐、高腹碗、陶盤、陶碗（圖二，6；圖版空，6）、舟形陶器、陶紡輪、玉制裝飾品和卜骨等。这种平面梯形橫剖面橢圓形的石斧，在吉林附近一般都是圓刃的，在这里却是直刃的。一面扁平一面凸起的圆形有孔石器，吉林遺址虽也零星見到，可是这里多得使你一看到它就感觉很特殊。磨光紅褐色砂質陶，在作法上虽然与吉林的一样，可是这里的不仅厚重，而且多大器。尤其值得注意的是这里沒有鼎和鬲。这种情况，不仅圖們江流域的几个遺址如此，就現有發現的材料看，牡丹江流域，渾江流域也如此，所以完达山脈以东以迄朝鮮民主主义共和国全境这个广大地区，都是沒有鼎和鬲的。与此相反，完达山脈西側的松辽平原，辽东半島，热河山地則却有鼎和鬲。这个現象，我們覺得它可能暗示两个問題：（一）完达山脈以东的地区是沒有受到中原鼎鬲的影响的，完达山脈以西的地区則受到中原鼎鬲的影响；（二）中原在停止使用鼎鬲的时间以后，与完达山脈以东地区才發生了关系，时间已經稍晚了。中原在使用鼎鬲时期与松辽平原就發生了关系，时间是較早的。其次我們知道陶器形态，是食用生活的反映，这里既然沒有鼎鬲，它也就多少与吉林有些差異了。

汪清西北天桥嶺的4个石棺中，出土了石斧8件，石磷一件，石刀4件，石矛10件，条狀石刻器一件，石鏃一件，錐骨6件，貝飾、野猪齿飾物、雕紋骨版、玉墜〔2〕等。这种石矛平

均每个墓葬有二件之多，无筒、以鏈代筒，有的尖鋒，有的圓鋒，它們的形則略分三種，一種是有脊，兩叶至下部收成底部的；一種是无脊，兩叶至下部也收成底部的；一種是類似銅矛，叶底与鏈部区分显著的。多为大器，有长达30.2厘米的（圖三，圖版式。在中原地区新石器时代遗址中，很少看到它。但是在朝鮮民主主义共和国咸鏡北道的会宁、上三鋒，下三鋒、鍾城、雄基各地却很多。这种石矛是仿自銅矛的。三国志魏志卷三十濊族条記；“作矛長三丈，或数人共持之，能步战”〔3〕。这段文献，虽然没有記出究竟使用的是石矛或銅矛，但是这里曾經居住过用矛的部族，是值得注意的，由于石矛之多，也可以推想到当时部落間战争較多，可能是这一地区的原始社会向階級社会轉化的一种現象。

延吉小营子在200平方米范围之內，密集了52座墓葬，出土有石斧、石矛、石劍、石鏃、石刀、石紡輪、骨錐、骨針、骨笄、貝飾、牙飾、玉管、貝鐲、石环、陶鉢、陶壺、陶紡輪等。这些遺物里面，可注意的是数十成群的石鏃，如A42号墓出土43件，A23墓出土86件，这种石鏃分兩种形制：在短身的里面有柳叶狀和三角狀的；在長身的里面有細叶狀和椎狀的。長身鏃的数量較多〔4〕。也見于注清百草溝和吉林西团山騷达溝的石棺中。朝鮮民主主义共和国雄基松平洞貝墟的仰臥直肢葬的兩脚間，有并列整齐的石鏃，而上三鋒，会宁更有多到几百件的。还有一种黑曜石打制石鏃，它是白头山噴出火山岩的一种，为圖們江流域仅有的一种石材，除朝鮮民主主义共和国咸鏡北道發現外，其他地区很少，它是有地域性的〔5〕，这种石材为玻璃質，劈开面呈介壳狀口、不适合磨制，所以黑曜石使用打制技术，是受石材决定的，因此它和磨制石鏃并无早晚关系，而为同一时期的。此外有角制弓箭，也是很有研究价值的資料。

小营子的骨劍比石劍多，骨劍在A20号墓中有4件，A39号墓中有3件，A16号墓中有2件。骨料多使用猪和鹿的肢骨。一件劍身長13.7，腊寬0.8，莖長99厘米，莖与劍身区分不显著，边鋒很薄。这种骨劍在朝鮮民主主义共和国境內很少，在大長山

島倒發現了鹿角劍〔6〕，形近辽东半島的細形銅劍。石劍一件，斷面菱形，劍身長14厘米，以下為階，莖長約10，寬約4.5厘米。這種石劍除大長山島等處發現外，東北一般的遺址上是很少見到的。量最多的还是在朝鮮民主主義共和國境內，如咸鏡北道鐘城郡鐘城面潼關洞、咸鏡南道北青郡新北青工城，平安南道平壤美林里〔7〕等40來個地方都有。劍以有莖和有柄兩種形式的最多，值得注意的是：（一）這兩種形式的石劍與銅劍分布的範圍是一致的，如平壤、錦江流域，洛東江流域銅劍數量較多，分布的濃淡程度也是近似的；（二）在全羅南道高興郡云岱里墓葬，有石劍銅劍出在一個地方的實例〔8〕。這些不僅可以看出石劍與銅劍的關係，也為研究小營子石劍的時間搞出有力旁證。銅劍在我國兵器史上，殷商是沒有的，周禮各官考工記開始有記載，春秋末到漢很盛行，所以這種仿自銅劍的石劍，是時間稍晚的証物。

最後白頭山南側的渾江流域的幾個遺址中，出土打制有肩石鏃不少，朝鮮人民共和國的會寧也有這種石器〔9〕。陶器上無論環耳和橋狀耳，多是豎貼的。這種豎貼耳的方法，和辽东半島的一致，和吉長地區橫貼的不同。口緣外面的瘤狀把手，這種形制在吉長地區、圖們江流域，朝鮮民主主義共和國北部是一樣，可是在辽东半島則很少見到。在器形中值得注意的，這裡也沒有鼎和鬲〔10〕。王八脖子的筒足豆，它不僅見于朝鮮民主主義共和國的北部，更見于海參崴一帶，它分布地區也是很廣的。

其次值得介紹的，英額布更出土了2件石刀，刃部都是一面磨成，作法與辽东半島的一致，一件因使用較久，刃部的中間已經磨殘，孔部因繫繩較久，也磨穿了不少。一件略成短梯形，在新石器時代遺址中很少見到，形近朝鮮民主主義共和國渭源郡崇正面龍淵洞戰國時期的鐵爪鏟，也是晚期的一種形制。

綜合以上所述陶器、石鏃、骨劍、石劍等，都可看出這裡文化與鮮朝民主主義共和國北部、蘇聯海參崴〔11〕一帶新石器文化有些共同的性質。但是象朝鮮民主主義共和國北部油坡坂里墟的篋紋陶〔12〕。這個地區尚沒有發現，所以兩地仍然有些差異的。它的

下限因为汪清百草溝發現銅器殘块，石矛又仿自銅矛，石劍又仿自銅劍，可能晚到戰國或漢初。正如貔子窩遺址出土了明刀和銅斧〔13〕，金海貝墟出土了貨泉與琉璃飾物〔14〕一樣，時間已經不早了。從整個文化中雖然也感覺農業經濟占了絕大比重，可是狩獵經濟的濃厚氣味，在這一地區是比東北其他地區更為突出的。

三

在長白山西側松花江中、上游地區吉林市的一些遺址上，出土梯形圓刃石斧最多，扁平斜刃石斧較少。墓葬內扁平斜刃石斧最多，梯形圓刃石斧較少。這雖然証明了墓葬與遺址的統一性，但是墓葬中的器物，畢竟僅是遺址的一部分。陶片以素面褐色砂質陶為主，有刻紋的加三角形或長方形凸飾的，在千百片中也找到几片。這種陶器，如壺的作法，以第一塊泥坯作底，第二塊泥坯作到腹部，第三塊泥坯作到肩部，第四塊泥坯作到頸部，頸部較長的再加上一塊或兩塊泥坯。這種疊筑法，完全可以从壺里的接合痕跡上觀察出來。陶器的器形，在遺址上有壺、鉢、碗、鬲（圖二，7；圖版壹7）、鼎、單孔甑、豆〔15〕、小杯等，在墓葬中有壺、鉢、碗、小杯等，很少鼎鬲。分布的範圍，以現有標本來看，西到長春市、南到懷德，北到德惠，制作既少花紋，器形也很簡單，是這一地區陶器的特色。

吉林新石器文化的相對年代問題，就發掘的土城子遺址和西團山、騷達溝的墓葬來看，是可以得到一些綫索的。土城子遺址可分上下兩個不同層位，即上層有少量的細質灰陶和銅環，下層有素面褐色砂質陶和石器。它不僅証明土城子遺址下限已經到了漢初，而且也証明了漢以前這裡仍繼續着新石器時代的生活。在墓葬中，西團山墓葬既沒有騷達溝山頂大棺與1區4號墓的連珠狀銅飾，銅斧，也沒有土城子遺址上的漢陶，所以西團山的墓葬是要早于騷達溝墓葬的晚期。同時，騷達溝山頂大棺出土的銅斧，見于遼東半島的暨周墓中；那麼，騷達溝墓葬的晚期，已經到了戰國。至于土城子墓葬僅有連珠狀銅飾，銅刀、石斧、石鏃〔16〕，

沒有石刀和紡輪，陶壺和陶鉢也很少，已經超出吉林墓葬中習見的通例，時間較諸騷達溝墓葬，恐怕又要晚一些。

騷達溝山頂大棺，1区4号墓，騷達溝1号墓有連珠狀銅飾、銅扣、銅斧與石斧石鏃等共存，土城子2号墓有銅刀，10号墓有銅刀和管狀石珠共存，24号墓有連珠狀銅飾、銅刀與黑色砂質陶片共存。這些都是銅器和石器的交叉現象，是研究這一地區歷史上的少數民族，可能是肅慎族，從原始社會向階級社會過渡的好資料。

西团山IV号墓陶壺中和XIV号墓陶鉢中有兩种植物籽粒，一種是野黍（*Hriochloa villosa* (Thunb) Kunth）一種是金色狗尾草（*Setaria Intesclns* (weigel) F.T. Hubb），騷達溝山頂大棺銅斧上有麻布痕，土城子24号墓連珠狀銅飾上有繩索痕，西团山、騷達溝、土城子只墓葬中又有豬下頷骨，這些出土材料，却反映了當時農業生活的一面。

長春市除東部多高山峻嶺外，西部一般都是低下的丘陵，新發現的十幾個遺址，大部分在從長春到新立屯關家店大車道的兩側，也就是高出附近河道20—30米的小丘上。有的遺物較少。這一地區的打制石器，似乎超過了吉林，磨制的石斧、石刀、石鏃與吉林的沒有什麼兩樣。這裡很少一面刃石斧，因此自然的與鐵嶺帽峰山有所區別。紅石砬子的石鏃，石磨盤、石臼、石磨棒、石戈等，種類也是很豐富的。長春附近還有一種特殊器形的石器，就是日本水野清一稱為異形石器，小林行雄稱為鉞形石器的，我國王桓杰同志稱為亞腰磨制石鋤，它的形狀是一面扁平，一面在腰部或頂部有一道窪槽，槽的兩邊又稍稍高起，兩側的做法與這一面的作法一樣，這是為了系繩而裝在柄上的〔17〕。刃作半圓狀很厚鈍，看來似乎象鑽的作用；定為鋤是值得商榷的。這種石器，首先發現於石碑嶺，其次大屯數量較多，黑咀子、張家粉房、楊家溝也均有發現，更遠見於九台縣楊木林子。各個遺址上的陶片，仍屬吉林地方習見的素面褐色砂質陶，器形也一致。只有石場山、紅石砬子采集到一二片刻紋陶片，房家灣有兩片划紋陶

片，但是這些并不能看作主要的。另外紅石矸子發現一種紅褐色磨光砂質陶，表皮非常平滑，器片也很厚重，紅色鮮明，火度較高，很類似赤峰紅山后的紅陶，值得今后在研究過程中注意比較。

總之，長春與吉林的新石器文化是屬於一個類型的，兩地並沒有什麼大的區別。

另外值得注意的，是在長春市、德惠松花江站、乾安狼牙壩，雙遼縣城西北砂丘發現了細石器。因為松花江中、上游地區的西部毗連着大興安嶺沙丘地帶，那麼在這樣地區中發現細石器，自然是應有的事。雖然這種石器剛在露頭，發現的數量還不多，却是這一地區今后值得研究的重要課題之一。

長春附近發現細石器的地方：有蕭家堡子、四門李、張家店、黑咀子、紅咀子、九道灣、紅石矸子、台山子、楊家溝、石碑嶺、馬家堡子〔19〕、廟山〔20〕等地。如蕭家堡子有圓刮器，四門李有黃褐色石片，張家店有石槍頭，九道灣有刮削器，廟山有石片，馬家堡子有石核，石碑嶺有核狀石鏃，黑咀子有刮削器、石鏃和石片等。其中一件綠色石片，橫剖面呈梯形，殘長1.4；寬0.15，厚0.2厘米，在平面的一邊有平行的剝皮痕跡，制作非常精緻。其次散布量較多的是紅石矸子，有各種形狀的石鏃，如一件長腰雙尾鏃，灰色，上部呈三角形，下部以兩條平行綫到尾端內收；邊緣有橫剝片痕跡，尾寬0.9，中部寬1，厚0.5，長2.5厘米。葉狀石鏃一件（圖四，3），肝紅色，器面有大剝片、邊緣有小剝片痕跡，尾內凹，長2.2，寬1.1，厚0.4厘米。三角形雙尾鏃一件，暗綠色，長1.5，尾寬1，厚0.4厘米，尖厚尾薄，一面剝片較好，一面欠佳。三角狀鏃一件（圖四，2），茶褐色，一面扁平，一面有稜綫，邊緣有勻整剝片痕跡，長1.6，下寬1.1，厚0.3厘米。核狀鏃一件（圖四，4），暗灰色，一面稍平，一面高起，圓端為尾，邊緣由交互剝片法制成，長2.1厘米。石矛頭二件，一件桂葉狀（圖四，1），鋒薄尾厚，邊緣略以0.8厘米寬度向內橫剝片，類似赤峰紅山后〔21〕的出土物。長

8.5, 寬3, 厚0.5厘米。另外一件很象石鏃, 有銚, 灰藍色, 一邊鋒薄, 一邊鋒尙未作成, 長7, 銚長1.5, 寬3.3厘米。石片四件, 二件橫剖面呈三角形, 一件長3.1, 寬1, 厚0.5厘米, 一件殘長1.7, 寬1.3, 厚0.3厘米。二件橫剖面呈梯形, 一件長2.9, 寬1.2, 厚0.3厘米, 一件長1.7, 寬0.95, 厚0.12厘米(圖四, 7, 8; 圖版式; 12, 14)。上述無論任何一種石片, 都是一面扁平, 一面高起, 邊緣沒剝片痕迹, 与热河上板城[22]的石片做法有所不同。还有一件大石核, 剝下的石片很長, 与馬家堡子的形狀也有所不同。总起来看, 各遺址的石屑較多, 加工成器的还是很少的。

在長春以北的松花江站, 出土細石器中有叶狀石鏃, 長約4.5厘米。更有兩件長腰双尾鏃, 形狀与紅石窪子的一致。石片断面呈梯形。刮削器上, 剝片也非常清楚。这里陶片主要的是吉林类型的素面褐色砂質陶, 但也有类似昂昂溪的刻紋陶[23]。

在吉林西北部乾安县的狼牙坨, 吉林省博物館采集到一件橫剖面呈三角形的石片, 这是最近在这一空白地帶的新發現。

在吉林西部的双辽县城西北砂丘, 也为細石器, 發現瑪瑙和玉髓作的刮削器, 碧玉的石核、石片, 以及黑褐色的粗砂陶[24]等。

从这些材料上看, 細石器虽然在長春新石器文化中还不是主要的, 但是畢竟露了头, 証明游牧文化与农業文化在長春、松花江站一帶有了接触, 丰富了長春新石器文化的內容。

四

綜合上述遺物情况, 使我們的感覺是:

在長白山东側圖們江流域汪清出土的梯形斜刃石斧, 是这一地区最基本的工具。石鏃質料之多, 形式的复杂, 尺寸之長, 都与朝鮮民主主义共和国北部的一样。尤其長大的石矛、骨劍、石劍, 圓形的有孔石器亦为东北其他地域所罕見。陶器多罐, 鉢而少鼎鬲, 虽然与朝鮮民主主义共和国北部, 苏联海參崴一帶, 是

屬於一個文化系統的。它的下限已經到了戰國或漢初。在農業經濟支配下，顯示出強烈的狩獵經濟色彩。

在長白山西側松花江中、上游地區，吉林的梯形圓刃石斧較多，猴石山的棒狀石斧，土城子的扁平石鏟均長達30厘米以上，兩半山的石刀長45厘米，這些都是全國新石器時代遺物中罕見的，反映了晚期的大器。長身石鑿、石鏟、也是這一地區值得注意的工具。長春雖然打制石器多於吉林，但是兩地素面褐色砂質陶完全一致，它的最下限，可能到了漢初，農業經濟在這裡晚期已經占了很重要的地位。

在長春松花江站以西的廣大地帶，出現了細石器，這是一種游牧文化的標志，不能與農業文化相混同，是值得今後加以調查研究的。

這次承吉林省文管會、吉林省博物館、吉林市文化局、東北人民大學歷史系允許觀察實物；王誠賢、王恒杰兩同志又供給資料。西團山墓葬出土的植物標本，承中國科學院植物研究所南京中山植物園陳守良先生鑑定，於此一併志謝。

註 釋

[1] 橫山將三郎：朝鮮の史前土器研究 人類先史學講座1941年9卷12頁。

[2] 李蓮：吉林延邊朝鮮族自治州汪清縣附近發現石壙墓 考古通訊1956年6期58—61頁。

[3] 陳壽：三國志魏書卷三十開明版二十五史第二冊1005頁。

[4] 藤田亮策：延吉小營子遺跡調查報告 1943年55—57頁。

[5] 藤田亮策，朝鮮古代文化 岩波講座日本史1934年10頁。

[6] 島田貞彥：大長山島貝塚發掘記雜冠壺，1944年183頁。

[7] 島居龍藏：平安南道黃海道古跡調查報告書，大正五年度古跡調查報告，788頁。

[8] 有光教一：朝鮮に於ける磨制石劍の形式と分布，人類學雜誌1939年 188—197頁。

[9] 小池鼻吉：北鮮太古石器 1924年圖版8。

- [10] 康家兴：渾江中游的考古調查 考古通訊1956年6期29頁。
- [11] 鳥居龙藏：人类学及人种学上より見たる东北—亞細亞1924年45頁。
- [12] 横山將三郎：油塊貝塚に就こ 小田先生頌寿紀念朝鮮論集1934年1041頁—1073頁。
- [13] 濱田耕作，隼子窩 1929年57—64頁。
- [14] 濱田耕作，梅原未治：金海貝塚發掘調查報告 大正九年度古跡調查報告第一冊1923年37—52頁。
- [15] 李文信：吉林附近之史蹟及遺物 历史与考古 1946年23頁。
- [16] 康家兴：吉林江北土城子附近古代文化遺址及石棺墓 考古通訊1955年創刊号34—38頁。
- [17] 王雅周：在長春伊通河畔的田野考古調查 文物參考資料 1956年11期47頁。
- [18] 八木裝三郎在“滿州旧蹟志”下編中，首先介紹了石碑嶺这种特殊形石器，其次水野清一在“北滿風土雜記”中，小林行雄在“新京發見の錢形石器”（考古杂志11卷，号）中，广雄健二郎在“新京附近大屯”（人类学杂志59卷号）中对大屯的这种特殊形石器，也曾經記述过。
- [19] 王恒傑：長春市郊新石器时代遺址 考古通訊1957年1期6—10頁。
- [20] 荆三林：長春近郊伊通河流域史前文化遺跡調查報告 厦門大學学报 1954年1期161頁。
- [21] 濱田耕作、水野清一：赤峰紅山后 1938年圖版41之25圖。
- [22] 鑒玉重雄：热河省の考古学的調查研究の一端热河 1913年1—22頁。
- [23] 奥田直荣：北滿松花江站附近發見の遺物 人类学杂志，1939年54卷10号，462—463頁。
- [24] 永野清一：郑家屯西北砂丘地帯の一遺址 人类学杂志，1932年47卷8号300—301頁。

（考古学报，1957年第3期，第31頁—40頁）

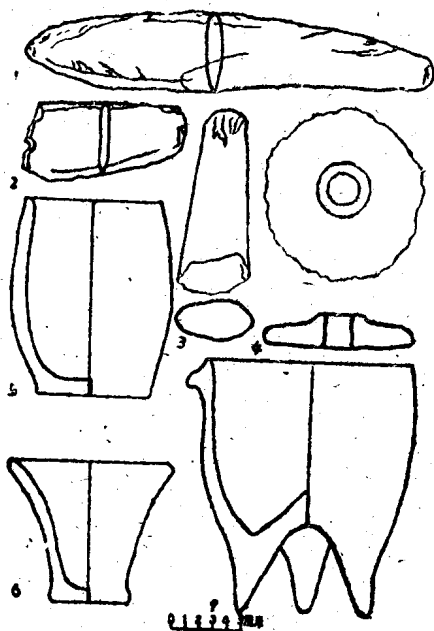


圖 2

汪清百草溝、吉林土城子遺址出土石器陶器

- 百草溝：1. 石鏟
 2. 石刀
 3. 斜刃石斧
 4. 圓形有孔石器
 5. 陶罐
 6. 陶碗
- 土城子：7. 陶鬲

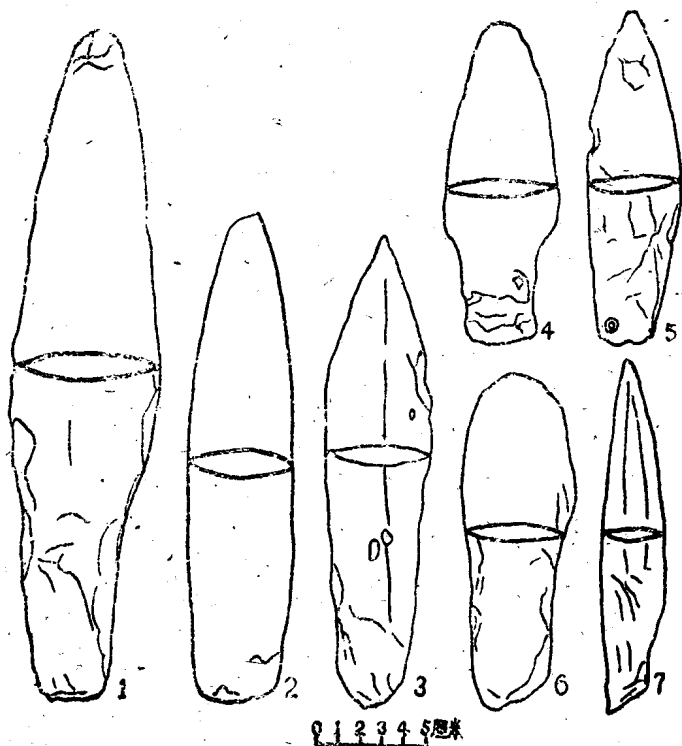


圖 3

汪清天橋嶺石棺中出土石矛

1.4.6.7. 有鏃式石矛

2.5. 無鏃式石矛

3. 有鏃式石矛

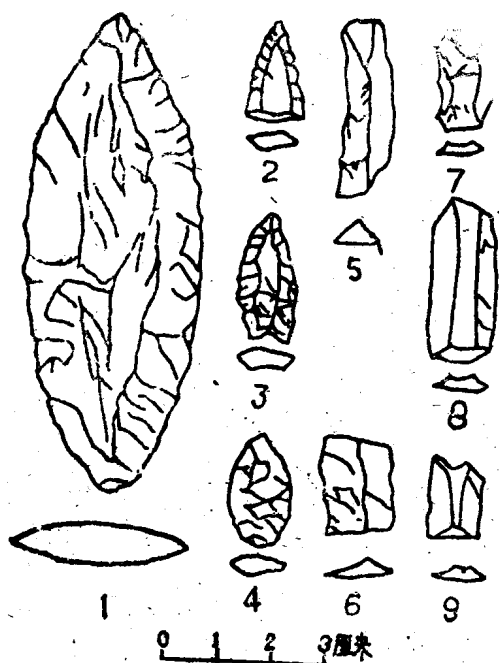


圖4

長春近郊遺址散布的細石器

紅石矸子：1. 桂葉狀石矛頭

2. 三角狀石鏃

3. 葉狀石鏃

4. 核狀石鏃

5.6. 橫剖面三角形石片

7.8. 橫剖面梯形石片

黑咀子：9. 橫剖面梯形石片