

20.98



融
多
文
史
資
料

6

融水文史资料

第 六 辑

中国人民政治协商会议
融水苗族自治县委员会
文史学习委员会编

一九九〇年十一月

融水文史资料

第六辑



政协广西融水苗族自治县委员会
文史学习委员会编
邮政编码：545300 电话：2570
印刷：广西融水县印刷厂
广西壮族自治区内部资料
准印证： No 21—43

一九九一年十一月出版

前 言

正值伟大的中华人民共和国成立四十一周年大庆，和举世瞩目的第十一届亚运盛会胜利闭幕。中华健儿大展雄风的喜讯传遍五洲四海，令人欢欣鼓舞，这犹如春风化雨，给我们带来了蓬勃的生机。恰好又逢《融水文史资料》创刊六周年的日子，我县文史资料第六辑付印出版，这喜新的形势，给我们的采编工作带来了新的推动，新的活力。在此，我们谨向一贯支持和关心本刊的各兄弟史料单位，史学界的各方面人士、政协委员及广大读者表示诚挚的感谢！

我县从清代或民国过来的老人，他们经历了大半个世纪以上，“三亲”的见闻多，具有很多亲见、亲闻、亲历的历史素材，我们应及时做好征集和史料的抢救工作，趁这些老人健在时，多发动他们写稿。否则，如我县政协老

委员、区文史馆员曹仕谦、县政协委员胡謇老人，过去一向对我会文史工作大力支持，经常撰写有历史价值的文稿，现在已作古，这是我县史料工作的无可补偿的损失。

周恩来总理生前曾号召六十岁以上的老人将戊戌政变至解放前夕的历史资料记录下来，传之后代。我们祈求委员们、同志们、各界人士将有政治、经济、军事、文化、科技、教育、华侨、宗教、社会、民族、风俗等方面的史料随时命题撰写出来，并为我们的刊出工作提出建议和意见，予以大力支持，在此深表谢意。

目 录

出版前言.....	编 者
李先念主席致全国政协文史资料委员会主任会议的信(1989年8月17日)(1)	
在全国省、区、市政协文史资料委员会主任会议上的讲话(1989年8月24日)···	杨成武(3)
在全国省、区、市政协文史资料委员会主任会议上的讲话(1989年8月24日)	张友渔(7)
岳飞任过融州清远军节度使(探讨文章)	
.....	林 振 明(17)
回忆融中革命活动片断.....	莫 可 量(21)
融水县各种行业史话.....	<u>曹仕谦</u> (33)
苗族姓名古今.....	乔朝新(65)
桂剧在融水.....	秦 仁(72)
国民党融县“特种会议”.....	宋启贤(83)
融水民族区域自治回顾韦和华	贾立光(95)
晚年幸福生活的感受.....	余 偶(112)
特殊技艺.....	莫树蔚(122)
征稿启事.....	编 者(125)

的影响。

当我们班进入毕业学期，听说在毕业书上要有班导师签名盖章，于是大家就议开了。如果在学习三年的毕证书上是一个托派导师的签名，那是多不光彩，对我们的前途难免不有影响。几个班干议定，在毕业前夕一定要赶走他。并立即一方面搜集他在讲课中的托派观点及可疑行为。另一方面在同学中强调，我们班快毕业了，要独立思考，要自觉学，自治生活，慢慢的直到与班导师孟××疏远，最后赶走他。

大约是一九四〇年的上半年，我们班毕业学期已进入中途，如果再不组织同学赶走他，那就晚了。这时正遇国民党广西教育厅的督学到校。我们一面在同学中提出孟××的托派问题，提高同学们的认识；一方面向融中校长雷树蕃提出孟××有托派嫌疑，而托派是破坏抗日战争的，要他在我们毕业前离校，不能在我們的毕业文凭上签有他的姓名。

我们除在本班同学中进行串联外，还有孟××上课的班级也进行活动，联合大家罢他

群众通过具体的活生生的事实认识真理，是一个很好的办法。三十年来，文史部门征集和出版了数以亿字的资料，对于帮助人们了解近现代中国的历史，了解中国人民近百年来救亡图存的奋斗，了解没有共产党就没有新中国，只有社会主义才能救中国，也只有社会主义才能发展中国的道理，起了很好的作用，做出了很大的成绩。文史资料还为我国经济文化建设和改革开放工作提供了历史的借鉴。许多朋友和同志，许多政协委员和各界人士，孜孜不倦地撰写出大量的史料，又通过你们的辛勤劳动编印成精神产品，广为发行和传播，这件事是很有意义的，也是很光荣的。希望你们百尺竿头更进一步，在新的历史时期为社会主义现代化建设作出更大的贡献。

祝会议圆满成功！

祝大家身体健康！

李 先 念

一九八九年八月十七日

在全国省、区、市政协文史 资料委员全主任会议上的讲话

（1989年8月24日）

杨 成 武

同志们：

今天，全国各省、自治区、直辖市政协文史资料委员会主任会议，在气候宜人的北戴河海滨隆重开幕了。李先念主席为大会写来了贺信，表达了良好的祝愿，也提出了殷切的期望，讲得非常好。在这里，我有幸与同志们见面，同张友渔同志一道应邀参加这次盛会，感到十分高兴。在此，我谨向同志们表示亲切的问候，向大会表示衷心的祝贺！

自一九五九年我们敬爱的周恩来总理倡导政协文史资料工作以来，至今已三十年了。三十年来，在党的领导下，在各届政协领导的重

视和关怀下，在我们广大文史工作者的辛勤努力下，在众多关心热爱文史工作朋友的大力支持下，文史工作高举爱国主义旗帜，坚持实事求是的原则，取得了很大成绩，为祖国的统一事业，为社会主义现代化建设，做出了很大贡献。每当我看到一本本文史资料选辑，看到一部部专题史料，看到《纵横》杂志，我就会自然地想到这些，感受到其中同志们的辛勤劳动和汗水。

这次会议，是在党召开了十三届四中全会的形势下召开的，主要是研究解决文史资料工作如何为社会主义现代化建设服务的问题。这确实是一个重要题目。十一届三中全会以来，党实行了改革开放政策，实现了工作重点的转移。经过十年的努力，工农业建设取得了很大成绩，人民生活有了较大改善，这是一个不可否认的客观事实。然而，我们也应该清楚地看到十年中还存在一些问题、失误。四项基本原则早就提出来了，而由于种种原因，在实际工作中坚持不够，致使资产阶级自由化泛滥，爆发了北京的政治动乱和反革命暴乱。这是一个

很大的教训。历史告诉我们，四项基本原则是我们的立国之本，思想政治工作是我们党的生命线，无论什么时候我们也不能含糊。李先念主席在贺信中讲到：要对广大人民进行社会主义、爱国主义教育，进行革命传统的教育，进行独立自主、自力更生、艰苦奋斗、勤俭建国的教育，通过活生生的历史事实进行教育，让人民认识真理。这就给我们文史工作和这次会议指出了目标和方向。

文史工作是政协工作的重要组成部份。文史工作的同志们是很辛苦的。在人员少、任务重的情况下，有的同志为征集到一份有价值的史料，克服重重困难；有的同志经常起早贪晚、加班加点；还有的同志带病坚持工作。大家勤勤恳恳，任劳任怨，表现了高尚的思想品德和革命精神。我当主任的时候，很多问题没给大家解决好。对于文史工作，我是一名新兵，是一个外行，在和同志们的相处中，我向人家学到了不少知识，学到了很多好作风。今后，我还将一如既往地向同志们学习，一如既往地期待着文史工作在李先念主席的关怀下，

在孙晓村主任和各位副主任、各地政协负责同志的领导下，在文史办公室同志们的努力下，不断取得更大的成绩！

最后，我再次向同志们问好，并通过你们向其他文史工作同志们问好，祝大家工作顺利，身体健康！

在全国省、区、市政协文史资料委员会主任会议上的讲话

(1989年8月24日)

张 友 渔

同志们：

我们政协文史资料工作，是一九五九年在周总理的倡导下开始的，到现在已经三十年了。在这三十年里，我们做了不少工作，取得了很大的成绩，有了很大的发展。

现在，进入了一个新的时期、新的阶段，我们要布置新的工作。刚才，孙晓村同志已经详尽地、全面地讲了这个问题，我没有什么可再讲的了。我本来就没有准备讲话，但作为参加过文史资料工作的老主任，总要表表态。所以，我今天只能根据过去的经验，对一些技术性问题讲一点意见。都是些老经验，不一定适

应新情况，讲一讲，供大家参考。

第一个问题。文史资料工作的开展分几个步骤，第一是征集资料，征集来资料以后，再对资料加以核实、分析、处理，提供研究历史之用。在这些步骤中，最主要的是征集。征集工作一定要认真做好，如果征集工作没有做好，所得到的资料不可靠，那么，以后的工作也就没有可能做好。所以，征集资料是最重要的一步，是最基础的一项工作。

征集资料来以后，要加以核实。因为征集来的资料不一定完全可靠，需要分析、研究，然后再处理。判断它是不是可用，是只能用来作历史资料呢，还是同时也可以发表呢？只有分析、研究后才能考虑这些问题。我以为最主要的是供将来研究历史的人用，用历史的事实来教育后代。当然，对现在的工作，如经济文化建设、改革开放有帮助的，也可以发表。但是，发表不是主要的，征集才是主要的。征集到的资料，我们认为可以发表的要发表，但不是为了发表而去征集资料。凡是不适于现在发表的资料就不要？不是。我们是为了研究历

史，用历史事实来教育人民，有历史价值的东西就应该征集。我们是征集资料，不是征集文章。这一点首先要弄清楚。因此，征集的面稍微宽一些，认为有历史价值的，需要后人知道的，就应该征集，不管它成不成一个系统。对于每一个人、每一件事、每一个问题，只要它对后人研究历史有必要，能使后人了解过去真实的情况，用来教育人民，这样的资料就可以征集。哪怕只有30字、50字、三句话、五句话，只要它有价值，对研究历史有用，就应该要。不能因为它不符合发表标准就不要。当然，对于现在可以借鉴的、可起教育作用的东西，应该发表。但发表的东西必须精选，可以发表的、又是必要发表的才发表。发表的时候要很认真，不能以讹传讹，以假乱真，要真正把内容研究清楚。另外，有些虽然是真实的东西，现在也不一定可以发表。研究历史需要的，当前也可能不需要。有些东西，当前发表也可能影响到别的关系。所以，我认为发表是要慎重的，宁缺勿滥。这是我对文史资料工作的老经验，就是资料要尽量征集，不要遗漏，

但发表要精，要少，可以发表的才发表。我们现在出文史刊物，这是必要的。但不要求多，有可以发表，又必须发表的，多就多一些，没有，就少一些。

第二个问题，就是我们征集的资料一定要真实。周总理也指示我们要“存真”，“实事求是”。所以，我们一定要搞真实的东西，不能有虚假，不能像文艺作品那样有所渲染。文史资料要是一就说一，是二就说二，好的就是好的，错误的就是错误的，要如实记载。至于是不是要发表，那是另一个问题，刚才已经讲过了。将来，当然是要发表一些作为历史资料，也不是全都发表。同样是要认为有用的、可以发表的才发表。不但发表的资料要真实，真实的不一定全能发表。所以我说首先要真实，不能虚假，不能像写文学作品一样可以渲染以至虚构。

还有一点，不能够根据当前的要求改变过去的事实。过去本来不是那么个情况，现在需要那么讲，就把过去的真实也说成是那样，这样不但违反了历史，破坏了历史，而且对后人

了解历史，取得经验教训也没有好处。现在有些回忆录就不是完全真实的。造成不真实的原因，有些是客观问题，如过去多少年的事情，现在记不清了，这是可以原谅的。有一种情况就不好，是为了表扬自己，或为了洗刷自己本身的缺点；另一方面也许是为了要诋毁别人、贬低别人。这样写出的回忆录，不是真实的。写回忆录，自己有缺点，应当讲出来，别人的优点也要讲出来（当然别人的缺点也要讲出来），应该实事求是。但是，有的人的回忆录就不完全是这样。过去自己或涉及的别人不是这样做的，现在却说成是这样做的。甚至把坏事说成好事，把坏人说成好人；反过来，也可能把好人说成坏人，把好事说成坏事。我这里不是说对那件事情评价的好坏，那是另外一个问题。评一件事情的对成不对，可以有你的看法。我是说不能改变那件事情的本身。例如，那个人本做了一件好事，你不讲，你却另外捏造了一件假的事情，说是他做的。这是不可以的。不是对事件的评价如何，而是说不能改变、曲解事实。还有一种情况，就是迎合现