

《马克思主义原理和我国社会主义  
现代化建设》参考材料



# 新技术革命与唯物史观

中国人民解放军国防大学训练部

一九八六年七月

# 新技术革命与唯物史观

列宁说过，马克思主义所以万能，就因为它正确。所谓正确，就是能够解释现实生活提出的实际问题。新技术革命及其广泛的社会后果，就是当前一个十分突出的实际问题。资产阶级学者利用这个问题向唯物史观提出了新的挑战。在新技术革命面前，历史唯物主义还灵不灵？这个问题是不能回避的。只有正确地回答新技术革命提出的现实问题和资产阶级思潮的挑战，才能坚持和发展历史唯物论。

## 一、新技术革命的主要内容和特点

新技术革命，已经成为社会生活中最活跃、最引人注目的现象之一，它的影响已经波及到社会生活的各个方面。可以说，战后世界生活中的各项重大变化，无不与科学技术的进步有直接或间接的联系。在全世界各个国家，无论其社会制度是否相同，也不管其经济发展水平是否一样，都可以听到对新技术革命的议论，无论是自然科学、社会科学，还是思维科学，都不能不感受到新技术革命的冲击。

### （一）新技术革命的主要内容

关于技术革命，毛泽东同志1963年在一个文件的批示中曾经指出，一般的小的技术改革，可以叫做技术革新；而在技术上带根本性的、有广泛影响的大变化，叫做技术革命。这虽然还不能说就是

技术革命的定义，但它已经指出了技术革命的基本内容。如果以这个解释为根据，那么，可以说，从人类第一次学会制造工具而同自然界相对立之后，已经发生过多技术革命。著名的是十八世纪中叶的那一次，它以纺织机的出现为契机，以蒸汽机的广泛使用为主要标志。一个世纪后，又发明了电机，电力被广泛应用起来，是又一次技术革命。恩格斯说：“蒸汽机教我们把热变成机械运动，而电的利用将为我们开辟一条道路，使一切形式的能——热、机械运动、电、磁、光——互相转化，并在工业中加以利用。”并说“这实际上是一次巨大的革命。”<sup>①</sup>

现在人们所谈论的新技术革命，是指第二次世界大战以来，特别是六、七十年代以来相继发生和将要发生的一系列重大的技术突破。其主要内容包括，以电子和微电子技术、激光技术为主干的信息技术；以细胞工程、酶工程、发酵工程、基因工程为主干的生物技术；以信息材料、能源新材料、特殊情况下使用的结构材料和新型功能材料为主干的新型材料技术；以太阳能、生物能、原子能、核聚变等为主干的新能源技术，以及空间技术、海洋开发技术等。尤其是信息技术和生物工程技术的发展，不仅对其他新技术的发展影响巨大，而且给社会生活各领域的直接影响十分明显。据国外统计，在美、日等发达国家的国民生产总值中，有58%与微电子有关<sup>②</sup>。

## （二）新技术革命的主要特点

对新技术革命的特点，有各种不同的概括，下面几点是公认的。

---

① 《马克思恩格斯选集》第4卷第436页

② 见《迎接新的技术革命》上册第184页

第一，在这次新技术革命中，新的技术采取群体的形式，在材料、动力、能源、控制等一系列领域里一齐涌现，构成了所谓的新兴技术群。它们之间互为条件、互相促进、互相渗透，而不象过去的技术革命那样一项一项地实现突破。

第二、新技术革命的发展速度之快是前所未有的。拿集成电路来说，自1959年出现以后，集成度差不多每年增加一倍，而成本则每两年降低一半<sup>①</sup>。电子计算机在三十多年里更新了四代，其运转速度每六年提高十倍，存储量每六年增加二十倍<sup>②</sup>。在微电子技术的带动下，近四十年以来，新的重大技术接踵而至。1946年第一台电子计算机问世，1947年出现半导体晶体管，1957年人造卫星上天，1959年出现集成电路，1960年诞生了激光，1973年实现了遗传基因的剪接和重组，光导通讯目前已经成为现实。战后新兴技术的发展速度，由此可见一斑。

第三、新技术革命持续时间之长也是前所未有的。如果说1942年建成第一座原子反应堆标志着新技术革命的开始，那么，至今已持续了四十多年，并仍然保持着旺盛的发展势头。

第四，新技术革命对社会生活的影响之深之广，也是前所未有的。就广度来说，其影响遍及世界各个角落。就深度上说，从经济生活，政治生活、军事战略直到思维领域乃至人们的家庭生活方式，都可以看到新技术革命的影子。具体内容将在下面加以说明。

## 二、新技术革命的社会后果

由于历史的原固，新技术革命是在西方，首先是在美国兴起

① 《迎接新的技术革命》上册第36页

② 《迎接新的技术革命》上册第36—37页

的。因而它的社会后果也首先在美国和西方显露出来。这种社会后果包括两个方面。一方面是在社会实际生活中引起的变化；另一方面是这种变化在意识形态中的反映。

### （一）新技术革命对社会实际生活的影响

第一，大批新技术，特别是微电子技术应用于生产，带来了两个方面的后果。一方面，促进了生产力的迅速增长。就国民生产总值来说，从1960年到1970年，美国平均每年增长4%，西德为4.8%，法国为5.8%，日本更快，为11.1%<sup>①</sup>。在促进生产发展的因素中，科学技术的进步一般占50%以上，在高技术群中可达80%<sup>②</sup>。另一方面，生产力发展以后，经济危机更加频繁。以美国为例，从四十年代末到八十年代初，共发生了七次经济危机，平均周期为四年，有时只隔两年多就要发生一次。而在两次世界大战之间的二十多年里，大约是六年发生一次。在前垄断资本主义时期一般为十年发生一次经济危机。

第二、新技术的广泛采用和随之而来的产业结构上的变化，一方面加剧了资本竞争和两极分化，贫富差距进一步扩大。另一方面，垄断资产阶级为了满足新增生产力对市场的需求，巩固其统治秩序，被迫采取了一些改良措施，包括搞所谓福利国家。劳动人民生活相对安定，有的还有较大提高。劳资关系总的形势比较缓和，革命处于低潮。

第三，新技术革命为帝国主义改变其对发展中国家的剥削形式提供了新的条件。第二次世界大战后，世界范围的民族独立运动风起云涌，帝国主义的老殖民统治秩序再也不能维持。但帝国主义并

---

① 《战后帝国主义经济》第374页

② 《迎接新的技术革命》第178—179页

没有因此而减轻对发展中国家的经济掠夺。其中一个重要手段，就是依靠技术优势进行经济控制和经济剥削。二次大战以后，特别是新技术革命兴起以后的六十年代以来，美国私人资本对外投资和利润的增长速度大大超过国内，对外投资量大约每十年增长一倍半。利润高得惊人，尤以石油业为最。在阿拉伯地区开采石油，成本只有国内的10.8%。<sup>①</sup>据意大利一家报纸对英国1973年12月1日石油零售价格的分析，利润高达98.4%，其中石油输出国只能得到10%，32.7%由公司资本家所得，51.7%由英国政府获得。<sup>②</sup>美国私人资本在发展中国家的平均利润率，随着技术水平的提高而呈上升趋势。1960年约为15.9%，1971年升至20%，1974年升至50%。<sup>③</sup>这种新殖民主义的剥削，是造成第三世界国家经济困难，政局动荡，政变和地区冲突频繁的根本原因。

第四，资本主义发达国家工人阶级队伍的状况发生了重大改变。主要有两个方面。一方面，主要从事体力劳动的兰领工人减少，而企业的白领雇员（包括技术工人、办公室人员、工程师、教师、研究人员、医生及其他服务行业的人员）增加。美国的白领工人在1955年第一次超过兰领工人。到七十年代，白领工人和兰领工人的比例为五比四。工人队伍的另一个重要变化是由集中趋向分散。新技术革命兴起后，企业的规模也趋向于小型化。美国电话电报公司于1984年元旦分裂为八个单位和二十二个地方电话公司。还有更多上万职工的大企业在分成几百人的中小企业。日本中小企业职工人数占企业总人数的80%以上。<sup>④</sup>这就改变了工人阶级的高度

① 见《战后帝国主义经济几个问题》第31页

② 见1974年12月26日《人民日报》

③ 据美国《现代商业概览》1966年9月，1971年10月，1972年11月，1976年8月。

④ 见《迎接新的技术革命》上册第145页

集中的特点。

新技术革命对社会实际生活的影响还很多。例如大量的股票持有者把企业管理权交给专业管理人员；产业结构发生了变化，制造业比重缩小，服务业（包括交通运输、银行、保险、经纪商、报刊、出版、学校，科研等部门）比重上升；股份公司、国有化企业成为经济生活中的重要角色；股票持有者人数大大增加；知识更新速度加快，对传统的国民教育观念、教育体系和方法提出了挑战。就世界范围来说，由于技术发展的不平衡，加剧了发达国家间的经济竞争和超级大国的军备竞赛，发达国家和发展中国家经济贸易的不平等问题更加突出，东西问题和南北问题，即和平问题和发展问题成为国际关系中的主要问题，全世界人民的反战热情进一步提高，等等。

## （二）新技术革命对西方社会思潮的影响。

新技术革命的发展和西方经济的增长，对资产阶级社会思潮也产生了重大的影响。马克思主义诞生以后，资产阶级虽然一直对它百般仇视和攻击，但始终拿不出什么可以与之相抗衡的历史理论。从六十年代以后，资产阶级社会学家利用新技术革命对社会生活的广泛影响，构造了一种以近代科学技术进步为基本内容的社会发展模式，兴起了一股未来学热，企图以此对抗马克思主义的历史唯物论。西方未来学涉及许多社会理论问题，在许多问题上向马克思主义提出了挑战。特别值得我们注意的，有以下几点。

### 第一、对马克思主义历史发展论的挑战

历史唯物论的一大功绩，就是向人们揭示了人类历史发展过程的规律性。它告诉人们，随着生产力和生产关系、经济基础和上层建筑的矛盾运动，人类社会从原始公有制到奴隶制、封建制、资本

主义制度以及最终必将实现的共产主义制度，是一个有规律的发展过程。其中的每一种社会制度，都有它的必然性，都是它的前一种社会制度发展的必然结果，并将继续发展，为一种更高的社会形态所代替。

西方未来学家在预测资本主义社会发展前景的时候，提出了各种各样的“后……社会”。例如贝尔的“后工业社会”，卡恩的“后经济社会”，鲍伍定的“后文明社会”，达连道夫的“后资本主义社会”，李赫特海姆的“后资产阶级社会”。有的没有“后”字，内容也大体相同。如托夫勒的“超工业社会”，阿隆的“统一工业社会”，加尔布雷斯的“新工业社会”、“富裕社会”，布热津斯基的“技术电子社会”，奈斯比特的“信息社会”，图兰纳的“程序化社会”等等。这些五花八门的“后……社会”的出现，有两个目的。一是要告诉人们，资本主义制度可以不必经过社会主义革命，而仅仅借助技术革命，就能走向一个更加美妙的境界。二是否定马克思主义的社会发展论。对此，资产阶级学者并不隐讳。罗斯托就曾公开说他写《经济成长的阶段》的“使命就是要向马克思主义提出挑战，并把马克思主义这种研究现代历史的方法排挤掉”。他宣称：“我们用我们的经济发展的各个阶段……来对抗马克思提出的封建主义、资产阶级的资本主义和共产主义这样一些阶段。”否定马克思主义的历史发展论，归根结底是要否定历史唯物论所论证的共产主义前途。所以他的《经济成长的阶段》一书的副标题叫做“非共产党宣言”。

## 第二，对社会基本矛盾学说的挑战

《第三次浪潮》的作者托夫勒在他的书中说，他在年轻的时候曾经是个马克思主义者，当时也象许多青年一样，自以为马克思使



所有的问题都有了“答案”，后来才懂得了这些“答案”是片面和绝对的。于是，他就用新的观点和方法研究人类的历史和未来。他的方法和马克思主义的方法的根本区别就在于，马克思根据生产关系的样式来确定社会形态和历史阶段的划分。而托夫勒则绝口不谈生产关系问题，仅仅以物质资料的“生产方式”（他们所谓的生产方式仅仅是指生产的技术手段）作为划分历史阶段的标准。从这种观点出发，他把人类的全部历史划分为农业文明、工业文明和后工业文明。他宣称，不管是美国还是苏联，现在都正处于从工业文明向后工业文明转变的前夜。他特别批评了列宁把苏联和帝国主义国家用社会制度区分开来的论断。他甚至说，在向后工业文明转变的问题上，不仅美国和苏联没有差别，而且全世界的一切国家，无论其社会制度如何，都处在同一条起跑线上。这实际上等于宣布马克思关于生产力的发展必然引起生产关系以及上层建筑或迟或早发生革命的观点，即社会基本矛盾的学说已经失效了。

### 第三，对阶级斗争学说的挑战

马克思主义的阶级斗争学说，是从社会基本矛盾学说中引申出来的一个必然结论，是马克思主义观察阶级社会全部历史的一条根本指导线索。一百多年来，无产阶级正是凭借这一指导线索的帮助，从纷繁复杂的社会现象背后找出事物发展的内在逻辑，现在，阶级斗争的学说也遇到了西方社会思潮的挑战。

《第三次浪潮》的作者托夫勒提出了一种所谓的“超级斗争论”，用以解释各种纷繁复杂的社会现象。他宣称：“在今天的美国以及其他许多国家里，第二次与第三次浪潮冲突所引起的社会紧张，争夺的危险和不可思议的新的政治潮锋，打破了通常的阶级、种族、性别和政党的界限。这种冲突把传统的政治词汇弄得一团

糟，使它很难从反动中区分进步，从敌人中辨别朋友。所有原来的两翼和联盟都崩溃了。工会与雇主捐弃了不同的阶级之见，共同起来和环境问题专家展开斗争。”

《后工业社会的来临》一书的作者贝尔认为，社会阶层的划分和社会权力体系的确立，是以对那个社会的稀有资源的占有为依据的。前工业社会的稀有资源是土地，所以地主就成为当权者。工业社会的稀有资源是机器，所以占有机器的企业家就成为当权者。而后工业社会的稀有资源是知识、信息，所以科学家和技术专家就成为掌握最高权力的阶级。他断言，美国的资本家阶级的权力已经衰落，并让位于能人统治。还有些西方马克思主义者根据白领工人已经超过蓝领工人这一情况，断言马克思所说的无产阶级“已经消失”，“无产阶级已经和资本主义制度一体化”。

现代西方思潮的流派五花八门，基本上都是围绕着新技术革命而兴起的。它们的一个重要特点，是对新技术革命发生后的情况反映比较敏感，比较及时，注意吸收新技术革命的成果，所以其著作有一定的阅读价值。但其研究社会问题的观点，是同马克思主义完全不同的。目前，这些思潮或多或少都在我国有所流传。很多青年人在接触到这些新思潮的时候，由于缺乏必要的理论准备和思想基础，往往只是被书中那些关于“超工业社会”的新奇描绘所吸引，而对其非马克思主义的世界观和方法论则缺乏自觉的辨别。盲目的兴奋多于冷静的分析，猎奇心的满足往往淹没了追求真理的理智。在这些资产阶级新思潮的冲击面前，唯物主义历史观能不能做出及时的迎战？它的基本原理还能不能坚持？这个问题是必须回答的。

### 三、在新技术革命中坚持和发展历史唯物论

正在迅速发展的新技术革命，特别是起着带头作用的信息技术的飞跃发展，确实影响了社会生活的各个方面。在经济领域中，从国民经济发展的战略决策，到每一个具体的生产过程，从就业结构、产业结构、流通方式乃至消费方式，都发生了或正在发生着这样那样的变化。在生产设备、生产服务和社会服务、公共安全、新闻传播、国民教育、医疗卫生、交通邮电，以及军事国防等领域，都大大提高了技术构成和技术水平的程度。这些情况，向历史唯物主义提出了一系列需要重新认识的问题。只有正确地回答了时代提出的这些问题，才能继续地保持唯物史观在新条件下的强大生命力。

#### （一）新技术革命与工人阶级的历史地位

新技术革命所带来的一个重要社会后果，是工人阶级队伍状况的改变。首先，由于工人生活大多数比较安定，有的还有相当程度的提高，因而反抗资产阶级的斗争，特别是政治斗争，同以前相比有所缓和。其次，经济上国际竞争的加剧，工业化发展所引起的各种公害的暴露，特别是核军备竞赛的发展，使工人阶级斗争的视线，更多地转向对核战争的担心，对各种社会动荡所可能引起的不测后果的疑虑。再次，各种高技术产业纷纷出现，要求工人有较高的文化素养，大量蓝领工人向白领工人转化，也不能不使工人阶级的斗争条件和斗争特点发生变化。总而言之，马克思主义关于资本主义阶级状况的分析遇到了新的问题。如果仍然恪守着从前的斗争口号和行动纲领，不但不能完成社会主义革命的历史使命，甚至在

很多国家会难于立足。但是，不能因此而认为工人阶级的阶级地位和历史使命发生了根本变化。

第一，按照历史唯物主义的观点，一个国家工人的生活状况，是由很多主客观条件决定的，不能直接从这里得出关于劳资关系的简单结论。在工人和资本家的关系问题上，重要的不是看工人得到了多少，而是要看工人所得到的同其所创造的社会财富之间的比例。1971年《美国统计摘要》公布的数字表明，随着新技术革命的发展，工人所得工资在其所创价值总量中的比重越来越小。以制造业为例，1947年时，每个工人年平均产值6233美元，年平均工资为2538美元，工资占总产值的41%。而到1969年，每个工人的年平均产值达到21309美元，年平均工资为6501美元，工资占总产值的31%。据统计，美国工业的剩余价值率1899年为148.3%，1947年上升到176%，而1975年则上升到260%。其他资本主义国家的情况也大体如此。可见工人受剥削的情况不是减轻的趋势，而是越来越重了。但是，由于社会生产总量的增加，工人消费水平的相对提高，资本剥削愈益加重的实质被掩盖起来了。

第二，工人生活的安定和提高，并非出自资本家的恩赐和善心，更不能说明资本主义制度比社会主义制度优越，而恰恰是社会主义国家的存在和发展（特别是四十年代、五十年代到六十年代初）以及工人阶级自身奋斗（包括反资本统治的政治斗争和促进科技进步、生产发展的智力与体力劳动）的结果。首先，苏联作为第一个社会主义国家，在四十年代反法西斯战争中发挥了中流砥柱的作用，给全世界人民留下了深刻的印象，战后一批社会主义国家的出现，树立了无产阶级和劳动人民翻身解放、当家作主的榜样，这对西方垄断资产阶级的统治无疑是一种严峻的挑战。为了防止本国

工人阶级奋起进行无产阶级革命，不得不变换其统治策略。所谓福利国家，就是这种策略的产物。其次，资产阶级的让步和工人生活的改善，是工人进行长期不懈斗争的结果。现在，发达国家差不多都常年保持着5%到10%的失业率。美国失业人数有时达八百万。如此庞大的失业队伍，如果衣食无着，必会酿成巨大的社会危机。失业工人为争生存而英勇斗争的历史，迫使资产阶级不得不进行必要的社会救济。最后，资产阶级搞所谓福利国家的财源有两个。一个是对第三世界人民的剥削。从前面所引英国在七十年代初石油价格及其利润分配情况的材料中不难看出，发达国家救济本国失业工人的钱，主要是第三世界人民的血汗。如果这些钱仍然不敷支出，则采取加印钞票、增税、发公债等办法向在业人员转移负担。就是说，所谓福利国家的财政支出，归根结底是工人阶级自己创造的财富。

第三，兰领工人向白领工人转化，并没有改变工人阶级被剥削的历史地位。所谓白领工人，在十九世纪以前，是指从行政上或技术上管理普通工人的高级雇员，带有工头的性质。由于他们干着帮助资本家剥削工人的事情，工资和社会地位都比工人高得多，理所当然不会具有工人阶级的阶级意识，也不属于无产阶级的一部分。现在，有些西方马克思主义者仍然恪守着这种陈旧的观点，不分清红皂白地把白领雇员（主要指企业中的各种白领雇员）统统称作“专业管理阶级”。这样一来，能够称得上工人阶级的，在资本主义世界总人口中就只剩下了60%，还有的把白领雇员（除企业中的白领雇员外，还包括医生、银行职员、教员等行业的脑力劳动者）统统称为新小资产阶级，他们所承认的工人阶级只占总人口的20%。很明显，按照这种观点，工人阶级不但很难承担起它的历史使命，甚

至还是不是一个革命阶级都成问题了。

马克思曾经说过，“‘无产者’在经济上只能理解为生产和增殖‘资本’的雇佣工人。”<sup>①</sup>这一论断，应当是我们分析西方资本主义社会的工人阶级在新技术革命条件下的情况的基本理论。用这个理论看问题，不难发现，现在的白领工人，与十九世纪以前已经不同。普通的技术岗位，已经不再具有工头的性质，而变成了生产第一线或生产不可缺少的环节。这些岗位上的雇员虽然和企业的经理人员穿着同样的白领工作服，但其实际的社会地位、工资收入、阶级意识、对资本家的关系等方面，都不能不有很大的差别。大多数普通的白领工人，和蓝领工人一样，处于被剥削的地位。他们的命运被垄断财团所掌握，时常承受着担心失业的压力。据统计，1968年，美国白领工人的失业率为2.1%，1971年上升到3.5%。工程师的失业人数1964年只有400人，1970年9月上升到58000人。过去大学毕业生都是上流社会的候补成员，现在很多人连普通职员或普通工人都当不上。50%以上的大学生在毕业后要被抛入失业大军。<sup>②</sup>总而言之，不管蓝领工人还是白领工人，都是为资本家生产剩余价值的雇佣劳动者，虽然受剥削的方式有所变化，有些工人甚至可以购买少量股票，有些企业的工会可以了解企业经营情况，但从根本上说，他们不可能摆脱被剥削的地位，他们同资本家的矛盾是不可调和的。这种矛盾在当前的条件下可以缓和，在另一种条件下还会激化。这不是说矛盾激化的形式和解决矛盾的道路仍然和十月革命完全相同。但从阶级关系的实质和历史发展的必然规律上看，工人阶级永远是资本主义制度的掘墓人。

① 《马克思恩格斯全集》第23卷第674页

② 见《哲学现代化》下册第298页

## （二）新技术革命与社会革命

新技术革命在西方、特别是在美国引起的一个最突出的经济现象，就是服务性经济迅速发展，整个社会呈现出一种商品经济转变为服务性经济的趋向。与此相联系，白领雇员增加，在办公室中进行的理论研究、技术评估活动更加突出，更加重要。一些西方未来学者声称这是对以往工业社会的深刻“革命”，认为这种“革命”的结果将是“信息社会”。其实，姑不论这种新的经济现象是不是深刻的社会革命，就连这种新的经济现象是否是新技术革命的必然产物，到底是一种进步还是一种落后，在美国经济学界也还并无定论。相当多的人把这种现象称作美国企业的“空心化”，是由于片面追求利润而不顾长远后果地把商品生产转移到低工资国家去而造成的。有人担心，这种企业空心化的趋势，最终可能使美国重蹈大英帝国没落的覆辙。这两种意见到底孰是孰非，现在还不能下结论。但可以肯定的是，所谓“信息社会论”，并不一定是关于新技术革命及其社会后果的唯一正确的论断，只不过是对美国经济发展趋势的一种乐观估计而已。至于把这种“信息社会”看作是可以代替社会主义革命，拯救资本主义必然灭亡的命运，甚至是社会主义也不得不进入的一种必然归宿，就更是一种大胆想象出来的神话了。打破这种神话，必须弄清技术革命与社会革命的相互关系。

第一，技术革命不能代替社会革命。

西方资产阶级思想家们片面夸大新技术革命的社会影响，混淆技术革命和社会革命的界限，声称在新技术革命的情况下，“继续谈论资本主义或社会主义已没有什么意义”。其实，技术革命和社会革命是两种不同的社会历史现象，在人类历史的进程中各有不同的作用，是不能互相代替的。

技术革命是人们改造客观世界的技术手段的飞跃形式，属于自然科学的范畴。技术手段的职能是解决人与自然的矛盾，而不是人与人、人与社会的矛盾。不同质的矛盾，要用不同质的方法才能解决。当然，技术革命作为人类社会实践活动的一种基本形式，也会对社会生活的各领域产生影响。对这种影响，要从两个方面去认识。一方面是对社会物质生活内容的影响，例如对生产资料 and 消费资料的实际内容的影响，对产业结构和就业结构的影响等等。技术革命的这一方面的社会作用，由于是以新的物化技术的投入完成的，因而是对社会生活的直接影响。另一方面是对社会关系，特别是对生产关系的影响。这种影响也是必然的。但技术进步对社会关系的影响，包括对生产关系的影响，只能是间接的。任何技术上的进步，都不会立即对社会关系产生重大影响，而必须待它对社会物质生活内容的影响达到一定程度的时候才会显示出来。而且，这种影响也不是直接改变社会经济制度和政治制度的样式，而只是提出变革旧的社会制度的要求，只是使生产力与生产关系的矛盾更加突出，更加尖锐，更加成熟。彻底改变一种落后的生产关系，不是技术革命而是社会革命才能完成的任务。技术上的进步不能解决社会问题，这是连一些西方学者也不能不承认的客观事实。《增长的极限》一书中就曾指出：“技术上的解决办法可以定义为‘仅仅需要自然科学技巧方面的变革，而无需考虑人类价值或道德观念方面的变革方式’。今天有许多问题并没有技术上的解决办法。例如核军备竞赛、种族的紧张状态。”这里所举的还远不是最重要的社会问题。至于社会的经济制度和政治制度，更是不可能依靠技术的办法来解决的。

指出技术革命不能代替社会革命，决不是贬低或忽略技术革命



在历史进步中的伟大作用。事实上，正是马克思主义最先把科学技术称作历史进步的伟大杠杆，称作是“在历史上起推动作用的、革命的力量。”<sup>①</sup>马克思说：“手推磨产生的是封建主为首的社会，蒸汽磨产生的是工业资本家为首的社会。”<sup>②</sup>但是，这里对科学技术的进步作用的充分肯定，决没有技术革命可以代替社会革命的意思。说蒸汽磨产生的是资本主义社会，是为了形象地说明生产力决定生产关系的道理，而不是把蒸汽动力革命和资产阶级的反封建革命混为一谈。因为，资本家为首的社会早在蒸汽动力革命之前的十七世纪就已经出现了。

第二、新技术革命的发展，必将把无产阶级社会主义革命推向更高的阶段。

我们说技术革命不能代替社会革命，并不是说技术革命和社会革命毫不相干。事实上，马克思的科学社会主义理论的产生，无产阶级作为争夺政治统治权力的第三个战士而登上历史舞台，与十八世纪的技术革命及其所带来的社会后果密不可分。二十世纪初期的帝国主义普遍危机和十月革命的伟大胜利，也同十九世纪末的电力革命存在着历史的联系。新的技术革命的发展，必然会使资本主义社会基本矛盾越来越严重，促使世界无产阶级革命的进一步成熟。

首先，随着新技术革命和相伴而来的经济、文化的发展，整个劳动阶级科学文化水平愈益提高，他们不会再仅仅满足于物质生活上的温饱，而是会进一步追求更高尚的精神文化生活，追求人的全面发展，追求人类社会和人际关系的理想境界。这就必然促使劳动群众对探讨社会发展规律的兴趣，探讨人类面临的各种社会问题的

① 《马克思恩格斯选集》第3卷第575页

② 《马克思恩格斯选集》第1卷第108页