

北京圖書館 編

北京圖書館藏珍本
年譜叢刊



第 2 冊

北京圖書館出版社

□ 北京圖書館 編

北京圖書館藏珍本
年譜叢刊

北京圖書館出版社

第 2 冊

第二冊目錄

至聖年表正訛	一
至聖先師孔子年譜	一五

至聖年表正譌

一歲

靈王二十一年魯襄公二十二年史記云襄公二十二年庚戌十一月庚子孔子生家語本姓篇云先是母顏氏以

鄒大夫年長恐不時有子乃往禱于尼丘至是孔子生故名丘字仲尼。按公穀並云魯襄公二十一年己酉孔子生與史記不同蓋史記從周正而公穀從夏正也考左傳孔子卒于魯哀公十六年壬戌時年七十三歲以此推之左傳亦從周正史記為是至史記云孔子生而首上圩頂故名丘其義則不如本姓篇為完云

三歲

襄公二十四年本姓篇云孔子三歲而父叔梁紇卒

六歲

襄公二十九年史記云為兒嬉戲嘗陳俎豆習禮容愚按史記不記年而素王事記繫于六歲蓋未入小學以前正

為兒嬉
戲時云

十九歲

昭公九年本姓篇云年十九娶于宋之開官氏

二十歲 昭公十年本姓篇云娶一歲而生伯魚時公以鯉魚賜孔子故名而字之史記云及長為委吏料量平。按此

及下條為司職吏史記但約云及長今分繫兩年亦從素王事記

二十一歲 昭公十一年史記云為司職吏畜大蕃息論語註云職周禮牛人讀為櫟義與杙同蓋繫養牲拴之所此

官孟子所謂乘田也餘見上

二十四歲 昭公十四年素王事記云聖母顏氏卒

二十八歲 昭公十八年素王事記云先是年鄉子來朝魯人問曰少昊以鳥名官何也對曰吾祖也我知之至是子

見鄉子而學焉

二十九歲 昭公十九年素王事記云聞師襄善琴遂學之按此條史記與後子擊磬于衛連類雜記其年不明今

從素王事記繫于是年但事記遂學之三字之上有適晉二字恐亦誤也考其時子初未遊人國其後將見趙簡子臨河

而反又終身未嘗一至晉而師襄又為魯樂官當是學于本國也然則事記蓋以襄為晉人而滋此誤而史記又以師襄寔掌鑿磬而連類誤列之與

三十四歲

昭公二十四年史記云孟僖子卒其子懿子與南宮敬叔來學禮又云敬叔言于君與之一車兩馬遂從

遠周問禮于老聃訪樂于萇弘乃反魯按素王事記云十七歲孟懿子與南宮敬叔往學禮與此不同今考孔子十七歲為昭公七年其年孟僖子病且死誠其子云我即死汝必師孔子至其後昭公二十四年僖子卒懿子乃從學禮事記始疑僖子既誠乃死而滋此誤與或曰如事記所云蓋僖子病尋愈而其年即從學也

三十五歲

昭公二十五年史記云公遜于陽州魯亂子適齊為高昭子冢臣乃通乎景公按時孔子始與景公通

公數問政而悅欲封以尼谿之田以晏嬰沮之而止而素王事記乃云三十一歲齊景公遣使來聘孔子適齊三十二歲景公以廩丘之邑為孔子養而孔子辭之文殊皆謬考三十一歲孔子尚未遊聘自當以史記三十五歲適齊為正而其

所云以廩丘養孔子者當是晏子沮其封而因以此為養乃所謂以季孟之間待之者孔子所以亦終辭之而行與學者詳之可見

三十六歲

昭公二十六年事記云在齊聞韶乃反乎魯

四十六歲

定公四年觀魯桓公之廟有欹器焉顏淵弟子曰水中則正滿則覆因與言持滿之道

四十七歲

定公五年史記云季平子卒桓子嗣穿井得土缶中有物如羊問孔子云得土缶子曰以丘聞之土之怪

蹟羊也又記云吳伐越墮會稽得骨節專車使問孔子云骨何為大子曰禹會諸侯于會稽防風氏後至戮之其骨專車

此為大矣使者曰善哉聖人又云魯自大夫以下皆僭竊陪臣執國政孔子不仕退而修詩書定禮樂弟子彌衆

五十歲

定公八年史記云公山不狃叛召欲往不果公以為中都宰四十八歲

遷司空五十一歲為司寇與此並不同今按年考之說皆誤

五十二歲

定公十年家語云公以為司空始合昭公于墓史記云相定公會齊侯于夾谷齊歸魯侵地

五十三歲

定公十一年事記云為大司寇家語云于是朝政七日而誅亂政大夫少正卯于兩觀之下。按事記云

定公九年誅少正卯史記又云十四年誅少正卯今按考之亦並誤

五十四歲

定公十二年事記云子言于公使仲由墮三都。按史記云十三年墮都與此不同考春秋十二年叔孫

墮邱季孫墮費獨孟氏不肯墮成公圖成聖經甚明而史記背經為說何率耶

五十五歲

定公十三年素王事記云齊人歸女樂桓子受之遂造衛主顏濁鄒家。按魯禮四月郊子以是年夏去

魯既去而苑囿遊畋之事絕作春秋可考而史記乃以攝相誅少正卯魯大治及受女樂而去魯並繫之定公十四年何耶使十三年子猶在位攝政則大苑囿縱游畋惠豈亞于女樂聖人蓋肯徇之又遷延至其明年始因受女樂而以微罪行哉此貽誤非小李氏之論善矣

年表正為

五十六歲

定公十四年史記云將遼陳過匡匡人以為陽虎而

遂遼宋與弟子習禮檀樹下司馬桓魋欲殺之曰天生德于

予桓魋其如予何適鄭與弟子相失鄭人以喪家訊之遂遼

陳主司城貞子家田三年。按此年遊歷頗多詳見史記曾

論亦節錄其文而素王事記自此以下奸亂非一今正之

五十九歲

哀公二年史記云遼陳過蒲反衛靈公不能用晉佛

作取操至衛復主遼伯王家靈公問陳不對復適陳。按居

陳三歲而反衛月餘遼晉旋反並是五十九歲而素王事記

以遼晉繫于六十二歲自此以下亦多

奸亂今並以史記及論語節錄正之

六十一歲

哀公四年史記云自陳遼

六十二歲

哀公五年按論語史記節錄自蔡如

六十三歲

哀公六年史記云楚昭王聘孔子陳蔡大夫恐遂圍

之絕糧

昭王以師迎子欲封以書社地子西沮之復

反衛。按論語史記節錄註云。據論語絕糧當在五十九歲。云衛遼陳之時。若如史記。則是時陳蔡臣服于楚。安敢圍之。其辭慎矣。但被圍絕糧。使楚請救。家語所載。並與史記同。似難盡駁。豈論語問陳與絕糧。亦掇記兩時事。而不必合為一。

六十四歲

哀公七年。史記云。衛出公欲得孔子為政。

六十六歲

哀公九年。素王事記云。拜官氏卒。

六十八歲

哀公十一年。史記云。公以幣迎。乃自衛反魯。然不果。仕乃刪詩書。定禮樂。贊周易。修春秋。按史記云。孔

子去魯。凡十有四年。而反魯。蓋六十八歲也。但自楚反衛。史記云。子年六十三歲。而下乃云。其明年吳與魯會鄆。是時出公欲得子為政。又其明年。冉求為將有功。康子乃召孔子。則是六十五歲。殊不恰。蓋史記文為率畧。而凡云明年。皆約

詞與

六十九歲

哀公十二年素王
事記云子伯魚卒

七十一歲

哀公十四年史記云西狩
獲麟作春秋絕筆于是年

七十三歲

哀公十六年左傳云壬戌夏四月己丑日
卒素王事記云五月葬魯城北泗水上

按

至聖年表事實闕里志所載素王事記與春秋經傳家

語史記互異而史記魯世家與孔子世家更多自皆謬今參

互考訂大約以春秋經傳及朱子論語節錄史記之文為宗

而餘各以義權其得失定如左編學者詳之

至聖像記

孔子過周周大夫萇弘語劉文公曰吾觀孔仲尼有聖人之表

河目而龍額黃帝之形貌也修肱而龜背長九尺六寸成湯之

容體也言稱先王躬履謙讓洽聞強記博物不窮抑非聖人之

興者乎

按祖庭廣記稱龍形又稱坐如龍蹲則此稱龍額即所謂龍形與法龍形尤異在額也修肱即廣記稱手垂過

膝龜背即龜脊

祖庭廣記曰先聖生有異質凡四十九表反首注面月角日準

河目海口斗唇昌頤均頤輔喉駢齒龍形龜脊虎掌駢脇參膺

圩頂山膝林背翼臂注頭阜腴堤眉地足谷竅雷聲澤腹面如

蒙其手垂過膝眉一十二彩目六十四理立如鳳峙坐如龍蹲

手握天文足履度字望之如仆就之如升修上趣下末僂後耳

視若營四海耳垂珠庭胸有文曰制作定世符身長九尺六寸

腰大十圍按四十九表下止列四十六表豈記有闕文抑九字為六字之誤與又按龍形蓑弘稱龍顙均顙後耳孔

傳稱堯顙禹耳之屬文多小異義當互足也

先聖四十七世孫孔傳云家廟所藏像衣燕居服顏子隨行謂

之小影於象最真唐劉禹錫新州廟碑謂堯顙禹耳華冠象佩

取之自鄒魯者即所傳小影也衣去聲○按堯顙即廣記均顙禹耳即其後耳及耳垂珠庭也

四十六世孫孔宗壽云家藏所畫先聖按几而坐從其十弟子

者亦謂之小影。其立而顏淵侍者，世謂之行教。行教已有世本。

小影摹者多訛。

立侍故謂之行教。對上按几而坐者言也。

廣陵馬大年云：某為夏縣令，寄居司馬樸家，見所藏先聖畫像。

乃唐人王維筆，眼中神彩殊不類常像。上長下短，背微僂，以傳

考之。當然。莊子載老萊子出薪，遇先聖，反以告曰：有人於此，修

上而趣下，末僂而後耳。視若營四海，其像皆可畫。若夫視若營

四海，則非摩詰不能作也。抑形狀末也。論語記聖人之氣象曰：

子溫而厲，威而不猛，恭而安，則雖末摩詰亦莫作也。上長下短，即修上趣

下背微僂，即末僂也。視若營四海者，憂世之容貌也。末摩詰猶醫方為末之末，言雖粉骨碎身亦不能作。

Table with 10 columns and 1 row. The table is mostly empty, with some faint, illegible markings in the bottom row.

--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

家語本六影矣余永取者陳六士家語及
鍾何評本鄧泗山本芟節任意吳我例之
近似吳下金鑄所刻章句篇也雖云仍王肅
原文形一肆了然較之吾鄉三於堂列本尚
不啻天淵也三於堂者予客序祔為汲古
閣王注原本而予今謬謬可救指意李鼎亦
北溪於古者殆湯任元妄以字以實一請耳是
此行之書書中眉目朗、注釋尤復初學

一陽一姜氏向有九經注疏此亦其什也邪
而高子其刻孔世氣乎諸以也備之重子書
日仲方記