

孙文主义之哲学的基础

戴季陶

大家都知道，孙先生是三民主义的创始者。先生曾自己下三民主义的定义说，“三民主义就是救国主义”。因为三民主义，系促进中国之国际地位平等，政治地位平等，经济地位平等，使中国永久适存于世界，所以说三民主义就是救国主义。在三民主义的讲演里面，开宗明义，就是说明这救国的道理。大家如果要研究三民主义的真义，第一就要看清楚三民主义的目的，是在救国；离开了救国的热诚，就没有三民主义。若说到救世界的问题，本也是三民主义者终结的目的；但是在历史的关系上面，没有了我们的国家，便连我们也没有了，何有于世界！所以孙先生说：“我们要提倡民族主义，自己先联合起来，推己及人，再把各弱小民族，都联合起来，共同用公理打破强权；强权打破以后，世界上没有野心家，到了那个时候，我们才可以讲世界主义。”

我们知道了孙先生的三民主义是在救国，便晓得这三民主义是孙先生思想之中具体的实际的部分。但是孙先生的思想当中，有没有作他这种具体的实际的主义之最高概念呢？这一点是研究孙先生思想的人所最要注意的。要知道这一点，便

要把孙先生的全部著作，作一个总研究；还要把孙先生的一生的言行，作一个总观察，然后才可以看得出来。孙先生曾自己著了许多书，遗留了许多重要的讲演记录，给我们国民。现在我把几种最重要的书分别叙述，然后再详论他全体的思想。

(一)《民权初步》我们要达救国的目的，是要全国的民众，一致团结起来，要全国民众一致团结，必须要民众自身成为有组织有纪律的民众。先生著这一部书，不是一个理论，乃是一个组织民众的基本方法。自序上说，“此书譬之兵家之操典，化学家之公式，非流览诵读之书，乃习练演试之书也。……倘此第一步能行，行之能稳，则逐步前进，民权之发达，必有登峰造极之一日。”孙先生自己著作的书籍，以此为第一部。此书著作于民国五年，出版于民国七年。但是先生在距今二十年前，便有著此书的意思，曾经和廖仲恺胡汉民诸同志说过几次；因为努力于实际革命运动，没有工夫著作。直到袁氏既死，先生在上海的时候，才能够完成这工作。先生以为这是社会建设——民主的社会建设之第一步。可见先生的思想事事注重实际，不是空想。我们要了解先生最先为国民革命教育著这一部书的意义，才能够了解先生的学问能力政治能力，如何伟大！如何深刻！也才可以晓得我们要实行国民革命，应该事事时时，注意国民基本能力的训练；要有训练有组织的国民，才能够在国际的政治斗争上得胜利，才能够得到真正的民权；才能够运用真正的民权，建设民生主义的安乐幸福的社会。

(二)《孙文学说》孙先生四十年的努力，就先生个人自身来说，可以用三句话包括起来，“是学不厌，教不倦，行不惑。”学不厌是先生求知的努力，教不倦行不惑是先生救

国救世的努力，是先生意志坚强勇猛精进的表现。先生是有特殊的政治天才的人，所以四十年来所作的革命事业，和所发表的政治意见，在研究中外圣哲的思想上，他是分析得清清楚楚，能够独看到他的最重要最正确的部分；在创造新学说新制度上，他是能够认识得明明白白，独注意到国家和社会所最需要的问题。真所谓先知先觉。但是所以能够使他这特殊的天才，充分发挥的缘故，实在是由于先生自幼及老一生不断好学深思。因为他好学深思，所以才知人所不能知，因为能知人所不能知，所以才能行人所不能行。他几十年当中，所受最大的障碍，就是由于中国大多数的人民，不能接受他的主义；而尤其是由于大部分的革命同志不能完全了解他的主义。所以先生在受了辛亥革命的假成功和癸丑革命的真失败两次大教训之后，认定弥漫中国当时人心的知易行难的思想，是阻碍革命大障碍物。于是创为行易知难的学说，在民国六七年的中间，努力著成这一部书，作为改变中国人心理的基础。这行易知难的话，有两层意义，一层是能知必能行，一层是不知亦能行。前一层的意义，是要革命的同志，认识求知为了解革命意义的基础，要全国的国民，了解求科学的发达，为国家社会进步的基础。后一层的意义，是要革命的同志了解国家和社会革命的建设，是要合全国大多数国民的力量，才可以做得成功。但是大多数的民众，不必个个都要明白了革命的建设之所以然，才懂得作；即使不能有精密的了解，也可以跟著作，因为行并不是一件很难的事情。好像建设一个房子，绘图和设计的人，是要有建筑的科学知识；但是大多数从事实际工作的工人，不是个个都要有科学知识。就这一部书仔细研究，再看先生平生学不厌教不

倦的精神，我们就可以晓得先生是一个主知主义者，和中国那些槁木死灰的学者的思想完全两样。

（三）《军人精神教育》这一部书，是先生民国十年在桂林集合各军将校讲演的记录，是先生造成革命军人的基本教科书。如果我们再细细的领略先生的“三民主义就是救国主义”这一句话，我们就可以晓得这一部书实在是先生造成国民革命的基本教科书，是先生伦理思想的最高理论。我们中国的国民，要能够完全接受先生的这一个理论，才是真正的“孙文主义”的信徒，才能作真正的国民革命工作。这一部书分为五章，第一章讲精神教育，第二章讲智，第三章讲仁，第四章讲勇，第五章讲决心；决心又分为两项，一项是成功，一项是成仁。而通全篇五章，都是以实行三民主义为目的。要知三民主义；才是中国国民的正确知识，才是革命军人的正确知识。要能力行三民主义才是真正的仁爱。要能为了行三民主义的革命，一切什么都不怕，所谓富贵不能淫，贫贱不能移，威武不能屈，才是真正中国国民的勇气，才是革命党的勇气。决心是什么呢？就是“择善固执，”就是古语所说的“诚”。所以决心不单是为了成功，尤其是要为了成仁。我们看了先生这一部书，明白先生全部的思想，可以用几句简单的话来完全表明他，就是“天下之达道三，民族也，民权也，民生也；所以行之者三，智也，仁也，勇也。智，仁，勇，三者，天下之达德也，所以行之者一也；一者何？诚也，诚也者，择善而固执之者也。”在这一个理论的系统上面，我们更可以看出一个要点来，就是先生的思想可以分为“能作”与“所作”的两个部分。能作的部分，是先生关于通德的主张；所作的部分，是先生政治的主张。能作的部

分，是继承古代中国正统的伦理思想；所作的部分，是由现代世界的经济组织国家组织国际关系种种制度上面著眼，创制出的新理论。因为世界的状况不同，所以能作的理论，虽然继承古人，而他的实际，合古代不能尽同。我们看到先生的思想在能作的方面，继承中国古代的伦理思想这一点，我们就可以晓得先生的确是中国民族文化的结晶，是中国继往开来的圣哲。我们看到他在所作的方面，全部是从改革现代世界的经济组织，国家组织，国际关系上着眼，创造最新的理论和实际。就可以晓得先生的确是现代世界文化陶融而成的革命导师，是全世界被压迫民众的救主。凡是跟从先生革命的同志，只要是常和先生接近，并且留心研究先生思想行为的人，都能看出先生有两个特点。一个特点，是随时随地，都尽力鼓吹中国固有道德的文化的真义，赞美中国固有道德的文化的价值；说明我们要复兴中国民族，先要复兴中国民族文化的自信力，要有了这一个自信力，才能够辨别是非，才能认清国家和民族的利害，才能够为世界的改造而尽力。换言之，就是要有了民族的自信力，才能把全中国的人，组织起来，努力于革命的事业。因为中国人自秦汉而后，创造文化的能力，渐渐丧失，乱于群胡，亡于蒙古，再亡于满清；在满清统治下二百多年，更又一转而受近代帝国主义列强的压迫。就这一个长时间当中，看中国的民族，从前是东方一个伟大的民族，是优秀的文化民族，而常常受小民族没有文化的民族的欺凌压迫。近代帝国主义的列强，他们民族的全数，合算起来，也不过和中国的人口数相等。如果我们只说民族的盛衰，是在现时的文化比较，是在民族的人口数目比较，都不能够解释中国以大民族而受压迫于小民族，以优秀的文化

民族而受压迫于文化程度很低的民族的原因。所以我们应该要认清民族盛衰，是在民族对于文化的自信力；要有了民族的自信力，才能创造文化；要能够不断继续创造文化，发展文化，才有民族的生命，才有民族生命的发展；有了民族生命的发展，才可以得到世界平和，世界大同。所以国民革命的基础，第一是站在民族的自信上而，而民族的自信，更是由民族光荣的历史发生出来。如果失却了这一个能作的自信力，一切所作，都无从产生。人是要生存的，人要生存，要发展生存，才有经济的要求；要满足经济的要求，才有政治的要求。生存的欲望，为人生一切欲望基础，所以能作的力量，为一切所作的基础。先生在能作的方面不创作，在所作的方面，努力创作，就是这个原故。《军人精神教育》这一部书，在此意义上，价值非常伟大！而且为仁求智，以勇行仁，用坚强的意志，决定终身以之的目的，正是人类生存的基本力量，尤其是革命时代的国民必须具备的精神。在理论上，在实际上，都是如此，我们且看孙先生自身一生的历史，就是一个绝好的模范。

（四）《三民主义》 这就是孙先生一生伟大创作的本体了！前面已经叙述过，孙先生自身，说明三民主义就是救国主义；又说明必须先达到救国的目的，才能够说得到人群进化世界大同。现在我所讲的要点，不是在分析三民主义的自身，是在研究三民主义之理论的基础。本来，先生创行三民主义，是由于事实的需要，所以开宗明义就说，“今天如果要救国，必须要信仰三民主义，信仰三民主义，便能发生出极大的势力，这种极大的势力，便可以救中国！”民族主义的结语说，“我们不单是要恢复民族的地位，还要对于世界负

一个大责任，就是要决定一种济弱扶倾的政策，对于弱小民族要扶持他，对于世界列强要抵抗他；我们要把那些帝国主义来消灭，才算是治国平天下。我们要先恢复民族主义和民族地位，用固有的道德和平做基础，去统一世界成一个大同之治，这便是我们四万万人的大责任，便是我们民族的真精神”。在民权主义上，第一说明民权的定义，第二说明人类奋斗的历史，第三说明个人主义的自由观念之错误，第四从社会的组织上说明平等的真义，第五说明欧美民权发达的历史和他们实际方法的幼稚，第六说明权能的分别，阐明先生自己的民主主义的主张。我们看他民权主义当中，有三个要点，一个是说明中国古代的民权思想，认为民权主义的意义，在中国二千多年前已经有了萌芽，不过是只有了一种思想，而不能成为事实。第二个要点，就是认定近代物质文明的进步，虽是一日千里，但是在政治的理论上，却是进步很慢；这层意思，我听先生讲过很多次，去年先生北上，路过日本在神户高等女学校的讲演，仍旧是这一个意义。第三点就是从政治的理论和实际问题上，区别权能；这确是先生的创见，为现代政治学上一个很重大的发明。从前许多学问家，都看到这一点，但是没有相当的解决方法；先生在这一点，引起政治学说上的一个大革命。在民生主义上，第一说明民生是历史的中心；第二，说明解决民生问题要拿事实做材料，才可以定出方法，单拿学理定方法，是靠不住的；第三，便说明食，衣，住，行，各问题的事实及其解决方法；可惜没有能够完成这一个讲演，先生便长逝了！此次我在孙夫人处看见先生所亲笔记出的民生问题目录当中，在食衣住行之外，还有两个题目，一个是养生，一个是送死。可惜我当初关于这个两

问题，都没有听见先生直接的解释；先生曾经对夫人谈过一点大意，以后想细细的研究一下，把先生关于这两个问题的意思，大概写了出来。先生一生的精神，全部是注在民生主义。我们就三民主义的关系上来说，民族主义是三民主义革命的第一步工作，也可以说是实行民生主义的基础。就是要解决民生问题的目的，便要先排除障碍民生的恶势力，要排斥障碍民生的恶势力，第一便先要民族自身具备一种伟大的能力，把国家和民族的地位扶植起来，脱离帝国主义的压迫，造成完全自由独立的国家。民族主义的重要，完全是在这一点。民权主义是为什么呢？就是要解决民生问题，必定要人民自身来解决，才是切实，才是正确。所以为了解决民生问题，就非建设人民的权力不可，尤其非建设起在政治上经济地位上立于被压迫地位的农工阶级的权力不可。所以三民主义中的民权主义，是主张全体人民男女的普通直接民权。如此看来，我们就可以晓得，先生所领袖的国民革命，最初的动因，最后的目的，都是在于民生。先生对于民生问题下的定义是：“民生就是人民的生活，社会的生存，国民的生计，群众的生命。”就这四句话看，我们就可以晓得民生主义，实在是先生全目的所在。二十多年来，先生每次讲演革命的道理，必定是把民生主义，作为最重要的论点；一切问题的中心。辛亥革命战争终结之后，先生一方面认定宣传主义为最重要的事业，民国元年，在上海，在松江，在杭洲，在北京，各处，每次讲演，都是以全力宣传民生主义，而一方面认定完成国内的铁道网，为实行的第一步，所以自己负起责任来，办理这一件大事。可惜当时一般党人，完全不明白民生主义的重要，而且许多的人，简直可以说是没有为民

生而革命的良心；实际上负党务重责的宋钝初，就是第一个不明白民生主义的人！把先生的三民主义连名称都从政纲当中剔除了去！当时宋钝初的政治活动，第一个工作，就是排去革命同盟会的革命性；第二个工作，就是除了排除了三民主义的名实；第三个工作，就是用丢了革命性和主义的一群政治势力集团为基础，去与反革命的官僚妥协，以图在短时期内，掌握政权。公平的批判起来，革命党的第一个罪人，实在是桃源渔父。自此以后，我们可以看出来，革命党的分化，每次都是以关于民生主义的意见，为最重要的区分，直到现在，依然如此。去年先生对一般国民党的党员说，“我是为了实行民生主义而革命的，如果不要民生主义，就不是革命！”我们就这一个意义上，也可以看得出民生主义实在是三民主义的本体。三民主义并不是三个部分，就本体上看，只有一个民生主义；就方法上看，才有民族，民权，民生三个主义。先生定民生主义的性质说，“民生主义，就是社会主义，又名共产主义，即是大同主义。”又说，“共产主义是民生主义的理想，民生主义是共产主义的实行。”就此看来，我们可以看出先生所主张的民生主义，有几个要点：

一民生主义在目的上与共产主义完全相同，因为共产主义与民生主义所要解决的问题是相同的。

二民生主义在性质上与共产主义完全相同，因为共产主义与民生主义都是突破了国界，以全世界为实行主义的对象。

三民生主义与共产主义在哲学基础上完全不同，共产主义，是很单纯的以马克斯的唯物史观为理论的基础；而民生主义，是以中国固有之伦理哲学的和政治哲学

的思想为基础。

四民生主义与共产主义，在实行的方法上，完全不同。

共产主义以无产阶级之直接的革命行动为实行方法，所以主张用阶级专政，打破阶级。民生主义是国民革命的形式，在政治的建设工作上，以国家的权力，达实行的目的；所以主张革命专政，以各阶级的革命势力，阻止阶级势力的扩大，而渐进的消灭阶级。

更有一件事实，就是俄国的革命，并不能证明共产主义的成功，实足以证明三民主义的成功。这一点在孙先生的民生主义讲演中，已经论得很明白，这是很的确的一个证明。今天中国国民党同志当中，我们很看得出有两种人，一种是要民生主义之名而反对民生主义之实的；这一种人，我们看他不单是思想上的落伍者，而且推演下去，很快会要变成被革命的东西！一种是要民生主义的实际，而不愿意要民生主义之名的，这一种人，我觉得正是先生所说中国人失却了民族自信力一种现象。一个民族，没有认识自己的历史承认自己的历史的勇气，没有信任自己的民族能够创造世界文化的勇气，这实在是很不幸的一件事！我认为中国所以变为弱而且大的民族的原故，便是在此！如果这一个民族的精神不能够恢复，我怕将来即使全世界社会革命成功之后，中国的民族，依然是世界文化上的失败者！由弱而且大的民族，化为正的弱小民族，以至于消亡，这真是一个极可危的事呢！

（五）《实业计划》此书是孙先生积数十年之研究而成的专门著作。关于中国之物质的建设，全世界学者及专门家，注意研究的很多，但是这样伟大而绵密的规划，实在是空前巨著。并且从理论上，我们便要知道这部书是先生关于实

行民生主义的第一部规划。就民生主义的实业建设上说，可以分为设计，组织，管理，三个大部分。这一部书，是把全国的人口，土地，生产，销费的能力，三件大事作标准，制成总规划，为建设民生主义的社会之基础。在原则上，实业的设计，组织管理之权，完全属诸国家。先生所抱的革命理想，就是要由革命政府完全负起建设的责任，实现民生主义。建国大纲上说，“建设之首要在民生，”这一句话，就是实业计划的骨子。因为资本主义的成立，是由于工业革命之后，实业集中，在私有财产的原则上面，少数有产阶级的人，一方面负设计组织管理之全责，一方面操分配的全权，而结果便享受最大限的报酬；一切实业的运用，又都在自由竞争与工银制度两个原则之下，种种社会病，都由此发生出来，大多数从事于劳动的人民，和生产机关分离开来，农民失却土地，工人失却工具，形成一个极大的无产阶级；所谓民有，民治，民享，的政治原则，只适用于极少数的有产阶级，这就是由经济生活不平等而引起政治不平等的现象了。中山先生创立三民主义，是在二十余年前，那时中国国内，还没有资本主义发生，以近代产业组织的眼光看来，除了受外国的压迫而外，中国实在是一张白纸，所谓染于苍则苍，染于黄则黄。阻碍发展的恶势力，祇有两个，一个是帝国主义的列强，一个是专制中国的满洲政府及满洲政府下的专制阶级。所以孙先生所主张的民生主义，如果当时由强有力的革命政府来行，可以说祇有建设而无破坏，因为并没有经济上破坏的对象存在。及到辛亥革命颠覆满廷的时代，在国内的通商口岸地方，已经稍稍有近代的工商业发生；但是生产的能力，实在微细得很，并且他们还并没形成一种资本家阶

级的意识。及到欧战发生以后，新式的工业，方才渐渐发达起来。到五四运动之后，一方面发生出“运动劳动运动的运动，”一方面才引起了一部分资本家的阶级意识；同时中国的工业，受着拒绝外货的良好影响，方才如春笋一般的发生出来。就目前的实业状况来说，比前二十五年，虽然有了不少的进步，可是要和欧美比起来，依然还是中山先生所说“大贫小贫”的程度。求改造中国的经济组织，第一要紧的是要增加中国的生产能力，同时防止由生产能力发达而生的社会病。所以中国的经济问题，是以生产问题为主要部分，而及于分配问题；不是象生产已经过量发达的国家，以分配问题为主要部分而后及于生产问题。在此刻这个时候，祇要革命党的训练充分，能够建设得起内力充实的革命政府，由革命政府来解决土地问题和资本问题，实在依旧和二十五年前相差很有限。试就中山先生的实业计划来看，现在要建设国内的这些重要实业，都是新起炉灶，并不是对资本主义宣战，实在祇是把一个刚刚受孕的资本主义胎儿堕了胎罢了。所以在这时候，在资产阶级里面的反对革命党的三民主义的人，是最没良心的人和最没知识之人，占百分之九十九；真正占在利害敌对地位的人，实在不过百分之一。一年以来，所以反革命运动如此之张皇的原故，大都是受帝国主义者的教唆和欺骗。至于研究中山先生思想的人，关于研究先生的著作，往往也犯一个毛病，就是关于理论的一部分，很有兴趣，而关于实际问题的部分，很少留心研究。不晓得要真正明了一种理论，非把实际的问题了解之后不行。中山先生说，“要解决民生问题，是要用事实做基础，”这是很正确的科学的方法。因为空洞的学理做基础去求解决实际问题，

就很容易落演绎论理的毛病，不能够得到“学理的再证明，”如果用事实做基础，我们时时刻刻都能够充分的得到再证明的保障，可以少了许多错误。先生的民生主义的目的，我以为就是要在经济生活平等的基础上，使人民的“食，衣，住，行，育，乐，”六个生活的要求，得到满足。而满足这六个生活要求的前提条件，在心理上，是要改变人民的思想；在物质上，是要建设由国家计划，组织，管理，的重要生产机关。所以物质的建设，从目的上说，是要把全世界造成民生主义的新社会，就是完全民有，民治，民享的社会。这一个伟大的工作，我们先要从自己的国家做起。论到最后的目的，不只共产，国家是人民所共有，政治是人民所共管，利益是人民所共享；从运用上说，就是要使“人尽其才，地尽其利，物尽其用，货畅其流。”这四句话，本是先生在三十余年前的主张，当时先生还没有组织成他的三民主义的理论，但是他所主张的建国方法，至今看来，仍旧是完全一贯，以国计民生为建国之大本。一般人研究先生的民生主义，只从目的论上去寻理由，不晓得从方法论上去求实际。俄国的人，要到了条件不具备的理论行不通的时候，才会懂得回到基本工作的新经济政策去。先生却是最初的规划，便以具备民生条件，为实行民生主义的发足点。看到这里，我们就可以晓得空想病之害，不但是中国人受得很深，外国人亦一样是不免的大家知道现代马克思的共产主义，叫作科学的社会主义，但是如果不研究实际的事实，而仅奉理论去求实现，这便与空想的社会主义，犯了同样的幼稚病。至于说到如何实现先生的实业计划，先生在欧战终结之时本来对于世界，有一个提案，现在情移势迁，以后应该如

何实现，是要负继承先生主义责任的人从事实上去求解决的。国民党所主张的打倒帝国主义，打倒军阀，和废除不平等条约，这些口号，都是实行道途上，由事实产生的方法。我们必须把方针认清楚，向着我们的主义，努力前进，时时刻刻不忘“事实定解决问题的方法，”这一个遗教，这是我们信奉三民主义从事于国民革命的人所负的重大责任！惟这当中有一个很重要的要点，就是孙先生自叙上说的，“发展之权，操之自我则存，操之在人则亡；此后中国存亡关键，全在此实业发展之一事也。”这几句话的意义，非常深刻。先生所说，“当熟读此书，从此触类旁通，举一反三，以推求众理，庶几操纵在我，不致因噎废食，方能泛应曲当，驰骤于今日世界经济之场，以化彼族竞争之性，而达我大同之治。”我以为古人所谓“有伊尹之志则可，无伊尹之志则篡，”两句话，刚刚可以作这个意思的注明。就实行之主权上说，固然非由我中国国家握权不可，而何人替国家代握此权行此事，亦惟有真正以三民主义为信条的革命党。如非革命党而握此建设之权，则其结果必至为帝国主义的列强所利用，而更使半殖民的中国陷于不可恢复之苦境。譬如俄国革命之后，与德国订屈伏和约，（一九一八年三月）这一件事实，是要有坚决的革命精神的列宁政府，才可以行之无害。假如克林斯机一般人要来作这一桩事，就完全会有不良的结果。又如他们因为共产主义行不通，于是方改行新经济政策，而俄国国内的安宁，和国际的地位，随之增进。这新经济政策，假如是由反革命的人来行，其结果一定不良；俄国革命政治的基础，必然动摇，而国际间的地位，也必然堕落；渐渐退步到资本主义，再回到帝国主义，更会变成资本

帝国主义的侵略地，受灭亡之祸，都说不定的。因为一种基本的主义信仰，是决定政治趋向的，就中国的古话来说，就教作“道。”趋向不正，背道而驰，无论甚么好的方法，都会恶化；趋向若正，即使方法不十分好，渐渐还可以有改善的希望，这是在革命地位的国民应该切实了解的。……

就以上五种重要的著书，细细的研究起来，中山先生的建设经纶，已经完全可以了然。此外最能够简单明了地把先生的国家建设规划全部表现出来的，就是国民政府建设大纲。最能够把先生的中心思想，明白表现出来的，就是这一次先生在神户高等女学校的讲演，这一篇讲演的题目是“大亚细亚主义。”但是这个题目，并不是先生自己选定的，先生也不是普通一般的大亚细亚主义者，我们看先生的全部著作，已经可以明白，先生是以“世界大同人群进化”为终结目的的爱国者。所以先生的三民主义，不但不是大亚洲主义，并且也不是大中国主义。先生所主张的被压迫民族的联合，在理论上并不限于亚洲，是包含全世界的弱小民族而言。但是在实际上，亚洲各民族，占全世界被压迫民族的大部分，单是中国，印度，土耳其，波斯，高丽，几个民族合算，已经是八万万以上的人口！而这八万万多的人口当中，中国就要占四万万。所以全亚洲被压迫民族的解放运动，事实上是全世界被压迫民族解放的基本；全亚洲被压迫民族的同盟，也就是全世界被压迫民族同盟的基本；而中国民族的独立运动，事实上也就是全亚洲民族解放运动当中最主要的工作。爱国的中国人，固然应该如此认识，就是别洲别国别种的人，倘若真具有民族解放的热诚，也应该要如此认识的。因为先生是真实的革命家，是注重实行不驰骛空想

的，所以是真正的博爱主义，大同主义，而同时是一个真正的爱国者。至于先生所以常常注意于全亚洲被压迫民族联合的原故，也是为此。这是事实一方面。在思想方面，先生是最热烈的主张中国文化复兴的人，先生认为中国占代的伦理哲学和政治哲学，是全世界文明史上最有价值的人类精神文明的结晶！要求全人类的真正解放，必须要以中国固有的仁爱思想为道德基础，把一切科学的文化，都建设在这一种仁，爱，的道德基础上面，然后世界人类，才能得真正的平和，而文明的进化，也才有真实的意义。在思想一方面，先生的民族主义，同时就是大同主义的基础；先生认为中国民族，应该为世界大同而尽力，而达目的的方法，第一步就是要恢复中国民族固有之道德文化。因为这一个道德的文化，是人类同胞精神的产物，要把这一个道德文化的精神恢复起来，以之救国，并且把来做统一全世界的基础，才是完成了中国人在全人类中的使命。“民生是历史的中心，仁爱是民生的基础，”先生把这一个思想，强调到最高潮的时候，就是先生对欧洲文化的基本思想来宣战。所以先生对于俄国革命的成功，也认为这是东方文化的胜利，认为是受三民主义的教训；而不认为三民主义之思想的基础，是由西方文化而来。所以要能够看到先生对于精神文化的思想，才可以了解先生所以不避忌大亚细亚主义之名的原故。先生心目中的亚细亚洲，并不是亚洲这一块土，在事实上是亚洲八万万被压迫民族可怜的痛苦事实，在思想上是对于中国古来仁。民爱物的道德文化的憧憬。而统一这许多事实和思想的中心，就是先生自身以一诚贯知，仁，勇，三德的全人格。先生说，“主义是一种思想，一种信仰，和一种力量；由思想化而为信

仰，更由信仰生出一种力量。”先生的思想是爱中国人，先生信仰也是爱中国人，先生的力量也是由爱中国而生。把这一个爱中国人的心，推广起来，就是爱全亚洲的被压迫民族，爱全世界的被压迫民族，推到极处，就是爱一切人类。由爱中国人的心，生出救中国的行为，就是要把中国人从压迫的痛苦中救出来。就国家观念来说就是要把中国这一个国家，从世界帝国主义的铁练束缚之下，解放出来。所以先生的眼看到的是中国的危亡和中国人痛苦的事实，耳朵听的是中国人民叫苦的声音，心里想的是如何救国的事。而最受痛苦又为最大多数的中国的农夫工人，更是先生所要救的人，

“民生是历史中心，”这一个原则的应用，就是由此而生，也是以此为最后的目的。先生反对西方文化的意义，从这一点分析开来，我们更看得出一方面是反对资本主义，和由资本主义发展开来的帝国主义，与为资本主义基础的个人主义；一方面对于欧洲纯粹以物质问题为历史中心，以阶级斗争为绝对的手段之社会革命思想也从人类生存的出发点去纠正他的错误，而付与社会革命以民生哲学的伦理性，完成“以化彼族竞争之性，而达我大同之治”的目的。我所以认为先生在日本神户高等女学校的这一篇讲演，把东方文化的精神，极端的高调起来，是先生中心思想的表现，就是为此。大家如果能够把先生生平全部著作，用系统的研究方法去寻绎出来，就以可明白，为先生平生事业之殿的神户两大讲演，绝不是应该轻轻看过的。明白了这一点，才以可晓得三民主义的革命思想。从社会革命的意义上看，所以不同于共产主义的原故，并不是要妥协，要调合，也不是故意的排斥共产主义；而实在是三民主义本身，具备有更深刻而博大的