

42

四庫全書

經部
易
三六
類

上海古籍出版社

四庫

全書

第四二冊

四庫全書

●上海古籍出版社

本冊目次

周	周	讀	易
易	易	易	
觀	通	日	
象	論	鈔	俟

清 喬 萊 撰……………一	清 張 烈 撰……………二六一	清 李 光 地 撰……………五三五	清 李 光 地 撰……………六一一
---------------	-----------------	-------------------	-------------------

欽定四庫全書

經部
易侯圖

詳校官國子監祭酒_臣覺羅_善

通政使司副使_臣吳瞻泰覆勘

總校官原任中允_臣王燕緒

校對官典簿_臣劉景岳

謄錄監生_臣沈方大

欽定四庫全書

經部一

易侯

易類

提要

_臣等謹案易侯十八卷

國朝喬萊撰萊字石林寶應人康熙己未

召試博學鴻詞官至翰林院侍讀是書採采宋

元以後論易諸家舊說而參以己意前列諸

圖不主邵子河洛先天後天方圖橫直之說

欽定四庫全書

易侯

於變卦亦不取虞翻以下諸家而取來知德

之反對其解經多推求人事證以古今之治

亂得失如謂履卦六三為成卦之主而引莽

卓安史解噬人之凶謂三百八十四爻惟離

九四最凶而引燕王旦建成元吉高煦為証

謂小畜九三為小人籠絡君子而引溫體仁

文震孟近事為說蓋參取於伊川易傳誠齋

易傳之間不為有實之說者雖未必一一盡

合而理闢法戒勝於空言天道心體適入老
莊者多矣惟觀卦六四象下備引顧炎武方
音之說則非未見音學五書者而象傳協韻
仍從吳棫之舊則為不可解耳經文用王弼
之本惟解上經下經而繫詞以下則一槩闕
如蓋宗旨主於隨文闡義故餘不及焉非脫
佚也乾隆四十三年九月恭校上

總纂官臣紀昀臣陸錫熊臣孫士毅

欽定四庫全書

易
經

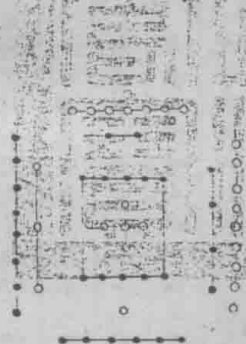
總校官臣陸費墀

欽定四庫全書

易
經

翰林侍讀詹養撰

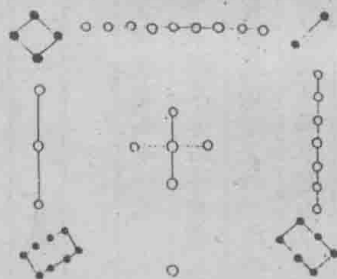
河
圖



欽定四庫全書

易
經

洛
書



欽定四庫全書

易傳

三

哉孔子曰五十以學易可以無大過矣文言釋又辭皆

言理不言象學者可知所從事矣乃不究心於進退存

亡吉凶悔吝之故求之荒忽不可知之圖不謂之惑不

可也金華宋先生論河圖洛書詳確因附錄於後

謙曰關子明云河圖之文七前六後八左九右洛書之

文九前一後三左七右四前左二前右八後左六後右

卽充夫云圖者星也歷紀之數其肇於此乎方者土也

蓋州井地之法其時於此乎是皆以十為河圖九為洛

書唯劉長民所傳獨反而置之則洛書之數為十河圖

之數為九矣宋子發源然其說歷指序其源流以為濮

上陳搏以先天圖傳神故故傳穆修傳李之才之才

傳卽飛故以河圖洛書傳李流激傳許堅傳范鈞昌

欽定四庫全書

易傳

三

之數此必為古書無疑乃僅見於魏伯陽參同陳圖南

父象卦數猶未甚白至邵而後大明得之定為河圖雖

未有明證而僕亦心善之則是華父雖疑元晦之說而

亦無定見也新安羅端良書出圖合就其八分之則

通傳於青城山隱者國則陰陽相合示人胡建安蔡季

為八卦書則畫井又於方圓之內絕與前數者不願江

東謝枋得又傳河圖於吳人顏祖於八卦而缺離中畫

相交流似於方士抽坎填離之術近世儒者又有與太

極圖合者卽河圖之說又有九十皆河圖而有合一

散之異洛書既曰書而法非應之曰羣言不古實諸經

聖經言之雖萬載之遠不可易也其所不言者固不強

而通也易大傳曰河出圖洛出書聖人則之書顧命篇

其解易大傳大蔡祖長民之意至于新安朱元晦則又

力詆長民之非而遵關師遺說且引大戴禮書二九四

七五三六一八之言以證洛書以為大傳既陳天地五

十有五之數洪範又明言天乃錫禹洪範九疇則九為

洛書十為河圖大復何疑其說以經為據似足以破長

民之惑臨卽魏華父則又疑元晦之說以為邵子不通

曰國者河圖之說方者洛書之文且載九履一之圖其

象圖五行生成之圖其象方是九圖而十方也安知邵

子不以九為國十為書乎宋子發張大德精通邵學而

皆以九為國十為書宋以列子為據張以邵子為主孰

鑿度張平子傳所載太乙下行九宮法卽所謂戴九履

一者則是國相傳已久安知非河圖也及靖士將得之

著論以先天圖為河圖五則又生以成數為洛書戴九履一

圖為太乙下行九宮華父則又方位鎮密李當乃天地自與

國城有可疑先天圖卦又方位鎮密李當乃天地自與

之數此必為古書無疑乃僅見於魏伯陽參同陳圖南

父象卦數猶未甚白至邵而後大明得之定為河圖雖

未有明證而僕亦心善之則是華父雖疑元晦之說而

亦無定見也新安羅端良書出圖合就其八分之則

之者古之聖人但取神物之至著者而畫卦陳範苟無
 圖書未見其止也故程子謂龍虎亦可以畫卦則其
 他從可知矣初不必泥其圖之九與十也不必推其即
 太乙下行九宮法也不必疑其為先天圖也不必究其
 出於青城山隱者也不必實其與太極圖合也唯劉敞
 以八卦為河圖班固以洪範初一至次九六十五字為
 洛書本文庶幾近之蓋八卦洪範見之於經其言甚明
 而取受之至宋陳圖南而後大顯邪其不然也昭昭矣
 或曰子之所言善則善矣若鄭康成陳抃扶緯文所謂
 河以通乾出天苞洛以流坤吐地符河龍圖發洛龜書
 感河圖有九篇洛書有六篇者將果足信乎據曰龜山
 楊中立不云乎聖人但言圖書出於河洛何嘗言龜龍
 之兆又何嘗言九篇六篇乎此蓋康成之陋也此所以
 洛司馬君實及歐陽永叔之辨而并大傳疑非夫子之
 言也或云楊雄復靈賦云大易之始河序龍馬洛貢龜

欽定四庫全書

易傳

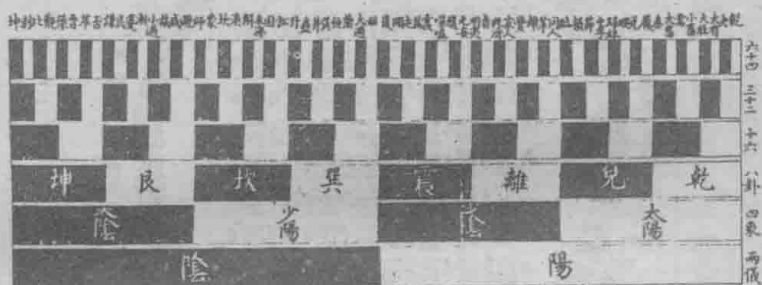
書長民亦謂河圖洛書同出於伏羲之世程子亦謂聖
 人見河圖洛書而畫八卦然則孔安國劉向父子班固
 以為河圖授羲洛書錫禹者皆非歟源曰先儒固嘗有
 疑於此揆之於經其言皆無明驗但河圖洛書相為經
 緯八卦九章相為表裏故蔡元定有云伏羲但據河圖
 以作易則不必預見洛書而已遲與之合矣大禹但據
 洛書以作範則亦不必逆考河圖而已暗與之符矣誠
 以此理之外無復他理也不必寘疑於其間也或曰世
 傳龍圖序謂出於國南若河圖由國南而傳當以龍圖
 解河圖可也而容城劉夢吉力辨其偽焉何哉據曰龍
 圖序非國南不能作也是國南之學也而非大易河出
 圖之本旨也八卦之說不必論孤陰與寡陽也不必論
 已合之位與未合之數也或曰然則易之象數舍河圖
 將何以明之據曰易不云乎大衍之數五十其用四十
 有九又曰乾之策二百一十有六坤之策百四十有四
 此固象數之具於易然也不必待河圖而後明也或者

無辭以對源因私記其
 說而與知易者證焉

欽定四庫全書

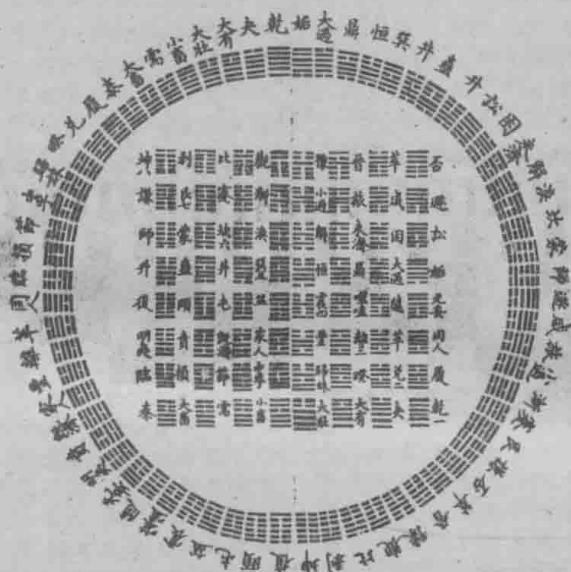
易傳

邵子橫圖指為伏羲六十四卦次序者



震川歸先生曰易圖非伏羲之書也此邵子之學也邵子曰一分二分四分八分十六分三十二分六十四如根之有幹幹之有枝愈大則愈少愈小則愈繁也後之儒者引大傳易有太極是生兩儀兩儀生四象四象生八卦為據指大傳為圖說歸先生曰因傳而後有圖非傳為圖說也某按歸先生之言是也使橫圖而果為伏羲畫也則八分十六分三十二分六十四孔子之傳且詳言之矣不應至四象生八卦而止也況此圖邵子得之李挺之挺之得之穆伯長伯長得之陳希夷授受固有據也希夷以前伏羲以後孰傳而孰受之耶考邵氏經世書辨惑曰陳搏字圖南亳州真源人唐末進士歷五季亂隱華山宋太宗賜號希夷先生其易學主意言象數四者不可闕一具見於聖人之經不煩文字解說止有一圖寓陰陽消長之數與卦之生變圖亦非創意所作孔子繫辭述之明矣觀此則因傳而有圖不其然歟

邵子方圓圖指為伏羲六十四卦方位者



欽定四庫全書

易位

九

邵子方圓圖皆從橫圖來規而圓之以象天也矩而方之以象地也其圓圖分橫圖自乾至震之卦左旋而列於左分橫圖自巽至坤之卦右旋而列於右其位則乾南坤北離東坎西艮西北兌東南震東北巽西南其序則乾一兌二離三震四巽五坎六艮七坤八其左旋者列乾於一澤天諸卦以次列焉列兌於二列天澤履於一諸卦以次列焉離於三列震於四其右旋者曰巽曰坎曰艮曰坤而五六七八之位如左旋例以故乾坤復姤適居上下之中

合於乾盡午中坤盡子中離盡卯中坎盡酉中陽生子中極於午中陰生午中極於子中之義而節氣之流行寓焉其方圓割橫圖為八居圓圖之內象地在天中也其一層乾與坤斜對否泰者天地之交也合否泰之斜對而成四隅是四隅皆天地之蟠際也其二層兌與艮斜對咸損者山澤之交也合咸損之斜對而成四隅是天地之內皆山澤之流峙也其三層離與坎斜對既濟未濟者水火之交也合既濟未濟之斜對而成四隅是

天地之內皆水火之升降也其四層震與巽斜對恒益者風雷之交也合恒益之斜對而成四隅是天地之內皆雷風之鼓盪也而由內達外又合於雷動風散而潤日暄艮止兌說乾君坤藏之義圓圖則八卦之上各加八卦方圖則八卦之下各加八卦

欽定四庫全書

易學

十

邵子先天圖指為伏羲八卦方位者

欽定四庫全書

易學

十一

邵子後天圖指為文王八卦方位者



邵子先天方位圖言對待之體也天上地下日東月西山鎮西北澤注東南風起西南雷動東北火傳天地定位云云也其後天方位圖言流行之用也春而夏夏而秋秋而冬冬而復春五氣順布四時行焉大傳帝出乎震云云也萊按帝出乎震云云孔子列東西南北方位與文王西南得朋兌也東北喪朋乾坎艮震也方位合乃天地間一定方位非文王易置之而有此方位也天地定位云云孔子言八卦相錯而已原未言及方位也邵

欽定四庫全書

易傳

三

子乾南坤北離東坎西艮西北兌東南震東北巽西南與文王方位不合是邵子改文王方位也不曰邵子改文王方位反曰文王改伏羲方位是不可不辯亮呼注氏曰邵子所謂伏羲之圖不知所本此先天之學所以見非先儒也宋子既主邵子而他日又有康節說伏羲八卦近於穿鑿附會之疑後之學者可以審所從矣○南雷黃氏曰易者範圍天地之書也廣大無所不備故九流百家之學皆可窺入焉自九流百家借之以行其說而於易之本意反晦矣漢儒傳孔子六傳至蕭何田何易道大興余不知田何之說何如也降而焦京世應飛伏動爻互體五行納甲之變無不具者吾讀李鼎祚易解一時諸儒之說猶英康莊使觀象玩占之理盡入于注替方技之流可不悲夫有魏王輔嗣出而注易得意忘

象得象忘言日時歲月五氣相推悉皆摘落多所不闕庶幾淪水盡而寒潭清矣顧論者謂其以老莊解易試讀其注簡當而無浮義何曾籠落玄旨故能遠勝於唐發為正義其廓清之功不可泯也然而觀伯陽之參同契陳希夷之圖書遠有端緒世之好奇者早王莊之淡薄未嘗不以別傳秘之述伊川作易傳收其昆侖旁薄者散之于六十四卦中理到語精易道於是而定矣其時康節上接神放聘修李之才之傳而創為河圖先天之說是亦不過一家之學耳晦庵作本義加之於開卷指易者從之復世領之學宮初猶兼易傳並行久而止行本義於是經生學士信以為義文周孔其道不同所謂象數者又語焉而不詳將夫子之韋編三絕者須求之賈輿極桶之後而易學之祿其蓋仍如焦京之時矣自科舉之學一定世不敢復議稍有出入其說者即以穿鑿誣之夫所謂穿鑿者必其與聖經不合者也摘發傳註之批復還經文之舊不可謂之穿鑿也河圖洛

欽定四庫全書

易傳

三

書歐陽子言其極安之尤甚者且與漢儒異趣不特不見於經亦且不見於傳先天之方位明與出震齊巽之文相背而晦翁反致擬於經文之卦位生十六生三十二卦不成卦是又一切非經文所有願可謂之不穿鑿乎晦翁云故易者譬之燭龍添得一條骨子則障了一路光明若能盡去其障使之純體光明豈不更好斯言是也奈何添入康節之學使之純體皆障乎世儒過視象數以為絕學故為所欺余一一疏通之知其於易本了無干涉而後反求之程傳咸亦廓清之一端也

此在邵子四圖之外指為伏羲八卦次序者



欽定四庫全書

易傳

古

按此圖在邵子四圖之外蓋截橫圖之半也邵子曰
一分二二分四四分八八分十六十六分三十二三十二分
六十四猶根之有幹幹之有枝也可得而截其半
耶易為乎截其半也大傳曰易有太極是生兩儀兩儀
生四象四象生八卦其八分十六十六分三十二三十二分
六十四孔子未之言也又曰八卦成列象在其中
矣因而重之又在其中矣是八卦既成之後重而為六
十四非一筆畫去遂有六十四也據橫圖之說則一筆

畫去不至六十四不止也而八卦成列之義何以稱焉
儒者欲彌縫其說截橫圖之半指為伏羲八卦次序者
此也

欽定四庫全書

易傳

古

此伏羲八卦次序指為文王八卦次序者



欽定四庫全書

易傳

十六

按大傳曰乾為天故稱乎父坤為地故稱乎母震一索而得男故謂之長男巽一索而得女故謂之長女坎再索而得男故謂之中男離再索而得女故謂之中女艮三索而得男故謂之少男兌三索而得女故謂之少女此伏羲畫卦之次序也因指邵子橫圖為伏羲所畫遂指伏羲次序為文王次序嗟乎大傳載八卦次序多矣如乾健也坤順也震動也巽入也坎陷也離麗也艮止也兌說也又乾為馬坤為牛震為龍巽為雞坎為豕止也兌說也又乾為馬坤為牛震為龍巽為雞坎為豕

離為雉艮為狗兌為羊又乾為首坤為腹震為足巽為股坎為耳離為目艮為手兌為口皆以乾坤震巽坎離

艮兌為次序未有以乾兌離震巽坎艮坤為次序者又雷以動之風以散之雨以潤之日以暄之艮以止之兌以說之乾以君之坤以藏之雖列乾坤於六子之後而六子之次序如故也其不以乾坤震巽坎離艮兌為次序者則有動萬物者莫疾乎雷撓萬物者莫疾乎風燥萬物者莫熯乎火說萬物者莫說乎澤潤萬物者莫潤乎水終萬物始萬物者莫盛乎艮此以帝出乎震方位為次序終未有以乾兌離震巽坎艮坤為次序者以乾兌離震巽坎艮坤為次序者乃邵子之學非伏羲之易也善乎歸先生曰儒者不敢以文王之易為伏羲之易而乃以伏羲之易為邵子之易也

欽定四庫全書

易傳

十七

按邵子之外張仲純劉長民之徒以圖說易者紛紛矣象若艱深理本膚淺雖推而演之要不免於附會穿鑿之失邵子詩曰須知一本能雙幹始信千孫與萬孫

此橫圖之旨也又曰乾遇巽時為月窟地逢雷處見天
根此圓圖之旨也又曰天地定位否泰反類山澤通氣
咸損起義雷風相薄恒益見意水火相逮既濟未濟此
方圖之旨也惟因傳有圖故不謬於聖人非諸家穿鑿
附會者比然于義文周孔之易不無毫釐之差況其他
乎吾儒論易折衷於孔子而已凡孔子所不言者可勿
論也其連山歸藏互體五行納甲飛伏之說雖鉤深索
隱於易未必無合然皆易之流非易之道也若夫主卜
欽定四庫全書

易傳

九

序卦反對圖

欽定四庫全書

易傳

七

有天地然後 萬物生焉 ䷁ ䷂ 天地之間者惟萬物故受之以 也也者盈也也者物之始生也 以需者飲食之道也	比必有眾起故受 之以師師者眾也 ䷇ ䷆ 比必有眾起故受 之以師師者眾也	履而泰然後安故受 之以泰泰者通也 ䷉ ䷊ 履而泰然後安故受 之以泰泰者通也	物不可以終否 故受之以同人 ䷋ ䷌ 有大者不可以 豫故受之以豫	有事而後可大故受 之以臨臨者大也 ䷒ ䷓ 可觀而後有所合故受 之以噬嗑嗑者合也	復則不妄矣故 受之以无妄 ䷗ ䷘ 復則不妄矣故 受之以无妄
--	--	--	--	--	--

不養則不可動
故受之以大過

物不可以終過故受
之以坎坎者陷也

陷必有所麗故受
之以離離者麗也

有天地絪縕有萬物有萬物絪縕有
男女有男女絪縕有夫婦有夫婦絪縕
有父子有父子絪縕有君臣有君臣絪縕
臣無後有上下有上下絪縕有禮義有禮義絪縕

物不可以久居其所故
受之以遯遯者止也

物不可以終壯故受
之以晉晉者進也

傷于外者必反其
家故受之以家人

非必有難故受之
以蹇蹇者難也

緩必有所失
故受之以損

益而不已必法故受
之以夬夬者決也

物相遇而後聚故受
之以萃萃者聚也

升而不已必困
故受之以困

井道不可不革
故受之以革

主器者莫若長子故
受之以震震者動也

物不可以終止故受
之以漸漸者進也

欽定四庫全書

欽定四庫全書

得其所歸者必大故
受之以豐豐者大也

旅而无所容故受
之以巽巽者入也

說而後散之故受
之以渙渙者離也

節而信之故
受之以中孚

有其信者必行之
故受之以小過

有過物者必濟
故受之以既濟

六十四卦惟乾坤坎離頤大過中孚小過無反對之義

瞿唐朱氏謂之錯其反對之卦謂之綜

雜卦反對圖

䷀ 乾剛

䷁ 坤柔

䷆ 比樂

䷓ 臨觀之義或與或求

䷌ 蒙而離者
此見而不失其居

䷲ 震起也

䷧ 損益盛衰之始也

欽定四庫全書

易傳

三

䷗ 大畜時也

䷌ 萃聚而升不來也

䷋ 謙輕而豫怠也

䷔ 噬嗑食也

䷉ 兌見而巽伏也

䷐ 隨无故也

䷔ 剝爛也

䷌ 晉晝也

䷗ 井通而困相遇也

䷟ 恒速也

䷛ 渙離也

䷧ 解緩也

䷌ 睽外也

䷋ 否泰反其類也

䷡ 大壯則止

䷌ 大有衆也

欽定四庫全書

易傳

三

䷌ 革去故也

䷌ 小過過也

䷉ 中孚信也

䷌ 豐多故也

䷌ 離上而

䷌ 坎下也

䷌ 小畜寡也

䷌ 需不進也

大過顛也

姤遇也柔遇剛也

漸女歸待男行也

頤養正也

既濟定也

歸妹女之終也

未濟男之窮也

夬決也剛決柔也君子

道長小人道憂也

某按大過顛也以下不取反對之義先儒疑其錯簡有因為易置者是殆不然音韻既叶對待復工結出剛決柔君子決小人之義乃作易本旨豈錯簡乎況曰雜卦次序且不拘矣變動何不可耶

卦變之非

易中剛柔進上下往來之義先儒謂卦之變也論卦變者亦紛紛矣虞翻曰賁自泰來程子非之曰安有乾坤變而為泰泰復變而為賁之理乾坤變為六子八卦變為六十四皆由乾坤之變也朱子據邵子橫圖之說謂乾坤無生卦之理執乾一兄二次序坤且居八又安能變而為六子耶朱子非程子者如此而朱子卦變則一陰一陽之卦從復姤來二陰二陽之卦從臨遯來三

欽定四庫全書

易傳

卷三

陰三陽之卦從否泰來四陰四陽之卦從大壯觀來五陰五陽之卦從夬剝來童溪王氏曰八卦成列因而重之而內外上下往來之義已備乎其中自八卦既重之後又局有內外上下往來之義乎汴水趙氏曰震坎艮二陽之卦也巽離兌四陰之卦也若二陽之卦自臨來四陰之卦自觀來則六十四卦生八卦矣某按程子非虞翻之說而程子之說朱子非之朱子非程子之說而朱子之說先儒又非之先儒非朱子之說而剛柔柔進