

萬卷精華樓藏書記

閩錫山書齋



六

萬卷精華樓藏書記卷十八

靈石耿文光斗垣甫

經部十

小學類六

凡將篇一卷

凡將久亡此後人所採輯寥寥無幾

鈔本 不知何人所錄任大椿輯小學鉤沉光緒十年李氏半畝園重刊本倉頡篇二卷
三倉二卷凡將篇一卷通俗文二卷埤倉二卷古今字詁一卷聲類一卷雜字解詁一卷
附字指並音譜纂文一卷纂要文字集略字略廣倉一卷字統韻略証俗音文字指歸切
韻一卷字書二卷字體異字苑字類字諝一卷古今字音聲譜証俗文異字音一卷共二
十二種前有嘉慶二十二年汪廷珍序後有任幼植別傳凡將如急就皆成韻語其有似
訓詁者當是注文記秦皇坑儒三書不同記伏生不能正言則其書在漢後矣

急就篇一卷

漢史游撰

精華樓鈔本 此宋太宗定本前錄太宗實錄間注某本作某別無音義所據凡五本曰碑本皇象書曰顏本顏師古注曰黃本黃魯直曰李本李仁甫曰越本朱文公刊於浙東書凡三十四章史游元帝時爲黃門令屬少府是書末本無聞顏注原本亦不傳今行者皆王氏補注之本前列三十四章與此本同

太宗實錄端拱二年七月丙戌以御書急就章藏於祕閣帝留心字學先是下詔求先賢墨蹟有以鍾繇書急就章爲獻字多踳駁上親草書一本仍刻石分賜近臣宋惟幹獻御書急就章賦以一軸賜之

急就篇一卷

漢史游撰

古逸叢書本 第二十二道光十七年日本人所書

黎氏叙目曰凡三十四章日本天保八年小島知足所書字體摹唐石經工楷雅致作初學讀本最善

經籍訪古志此篇有數本一玉烟堂法帖所收僅存三之一影摹石本極善一顏師古注

本凡三十二章無齊國山陽二章王氏補注附玉海後一宋太宗定本凡三十四章見玉海王氏以爲齊國山陽二章蓋後漢人所續也一高野大師眞蹟本爲讚州善通寺所藏凡三十三章有齊國一章與顏本合太宗所據亦唐本也一皇本凡三十三章無焦滅胡一章即吳皇象所書宋時石刻尤完玉海引以校同異者學者在今日可觀古史書之善者僅存此篇澀江全善刊定本以傳於世正文從顏本又從太宗本錄二章而以諸本校正之

急就篇注四卷

唐顏師古注

汲古閣本 前有顏師古序次列正文即宋太宗御書之本次顏注分句加注大書降一格又采王氏之音小字雙行書之而刪其補注末二章因無顏注增以王注題曰宋王應麟音釋末有淳熙十年羅願記王應麟後序此本非顏注原本亦非王氏補注本明人刻古書任意變亂最爲無識毛子晉以藏書名世謬陋亦所不免不可震其名而遂重其本也是書多古語古字古韻非博採廣注猝不易明顏注無音訓亦多疑義戴表元因朱子校本重加音注名曰急就篇注釋補遺蓋補師古之遺也自序見剡源集其書未見不知

與王注何如也

顏氏序曰急就篇者其源出於小學家師古家傳蒼雅尤精訓故事非稽考不妄談說必

則古昔信而有徵先君

師古父
師魯

常欲注釋急就雅志未申舊得皇象鍾繇衛夫人王羲之

等所書篇本備加詳覈足以審定凡三十二章究其真實又見崔浩及劉芳所注人心不

同未云善也遂因暇日爲之解訓皆據經籍遺文先遠舊旨非率愚管斐然妄作字有難

識隨而音之別理兼通亦卽並載可以祛發未寤矯正前失庶將來君子裁其衷焉

每標章首以字數爲斷者蓋取其程課學僮簡牘爲便也是以前之卒章或與後句相躡

此篇首顏注兩行毛氏
津逮本刪去不解何故

急就篇補注四卷

宋王應麟撰

玉海附刻本 篇首第一行下題顏氏注第二行題浚儀王應麟伯厚甫補注第三四行

爲顏注卽每標章首一條五六七八行爲補注第九行提行書漢黃門令史游撰七字毛

本移此行於太宗定本之前與此不合此本顏注大書補注冠以補曰雙行小字書之所

引各冠以某云其餘與毛本同予初教童子以毛本後知其妄刻且注亦簡略遂棄之而

取此本急就者取其急於成就之義首言姓氏凡七章自田延年至遺失餘不必有其人也次言雜物自錦繡至醫藥終以五官列侯地理皆學童所當知也

羅氏記曰近時豫章黃太史手校本時小小箋釋而顏解本亦自有詳略不同天水趙公汝誼錄至道御書於卷首且用李公燾所藏顏解本校劉子澄家本寫之次於御書正文之後考驗同異附以黃箋升注爲大字以便觀者自東漢杜度張芝善稿法始用以寫此章號章草說者因謂草書起於游蓋不察游作書之意今篇中所撫蒼頡正字體雖不存其讀具在因定著之以爲前世小書其偶存者如此學者亦因有啟焉

文光案章草讀者紛紛得此可明急就與凡將

元向訓纂諸篇皆小學家言千字文擬此

王氏序曰漢志小學十家厪存者急就篇耳隋唐志始謂急就章崔浩寫以百數劉蘭入小學書之李鉉九歲入學書之月餘卽通李繪六歲卽通此章是以其學至唐猶傳顏師古祖之推嘗爲之注淵源有自來矣迺因顏注補其遺闕實事求是不敢以臆說參焉疑者闕之以俟後之君子

急就篇注一卷

國朝陳本禮撰

冰壺秋月山房本 前有嘉慶壬申自序後有姓氏考源凡姓名八章諸物十八章五官六章續二章卽齊國山陽也共三十四章注中凡書御者宋太宗御書本也碑者皇象本也顏者師古本也黃者魯直本也李者仁甫本也越者朱子本也各本皆有訛誤取其義長者錄之

陳氏自叙曰史稱元帝多疾政委宦堅故宏恭石顯等得以擅寵作威時游同仕黃門目睹其姦從諫不能故憤著斯篇亦猶家父作誦以究王誦之義傳稱游動心納忠蓋指此也是篇不但諷帝法祖求賢而先秦遺老亦賴以傳中述民間疾苦至疾病醫藥諸章尤爲剴切篇末大書臯陶法律等語皆明刺當時惜從來以爲教小學書瞽人入武庫烏知

法物哉

文光案此序前人所未發箋注亦多明此意

原本玉篇四卷

隋顧野王撰

影鈔卷子本 古逸叢書之十一此真顧黃門之原帙未經唐人增加宋代廣益已佚千三百年而幸存者其字之序多依說文說文所無者附之於後其注多於今本者十倍與自序所云總會校讎足備訓詁者合所載義訓皆博引經傳自下己意則加野王按三字

與重修之本迥然不同謹案 天祿琳琅書目所著大廣益會玉篇卽曹氏棟亭張氏澤存堂繙刻之宋本朱竹垞云釋慧力撰象文道士趙利正撰解疑至宋陳彭年吳銳邱雍輩又重脩之於是廣益者衆而玉篇又非顧氏之舊者是也然宋本所謂廣益於正文大有所增於注文大有所刪故今本注文甚簡而正文之次第亦亂使人迷盲臆度非一日矣此本雖爲殘帙而依部尋檢得以考正文之先後詳注文之引証豈非千載快事哉其他詳於諸跋

黎氏叙目曰放部卷末有馬道二字馬道在大和國奈良興福寺旁古有學校當是出於此學所藏也

經籍訪古志此本遠在唐孫強增字已前野王按語與慧琳經音弘決外典鈔等所引合非宋本所可比肩也

右玉篇卷子本四卷其第十八之後分從柏木所藏原本用西法影照刻之毫髮不爽餘俱以傳寫入本木刻成後日本印刷局長借得西京高山寺糸部前半卷以影照法刻之乃又據以重鐫而糸部方爲完璧柏木本最爲奇古餘三卷不相先後然皆千年以上物也按玉篇經肅愷等刪改行世唐有孫強增加之本又有玉篇抄十三卷是增損顧書唐

代已有數家然就此四卷校之其爲原本無疑楊守敬記

此本僅存十之一然今本所增之字皆可因此校出卷末有梵字及訓釋數行朱氏所云象文解疑二書當別自爲本不與顧書相混

玉篇三十卷

梁顧野王撰

澤存堂本 張士俊重刊宋本每葉二十行每行大字二十字小字二十七字題曰大廣益會玉篇前有朱彝尊序次顧野王序並目錄與書相連篇分上中下每十卷一總目又有各卷分目凡五百四十二部舊十五萬八千六百四十一言唐孫強增加五萬一千一百二十九言新舊總二十萬九千七百七十言注四十萬七千五百又三十字卷末附沙門神珙五音聲論及四聲五音九弄反紐圖爲言等韻者所祖戴東原聲韻攷力辨反切始魏孫炎不始神珙其說良是神珙在唐元和以後玉篇字多於說文類篇又多於玉篇三書皆始一終亥梅氏字彙張氏正字通所立部屬分其所不當分合其所必不可合而小學放絕焉張本曹本明內府本皆重修之本張刻誤稱上元本而拙於作僞

張氏跋曰毛丈辰所購宋本精核無缺畫因延王君爲玉篇錄授梓始於康熙癸未越一

年而竣吳郡查山六浮閣主人識

朱氏序曰自凡將元尙謗喜諸篇均失其傳而爰歷博學爲閭里書師所合入之倉頡篇中許慎據以撰說文解字顧氏玉篇本諸說文稍有升降損益迨唐上元之末處士孫強稍增多其字既而釋慧力撰象文道士趙利正撰解疑至宋又重修之於是廣益者衆非顧氏之舊矣予借宋槧上元本於毛氏汲古閣張子請開雕焉旁稽曲証逾年而成陸友研北雜志云玉篇惟越本最善末題會稽吳氏三一壤寫楷法殊精

俗書證誤一卷

隋顏愍楚撰

味腴山館本 同治甲戌年刊字學三書之一

傳雲龍跋曰坊本沿說郛作宋顏愍楚誤隋唐兩志載愍楚證俗音略一卷卽其通小學之一證家廟碑愍楚之推子直隋內史省又見唐書朱粲傳其爲隋人無疑

存古正字序曰正書之變三俗書之變二正書者何倉頡所造也後世謂之古文別出者謂之古文奇字周宣王時變爲大篆秦始皇時變爲小篆古文大小篆三體略有改更實不相遠也故於六書之義無差殊俗書者何隸書也秦時取便官府吏文自後公私通行

而古初造字之義浸泯隸變而楷則惟姿媚悅目是尙豈復知有六書之義哉六書之義不明則五經之文亦晦何也五經之文古人之言古言而書以今字字既非古則其訓詁名義何從而通苟欲廢俗書復古篆勢固不可惟於世俗通行之字正其點畫之訛謬偏旁之淆亂則雖今字而不失古義金陵李君仲和父精究字學所輯稽古韻深契余心其孫桓存古正字一編又因稽古韻而約之者也其有功於字學大矣仲和諱旬金宋淳祐庚戌進士出身官至承直郎淮西節制司屬官

錄於吳文正公集此序可証俗書之誤故連類及之

干祿字書一卷

唐顏元孫撰

字學三書之一同治十三年傅雲龍校刊有跋前有提要顏元孫序末錄說郛一則紹興重刊定本句詠記一則金石萃編一則劉喜海金石苑一則劉壘水雲村泯稿有跋此本未錄是書石刻凡三本一爲顏真卿

真卿爲元孫之從子詳家廟碑說文繫傳誤以爲從孫

所書在魯公祠一爲楊漢公

提要以楊漢公所摹者在蜀中誤

一爲宇文時中知潼川時所刻所謂蜀

本也

鄭元慶湖錄以字文所摹者在

湖州亦誤王氏萃編記之最詳

句詠記之

光所藏石本前半缺後有句詠記而句詠之名亦缺

南宋初有刻本今所傳者

寶祐丁巳陳蘭孫刊本今又有馬曰璐重刊宋本謬誤不一宋婁機廣干祿字書五卷見

文淵閣書目

段氏書後曰湖本久亡予得潼川本讀之殘缺不完得胡侍郎高望所鐫板本急以相校補石本之缺又知石本板本各有得失板本內有脫去者有倒植者皆由後人不考說文字體及經典所用妄以通且俗者爲正任意顛倒殊失顏氏之意也其譌字衍字石本可証然石本譌字衍字脫字倒植字亦非一據集古錄歐陽已未見善本字文據轉摹訛亂之本誤以爲善刻之潼川宜其刺謬多端非撰者之咎亦非書者之咎也朝議之撰此書辨別俗通正三體則五經文字九經字樣之先聲也字有相亂因而附焉則佩觿之始基也其正字既皆合古則其通字俗字學者流覽亦可以知古今遷移之故今時俗字與唐時俗字之有不同而爲校定古書之一助聲唐俗從聲相沿至宋楊用脩論史記必有黼黻等字者乃爲古文而不知其唐之俗字也今世蠶之俗作蚕考之此書則唐俗作蚕而後又省也舉此可以觀遷移之故矣顧其言字形字義時分別不雅馴如羈羈云上羈勒下羈旅而不知羈之義演之爲羈旅古無羈字也屯屯云上屯厄下屯聚而不知屯難也與聚義相近古無異字屯屯又皆非正體佩觿實沿其誤弦絃上弓弦下琴絃而古無絃字也否否云可否字與否泰字不同而六書絕無是說否字不見古籍不知何據也企企

云上高舉兒下企望不知命字本無高舉之義鮑氏書勢摘用景福殿賦鳥企山峙句隸體或寫止作山淺者讀爲許延反而廣韻命字下輕舉一義踵其誤也其他不協者尙多然學者誠志乎治經由此書拾綴而上搜張氏唐氏之書進而求諸說文庶由文以得其辭由辭以得其義而經可漸治矣校畢爲定本將刻諸石繼魯公之墨妙云

錄於經韻樓集

文光案段氏所校最爲精細而傳本不錄此序或未之見耶今以石本校傳本其譌脫有出於段校之外者不但注文有脫正文亦脫傳本爲翰苑分書之本當時亦無有議其失者暇日將取說文解字五經文字九經字樣佩觿與段氏所校之字互証之因錄段序之大略如右讀書當字字讀之尤當分析其點畫讀之非此則說文之門無自而入將終身無識字之日矣今且求一字之知卽其已知之字而益窮之以求至乎其極用力之久忽然貫通而經可治矣此亦格物之一道也格物之說議者紛紛似無一定之說

其說備見於胡氏大學翼真

然無論何事何物皆有貫通之一途如以一字貫串十三經以至

字字貫串十三經

王氏經義述聞是其明証

亦可謂善讀書者矣然非真積力久不能臻斯境也若夫

始終本末一以貫之則惟聖人爲能豈可責之下學乎

武氏曰魯公臨書亦有訛舛証之說文繫傳云此書釐字改末爲牙冕字轉門爲向鄰正

體也而謂之訛隣俗謬也反謂之正益爲病矣

錄於授堂金石三跋

文光案王氏金石萃編劉氏金石苑皆錄千祿字書全文可與傳本互相証也

五經文字三卷

唐張參撰

正誼齋本 嘉慶癸未高郵孫氏重編汪氏刻入叢書前有序例是書先書於壁次板於

牆後勒於石諸家皆云是書有拓本無刻本

朱竹垞云五經文字獨無雕本是一闕事

余所見舊刻大字本末題乾

符三年孫毛詩博士自牧以家本重校勘定七月十八日書又一行云刻字人魚宗會金

石文字記孫自牧所刻其字別體與朱梁所刻相類而本文不然當是開成中所刻其中有磨改數字者意自牧所爲也據顧氏之說則自牧所刻非原本矣冊府元龜載周顯德二年田敏獻印板書五經文字九經字樣各二部一百三十策此本雖不知何如但自宋以來實有印板惟傳本絕少故學者罕言予所藏拓本前有張參序例每卷目前有國子學三字此西安府學刻隨石壁九經而行者又見舊板本從自牧石本翻出者末有自牧題亦不知何人所刻是書成於大歷十一年以說文字林兼採漢石經著爲定體凡一百六十部三千二百三十五字今本皆與九經字樣並行

張氏自序曰說文不備者求之字林古體難明者以石經爲助石經所存者寡通以經典及釋文相承隸省引而伸之不敢專也非經典文義不錄以明爲經不爲字也猶慮歲月滋久失其本真乃命孝廉生顏傳收集疑文互體受法師儒以爲定例分爲三卷

劉氏記曰大歷中張參始詳定五經書於論堂東西廂之壁辨齊魯之音取其宜考古今之文取其正由是諸生之師心曲學偏聽臆說咸束而歸於大同積六十載崩剝汙蟻泯然不鮮今天子尙文章尊典籍國學上言遽賜千萬時祭酒皞博士公肅遂以羨贏再新壁書懲前土塗不克以壽乃折堅木負墉而比之其製如板牘而高廣其平如粉澤而絜滑背施陰關使衆如一附離之際無迹可尋堂皇靚深兩屋相照申命國子能通法書者分章揆日懸其業而繕寫焉

文光案劉禹錫所記爲木板非參所自書齊皞新舊史無傳章公肅新書有傳

鶴林玉露唐張參爲國子司業手寫九經每言讀書不如寫書高宗以萬乘之尊萬幾之繁乃亦親洒宸翰遍寫九經雲章爛然終始如一日古帝王所未有也

李肇曰張參爲國子司業年老常手寫九經以爲讀書不如寫書

文光案參所書石其本不傳禹錫所記木板乃國子生所書今

本不知誰書

通鑑汪大歷中張參爲司業定九經書於論堂東西廂之壁

朱考論堂爲厦屋非講堂也參大歷年爲司業自序有十

年句後人於十年上妄增貞觀二字遂疑不能決陳思書苑菁華載參序無此二字後有大歷

十一年六月七日國子司業張參序一十六字讀之積疑始釋可知碑洞石本非唐人之舊矣

文光案五經文字有馬曰璐本從宋拓石經中寫出雕板於家塾有改易有脫字萬氏羣書辨疑不知壁書三易歲月定差遂謂大曆之刻直齋無據予故不取其說因辨疑而又生疑其書大抵如是

九經字樣一卷

唐唐元度撰

曲阜本 前有戴震序

戴氏序曰唐開成二年國子監九經石壁成翰林勒字官唐元度復拾補參所略爲九經字樣二書卽刻石經之後今石刻具存字多損缺未有庸妄人補字乾隆戊子冬曲阜孔君體生謂拓本不能家有其書遂雕印成帙詳加考正別自爲卷附焉自宋以來小學不講田敏所獻之本在印板書甫槧之初而絕不傳聞蓋此學廢棄久矣孔君是本覈訂精審不徒有功小學而已治經之儒先欲識字其必以此書始

文光案是書屢經翻刻舛訛甚多孔氏本校正最精亦未必盡復原書予所藏有汪氏本汪君紹成揚州人績學士也鮑氏所刻六經及太平御覽等書皆汪氏所校抄胥刻工日集於庭刻小學三書此其一種近亦稱善然不如孔本之精也

洪邁曰唐貞觀中魏徵虞世南顏師古繼爲祕書監請募天下書選五品以上子孫工書者爲書手繕寫予家有舊監本周禮其末云大周廣順三年癸丑五月雕造九經書畢前鄉貢三禮郭溪書列宰相李穀范質判監田敏等于後經典釋文末云顯德六年己未三月太廟室長朱延熙書宰相范質王溥如前而田敏以工部尙書爲詳勘官此書字畫端嚴有楷法更無舛誤舊五代史漢隱帝時國子監奏周禮儀禮公羊穀梁四經未有印板欲集學官考校雕造從之正尙武之時而能如是蓋至此年而成也成都石本諸經毛詩儀禮禮記皆祕書省祕書郎張紹文書周禮者祕書省校書郎孫朋古書周易者國子博士孫逢吉書尙書者校書郎周德政書爾雅者簡州平泉令張德昭書題云廣政十四年蓋孟昶時所鐫其字體亦皆精謹兩者並用士人筆札猶有貞觀遺風故不庸俗可以傳遠唯三傳至皇祐元年方畢工殊不逮前紹興中分命兩淮江東轉運司刻三史板其兩漢書內欽宗諱並小書四字曰淵聖御名或竟易爲威字而他廟諱皆只缺畫愚而自用爲可笑也蜀三傳後列知益州樞密直學士右諫議大夫田況銜大書爲三行而轉運使直史館曹穎叔提點刑獄屯田員外郎孫長卿各細字一行又差低於況今雖執政作牧監司亦與之鴈行也