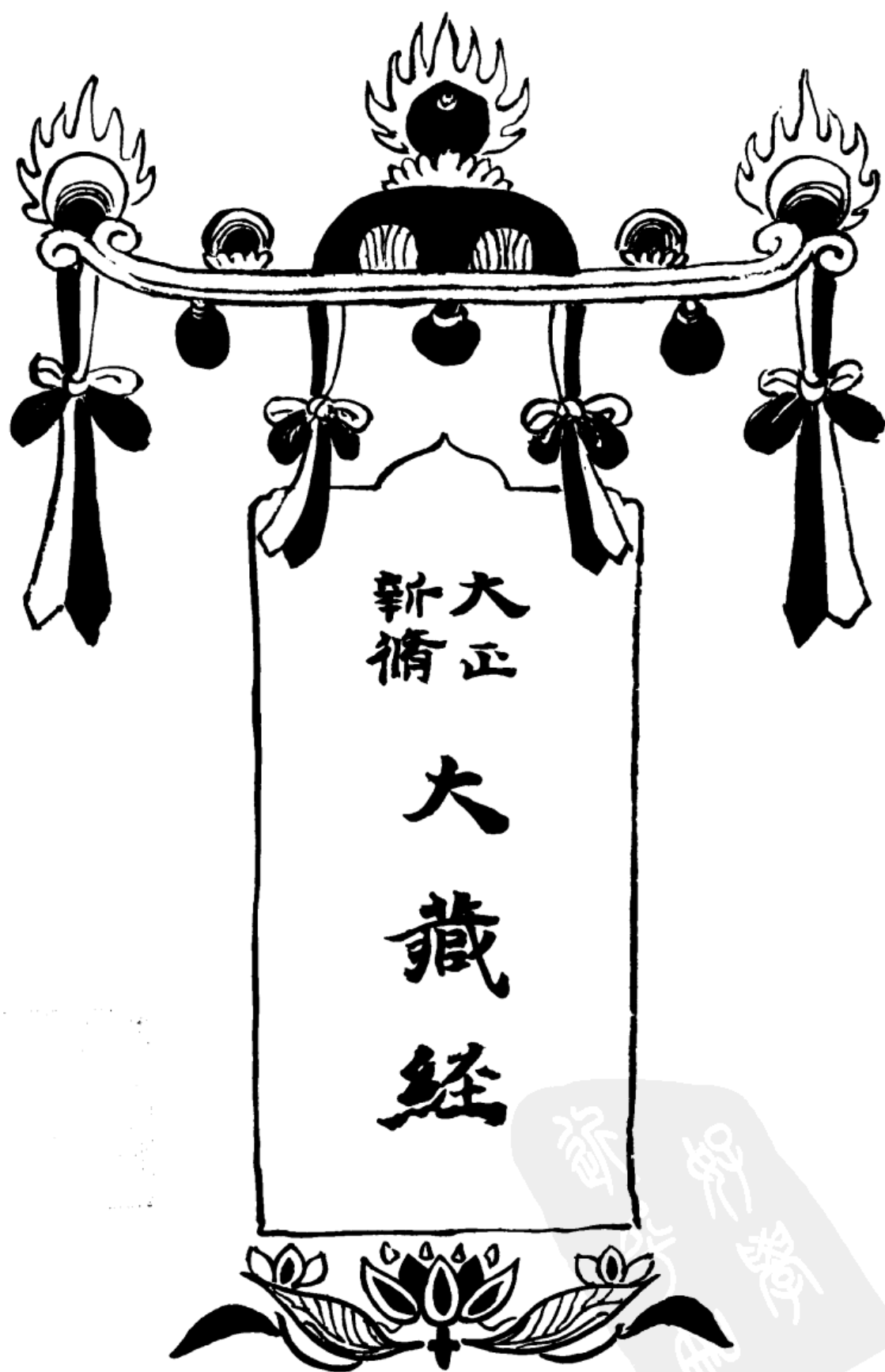




目次

二三四一	華嚴五教章深意鈔(十卷)	日本	聖詮	撰	一
二三四二	華嚴五教章見聞鈔(八卷)	日本	靈波	記	七五
二三四三	華嚴五教章不審(二十卷)	日本	實英	撰	一七七
二三四四	華嚴五教章匡眞鈔(十卷)	日本	鳳潭	撰	三〇一
二三四五	華嚴五教章衍祕鈔(五卷)	日本	普寂	撰	六二三
	附 華嚴五教章科				七一二
二三四六	金師子章勘文(一卷)	日本	景雅	撰	七一五

目

次

1646/03

=

華嚴五教章深意鈔卷第一

三性義

問。終教大乘意。能遍計體通八識可云耶。答。先德云。馬鳴堅惠等。以三界八識爲能遍計體云云。付之。凡定能遍計體事。唯可云第六七識也。五八識唯取現量境故。更不可通五八也。是以始教大乘意。不取五八識處也。何況攝大乘論中。意識是能遍計。文明知能遍計體不可通八識也。如何。答。終教心通八識。可云爲能遍計體也。所以根本無明迷真如。此立三細智相相續之位。於意識細分合之爲法執位。況其以下麁分別位。已與人法二執相應故。通爲能遍計體也。末那五二執與諸識相應。第八與法執無明相應。爲諸識所依。又五識雖無計度妄心分別。爲遍計故。悉通取之也。是以香象大師或云。謂虛妄心稱盡計度不稱境故。名爲分別。或但用分別妄心盡度行解爲體文。但於攝論意識是能遍計之釋者。判性相論家。護法合第六七名意識。安惠通八識云云。相宗心猶作此會釋。今性宗八識共真如之上。迷心虛妄計度轉二執之上之處也。今如安惠會解者。意名第七識合五八意識取第六。分別通強弱。八識皆取之。況迷真起妄之分別。於八識何可嫌之乎。

成唯識論第八云。初能遍計自性云何。有義。

八識及諸心所有漏攝者。皆能遍計。虛妄分別爲自性故。皆似所取能取現故。說阿賴耶以遍計所執自性妄執種爲所緣故。有義。第六第七心。所執我法者。是能遍計。唯說意識能遍計故。意及意識名意識故。計度分別能遍計故。執我法者必是惠故。

述記第九本云。論有義八識至皆能遍計。述曰。此安惠等。執即通三性。有漏之心無非執者。五八識唯有法執。七唯有人。六通二種。有漏心皆能遍計。楞伽中邊等文。皆言八識是妄分別。一切經論皆有此文。攝大乘論第四卷中。及辯中邊皆作是說。○安惠等師義。下第二護法等師。論有義第六至是能遍計。○全非五八識。亦非一切心。執我法者方能計故。所以者何。論唯說意識能遍計故。述曰。下說有十。十故字是。若能計心通八識者。如何攝論第四但說意耶。問。如第七識亦能遍計。而彼論中唯說意識不言第七。豈七不能。七識既能而不說者。明五八識亦能不說。論意及意識名意識故。述曰。第七名意。其第六識合而言之。總名意識。即是已說。誰言不說。○第七名意。第六名意識。總合名意識。故無前難。安惠等云。何不許唯第六識能遍計。餘之七識雖亦能計。不能遍計。攝論不說。非餘不計。攝論第四本釋二論皆作此解。云第六識能用遍計度。體順彼名。餘不然故。彼論不說。○第七名意。五八名識。第六名意識。彼論總合爲言名意識。亦有何過。故知八識皆能遍計。論計度分別能遍計故。述曰。五八

既無計度。明無分別而不起執。攝論本第四云。當知意識是能遍計。有分別故。乃至是故意識無邊行相而轉。普於一切分別計度故名遍計。非五八識能普計故。若爾第七不能普計。應非此收。此言不爾。三分中計度分別。能爲七中有相分別乃是不染。非五八識有此能故。其第七識有計度故。可是此收。五八不爾。

三性義私記上云。問。且約遍計所執性。有能遍計所遍計所執性云耶。答。爾云也。問。且云能遍計何。答。若就始教意云者。以第六識第七識爲遍計體。問。何故以五八識不爲能遍計體耶。答。五八識一向現量識故。非能遍計體也。○問。約護法等宗。能遍計體云事。爾今馬鳴等宗意。而以何爲能遍計體。答。以三界八識爲能遍計體也。問。爾云意何。答。三界八識皆俱起。遍計所執能遍計心通三量。無有漏心非執。所以三界八識俱爲能遍計體也。○問。三界八識俱爲能遍計體云者。如何攝論意識是能遍計云云。答。其論意。總合八識俱意識是能遍計云云。第六識不云意識。問。爾總合云意如何耶。答。第七名意。五八識名識。第六識名意識。八識俱意識是能遍計云云。第六識非云意識言也。問。有計度分別識方能遍計。五八識無計度分別。云何爲能遍計體。答。三分別中。計度分別計相麁故。無五八識有耳。自相分別任運分別有相分別是細。云有五八識。有何妨也。○問。依何等經論文。三界八識爲能遍計體。答。楞伽經云。三

界八識是虛妄分別云云。又辯中邊論云。虛妄總類者。三界心心所云云。又起信論云。一切心識之相。皆是無明云云。依此等文。三界八識俱為能遍計體也。問。護法論師但第六第七識為能遍計。今三界八識為能遍計何菩薩。答。安惠馬鳴。堅惠龍樹等菩薩。皆三界八識為能遍計也。文。

問。終教之上宗意。以真如為所遍計體可云耶。答。為所遍計體可云也。疑兩方。若云為所遍計體者。遍計所執者是虛妄法也。何以真如實法為體可云耶。若依之云爾者。於圓成既有遮情四句。若非以真如為所遍計者。何可有遮遣之義可云耶。如何。答。終教心以真如可云為遍計體也。妄心分別迷於真如起其分別墮斷常過。於此處立能所遍計也。是以述遍計隨緣一際義。若離所執隨緣無起。執隨緣為實無異法所釋故。與真中隨緣相對作之。非不變之處也。於真如論所遍計義者。此義於依他之上轉隨緣與似有無別義故。於不變真如者建立無性義此心也。

私記上云。問。所遍計體何物。答。若就始教門意云者。遠依他疎圓成為體。問。且依他為所遍計體云意如何。答。依他必是虛妄。執心所緣緣也。所以依他為所遍計之體也。意所緣緣必有體法。依他亦有體之法也。所以依他為所遍計之體也。所以攝論云。依他起是所遍計云云。問。疎圓成為所遍計體云意如何。答。正教中聞說在真如。凡夫妄心執有實真

如。所以疎圓成亦為所遍計體言也。所以唯識論云。依展轉說亦所遍計云云。言展轉者教異名也。從前後佛御口轉來物故。教云展轉也。問。宗意而何物為所遍計體。答。終教之上宗意。真如為所遍計體也。問。何故真如為所遍計體。答。無始無明熏覆真如為染法故。真如為所遍計體也。問。依他性虛妄。執心所緣緣為所遍計之體。爾可有真如非虛妄執心所緣境。云何真如為所遍計體。答。若真如理非虛妄心所緣境。真如被熏動無明不能成染法。真如既受無明熏變成染法。如何非所遍計。所以真如為所遍計體也。問。真如無漏正體智觀所緣緣。在非無明所緣境。而物如何真如受無明熏云真如為所遍計體。答。他宗意而爾有平。今終教之上宗意。無明熏真如。真如受無明熏成變生死染法。所以云為真如所遍計體有何妨。又更云。無明熏真如如何真如非無明妄心所緣緣云。

問。付圓成四句。且於真如執有句有常過可云耶。答。爾也。付之。真如凝然義。是瑜伽唯識性相也。設計常可有過乎。例彼滅道二諦貪無漏緣也。云者。是還非貪釋。如爾也。如何。答。宗中得真如凝然之一義。猶以為失況於凡夫情執耶。次滅道二諦熏緣之惑難者。於隨緣不變常無常等之義來難者。建立遙異也。始為論不足。無失。

問。付述三性義。且遍計所執性名言。為限能緣心。為當可云通所緣境耶。答。云云。疑兩方也。若云限能緣心者。既云遍。可通能所也。

何有局別耶。若依之云爾者。所執可名能緣心。更不可通所緣境。例如世諸妙境非真欲云。如何。

金師子章光題抄上云。又此妄心於所執境遍計著故。名遍計所執性。非遍計心所執存境名遍計性。此約能所合為名也。文。

問。付明三性義。且別說門意。大師三性次第。何列之給云耶。答。圓成。依他所執列也。付之。依大師解釋廣尋三性之建立。列遍計依他圓成之事。常途經論次第也。大師有何意趣列圓成依他遍計給耶。如何。答。於三性前後者。經論異說。祖師解釋隨義差別。但今章心。依真如隨緣之義故。談三性一際之義。真該妄末妄微真源故。初舉圓成後列遍計。此則談真如隨緣之德故。以成圓為初也。但列遍計依他圓事。為顯遣妄入真故。以依他緣有遣遍計之實。次以圓成之真實重遣依他緣有故。有遍計依他圓之次第。是以攝論依尋思觀。遍計置初圓成列後。依義次第差別。強非相違也。

章云。三性同異說有二門。先別明後總說。別中。三性各有二義。真中二者。依他二義者。○所執二義者。○第二總說者。三性一際。隨一全收。○如攝論婆羅門問經中言。○又云。阿毘達摩修多羅中。世尊說法有三種。一染污分。二清淨分。三染污清淨分。依何義說此三分。於依他性中。分別性為染污分。真實性為清淨分。依他性為染污清淨分。○文。

玄第四云。一切有無法了達非有無者有三

門一約三性。二約三無性。三約雙融。初中復二。初別後總。別中三性各有二義。所執中一是情有。二是理無。依他中。一是幻有。二是性空。圓成中。一離相。二是體實。此上三一各融不二為一性故。總者所執是無。圓成是有。依他是俱。以真妄該攝三相盡故無二也。二約三無性者。初無相觀境中。所執有無皆虛故。又無有無故俱離也。依他無生性中。無幻有有性空不二故俱離也。圓成無性中。無二性有真理亦不二故俱離也。三約雙融者。三有三無圓融無礙二相絕故俱離也。金師子章云。三約三性者。師子情有名為遍計。金性不變其曰圓成。金師子似有稱曰依他文。

唯識論第八云。由彼彼遍計。遍計種種物。此遍計所執。自性無所有。依他起自性。分別緣所生。圓成實於彼。常遠離前性文。

世觀攝論第一云。三種自性。一依他起自性。二遍計所執自性。三圓成實自性。說名所知和體。無性攝論並梁攝論亦同之。

私記上云。問。就直說門意。其三性者何。答。一者圓成實性。二者依他起性。三者遍計所執性。是云三性也。問。列此三性。或處列遍計依他圓成。有處列圓成依他遍計。云何次第不同。答。就始教門云者。約相似觀列遍計依他圓成。約實證觀列圓成依他遍計也。問。以何知云爾。答。攝論云。名事互為客。其性應尋思。於二亦當推。唯量及唯假。實智觀無義。唯有分別三。彼無故此無。是即入三性。初半頌

悟入遍計。次半頌悟入依他。後一頌悟入圓成。此列遍計依他圓成文也。此地前位菩薩起有漏相似觀悟入三性文也。地上無漏實證觀相似。所以云相似觀。唯識論引厚嚴經文云。非不見真如。而能了諸行。皆如幻土等。雖有而非真云云。不見真如者。悟入圓成。雖有者。悟入依他。非真者。悟入遍計。此列圓成依他遍計文也。說初地第四地正體智先起後得智後起故。見圓成後悟入依他遍計言也。依他遍計後得智所緣故爾云耳。第五地以上後得智正體智同時起故。云真俗並觀。意如餘所也。言不見之見非眼見也。此文約實證觀列圓成依他遍計文也。問。約地前有資糧加行。何位而悟入此三性。答。若依攝論意云者。有二說。一者煩頂尋思悟入二性。四如實智悟入圓成。所以名事互為客等云云。二者煩頂二位悟入所執。忍第一悟入依他。初地初心悟入圓成云云。唯識論。必入初地方悟三性故非不見真如等云云。可。問。宗意而列圓成依他遍計。為當如何。答。若就別說門云者。列圓成依他遍計。所以五教云。真如不變。依他無性。所執理無云云。又云。真如隨緣。依他似有。所執情有云云。若就總說門云者。列遍計圓成依他。所以攝論引婆羅門問經云。世尊法有三種說。一者染污分。二者清淨分。三者染污清淨分云云。問。就別說門列圓成依他遍計云意何。答。准唯識論意云者。約實證之觀列圓成依他遍計可云。若就不增不減經文云者。約本末生起次第列可云。

圓成依他遍計。問。就不增不減經文。於本末生起次第列圓成依他遍計者。其經文何云耶。答。其經云。法身流轉五道名衆生云云。問。何故以此文列圓成依他遍計云耶。答。法身者。即圓成也。流轉五道者。真如隨緣即依他似有。依他似有即所執情有也。依真如隨緣依他似有起。所以真如隨緣本。依他似有未也。依依他似有得有所執情有。所以依他似有本。所執情有未也。所以云依本末生起次第列圓成依他遍計也。約實證觀列圓成依他遍計者。他宗意也。非此宗義。牛。德。約實證觀列圓成依他遍計者。是今宗義云云。是不然也。問。依遍計所執依他色心等諸法起之時。依本末生起次第。遍計依他圓成列之。若爾也。都無妨也。文。

問。付護法。清辨空有。爾者相成依他空有二義可云耶。答。章云。此乃相成非相破也。文。付之。護法清辨。源始天竺。門流于今不絕。所依經論已各別。能依之論釋又有空分。大師何述此乃相成非相破也。非相破之義見給耶。如何。答。護法清辨。空有之譯論。源始于西域。流轉東漢。有空兩宗學者。並肩是非彌盛。是則色即是空。摧凡情妄執。空即是色。療惡趣空疵。大聖知機投藥。論師傳方者。病真空幻有失緣起勝德也。終非有空有別。是以大師以此等道理。會此乃相成非相破也。給。大得諸教大意也。加之青丘曉公造和譯十門之論。會空有譯論。又此心也。論師各依一門立其義故。斥一門與自義也。自

非盡相徹性者。空有二門難顯示故也。無失章云。問。若由依他有二義故。是故前代諸論師各述一義。融攝依他不相違者。何故後代諸論師。如清辨等。各執一義互相破耶。答。此乃相成非相破也。何者。為末代有情根機漸鈍。聞說依他是有義。不達彼是不異空之有故。即執以為如謂之有。是故清辨等破依他有。令至無。至畢竟無方乃得彼依他之有。若不至此徹底性空。即不得成依他之有。是故為成有故破於有也。又彼有情聞說依他果竟性空。不達彼是不異有之空故。即執以為謂之空。是故護法等破彼謂空。以存幻有。幻有立故。方乃得彼不異有之空。以若有滅非真空故。是為成空故破於空也。以色即是空清辨義立。空即是色護法義存。二義鎔融舉體全攝等文

私記下云。次文問。若由依他有二義故。是故前代諸論師各述一義。融攝依他不相違者。何故後代諸論師。如清辨等。各執一義互相破耶。此問意何。答。前代諸論師者。龍樹無著等諸菩薩也。各述一義者。龍樹菩薩佛滅後七百年出說空義。無著同時出說有義者。故云各述一義。後代諸論師者。護法清辨等諸菩薩也。各執一義者。護法菩薩佛滅後千一百年出。作唯識論說有義。清辨菩薩同時出。造掌珍論說空義。故云各執一義也。問。爾云意何。答。今馬鳴宗。龍樹菩薩說依他為空。不異有空故說空。非破無著菩薩有。無著菩薩說依他為有。不異空有故說有。

非破龍樹菩薩空。護法說有破清辨空。清辨說空破護法有。同事言也。次文此乃相成非相破也者。此總答也。○故十二門論疏云。約依他中似有無性二義有二門。一總修門。二總達門也。龍樹無著約總修門各述一義不相破。清辨護法約總達門各執一義相破。故前後論師其意不相違云云。問。何云總修門等。答。不異有空。不異空有。而有無不二者云總修門。空有二名具當云總達門也。如水與波。有無不二。總云總修門。水波二名異。當名總達門也

問。引攝論婆羅門問經證三性一際義可云耶。答爾也。付之。依他起性具染淨二分云事。是性相二宗常談也。何引此文證一際義給耶。如何。答。引攝論婆羅門問經證三性一際之義事者。經文分明。何可疑之乎。說依他二分義。不見生死不見涅槃云故。不見生死遍計融圓成不見涅槃圓成該遍計。二分不離。是云依他。故尤足證此義。無失

章云。第二總說者三性一際隨一全收。真妄互融性無障礙。如攝論婆羅門問經中言。世尊。依何義說如是言。如來不見生死不見涅槃。於依他中分別性及真實性。生死為涅槃。依無差別義。何以故。此依他性。由分別性一分成生死。由真實性一分成涅槃云

種子義

問。穀麥等種子。於芽莖生果之因。具種子六義可云耶。答。不具云云。付之。梁攝論文。外內不明了。於二但假名。及真實一切。種子有

六種文。既於內外假名真實種具六義判。寧於彼生果之義。非云有六種可云耶。如何。答。凡具六義事。依親因故。論中隨勝不具云。於親因種子之上建立之。穀麥芽子等因果者。非親因親果攝。何可六義可云耶。是以至相大師。但諸法中辨因果者。并轉理門。非實義也。但至梁論外內不明了等文者。於第八識內外親因之種子立也。更非相違也。無失

章云。第一門中有二。初列次釋。初列者。謂一切因皆有六義。一空有力不待緣。二空有力待緣。三空無力待緣。四有有力不待緣。五有有力待緣。六有無力待緣

梁攝論第二云。外內不明了。於二但假名。及真實一切。種子有六種。念念滅俱有。隨逐至治際。決定觀因緣。如引顯自果。堅無記可熏。與能熏相應。若異不可熏。說是熏體相。六識無相應。三差別相違。二念不俱有。餘生例應爾。此外內種子。能生及引因。枯爽猶相續。然後方滅盡。釋曰。已說阿黎耶識為一切法種子。今更欲顯種子義。故說斯偈。外內不明了。於二者。種子有二種。一外二內。外謂穀麥等。於善惡二性不明了。是有記故。內謂阿黎耶識。於善惡二性則明了。或以染污清淨為二。但假名及真實者。外種子但是假名。何以故。一切法唯有識故。內種子則是真實。何以故。一切法以識為本故。一切種子有六種者。如此內外種子不過六種。何者為六。念念滅者。此二種子剎那剎那生滅。先生後滅無有間故。此法得成種子。何以故。常住法不成種子。

一切時無差別故。是故一名○文

孔目第一云。六約熏成不成辨差別者。一梨耶是種子必熏成。若餘法為種子即不熏成。不熏成故即非實種問。若如是者。穀麥等種非是熏成。應非種義。答。外穀麥等。從梨耶熏變故。穀麥等假說為種。若定是種。種穀麥等。定應齊得。既不齊成。當知業為正種。故穀麥等是其假因。此義不疑。故論文舉內外本。證內有熏○但諸法中辨因果者。并轉理門非實義也○七明生引二因義。證唯有本識。若以因義顯之。成二種因。一者生因。二者引因。猶如人射。發箭為生因。彎弓為引因。乃至能生果報及以命終。是其生因。枯爽相續。是其引因。是二種因。離阿賴耶識即不得成。故唯有識。八內為外本。證唯有識者。所以知之。一切皆識故是本也。外法○

文永三年六月八日。於常樂院書寫了

聖嚴之生
二十二歲

五教章深意鈔卷第二

種性義

問。小乘教心。除如來於餘衆生。有佛性可云耶。答。章中說。佛一人有佛種性。付之。設雖小乘教心。若云有成佛衆生者。何於餘人可云無佛性耶。是以分別部心。於一切衆生有佛性大涅槃性云。何況佛性論中。出三種人分別之時。定有佛性即三乘人。如判。二乘

人有佛性見如何。答。當章心。除佛一人餘

一切衆生。皆不說有大菩提性者。小乘薩婆多心云。十方世界唯一佛故。何於聲聞人可立佛種性耶。小乘者是依薩婆多之義。但分別部一切衆生有佛性者。彼許十方佛故。可許聲聞人佛性。非今章意趣也。佛性論中出彼部心。以空義為佛性。廣雖立之。三乘種性各別。必非成佛種性。況佛性論定有佛性即三乘人者。今佛性者。三乘覺性名佛性。非云成佛之性故。今一人者。薩婆多心。一人成佛故。不許聲聞人佛性。其意趣已別。更不足為難也

章云。雖於此中說佛一人有佛種性。然非是彼大菩提性。以於佛功德不說盡未來際起大用等故。是故當知。於此教中。除佛一人餘一切衆生。皆不說有大菩提性云

佛性論第一云。小乘諸部解執不同。若依分別部說。一切凡聖衆生竝以空為其本。所以凡聖衆生皆從空出故。空是佛性。佛性者即大涅槃。若依毘曇薩婆多等諸部者。即一切衆生無有性得佛性。但有修得佛性。分別衆生凡有三種。一定無佛性。永不得涅槃。是一闍提犯重禁者。二不定有無。若修時即得。不修不得。是賢善共位以上人故。三定有佛性。即三乘人。一聲聞從苦忍以上即得佛性。二獨覺從世法以上即得佛性。三者菩薩十迴向以上是不退位得於佛性等云云。論文廣博也。略之

佛種性文爾者佛性論性得修得二性中。當何位可云耶。答。當章雖無分別。可當修得之性也。付之。設雖小乘心。何不立本有性得之性可云耶。若無性得之性云者。小乘修得性。依何立之。可云耶。是以俱舍論中頌云。學異生亦六。論中有學異生種性亦六。六種應果彼為先故云。此等文心。寧非述六性本有之義耶。若以性得不為因者。不同無因見耶。如何。答。當章中。雖無性得修得分別。依佛性論并至相大師解釋等。小乘中無性得佛性。但是修得性也。云又當章然非是彼大菩提性等者。是即無性得佛性故也。小乘聞法修行之以後。始立種性。是故俱舍論順解脫分善根位立三乘種性云。但至學異生亦六等俱舍論釋者。於羅漢位立六種性故。彼利鈍六種別有異生學位。故云六種應果彼為先故云。然非云有本有性。解脫分前無解脫種故。至無因感果難者。聞法信受之時。植解脫分善位。以之為因成種性云故。更無無因感果之失。今性得佛性者本有佛性故。更小乘中不可立之也。無失

章云如上所引

佛性論云如上

俱舍論第二十五云

五十要問答

或私記云。問○答。小乘迷佛方便不了義說。執一切衆生無性得佛性。然不執無因感果。以修行為因故。所以無失。又云。聲聞苦忍以上得佛性等。是非性得佛性。於修得佛性云

爾也文

問。付瑜伽論所說二種性。且六處殊勝文。爲付有爲性判之。爲當付無爲性述之可云耶。答云云。兩方。若付有爲性判之云者。正見章文。即內六處中意處爲殊勝。即攝賴耶識中本覺解性爲性種性。今此文依無爲性判之。見若依之云爾者。大師餘處解釋中。依有爲性判之給。如何。答。始教門心。若依相宗心者。瑜伽論所說六處殊勝者。生滅本識中立本性故。尤可云立有爲性也。是以大師餘處解釋中立有爲性此義也。彼箇終教真如無爲性故也。然當章心。立性習二性分五性別事。雖依始教門義新熏種立種性故。以意處殊勝與本覺解性一味取之。付無爲性判之。立二性五性別。爲始教其種性體隨新熏故。本性立無爲性也。所望已異。各據一義。無失章云。瑜伽論云。○本性住者。謂諸菩薩六處殊勝。○此中本性。即內六處中意處爲殊勝。即攝賴耶識中本覺解性爲性種性。故梁攝論云。聞熏習與阿梨耶識中解性和合。一切聖人以此爲因等云云。

玄第五云。性種有二門。一就有爲無常門。如瑜伽云。六處殊勝無始展轉法爾所得云云。問。始教大乘心。以賴耶識中本覺解性。爲性種性可云耶。答。云爾也。付之。凡尋始教大乘心者。唯述生滅賴耶之義。未談如來藏本覺義。是以唯識論中。本性住種性。謂無始來。依附本識。法爾所得。無漏法因云。此文心。未必云本覺解性。如何。答。凡於始教義。有始

終兩門。始者偏依相宗。當教之義談之。終者會權入實故。以實教一分之義。則以深蜜第三時不空爲終教者。是則始教之終終教之始也。取其實義者。但是始教門義也。立五性義談不成佛故也。今本覺解性爲性種性者。又此等心也。本性習成之義。立五性之上。是爲始教種性立本有故。其義依終教心。本覺爲性種性也。大師立義大在之。依宗可知之。問。始教大乘心。立性習二性云事。何位可云耶。答。至堪任以去立之。付之。依解釋見瑜伽論所說云。本性住種性。從無始世展轉傳來。法爾所得云。釋習所成種性。謂先串習善根所得云。既種性立發心之前。何必至堪任以去立之可云耶。何況仁王本業中。習種立十住。性種置十行。爾者章家增任已去立之者。有何意趣可云耶。抑今此堪任已去者。於何位耶。如何。答。章家心。至堪任位立種性事。分明也。更於性習不可立前後也。是以瑜伽中云。具種性者方能發心。攝論中。聞熏與阿梨耶識中解性和合云。二性緣起不二。若闕一性者。更不成種性也。但瑜伽論并仁王本業經等前後難者。構答非可劬勞。大師自會此事給。要由功能顯方可說有故。經不違論。要由有性方起功能故。論不違經。亦是互舉義意融通云。何況習故成性。依性起習等釋。各出一義。不可云有前後也。無失。問。瑜伽論所說性習二性。與仁王本業性習二性。有差別可云耶。答云云。兩方。若有差別者。見章前後文。出經論二種種性已了。是

故經說習故成性。論中說爲依性起習。良以此二互成緣起。無二相故。經論互說。義方備足云。此等文相起盡。於二性不可有差別也。若依之云爾者。凡尋仁王本業二性者。於解行二位立之。於三賢已前不立種性處也。然瑜伽所說。既發心已前立本性。種性之體何無差別耶。是以青丘大師解釋中。出仁王二性之了。不同瑜伽地持所說。二種種子名二種性故。與果德爲本性義位未得發心云。此文經論二性有差別見如何。答。瑜伽仁王等二種性者。經論建立聊雖前後互有。於種性之體者。更不可有差別也。章中釋此事。彼經大都約位而說。以初習爲習種。久習積成爲性種故云云。十住十行如次立習種本性。又瑜伽中。久習爲習種。約本爲性種。述本性在發心已前。經論義雖似不同。於立種性位者。若二性不和合者。更不可爲種性故。經論共至堪任位可立也。是以章中而此二種非初非中後。是故經說習故成性。論中說爲依性起習。良以此二互成緣起。無二相故云。但至元曉師不同瑜伽地持所說等難者。仁王三種種性。三賢中已得如來種性法身故。如次三種種性立三賢位。瑜伽本性聞熏二種種子述立二性義故。似有不同。是故曉公釋不同瑜伽等也。今發心住種性開之。依行增勝爲三種六種等種性。建立性習。私云。談緣起不二立堪任位事。更二師不可相違。即瑜伽定二種性之體故。顯本有性置發心前。仁王本業依行增勝故。以三種等相配諸位也。依之大師。

習故成性。依性起習等釋。青丘又依此門者。更非不存也。無失。

章云。其有種性者。瑜伽論云。種性略有二種。一本性住。二習所成。本性住者。謂諸菩薩六處殊勝有如是相。從無始世展轉傳來。法爾所得。習所成者。謂先串習善根所得。此中本性。即內六處中意處為殊勝。即攝賴耶識中本覺解性。為性種性。故梁攝論云。聞熏習與阿賴耶識解性和合。一切聖人以此為因。然瑜伽既云。具種性者方能發心。即知具種性習二法。成一種性。是故此二緣起不二。隨闕一不成。亦不可說性為先習為後。但可位至堪任已去。方可約本說有性種。約修說為習種。然有二義而無二事。如上攝論云。二義和合為一因。故得知也。問。此二種性與仁王及本業經中六種性內習種性種。有何差別耶。答。彼經大却約位而說。以初習為習種。久習積成。為性種性。故說習種在十住。性種在十行。三賢之前。但名善趣。不名種性。瑜伽中久習名習種。約本為性種。而此二種非初非中後。是故經說習故成性。論中說為依性起習。良以此二互成緣起。無二相故。經論互說義方備足。又經說種性在發心後。論中種性在發心前。何以爾者。以其至得位時功能方顯。是故經說在三賢位中。然彼功能必有所依。是故論中說在位前。要由功能顯方可說有故。經不違論。要由有性方起功能。故論不違經。亦是互舉義意融通云云。

指事云。元曉師釋仁王三性云。習種性者。前

十千劫修習信心。信心成就得佛種性。從因立名。名習種性。是在十解。性種性者。得法空觀。法性現心。現心之性。為行所依。從本立因。名性種性。正在十行。○此三位中。已得如來種性法身故立種性。不同瑜伽地持所說二種種子名二種性。彼與果德為本性義。位在未得發心已前。又釋本業六種性云。六種性種性即是一心。○次釋別名。於十千劫修習信心。信心成就。方得種性。故於十住名習種性。十行位中久習成性。成性之行轉順種性。從行自性名性種性。此二種性不同瑜伽地持所說二種種性。不可相濫等云云。

問。章中付明二種性。爾者性習二性和合成一種性事。引瑜伽何文證之耶。答。章云。引瑜伽具種性者方能發心之文證之也。付之。依章家解釋。正披瑜伽論文。若諸菩薩六處殊勝。從無始世展轉傳來法爾所得。當知是名種性具足。文或又謂諸菩薩種性具足。是名第一初發心因。此等文心。但談本性住性之義。全未述性習和合之義。若爾章家引具種性者方能發心之文。釋性習二法成一種性。寧非違所引論文耶。如何。答。章家所引具種性者方能發心者。此即謂諸菩薩種性具足。是名第一初發心因之文也。章主御心。述本習二性互為緣起之義。於無習之位不立本性故。習故成性依性起習者。一義若闕者不成種性。於二性具足之處。立發心故。云具種性者方能發心也。若不爾者。具種性者之文。可云指何位乎。無習之位以無本性

故。是以大師引此文。證二性和合之義。尤有其道理也。無失。

章云如上抄

私記云。瑜伽發心品第三十五正文云。當知最初發心由四種緣。四因四力。乃至云何四因。謂諸菩薩種性具足。是名第一初發心因。○若諸菩薩六處殊勝。從無始世展轉傳來法爾所得。當知是名種性具足等云云。問。論文既約六處殊勝本性住性名種性具足。何章引其文為證本習二性和合為一種性。答。其章意。本習二性互為緣起。專不相離合為一。論意不相違。依先修習善根。有法爾本性。約能所別開為二種。然正以一性名種性具足云爾。故不離習性。所以章釋云。是故此二緣起不二等云云。

問。始教大乘心。立五性事。為依瑜伽唯識法相。為當別建立可云耶。答云云。兩方。若依瑜伽唯識法相者。正見當章文。依新熏之時分似判五性之別。何必依瑜伽唯識之法相可云耶。若依之云爾者。凡始教所依者。瑜伽唯識等也。何於彼外可設別建立耶。如何。答。五性建立者。元瑜伽唯識之法相為本。但於新熏本有種性之體者。凡始教中有始終二義。唯識瑜伽相宗心。以理從事。有為本識種中談種性故。立本有種。不遍衆生。依之當章心。初依始門義出。瑜伽顯揚等論。述五性本有差別。但今一邊之疑難。令出難給。新熏建立者。依始教中終義。五性建立。依瑜伽唯識立也。終教於本覺性立本性故五性也。別分

聞熏之新種。然則今分五性為始教。別終教之一性新熏同終教為引一性故。是為始教之終。無失

問。章中付明聲聞種性。爾者於前三善根位成聲聞種性可云耶。答云云。兩方。若成種性者凡立種性事。於自種性不退之處。可建立之也。然煥頂二善是退位也。更不可屬種性。是以當章解釋中。若習小行到於忍位成聲聞種性。若依之云爾者。章家所引智論善戒經文。明互前三善根見如何。答。聲聞種性立忍善根事。章家定判。其旨如一。邊疑難。但智論善戒經等難者。智論依乾惠等十地加行位立性。善戒經依十二住前三善根為種性住。此等不簡退不退。依位配十地菩薩十二住。當章心。三乘種性立不退處。故於忍善根位立聲聞種性也。然今大師案以今經論引證給意趣。經論出種性地共有忍位。於其中忍是不退故為取之。引智論善戒種性之文云。然以前三善根非證立種性之義也。住地建立與種性不退之立義。有其不同也。若不得此心者。智論性地立四善根。善戒前三善根立種性住之義。舉之了。善三善根屬種性住之大師釋引文。自可招相違也。無失

章云。問。答。此二既為緣起。故無習時亦無彼性。由此亦立無性有情。先無後有非性種者。此亦不然。以習成處。定先有性。愚位未習故不說性。後起習已不名無習。是故習成則說有性。隨諸乘串習何行。爾時則說本有彼

性。問。若爾此則唯是一不定性。如何得有五性差別。答。則由此義安立五性何者。謂修六度串習行已。位到堪任成菩薩種性。若習小行到於忍位成聲聞種性。故智論云。煥頂忍等名為性。善戒經云。若得世第一法。是名第二行。故知前三善根屬種性住。獨覺准知由此則立三乘種性。若於三行隨一修行未至本位。爾時立為不定種性。若於三行全未修行。爾時立為無有種性。由此當知。諸乘性種皆就習說等云云

問。始終大乘心。以真如為種性之體可云耶。答云云。兩方。若云種性體者。凡始教心。真如凝然不反。但更不可為種性體也。若依之云爾者。於本論瑜伽所說。真如所緣緣種子生出世間法。然瑜伽既始教所依論藏。尤可取種性之體也。如何。答。始教大乘心。以真如不為種性云事。章文分明也。故章中。彼約始教。以理從事。龜相而說。故約事中。明性種故云。於至瑜伽論所緣緣種子難者。實性宗心。依此文心。雖指真如。相宗不談隨緣之義。故。於真如更不可立種性也。但真如所緣緣種子者。若依護法心者。緣真如智。從所緣名真如所緣緣種子。若依難陀心者。聞熏習種從正體智云也。依此等義心。更非相違也

瑜伽論云

私記引惠日論第二云。真如為種謬五。有義瑜伽論云。出世間法從何種子生。若言龜重自相種子生。不應道理。答。出世間法從真如所緣緣種子生。非彼習氣積集種子所生。西

方兩釋。一護法等云。此是緣真如智以真如為所緣緣故。名真如所緣緣種子。二難陀等云。是聞熏習種從佛正體智。名為真如所緣緣種子。此二俱非。何以故。論云。若非習氣種子所生者。何因緣故建立三種般涅槃法種性補特伽羅。及建立不般涅槃法補特伽羅。所以者何。一切皆有真如所緣緣故。乃至二師釋與論相違者。此亦不爾。釋不違論。何以故。答意以真如為所緣緣之能緣智種。為出世法因。難意既以真如為所緣。既通有能緣。亦應一切皆成。何故得立有無性別。若即真如為種能生。應但云從真如種子生出世法。何須云真如所緣緣種子生因云云

寶師俱舍疏第一云

問。俱舍論心。立聲聞種性事。於何位立之可云耶。答。順解脫分位立之。付之。道理不明。種性可立不退堪任之處。何可云立順解脫分位耶。若不簡退不退。廣立凡位者。有般無般之種性本有也。何可彼順解脫分之位耶。如何。答。俱舍論心。順解脫分位立種性事。論文分明也是以俱舍論中。順解脫分者。謂定能感涅槃果善。此善生已。令彼有情名為身中有涅槃法。此則非不簡退不退。即解脫分位證涅槃果之種子必定故。於此位立也。雖有般無般之性本有。此善不生位其有無更難知。此善生以後。知有般涅槃本性故。云此善生已名為身中有涅槃法。此又於忍位不退與立聲聞性相似也。無失

問。涅槃經心。一闍提者得阿耨菩提耶。答。

爾也。進云。不得云云。付之。佛性常住定當作佛。是經宗也。何不成佛耶。如何。答。涅槃經一闡提人成佛云事。一經大意。何可疑之耶。但今至不成佛進文者。是則依位云不成。何一闡提位可成佛乎。若出闡提位者。必可成佛。是涅槃大經大意也。無失。

章云。如涅槃言。三種人中畢竟死者。喻一闡提無佛性也。善男子。一闡提輩若遇善友諸佛菩薩聞說深法。及以不遇。俱不得離一闡提心。何以故。斷善根故。一闡提輩亦得阿耨多羅三藐三菩提。所以者何。若能發於菩提之心。則不復名一闡提也。等云云。

問。出現品大藥王樹不生二處之文如何。答。可見疏抄判定等云云。

刊定第十三云。可下抄也。

問。終教大乘心。引涅槃大經何文。可云證悉有佛性皆成之義可云耶。答。引凡有心者定當得成之文。付之不明。凡有心當成者。但是可限有性。何廣可云通一切耶。例如彼如來。雖有心非當成。是以相宗心。述不定性成佛之義。設少分一切之釋。爾者如何。答。凡悉皆成佛義者。是一乘宗盛談。半成半不成者。權宗未了之說。故始非可爭勝負也。但至如來有心之難者。是章家問答也。經文已簡佛故。云衆生有心。更不可相濫也。無失。問。終教大乘心。定性二乘必成佛可云耶。答。爾也。付之。定性二乘灰斷永滅。依何因緣發心修行可云成佛耶。是以涅槃經中。喻畢竟死難治之類。何況引今經大藥王樹不

生二處之文。他師證定性不成之義。如何。

答。終教以上教心。定性二乘成佛云事。諸部經論大同義也。以相宗五性之義不可難也。但灰斷以後迴心者。佛性內熏故。根本無明未盡故。如來大悲不捨故。小乘涅槃不究竟故。必心想還生迴心向大也。但涅槃經難者。彼指無餘沈空之病。終非云不成佛也。次大藥王樹不生二處難者。不捨生死之現文分明也。更非畢竟不成也。若約現在者。云不生二處。若約當者。云不捨生性也。無失。章云。二約終教。即就真如性中立種性故。則遍一切衆生。皆悉有性故。○如經說言。衆生亦爾。悉皆有心。凡有心者定當得成陀羅菩薩提。以是義故。我常宣說一切有情悉有佛性云云。經云。

玄記第十六云。又合二處不生者。以後二處無起義故。問。准上文。依佛智生三乘善根皆是性起。何故此中簡去二乘。答。前據性起所益。非是性起自體。以彼但是能依故。若爾菩薩亦是能依。何故取釋。以彼二乘無大菩提心。不順性故。不名為起。菩薩不爾。故不同也。此中二乘涅槃合地獄深坑。以大熾灰斷故。○初約定性二乘。後約凡夫。故二處不可生也。若據後文。合不捨生性。則知非究竟無。以此二位約現在說。若約當來。皆委能生也。

刊定記十三云。有不捨生性中云。然亦□者。舉前潤緣。雖即不生。生性不無。故云亦也。曾無厭捨者。佛菩提性不欲生死。不捨衆生。其

性既在故。云無厭捨。故前住邪小位。只說闕緣不生。不言無性不生。

問。小乘教心。唯許一人有性成佛之義。不許多人有性成佛之義可云耶。答。爾也。付之。依宗家解釋尋俱舍論文者。一切菩薩得證正覺文。大師賢劫千菩薩也釋給。明知多人有菩提性云事。何況見章家上文引順解脫分者謂定能感涅槃果善等之文。三乘種性於解脫分之位立之。彼何必可限一人耶。如何。答。凡小乘教心。不談性得佛性。但述修得佛性。故修行成佛之位。唯是一人。一坐成覺故。不云多人有性也。是則隨執非有門心。小乘十方世界唯有一佛故。此別始教中隨事虧盈半成半不成。終教一切皆成之義也。況聲聞忍位立種性。菩薩初從煩位一坐成覺。此位但是一人。依此云一人有性也。但至云千菩薩難者。皆是三祇滿菩薩賢劫成覺。故出其數。定成佛之性事。可指樹下成覺之位也。次至順解脫分位立種性云難者。彼但順解脫分善依為涅槃成種之義。故立種性。今依性得修得之有無。分五教別。於一人多人之成覺。顯教淺深。故限修得三十四心成覺之位。述一人佛性之義。建立少異。無失。章云。若小乘中。但佛一人有佛性。餘一切人皆不說有文。

同上文云。若依俱舍論。順解脫分者。謂定能感涅槃果善。此善生已。令彼有情名為身中有涅槃法。獨准知。由此則立三乘種性等云云。玄記第二云。事場者。如俱舍論云。於剎浮州

中央。從金剛地上起金剛座。徹剎浮州地。與上際平。一切菩薩皆於中習金剛三摩地。何以故。更無餘依止及能堪受此三摩地。一切菩薩者。謂賢劫千菩薩也。

問。終教心。於佛界生界有增減耶。答。不爾也。付之。終教以上教心。說一切皆成之處。若爾者。生界悉盡佛界。何無增耶。依之始教心。立一分無性不成之義。如何。答。終教心雖云悉皆成佛。何於佛界生界可有增減耶。衆生數量無盡。對何忽可判增減。此非如來正知見故。還墮邪見之失。但始教心立一分無性。述不增減之義。甚以不可。然香象清涼等御心。判此事給。若言一分不成佛者。但是不盡。非不減義文。無失。

章云。若謂衆生由有性故。並全成佛說有盡者。是則便於衆生界中起於減見。衆生既減。佛界必增。故於佛界便起增見。如是增減非是正見。故不增不減經云等云云。廣可見光顯抄云云。

貞疏云。若言一分不成佛者。但是不盡非不減義文。

問。於衆生界執有增減事。何見攝之可云耶。答。章中引邪見文。付之。凡尋邪見者。撥無之見也。然增減見者。斷常二見之所攝。是邊見之所攝。可云耶。如何。答。佛界生界增減者。違正知見。妄見所起。故總名邪。必非撥無見也。於撥無見名邪見者。是其失重故。偏是云邪見。今廣指妄心所起名邪見故。無失。章云。故不增不減經云。舍利弗。大邪見者。所

謂見衆生界增見衆生界減等云云。

私記云。章云。如是增減非是正見云云。五見中何見耶。答。是即邪見也。故章引不增不減經文云。起邪見心。問。爾也。付之。凡尋增減兩見。是計斷常故。可邊執見。何云邪見耶。答。於佛界衆生起增益損減見。是從顛倒妄心所起。所以名邪見。不違諸論說。故俱舍論云。一切妄見皆顛倒轉。並應名邪。而但撥無名邪見者。以過甚故云云。此文玄贊釋云。五見名邪見。非要撥無方名邪見。乃至名為稠林等云云。

問。終教心。於無性不成之義。付多過。爾者第三難心。何破之耶。答。最後之佛無說三乘教。以無聖機故。付之。諸佛說教可隨機緣有無。若無聖機。何必可說之。何況諸佛出世雖爲一乘。如無彼機者。但說三乘。加之如迦葉佛。但說諸惡莫作等八字云。多寶如來又不說法。見以此等相例。第三能破不成也。如何。答。今第三難心。實背諸佛本意。如來同體大悲。是授聖果故。出興於世。無聖機故。無說三乘一乘之教者。如來出世更無其用也。但至迦葉多寶等不說難者。有聖機感之上。如來不說之者。如來大方便。說不說其利生善巧也。設雖不說。何爲此例乎。今依無聖機。復佛不說三乘等教者。是爲大過。斷同體大悲也。何況不說者。此等皆是一途別門義也。以之不可准例也。無失。

章云。又今已後諸佛。無有一佛得說三乘等教。以無得聖機故。即斷諸佛同體大悲也。文。

私記云。重付五過破。此建立悉有佛性道理也。五過者。一斷受用過。二所化無聖過。三不說三乘過。四行不圓滿過。五虛行成佛過也。○問。且付不說三乘過。如迦葉佛。但說諸惡莫作諸善奉行八字。不說三乘。或如多寶如來不說法。例此等佛法最後佛不說三乘法。有云何妨。答。此一途說。理實可說大乘法。故華嚴經云。迦葉如來具大悲。諸吉祥中最無上。彼佛曾來入此處。是故此處最吉祥云云。又多寶佛有說法義。何以一途說疑多說耶。凡三世諸佛以同體大悲願。今教化衆生得三乘聖果也。等云云。

問。同教一乘心。談主伴具足之義。可云耶。進云。爾也。付之。主伴具足之義。別教所談也。何於同教可云談此義耶。如何。答。凡主伴具足無盡重重者。別教一乘之義。更非同教之所談也。但今並皆具足主伴成宗者。已始云攝前諸教所明種性。終結攝方便故。攝已前諸教爲眷屬故。以方便爲伴云具足主伴。全非別教主伴主相見無礙之主伴也。無失。

章云。約一乘有二說。一攝前諸教所明種性。並皆具足主伴成宗。以同教故。攝方便故云云。問。別教一乘以何義爲種性。可云耶。答。章云。五信之中。位內六決定義等。名爲種性云云。付之。凡尋六決定義者。源出十地論。然彼於地上證智作六決定之義。未見於地前有此義云事。若爾者。大師何判種性義。可出六決定義之樣耶。如何。答。凡六善決定。是

諸位通體。隨位漸增。於諸位有差別。發心住下賢之初。其位最劣。故約種爲名。十地是證位真證故。立決定名也。位雖有勝劣。其體同善決定故。爲種性體云也。無失

問。章中以六決定爲種性體。爾者六決定共爲種性體可云耶。答云。兩方若云六決定共取者。大師餘處解釋中。十住十行位無大善決定。云若依之云爾者。當章中雖以六決定爲種性。未無簡別言。明知六種共可取之云事。如何。答。實當章中以六決定爲種性者。六決定是諸位通體故。雖無簡別之言。依位位差別。委分別其相之時。六決定具足者。但是十地一位也。前三位非證智故。隨漸增之相備不具之。其旨如一。邊疑難。然當章言之總也。委分之者。具不具不同也。無失章云。二據別教。種性甚深。因果無二。通依及正。盡三世間。該收一切理事。解行等諸法門。本來滿足。已成就訖。故大經云。菩薩種性甚深廣大。與法界等。此之謂也。若隨門顯現。卽五位之中。位內六決定義等。名爲種性。亦卽此法名爲果相。以因果同體唯一性故云云。玄第九云。二別名者。一觀相善決定。謂彼正智照理名觀。契同一味名相。此當體得名。二眞實者。卽實智離倒惑之過。證理不虛故。相形立名。三勝者。過劣故。具勝德故。亦當相及形他立名。四因者。諸能成事故。從功能立名。五大者。普被群生。情無限局。體用得名。六不怯弱者。謂因入果德。情無怯懼。此從心境立名云云。

十性品經云。菩薩種性甚深廣大。與法界虛空等。一切菩薩。從三世諸佛種性中生。

玄五云。三與法界等者。是勝善義。謂大自法界等故。又具足人法教義因果理事等一切法故也。四與虛空等者。是因善義。謂成無常愛果因故。如虛空。以在地前。略無常果因。又亦由上深故等法界。廣故同虛空。或俱通二。或與上別。可知。五是不怯弱義。以從佛種中生故。亦是釋種性名義。又亦得諸佛從菩薩性中生。又是釋上諸句。謂何以得知深廣等法界等邪。釋云。以是三世佛種性能生一切菩薩等故云云。

又次上文云。何故此名種性。乃至十地名善決定者。以此位最劣。約種爲名。十行次增。約依種所發業行爲名。十迴向更增。約行後大願爲名。迴前諸行向正證故。十地已得眞證。必然故。名善決定。此等並是位中通體。隨位漸增有茲階降。是故十住十行無大善決定者。是劣故也。又以三賢中下故。最劣故。未辨此大用也。又以自利增故。又以約種未現行故云。

注經第二十六十住品云。佛子。菩薩住處廣大。與法界虛空等。佛子。菩薩住三世諸佛家云。注云。一廣大與法界等。是勝經處。二虛空等者。是因住處。因有二種。一無常愛果因。是因如虛空。依是生色。色不盡故。二常果因。今是地前故闕此也。三住三世諸佛家。准論此名不怯弱住處。謂菩薩住處。卽佛所住故名佛家。進住佛家是不怯弱云。抄第二十五

云。謂與法界等與虛空等。是勝住處者。下論釋云。大勝高廣一體異名。○古人亦取下論立其三義而云。一勝善決定。二因善決定。三不怯弱善決定。故○疏。今是地前故闕之也。且依行布。未證眞如故。無常果因盡未來際。然類六決定。而但有三者。餘三證如方得有故。一謂觀相善。云無雜。二眞實善。云不可見。三大善。云普能救護一切衆生。皆未證如故。無此三矣云。

古經第十二云。十行品諸佛子。菩薩行業不可思議。廣大如法界。究竟如虛空。何以故。菩薩摩訶薩學三世諸佛所行法故云。

玄第六云。又釋。前行業當觀相善決定。不思議眞實善決定。法界當勝善。如空當因善。學三世當不怯弱。餘同前會釋云。

注經第三十二云。十行品佛子。菩薩行不思議與法界虛空等。何以故。菩薩摩訶薩學三世諸佛而修行故云。

注云。若取論勢。菩薩行爲總句。餘皆是別。不可思議卽眞實行也。彼約地前不見。此約凡愚思。亦名眞實行。布位中無眞如觀故。無觀相行。二與法界等。卽是勝行。亦是佛本故。三與虛空等。卽因行也。是無常因。亦未得地智。闕常果因也。四學三世佛而修行者。是不怯弱行。未能順理眞實救護故無大行。餘同前會。

抄第二十八云。不可思議者。例後十地六決定中有眞實善決定。彼經云不可見。今以不思議當之。無觀相行者。彼云無雜。無帶相之

難故。今經地前執帶如相故。無無難之言故。無大行者。大行今云偏一切佛智不可能救護一切衆生。今無此言。

古經第二十六云^{十通}佛子。是菩薩摩訶薩不可思議大願。悉普救護一切衆生。菩薩摩訶薩立此願已。修學三世諸佛迴向玄第七云。又此中初是觀相。次大善。後不怯弱。六決定中有三也。餘義同前擇。

注經第三十九云^{十通}佛子。菩薩摩訶薩有不思議大願。充滿法界。善救護一切衆生。所謂修學去來現在一切佛迴向。

注云。若取論勢。亦初句是總。下三句別。一充滿法界即是勝願。以是一切佛根本故。二普救一切即是願。順作利益故。三所謂學佛迴向。是不怯弱願。決定入佛大願故。亦未入地故無觀相及真實願。大悲增故。加前住行大願利益。而餘行中有無常愛果因。今此闕者。大悲既增惟願救護。不欲自求菩提果故文。

十地論第一云

問。終教大乘心。非情上可立佛性可云耶。答。唯除草木等。如終教說。付之。佛性者是真如性也。真如性既通情非情。何於非情可嫌佛性耶。答。於非情不立佛性事。是常途性相也。是以大師。真如之性通情非情開覺佛性唯局有情文。此則真如雖通情非情。佛性之名限有情。以通非情名法性故。真如之普遍更無其妨也。無失。

玄第十六云。問。答。若三乘教。真如之性通情非情。開覺佛性唯局有情。故涅槃云。非佛性者。謂草木等云云。

問。以梁攝論開熏習與阿梨耶識解性等文。證何教種性可云耶。答。證始終二教種性也。付之。凡始教付有爲性立種性。終教於無爲性判之也。種性之體既水火也。何可爲二教之證耶。如何。答。凡依一文證諸教之義事。探其意趣。依一義證之。是常途之習也。今梁論文。其義互二教。各引之爲證。相宗心。付本識之種立本有性。建立五性之差別。當章心。開熏新種立之故。以意處殊勝攝本覺性爲性種也。然新熏立性故。本性立本覺性。分性習二性。爲證有爲無爲別引之非爲證也。是又若望始教。當宗者依開熏習種顯本性故。於本識有爲種中。可立本覺解性名也。當章今不存此義也。今爲終教證事。真如立性。真如內熏種爲種性故。今引之者。即正爲取本覺性也。二教所引各依一邊。無失。

章云。問。夫論種性必是有爲。如何此教約真如爲性種性耶。答。以真如隨緣與染和合成本識時。即彼真如中有本覺無漏。內熏衆生。爲反流因。得爲種性。梁攝論說爲梨耶中解性。起信論說梨耶二義中本覺是也。

同上文云。此中本性。即內六處中意處爲殊勝。即攝賴耶識中本覺解性爲性種性。故梁攝論云。開熏習與阿梨耶識中解性和合。一切聖人以此爲因文。

兩方。若成佛云。既是非情也。何有成佛之義耶。若依之云爾者。尋圓教成佛者。通依正具三世間成十身滿果也。若不許成佛義者。通依及正盡三世間等之義。如何可判之耶。如何。答。凡非情成佛者。如來成覺之時。觀見法界是一味性。情無情無二相。故依性相相融之義。述非情成佛之義也。更非情有覺性非云發心修行成正覺也。若許此義者。法性轉變。非情忽可有變情之失也。是以清涼大師解釋中。無情成佛。是約性相相融。以情之性融無情相。以無情相隨性融同有情之性。故說無情有成佛義云云。文心分明也。無失。

章云

玄十六云。若三乘教。真如之性通情非情開覺佛性唯局有情。故涅槃云。非佛性者。謂草木等。若圓教中。佛性及性起皆通依正。如下文辨。是故成佛具三世間。國土身等皆是佛身。是故唯局佛果。通遍非情文。

抄十九上云。由此有云。無情成佛。是約性相相融。以情之性融無情相。以無情相隨性融同有情之相。故說無情有成佛義。若以無情不成佛義融情之相。亦得說言諸佛衆生不成佛也。以成與不成情與無情無二性故。法界無限故。佛體普周故。色空無二故。法無定性。及十身圓融故。緣起相由故。生界無盡故。爲因周遍故。遠離斷常故。萬法虛融故。故說一成一切成也。非謂無情亦有覺性同情成佛。若許此義。則能修因無情變情。情變無情。便同邪見云云。

文永三年四月二十五日。於仁和寺常樂院書寫之了

佛子聖嚴之生年二十二

華嚴深意鈔卷第三

行位章

問。小乘教心。明十二住廢立可云耶。答。章中明十二住。付之。依大師解釋。披小乘論藏說。全不說十二住處也。何大師依小乘教說十二住判之給乎。答。小乘十二住之文。實雖未見列之論藏。已瑜伽論中比類聲聞十二住說菩薩十二住之時。聲聞自種性住為初。至于羅漢最後位列之為十二住。雖無小論中。大師依瑜伽列之給。有何失可云耶。何況傳來小乘論藏諸部中。纔得一二以管見。不可疑高覽若有列十二住論藏者。何必可為無之乎。無失

章云。初者依小乘論有四位。謂方便見修及究竟也。又說小乘十二住以為究竟。及說三界九地十一地等。廣如小論說

指事下本云。言又說小乘十二住以為究竟者。未發心前。小論。瑜伽論第四十八云。當知。菩薩十二種住。隨其次第聲聞住。如諸聲聞自種性住。當知。菩薩初位亦爾。如諸聲聞已入正性離生加行住。當知。菩薩第二住亦爾。如諸聲聞已入正性離生住。當知。菩薩第三住亦爾。如諸聲聞已得證聖所愛味為盡上漏增上戒學

住。當知。菩薩第四住亦爾。如諸聲聞依增上戒學引發增上心學住。當知。菩薩第五住亦爾。如諸聲聞如其所得諸聖諦知增上惠學住。當知。菩薩第六第七第八住亦爾。如諸聲聞善觀察所知無相三摩地加行住。當知。菩薩第九住亦爾。如諸聲聞成滿無相住。當知。菩薩第十住亦爾。如諸聲聞從此出已入解脫處。當知。菩薩第十一住亦爾。如諸聲聞具一切相阿羅漢住。當知。菩薩第十二住亦爾。樂攝論第十一卷亦有此文

景法師抄云。自下第二明聲聞十二住。聲聞十二住者。一是種性。即在未發心時本有種性。二在七方便。三在見道乃至初果。第四戒學。第五定學。此在進斷欲界修惑方便道中。第六在斷上三品惑。第七在斷中三品惑。第八在斷下品惑。此三是惠。第九已得四根本定與彼無。第十是三無色。以一無色有其無漏捨一切相。從斷悲九無礙及得滅定。十二是即阿羅漢。攝論疏中亦作此判。以小乘十二住但類菩薩學地十二住。不取第十三如來住。恐繁舉不

行位章私記云。十三住者。一。種性住。未發心前五位不攝。二。勝解行住。資糧加行二位也。三。極喜住。初地。此中初一分修攝。四。增上戒住。二地。五。增上惠住。三地。八緣起流轉息相應增上惠住。六地。九。有加行有功用無相住。七地。十。無加行無功用無相住。八地。十一。無礙住。九地。十二。最上成滿菩薩住。第十地。已上皆修

道十三最極如來住。究竟

又云。大乘義章云。十三住義出地持論。地持論。義開合廣略不定。今據一門且論十三。名字是何。一。種性住。所謂習種及與性種。佛種建立堅固不壞。名種性住。二。解行住。謂解行地。於出世道正觀修行趣入不退。名解行住。三。歡喜住。謂淨心地。出世真證菩提心生。堅固不退自慶所得。名歡喜住。四。增上戒住。謂離垢地。淨戒具足微過不犯。名增上戒。五。增上惠住。所謂明地。定心殊勝。名增上惠。六。菩提分法相應惠住。所謂炎地。觀察三十七道品法。名菩提分法相應惠住。七。諦相應增上惠住。謂難勝地。善觀四諦相。名諦相應增上惠住。八。緣起相應增上惠住。謂現前地。善能觀察十二緣起法故。曰緣起相應惠住。九。有行有開發無相住。謂遠行地。有功用行共相開發。名有開發。寂用俱行離於有無間隔之相。名無相住。十。無行無開發無相住。謂不動地。報行純熟無功用行共相起發。名無行無開發。遠離間隔功用之相。名無相住。其第十一。名無礙住。謂善惠地。能以四十無礙辨才說法利他。名無礙住。其十二。名最上住。謂法雲地。學行窮滿故曰最上。其第十三。名如來住。果德窮滿出離清淨。名如來住等云云

地持論第九云。聲聞住法亦有十二。如菩薩次第當知。一者聲聞自種性住。二者入正未越次取證方便住。三者越次取證住。四者得不壞淨味聖戒轉上漏盡住。五者依增上戒

◎原本傍註曰。地持論四十七。八卷說云云。◎五十(增上心住第三地。六覺分相應增上惠住第四地七諸諦相應)？