

扁鵲先生原本

難經釋

徐靈胎註解

序

昔朱子註大學章句而外作或問以暢其義蓋反復辨難而後理愈入而愈出也越人扁鵲發八十一難以挾靈樞

素問之祕率是道與後之醫家奉為矩度固軒岐之功臣矣然難之於經猶乎經之有傳也讀傳者遺經可乎哉故靈胎徐大椿先生又越人之功臣焉夫以不世出之資呼吸孔孟六經之旨不獲以道壽世還而以術壽人真氣返乎太初生意彌乎六合古之所謂人而天者其在是乎難經經釋以經律傳而折中之如立竿以正影如執繩以取

墨其與經符契者榜其功其與經鑿枘者剖其失越人復起不易吾言矣憶余家世儒先父改習活人術庚辛之間余避賊家居輟舉子業先父乃取岐黃言口授而頤示之有所問難輒根究底蘊談或中宵不倦惜未竭其藏而風木生悲矣傷哉明年春余舌耕於資城吳伯菴好友持是集來館相示余取而讀之恍登泰山之巔而五嶽起伏四瀆脈絡瞭然於眉睫間也因商付之剞劂以廣其傳而魯魚亥豕相沿已舊釐而正之以便觀覽并於抄筆之餘間亦補其未盡之義倘後之讀是書者涵泳於文字之間神

明於法度之外不又先生之功臣也哉是所望於同志者
同治三年歲在甲子蘭亭修禊日月山彭樹萱蔚齋氏撰

叙

難經非經也以靈素之微言奧旨引端未發者設為問答之語俾暢厥義也古人書篇名義非可苟稱難者辨論之謂天下豈有以難名為經者故知難經非經也自古言醫者皆祖內經而內經之學至漢而分倉公氏以診勝仲景氏以方勝華陀氏以鍼灸雜法勝雖皆不離乎內經而師承各別逮晉唐以後則支流愈分徒講乎醫之術而不講乎醫之道則去聖遠矣惟難經則悉本內經之語而敷暢其義聖學之傳惟此為得其宗然竊有疑焉其說有即以

經文為釋者有悖經文而為釋者有顛倒經文以為釋者
夫苟如他書之別有師承則人自立說源流莫考即使與
古聖之說大悖亦無從而證其是非若即本內經之文以
釋內經則內經具在也以經證經而是非顯然矣然此書
之垂已二千餘年註者不下數十家皆不敢有異議其間
有大有可疑者且多曲為解釋并其書之是者反疑之則豈
前人皆無識乎殆非也蓋經學之不講久矣惟知溯流以
尋源源不得則中道而止未嘗從源以及流也故以難經
視難經則難經自無可議以內經之義疏視難經則難經

正多疵也。余始也蓋嘗崇信而佩習之。習之久而漸疑其
或非更習之久而信已之必是非信已也。信夫難經之必
不可違乎內經也。於是本其發難之情先為申述內經本
意索其條理隨文詮釋。既乃別其異同辨其是否。其間有
殊法異義其說不本於內經而與內經相發明者。此則別
有師承又不得執內經而議其可否。惟夫遵內經之訓而
詮解未洽者則摘而証之於經。非以難經為可訛也。正所
以彰難經於天下。後世使知難經之為內經羽翼其淵源
如是也。因名之為經釋難經。所以釋經。今復以經釋難以

難釋經而經明以經釋難而難明此則所謂醫之道也而非術也其曰秦越人者始見於新唐書藝文志蓋不可定然實兩漢以前書云雍正五年三月既望松陵徐大椿靈胎氏攸

難經經釋

凡例

一是書總以經文為證，故不旁引他書。如經文無可證，則間引仲景傷寒論及金匱要略兩書。此猶漢人遺法。去古未遠，若甲乙經脈經，則偶一及之。然亦不過互相參考，并不據此以為駁辨。蓋後人之書，不可反以證前人也。

一難經注釋，其著者不下十餘家，今散亡已多。所見僅四五種，語多支離淺晦。惟滑氏本義最有條理。然余亦不

敢襲一語、蓋難經本文、理解已極明曉、其深文奧義、則俱本內經、今既以內經為詮釋、則諸家臆說、總屬可去、故訓詁詮釋、則依本文、辨論考證、則本內經、其間有章節句語錯誤處、前人已更正者、則亦注明某人之說、餘則無入一字、即有偶合、非故襲也、

一、本文正解、不論與內經違合、姑依本文、使就條貫、其有補正缺失、及推廣其義、或旁證其說者、則用按字另說、其論是非、可否剖析、辨正之處、則於章節之後、仍用按字、自為一段、以便省覽、

一辨駁處固以崇信內經違衆獨異皆前人之所未及。即
本文下詮解處不無與前人合者。然此原屬文理一定。
無可異同。竝非勦說。要亦必深思體認通貫全經而後
出之。此處頗多苦心。故條理比前人稍密。則同中仍不
無小異也。

一諸家刊本簡首俱有圖像。起於宋之丁德用。此亦不過
依辭造式。不必盡合。惟三十二難論婚嫁及四十難論
長生兩說。須按圖為易見。然注自明備。亦可推測而曉。
故俱不列。

難經經釋卷上

盧國秦越人扁鵲著

吳江後學徐大椿靈胎釋

月山後學彭樹萱蔚齋校

一難曰。十二經中皆有動脈。

十二經手足三陰三陽也。動脈之動見於外。如手太陰

天府雲門之類。按之其動亦應手是也。

獨取寸口以決五藏六府死生吉凶

之法何謂也。

寸口即太淵經渠穴之分。兼兩手上中下三部脈也。

按首發一難。即與靈素兩篇不合。素問三部九候論。明以頭面諸動脈為上部。以兩手之動脈為中部。以股足之動脈為下部。而結喉旁之人迎脈。往往與寸口並重。兩經言之不一。獨寸口者。越人之學也。自是而

後診法精而不備矣。○又按十二經之動脈。明堂針灸圖甲乙經諸書指稱動脈者二十餘穴。然與寸口之動微別。惟靈樞動輸篇帝問經脈十二。而手太陰足少陰陽明何以獨動不休。下文岐伯之意。蓋指太陰之經渠少陰之太溪。陽明之人迎言。則可稱動脈者惟此三穴。亦用以診候。其餘不過因其微動以驗穴之真偽。俱不得稱動脈也。

然寸口者脈之大會。手太陰之脈動也。會聚也。手太陰肺輸篇云。胃為五藏六府之海。其氣清者上注於肺。肺氣從太陰而行之。其行也以息往來是也。又靈經脈篇云。手太陰之脈循魚際。人一呼脈行三寸。一吸脈行三寸。呼吸定息。脈行六寸。人一日一夜凡一萬三千五百息。脈行五十度。周於身。呼。出氣也。吸。內氣也。靈五十營篇。人經脈上下左右前後二十八脈。周身十六丈二尺。呼吸定

息氣行六寸。二百七十息。氣行十六丈二尺。一周於身。一萬三千五百息。氣行五十營於身。度過也。猶言過一次也。二八脈實數。詳靈脈度篇。

按經文明言周身十六丈二尺為一度。何等明白。今刪去此一句。則五十度三字何從算起。作難所以明經也。今直寫經文而又遺其要。則經反晦矣。

漏水下百刻。

按隋志刻漏始於黃帝。一晝一夜定為百刻。浮箭於壺內。以水減刻出。分晝夜長短。營

衛行陽二十五度。行陰亦二十五度。為一周也。

營衛靈營

云。人受氣於穀。穀入於胃。以傳於肺。五藏六府皆以受氣。其清者為營。濁者為衛。營在脈中。衛在脈外。是也。合而言脈。則營衛在其中矣。日行陽而夜行陰。晝夜各二十五度。則五十度為一周也。蓋晝夜有長短。此舉其中而言其行陽行陰起止出入之法。詳靈衛氣行篇。故五十度復會於手太陰寸口者。五

藏六府之所終始。故法取於寸口也。起於手太陰。故曰終始。五藏

六府之氣皆見於此。故取寸口可以決生死吉凶也。靈營

衛生會篇云。營出於中焦。衛出於下焦。帝曰。願聞三焦之

所出。岐伯曰。上焦出胃上口。並咽。貫膈。循太陰之分而行。

還至陽明。常與營衛俱行於陽二十五度。行於陰亦二十

五度。一周也。故五十度而復大。

會於手太陰矣。此營衛之常也。

候陰陽之軌刻均也。

二難曰。脈有尺寸何謂也。然尺寸者脈之大要會也。

文要會言要切之。

地會聚之處也。

從關至尺是尺內陰之所治也。從關至

魚際是寸口內陽之所治也。

謂高骨為關是也。關下為尺。

主腎肝而沈。故屬陰。魚際大指本節後內廉大白肉名曰

魚。其赤白肉分界即魚際也。關上為寸口。主心肺而浮。故

屬陽治

補

註內廉。本字典側邊曰廉。

按內經有寸口脈口尺寸。而無關字。蓋寸口以下通謂之尺口。若對人迎而言。則尺寸又通謂之寸口脈口也。

○又按關以上至魚際為寸。則至尺之尺當指尺澤言。尺澤在肘中。約文上動脈。

故分寸為尺。分寸為寸。此二句釋尺寸二字極明曉。言關

去一尺。則餘者為寸。此故陰得尺中一寸。陽得寸內九分。

言尺寸之。所以得名也。此故陰得尺中一寸。陽得寸內九分。

此二句。又於尺寸之中。分長短之位。以合陰陽之數。一寸為偶數。九分為奇數也。蓋關以下至尺澤。皆謂之尺。而診

脈則止候。關以下一寸。關以上至魚際。皆謂之寸。尺寸終而診脈止候。關上九分。故曰尺寸也。此又合尺寸之數而言。然得一

始一寸九分。故曰尺寸也。此又合尺寸之數而言。然得一

者。以其在尺之中也。

中在寸之中也。

三