

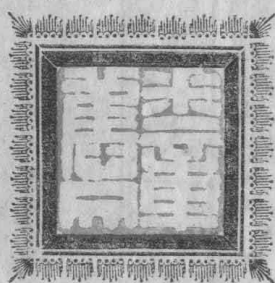
呂氏晉鼎趙往

呂氏春秋

補注

邵章題





呂氏春秋補注一冊全

定價 叁元

補注者 湘潭楊昭儂潛齋

寄售處 琉璃廠 同古堂 榮寶齋 邃雅齋 豹文齋

呂氏春秋補注序

余治小學踰四十年乃覺其中義理精深範圍廣大凡經史百家方言傳注以及鳥獸草木名稱迭更風俗制度古今各異莫不與此在在有關非施博洽之功無以窺其蘊奧非具卓犖之識仍難得其要領故不知說文解字者謂之瞽而僅諳許學終身墨守焉暖暖姝姝自矜爲已足者謂之陋瞽非也陋非也泛覽之後擇善而從前不肯乎古人後可啓其來哲則庶幾近之耳昔甫成童恭承庭訓詔以治學之方不從小學而入基礎弗固則不可以讀三代兩漢之書亦即末由探知先聖先賢道術之所在小子不敏餬口四方雖浮沈塵俗之間終不敢舍是而他適是以四十年來鑽研罔懈漢人著述類皆略已上口竊思次於毛鄭許何諸君子者厥惟河東高氏而高氏之呂覽淮南爲其精神攸萃頗欲擷彼菁英以輔許學爲小學闢一新蹊徑遂發篋先讀呂氏春秋次及淮南王書余所據之呂氏春秋爲畢沅所刻淮南王書爲莊逵吉所刻兩者俱號善本畢刻尤著稱於世蓋畢刻此書時用以校勘者有元明版七種資其參訂

者有盧段錢洪孫梁諸大家十二人不可謂不詳且審矣乃讀之卒業猶多難
通然版本之良嘆已觀止於以知去重取輕者官場之秘訣避難就易者注家
之恒情遂自忘膚淺當仁奚攘尙友昔賢商量舊學作始於己巳之冬畢工於
今茲十月曜靈急節凡閱十有四年每遇所疑務求真諦積之既久成此呂氏
春秋補注一卷較之張有二十九年乃成復古編者尙以爲速淮南王書亦有
補注別錄成卷期達作者之詞旨並以質夫同治小學之士儻昭所尤跂予望
之矣中華共和紀元之三十有一年歲在壬午十月十四日湘潭楊昭儁潛齋
識於北京寓舍淨樂宦

自題呂氏春秋補注及漢書箋遺兩種艸豪

性命苟全瓦生涯焦半桐書詮秦漢際人老亂離中覆瓿寧非幸藏山亦孔叩

千齡成旦莫末契託遙風

湘綺師詩經
補箋叩窮也

潛叟楊昭儔艸於淨樂宦

呂氏春秋補注

據畢刻本

湘潭楊昭儔潛齋學

孟春紀第一 本生 重己 貴公 去私

魚上冰獺祭魚 高氏訓解云魚鯉鮒之屬也應陽而動上有冰獺獺水禽也取鯉魚置水邊四面陳之世謂之祭魚爲時候者

昭儔曰說文獺或作獺云獺屬廣韻以爲獺之別名揚雄校獵賦師古注獺小獺也此字有兩讀一音邊一音頻魚爲川禽見國語蓋飛潛動物皆爲人所禽制故均可稱禽不限於鳥類也

乘鸞輅駕蒼龍 高氏訓解云輅車也鸞鳥在衡和在軾鳴相應和後世不能復致鑄銅爲之飾以金謂之鸞輅也周禮馬八尺以上爲龍七尺以上爲騊六尺以上爲馬也 畢案云鸞字與月令同唯劉本作鑾注鸞鳥在衡作鑾在鑣案詩蓼蕭毛傳在鑣曰鸞鄭於駟賦箋云置鸞於鑣異於常車若據鄭說則劉本非是但說文鑾字從金云人君乘車四馬鑣八鑾鈴象鸞鳥聲高氏之解或



異於鄭未可知也亦不得竟以劉本爲非

昭僞曰按說文注義鑣上當有四字段氏補之是也鑣即馬銜馬銜之兩邊各系一鈴故曰四鑣八鑣

皆修封疆審端徑術 高氏訓解云修治也封界也起其疆畔紕督惰窳於疆下也詩云中田有廬疆場有瓜無休廢也端正其徑路不得邪行敗稼穡也。漢書五行志載謠曰邪徑敗良田滅明不由徑亦當是不隨衆人穿田取捷耳

昭僞曰詩信南山箋廬農人作廬舍也依鄭說則與下文是剝是蒞及獻之皇祖文義不能貫通按王氏補箋云廬讀爲蒞在木曰果在地曰蒞易曰小人剝廬旬帥氏歲時供野果蒞之薦謂此也冬田閒則藝焉故曰中田蓋蘆蒹諸茄之屬此說是也觀於高注於引詩之下箸無休廢也一語而益明蓋謂毋休廢種藝之事邪通用字正字作表

孟春紀

無偏無頗遵王之義 高氏訓解云義法也 畢案云義古音俄正與頗協而唐孝明詔改從易泰卦九三之无平不陂非是觀此與宋世家猶作頗字乃古書之未經竄改者梁伯子云王逸注離騷循繩墨而不頗引易作不頗知易本不作陂也義古作誼案宐有何音亦與頗協

昭儻曰高氏讀義爲儀故以法訓儀漢衛尉衡方碑悼蓼儀之劬勞引莪作儀正以義古音俄乃得同音相通耳宐从多省古文作𠂔則爲不省以多得聲故有何音元周伯琦六書正譌列宐于歌韵可證也

貴公

腹醇對曰墨者之法曰殺人者死傷人者刑

昭儻曰漢高入關約法三章乃從墨法得來何等簡要增及盜抵罪數字尤爲周密

去私

仲春紀第二 貴生 情欲 當染 功名

先雷三日奮鐸以令于兆民曰雷且發聲 高氏訓解云鐸木鈴也金口木舌爲木鐸金舌爲金鐸所以振告兆民使之將雷也

昭僂曰高注木鈴也之木字涉下文木舌木鐸而衍當刪去使之將雷也之字乃知之譌

角斗桶正權概 高氏訓解云角平斗桶量器也稱鍾曰權概平斗斛者令鈞等也 畢案云月令角斗甬桶與甬通用史記商君傳平斗桶鄭康成音勇小司馬音統淮南作稱亦桶之訛李善注文選陸佐公新刻漏銘引作角升桶升字誤

昭僂曰概說文作槩斗隸作斗與升字易混此傳寫之譌

仲春紀

舜染於許由伯陽禹染於皋陶伯益 高氏訓解云舜顓頊五世之孫瞽瞍之子也名重華許由陽城人堯聘之不至伯陽蓋老子也舜時師之者也禹顓頊六世之孫鯀之子也名文命伯益皋陶之子也 畢案云皋陶子乃伯翳非益

也益乃高陽之第三子名隤數者路史有辨甚明

昭僂曰蓋者疑詞未必塙是老子故曰蓋老子也據史記顓頊子窮蟬子敬康子句望子橋牛子瞽瞍子帝舜是帝舜爲顓頊六世孫也顓頊子鯀鯀子禹是禹爲顓頊之孫也高注作舜爲顓頊五世之孫禹爲顓頊六世孫皆與史記不合然從顓頊至舜已歷六世之遠不應禹爲顓頊之孫尙爲舜臣疑史記亦有所誤高注反爲近之或五六兩字須互易耳

當染

季春紀第三 盡數 先己 論人 園道

具候曲簾筐 高氏訓解云候讀曰朕候特也三輔謂之候關東謂之特曲薄也青徐謂之曲員底曰簾方底曰筐皆受桑器也是月立夏蠶生故敕具也昭僂曰高注二底字皆底之譌底音旨致也義別

季春紀

人之數九一有所居則八虛 高氏訓解云居讀曰居處之居居猶壅閉也

昭僂曰居本蹲踞字故高注云居讀曰居處之居但居處之居兩居字皆應作尻方與注意相合今作居者傳寫之誤

園道

孟夏紀第四 勸學 尊師 誣徒 用衆

仲夏紀第五 大樂 侈樂 適音 古樂

故一也者制令兩也者從聽先聖擇兩法一 高氏訓解云從聽聽從擇棄也法川也

昭僂曰高注川也之川疑是用字之譌脫蓋棄用對文

大樂

昔陶唐氏之始陰多滯伏而湛積 高氏訓解云陶唐氏堯之號 孫云陶唐乃陰康之誤顏師古注漢書司馬相如傳云古今人表有葛天氏陰康氏誘不觀古今人表妄改呂氏本文案李善注文選竟沿其誤唯章懷注後漢書馬融傳引作陰康

昭僂曰下文歷言黃帝顓頊帝嚳乃及堯舜皆有次第不應重陳堯舜錯亂其序顏說是也此陶唐二字蓋即陰康之譌脫或因形近而誤高氏作注時偶忽未察耳未必存心以改本文

商人服象爲虐于東夷周公遂以師逐之至于江南 高氏訓解云象獸名也昭僂曰漢書司馬相如傳注張揖引此文商人作南人江南作海南

古樂

季夏紀第六 音律 音初 制樂 明理

故成湯之時有穀生於庭昏而生比旦而大拱 高氏訓解云書叙云伊陟相太戊亳有桑穀祥共生於朝太戊太甲之孫太康之子也號爲中宗滿兩手曰拱湯生仲丁仲丁生太甲太甲生太康太康生太戊凡五君矣此云湯之時不亦謬乎由此觀之曝咸陽市門無敢增損一字者明畏不韋之執耳故揚子雲恨不及其時車載其金而歸也

昭僂曰穀音穀其字從木異於五穀之穀北京呼爲構樹湘中呼爲穀皮

樹亦名楮樹言其皮可造紙也攷穀讀穀者此樹多白液苟折其枝白液流出有似乳汁楚人謂乳穀故讀穀如穀耳

又按史記太甲乃太丁之子高注作仲丁似誤蓋湯子三人即太丁外丙仲壬也此三人之外不聞別有仲丁

曝俗字當祇作暴宋高似孫馬端臨俱引作暴不誤史記作布義同

制樂

孟秋紀第七 蕩兵 振亂 禁塞 懷寵

爲京丘若山陵 高氏訓解云戰鬪殺人合土築之以爲京觀故謂之京丘若山林高大也

昭雋曰爾雅大阜曰陵故高注云若山陵高大也此作林誤

禁塞

誅國之民望之若父母行地滋遠得民滋衆 高氏訓解云所誅國之民晞望義兵之至若望其父母滋益衆多也孟子曰百姓簞食壺漿以迎王師奚爲後

予此之謂也

昭僂曰按說文晞乾也晞望也高注晞望是晞望之譌其字从目不从日

懷寵

仲秋紀第八 論威 簡選 決勝 愛士

四方來雜遠鄉皆至 高氏訓解云雜會也關市不征故遠鄉皆至。雜月令
作集

昭僂曰雜說文云从衣集聲五采相合也按詩襍佩謂集玉與石爲佩也
漢書雜治猶今言會審也故高注訓雜爲會字既从集得聲又有集義故
月令作集本書作雜可互通耳

仲秋紀

夫兵有大要知謀物之不謀之不禁也則得之矣專諸是也。句疑

昭僂曰知謀物之不謀之不禁也蓋謂我之謀事敵國之人智者不及謀
勇者不及禦知此道者則得之矣故曰專諸是也物事也禁猶禦也

論威。論疑本
是諡字

諸搏攫抵噬之獸其用齒角爪牙也必託於卑微隱蔽此所以成勝 高氏訓
解云若狐之搏雉俯伏弭毛以喜說之雉見而信之不驚憚遠飛故得禽之軍
戎亦皆如此故曰所以成勝

昭僂曰按正文抵噬疑抵是抵之譌說文抵擠也謂抵擠而噬之

決勝

季秋紀第九 順民 知士 審己 精通

藏帝籍之收於神倉祇敬必飭 高氏訓解云天子籍田千畝其所收穀也故
謂之帝籍之收於倉受繫以供上帝神祇之祀故謂之神倉飭正也祇敬必正
不傾邪也 畢案云繫爲穀之異文尙書大傳山海經論衡齊民要術皆有此
字或從木誤今從篇海從禾

昭僂曰按繫即穀字从穀從禾此注作繫从穀誤說文穀從上擊下也苦
角切繫字即从穀得聲穀乃籀文磬字此兩字聲差太遠直因形近而譌

非異文也

是月也天子乃教於田獵以習五戎獲馬 高氏訓解云五戎五兵謂刀劍矛戟矢也獲擇也爲將田故習肄五兵選擇田馬取堪乘也。獲馬月令作班馬政舊本獲下有一作蒐三字乃校者之辭此無政字避始皇諱而月令不諱則月令之非秦制益明矣

昭僊曰本書孟秋紀決訟獄必正平則竝不避始皇之諱而月令作端平又似曲爲避之也辭當作詞

季秋紀

紂喜命文王稱西伯賜之千里之地文王載拜稽首而辭曰願爲民請炮烙之刑 高氏訓解云紂常熨爛人手因作銅烙布火其下令人走其上人墮火而死觀之以爲娛樂故名爲炮烙之刑 畢案云炮烙當作炮格江鄰幾雜志引陳和叔云漢書作炮格乃今本亦盡改作炮烙矣此注云作銅烙乃顯是銅格之誤格是度格亦作度閣小司馬索隱於史記殷本紀引鄒誕生云一音閣又