

11500 / 2601

顧復著

平生壯觀

上海人民美術出版社

出版說明

研究古代法書名画，实物固然重要，而历代著录也是不可缺少的。这些書籍，有助于了解过去書画家的創作情况、作品的題材內容、尺幅形式，和輾轉流傳的收藏經歷狀況。賞鑒家对作家、作品的評價，不論是褒还是貶，他們的看法，对我们來說仍有一定的参考价值。特别是失傳的作品，更有賴于这些著作的詳細記錄，才使我們获得有关眞实史料。著录書是美术工作者必需的工具書，不惟可作研究美术史之助，且可通过作品評價，有益于創作。

余紹宋的《書画書录解題》对本書有較詳細的介紹，虽然有的評論尙待商酌，但为了帮助讀者了解該書大略，茲录原文于后：

《平生壯觀》十卷（道光間蔣氏宋体精鈔本），明遺民顧復撰（复字来侯，自署方涇上农），是編法書图繪各五卷（標題下法書称書翰）：法書一卷，魏至五代人書；二卷，北宋人書，末为東札，雜書則皆北宋名人而无書名者，又有未詳名氏者数人；三卷，南宋及金人書，南宋后亦为東札、雜書，又有帖槽遺墨，宋人无

名書；四卷，元人書，末為元人書跡，則皆元人善書而无書名者，又有无姓及无書名兩種，无姓中有危素，想系誤入，邕來侯不知有太朴學士耶；五卷，明人書，終于董其昌、王鐸，末為名人手澤，亦載名人而无書名者，最後為東林諸人遺墨，北京殉節諸賢翰墨，南京及南中死節諸賢遺墨，則其特筆也；六卷，圖繪，晉至五代入畫；七卷，北宋人畫；八卷，南宋及金人畫，末為冊叶、刻絲；九卷，元人畫，末為不著名人；十卷，明人畫，終于董其昌。皆據其所見名跡著錄，凡历来劇迹見于吳氏《大觀錄》、安氏《墨緣彙觀》及《石渠寶笈》者，大体皆為來侯所見及。來侯自序謂未嘗南渡錢唐，北越長淮。而所見如是之多，足知明末清初東南一隅收藏之富。其體例，依時代編比，略注其紙絹長短高低，法書則記其真行草古，形容師法，圖繪則記其設色水墨布景疏密，亦略及其師法，其題跋人名及書畫要旨，偶爾錄記，不錄原文，頗為簡要。所覺遺憾者，其書畫藏于誰氏不備載耳。每人后各加評論，辨別真贋，衡量得失，并及書法画法，俱甚精到；惜行文紆澀，以評書畫，究非所宜，蓋其時鍾、譚文派盛行，風會使之然也。其于鑒賞，恒推弇州而詆玄宰，想必自有特見；惜其未能舉証，說明大約，

当时风气不尚考据，故全書除李思訓《皇明幸蜀图》外皆无辨証之文。其于伪品亦仅言其伪，不詳論也。真伪之品并收，自謂所以破耳食而目論說，見闔立本后評語，則自来著录家未为之例也。諸人后亦有未加評論者，自序謂，胸中实无定見，断不强作，自是亦見矜慎。來侯行履未詳，据所記述与王烟客、吳子敏、王石谷为友，宜其精于鉴赏，惜其書画造詣如何未得見其遺迹也。明末死难諸臣特为編次，又詳記其殉节事，每篇均有叙說，其惓怀宗国之情溢于辞表；而于龔开、錢舜举、郑所南、赵孟頫諸人評語，亦时露慷慨悲憤之談，其为明之遺民当无疑义。独怪清代諸書及諸著录家皆不及其生平行事，今遂无可考也。其書之未能刊行或亦当时有所忌諱。此本为仁和高君野侯所藏，乃道咸間蔣香生旧鈔，將刊入其心矩齋叢書者，曾托魏稼孙校勘，未竟而歿，复由周季貺續校一过，野侯与余复加校訂，其中譌脫仍不能免。季貺有跋謂，此書为來侯創稿，尙未潤色，良是。观其于評論后时有增补（如赵孟頫、鮮于樞、張雨、宋克、黃公望、王紱、杜琮后俱有續补）；又有評論兩篇，文意略同而复出者（如葛长庚后評論），卽此可証。前有康熙三十一年徐乾学序及自序。

《平生壯觀》今藏浙江省文物管理委員會，因其書未曾刊行，而且又一向為美術界所重視、傳抄和引用。為提供研究資料，充分發揮它的作用，特征得浙省文管會的同意，將其影印發行。

《解題》中提到，魏稼孫、周季貺、高野侯與余紹宋四人曾先後進行過勘訂；不過他們校訂的具體情況，除見於原抄本上面的以外——或在原字上改正或另行批注，因別無材料可資佐証，未能一一區別。這次影印時，我們特將周季貺跋文和校勘部分整理出來，用鉛字排印，附於書後以作讀者參考。本書出版後，如能得到專家的支持，作一仔細校讐，當是讀者之幸，我們不勝歡迎。

上海人民美術出版社

一九六二年七月

古來法書名畫之存於今者率皆名臣志士讀書明理其運筆布景當有精神氣魄輪困磅礴乃能歷千百年而常新然必得好古之士博觀名迹朝夕翫索默契神會悟入直趣凡目之所及或爲神品妙品能品以至真贗雜陳精拙錯互輒能溯其源流探其肌理如遇古人於楮墨間故其鑒定品題萬不失一吁亦難矣哉今人看古迹先求形似次及傳染次及事實殊非賞鑒之法米元章謂好事家與賞鑒家自是兩等家多資力貪好名勝遇

物收置不過聽聲隨影此謂好事若賞鑒則天資
高明多閱傳錄精求筆法氣運苟非機邁識優情
超心慧者不足與言也歸熙父有云古人雖亡而
其神者未嘗不存今人雖去古之遠而其神者未
嘗不與之遇良不誣也吳中賞鑒家夙推武陵顧
氏來侯維岳昆季爲人溫醇儒雅宇內人士聞聲
爭交驩余與之游處三十年於茲矣維岳時相過
從每遇一物過目了然所謂默契神會悟入真趣
者殆其人與一日携其兄來侯所撰平生壯觀十

卷見示且屬爲之序余避暑山莊編摩稍暇爲之
瀏覽數四深喜其考覈良至用心良勤其間詮量
紙絹之修短筆墨之踈密恍然於心目之中蓋能
擴前人所未發而別啟生面豈非快事誠可謂直
知賞鑒者假使彥遠再生若虛復起亦將何以措
手於其間哉康熙三十一年夏五月崑山徐乾學
撰

平生壯觀引

方涇上農顧復著

五世祖資尹公世居常熟之任陽博學尚古目擊法書名繪必錄其款識詩跋以存之積既久輯成編名之爲筆記任陽水鄉也時遭湮沒之厄乃卜遷於郡城之朱雀橋南而相載書籍碑帖卷軸玩器以善藏其中文衡山先生顏其堂曰憩閒更以闡然題其書室再閱世而不戒於火十無一存三日哭先君隱亮公時言之而痛惜先君世叨鑒

賞之名交游四方大人先生遂得觀其秘藏又不
惜餘貲以購名物求董文敏復書憩閒堂額以志
不忘祖德吾兄弟過庭時雖勗以讀書不可雜念
分心每談及古玩不覺如猩猩血縷縷而出因得
與聞緒言遂至好古若嗜昌歎且樂與高識者商
確優劣而四方好古之士必以憩閒堂爲旨歸予
更延攬東南之收藏好事家漸窺宏大見則隨筆
記之邇來三十五年矣庚午春孫鍾見而請曰曷
不整齊編輯爰續歷代攷古諸書可以不朽笑且

應曰誠吾心也雖然得毋見彈而求鴉炙乎天下
大矣予南未嘗渡錢塘北未嘗越長淮區區一隅
間之目光侈然自足恐見笑於大方之家者非邪
意欲南窮閩浙西浮豫楚跨中原達齊魯而北走
京師致舉世名蹟百無一遺始獲稱大觀而心愉
快遲遲以待職此之由越三年覺髮垂種種矣眼
視茫茫矣足蹢躅而手搖顫矣慨然曰假年非孔
氏決壽無唐生姑就一隅之見寫我平生之懷不
亦可乎於是盡出歷年所記錄者間有維岳弟所

述百中之一二者彙集而定草藁焉但編書難而立例尤難前代諸書如李嗣直畫錄朱景玄譏其空錄人名而不論其美惡無品格高下俾後之觀者何所攷信宣和二譜敘時分類記其人之姓名爵里又記其取法之淵源又記其筆蹟之多少甚而記其修短妍媸嗜好至於真僞優劣不記也米氏二史評論精確黃氏東觀餘論辨別差訛皆古學之鼓吹然少而無倫次雲煙過眼錄祇載收藏人家諸迹之下偶注一佳字平字耳鐵網珊瑚樵

李題跋孫氏抄我家筆記僅載卷軸之詩題吾恐
無詩題者不錄也若張氏銘心絕品嚴氏書畫記
韓氏南陽書畫表僅存人名而已將擬立一人之
名略寫其生平出處所得淵源曾見卷軸凡幾盡
載其詩款題識加以評語如史論而後可奈何詩
跋最多書則伯夷頌過秦論畫則瀟湘白雲
水村圖山居圖聽雨樓直賞齋之類抄寫
甚難旦暮籌之而不得也維岳弟曰不然欲知其
人之爵里筆墨之淵源則書史會要圖繪寶鑑在
也欲觀詩跋則鐵網珊瑚我家筆記樵李題跋孫

氏抄珊瑚網諸書在也不錄何傷茲乃挨時代書
姓名注其紙絹長短高低字則直行草古形容師
法畫則設色水墨佈景密疎如何神妙如何撩草
何必陳設於前始云妙蹟之躍然入吾目中哉僅
記題跋者之姓名或詩題中有關係者聊摘幾語
予亦少贅幾語後加小論憑彼柔翰恣吾管窺不
顧前輩之品題不畏收藏之謠詠別開古人之生
面庶幾遺直之可繼間有不注優劣者胸中實無
定見斷不强作自是致貽誤將來知我罪我俟後

賢哲

康熙三十一年春季望日書於方涇草堂

法書

書造繩亡文成樸散發洩造化之氣機感觸鬼神
之哭泣其始也鳥跡虫魚變而爲大小二篆更變
而爲八分隸書少陵所謂蒼頡鳥跡旣茫昧字體
變化如浮雲者是也漢末又變而爲直行草書焉
至於明季歷代十七歷年一千五百不變到今是
時游藝之士筆成塚墨成池絹素必書而後練者
有之甚而嘔心血鑽枯塚以鐵限其門者有之嗚
呼古人之心思工力何如忍令其與草木同腐薰

猶毋別也耶雖然欲識其佳惡辨其真偽豈易言哉書貴圓厚而墨猪肉馬厚皮饅頭者非厚也書貴瘦勁而襍綫蛛絲筆尖取態者非瘦也書貴韻度而爭妍效顰人扶欲倒者非韻也書貴平淡而牛跡涔蹄筋不束骨者非平也書貴質朴而枯木朽枝不中規度者非朴也書貴變化而飛頭岐尾乳目臍口者非變也持此以觀書之佳惡真偽猶有遁情否耶季弟曰是兄與隴人同遊而曉示之以斗極也於是上自鍾索下至董王搜羅一千五