

中韓婦女與未來學術研討會

論文集

1996

北京大學中外婦女問題研究中心

淑明女子大學校亞細亞女性問題研究所

D44

89

中韓婦女與未來學術研討會

論文集



女子學號 0073729

北京大學中外婦女問題研究中心
淑明女子大學校亞細亞女性問題研究所

目 录

在“中韩妇女与未来”学术研讨会上的开幕辞·····

北大中外妇女问题研究中心主任 郑必俊 (1)

在“中韩妇女与未来”学术研讨会上的开幕辞·····

淑明女大亚细亚女性问题研究所

惠淑 (4)

21 世纪女性高等教育战略之韩国大学教育因在性别研究

····· 韩贞信 (6)

如何提高 21 世纪女性人才的资质 ····· 金教贞 (30)

妇女与环境 ····· 唐孝炎 (50)

展望二十一世纪,看妇女作用的发挥 ····· 贾晓明 (58)

科技发展与妇女的发展 ····· 丁伟忠 (64)

在“中韩妇女与未来” 学术研讨会上的开幕辞

北京大学中外妇女问题研究中心

主任 郑 晓 凌

各位领导、各位来宾、各位代表：

今天，北京大学中外妇女问题研究中心和韩国淑明女子大学亚细亚女性研究所的专家学者第五次相聚在一起，就共同关心的“中韩妇女与未来”问题举行学术研讨会。我代表北大妇研中心向在严冬天气不远万里来到我们北京大学的淑明女大的姐妹同行们表示热烈欢迎！向今天参加会议的各位领导、来宾、代表们表示热烈欢迎！

现在已经是 96 年岁末，再过三年即将跨入一个崭新的世纪——21 世纪了。我们应该以什么姿态、什么面貌迈进 21 世纪？在世纪的辞旧迎新的关键时刻，我们应该做些什么？我们怎样为创造一个平等、发展、和平的新世纪而努力？怎样在推进祖国和世界的繁荣进步中实现我们自身素质全面的提高？这些都是中韩妇女、世界妇女，也是全人类所关注的，这也正是我们共同举办“中韩妇女与未来”学术研讨会的出发点。

“妇女与未来”，具体来说就是“妇女与 21 世纪”，这个题目很大，今天将在会上宣读的五篇论文，内容包括妇女与教育，妇女与环境、妇女与科技、妇女自身素质的提高、妇女在未来社会发展中的作用等五个方面的问题，无论是从宏观还是从微观方面来论述的，实际上都围绕妇女与可持续发展这个重要理论问题。

大家知道，可持续发展的思想的提出，最初源于对人类生存环境问题的认识 and 关注。如果说在本世纪五、六十年代人们还只是注重经济的增长，那么，到了 70 年代以后至 80 年代初，人们已经逐渐从所面对的自然环境的破坏、资源的匮乏和人口膨胀这三大问题中醒悟，并将注意力集中到人类应如何使自己的发展与自然发展和谐一致，从而使社会得以持续发展。87 年，联合国环境与发展世界委员会发表了《我们共同的未来》一书，到 92 年 6 月，联合国“环境与发展”大会上已经把可持续发展作为一种发展的目标和模式而得到了肯定。此后，这一原则已经为世界各国普遍接受。现在，很多国家，包括中国在内，都把可持续发展作为社会发展的战略目标，并将成为 21 世纪发展的主题。

应该承认，可持续发展理论的提出与普遍接受，是人类认识上的一大进步，是人类对自身几千年发展的历史，特别是对工业化时期以来所走过的道路进行了长期的探索与思考的结果。它标志着人类文明将步入一个新的更高的阶段。正因为如此，所以一经提出，便在全世界迅速掀起了可持续发展研究的热潮。当然，可持续发展绝不仅仅是一种重要的理论思想，它的重要性恰恰在于它的实践性。因此，对于这一问题的研究需要是理论与实际结合的、多学科综合性的研究，并且是长时期的、跨世纪的、世代坚持不懈的研究。

基于上述要求，我们今天的会议就不仅有文科的教授专家也有理科的教授专家参加，论文不仅涉及文科与理科，也有文理多学科的综合研究成果。这是我们对于探讨“妇女与未来”这一时代大

课题的一个尝试。

未来的新世纪要以人类社会与自然的和谐发展(其中当然应该包括男女平等和谐发展)为目标,这和 95 年联合国第四次世界妇女大会“平等、发展、和平”的基本精神是完全一致的。所以,我们这次会议也是作为世妇会后续行动的一个工作会议。

今天的会分两部分进行,首先宣读论文,并质疑、应答;其次是综合讨论。主要是就“妇女与未来”问题以及我们这两个妇女研究机构之间在这一方面的合作问题进行广泛的讨论。除提交论文的代表外,希望所有与会者都积极参与,热烈研讨。

预祝会议圆满成功!

在“中韩妇女与未来” 学术研讨会上的开幕辞

淑明女子大学亚细亚女性问题研究所
所长 卢 惠 淑

各位先生、各位女士、你们好。

我是淑明女子大学亚细亚女性问题研究所所长卢惠淑。

北京大学的梁柱副校长，北京大学教授，淑明女大教授，北大中外妇女问题研究中心各位，亚细亚女性问题研究所各位，北京女性界人士们，谢谢大家参加这次会议。在 1996 年快要结束，1997 年将要到来之际，能够在北京大学以韩中女性的未来召开学术大会，敝人感到十分高兴。淑明女子大学亚细亚问题研究所与北京大学中外妇女问题研究中心自 1993 年 12 月缔结姊妹关系后一共举行了三次学术大会。而这次学术交流会议，可说是比任何时候都令人感怀的一项盛举。

敝研究所前不久成功地举行过一个「亚太地区女性与媒介研讨会」，共有亚太地区 11 个国家的代表参加，实是一次深俱意义的会议。也藉此次会议，本研究所正积极地筹备设立「亚太地区女性情报中心」的工作。因此今天的北大以「韩中女性的未来」为主题的学术大会将是使敝所成为一个走向世界化及未来化研究所的起

点。最后谨对一直支持两所持续学术及人员交流的淑明女大李庆淑校长,以及北京大学的陈佳洱校长致最深的谢意。同时也借这个机会向今天发表论文的淑明女大韩贞信教授、金教贞教授、北京大学的唐孝炎、贾晓明、丁伟忠教授表示感谢。

特别更要感谢李玉洁女士与郑必俊教授,没有她们两位不辞辛劳的奔波,今天的会议是不可能召开的,谢谢你们二位,谢谢大家!

21 世纪女性高等教育战略之 韩国大学教育的性差别研究

淑明女子大学 教育学系教授

韩 贞 信

一、前 言

本世纪 70 年代,韩国社会随着经济的增长而获得了发展,教育的条件发生了变化。教育机会的全面扩大、男女平等观念的普及和产业社会的发展增加了女性受教育的机会。对女性的正规教育始于 1886 年,此后不过 100 多年的时间里,高等学校女学生的比例已占全体学生数的 48.1%,女大学生则占到了全体学生总数的 36.2%(教育统计年鉴,1995)。将这种量的增加与教育机会联系起来看的话,可以说高等教育在外观上已达到了令人满意的水平。

但是,我们的社会是以家长制为中心的男性文化占支配地位的社会,因而在制度上仍直接或间接地维持着性别的不平等。

所有教育的机构和观念并非独自形成和存在的,而是受到了在社会中起主导作用的社会制度和价值的影响,因而本应保持最

为中立和客观的价值取向的学问的殿堂——大学也潜藏着男性主义的价值观。

虽然接受高等教育的女性在绝对数量上呈增加的趋势,以往女学生作为少数集团而遭到排挤和轻视的情况已得到改变,但从反映大学升学率、专业选择和获取学位等情况的教育指标来看,男女不平等的现象依然严重。从教育过程来看,虽然形式上追求民主基础上的男女平等,但实践中,教育观念却表现出二重结构。即大学课程的设置、学群的组成及内容、教授过程中排斥女性的世界和经验,以及课堂上教一学之间的相互作用等方面表现出性别歧视的倾向。

在大学中,男性担任教授和行政管理人员的比例占据绝对优势(77.5%);除特定学科外,大部分大学生都由男性教授实施教育(教育统计年鉴,1995);大部分男性教授都受不平等的性别观念而非平等主义认识观的潜移默化,因此在讲课的内容和教授的方法上表现出性别观念中不平等的一面。

从这一点来看,在追求平等理念的教育的殿堂里,如此不平等的教育过程的结果便是强化和促进了社会中已存在的性别的结构差异特征。

在西欧,60年代以后,伴随着女权运动的兴起,大学教育中以男性为中心的课程设置遭到了质疑;为了将平等的观念导入课程的设置中,各大学都开设了女性学及女性有关的课程。

在我国,70年代中期,以女子大学为中心开始开设女性学;从1990年第一学期至今,包括男女同校大学生在内的全国70多所大学开设了女性学课程,这些课程对大学课程设置的变化产生了深刻的影响。

然而,从韩国社会来看,尽管大学教育中的性别不平等问题非常严重,但在女学生数的增加带来了教育机会的平等的神话中,对大学教育中性别差异的研究,以及女性对高等教育的问题意识仍

处于非常薄弱的状态。

因此,本研究将在女性高等教育所追求的目标应是立足于男女平等的教育实践这一前提下,分析所有学科的教育课程和教育内容,以及大学生活和教一学过程中内在的性别不平等的性质,揭示潜在于韩国大学教育中的性别不平等的问题,探索改善的方法。

本研究的调查方法是分析课程设置、问卷调查和采访。

本研究收集、分析了1995年第二学期至1996年第1学期汉城市26所大学(6所女子大学、20所男女同校大学)的课程表。

即将各大学课程表中1年内开设的课程分为教养课程和专业课程,分析女性学及有关女性的课程的开设情况,比较、分析男女同校大学和女子大学的课程设置中接受女性学观点的程度。

二、韩国大学教育的性差别现状

解放以后,韩国宪法规定“所有国民根据各自的能力都拥有均等地接受教育的权利”,教育机会的均等化和普遍化逐步成为现实。这种社会性的变化使女性在正轨的学校教育体系内的入学率得到了增加。

但是,从教育的过程来看,形式上虽然追求民主基础上的男女平等,但是实践中,教育观念却存在着双重结构。对就教育而言,形式上虽然追求男女两性对称的平等,但在内容上,却隐含着非对称的不平等因素。

从教育机会来看,在数量方面,与初、中等学校教育的阶段不同的是,越进入高等教育阶段,女学生的绝对数量虽然呈增加的趋势,但与男学生的数量相比,依然偏低。此外,在大学里,各不同专业的大学生的比例,教授和和政管理人员的性别构成比均体现了男女间明显的差异。

因此,本研究将首先从量的角度考察在韩国大学教育中可以发现的性的差别(Gender gap)。

1. 女性的高等教育机会

从1995年以来各大学的情况看,综合性大学中女学生所占的比例为31.9%,与教育大学(74.7%)和专科学校(37.6%)相比,相对较低。另一方面,在教育大学中,女学生占74.7%,这与目前成为教育界问题的初等学校教师的女性化现象有着密切的关系(教育部,1995,统计)。

教育指标显示的女性接受高等教育的机会在1975年是27.8%,1985年为28.7%,而1995年则达到了36.2%,绝对比例呈增加的趋势(教育统计年鉴,各年度)。从这种增加的趋势来看,今后高等教育中男女学生构成比上的差异可望逐步得到缓和。但是,就目前而言,在教育机会之外的其它方面,女性和男性之间的不平等仍然存在。

2. 女性选择大学专业的现状~性别二元化

大学入学时,性别的差异带来了男女间专业选择的差别,这使得选择的专业带上了所谓的男性中心或性中心的组织特征,其后果是使社会上的性别不平等得以强化。

女性选择的专业集中于社会通常所称的女性领域(Female field),即人文类、师范类或家政学系等。专业领域的这种倾斜反映了社会上起支配作用的性别二元化的价值观,这并非女性自由选择的结果,而是根植于社会所规定的性别规范的联系网作用的结果。因此,在专业的选择上,性别作为制约因素,起着相当的作用。

首先,从反映各年度不同大学专业在校生中学生构成比例的
<表 1>可发现如下事实。

<表 1>各年度不同专业类别女学生的构成比

年 度	1975	1985	1955
专 业 类 别	总计	总计	总计
人文类(Humanities)	—	42.6	52.1
语文学(Linguistics & Literature)	38.3	45.0	56.5
人文学(Humanities)	21.3	34.1	40.1
社会学(Social Sciences)	8.9	14.2	25.5
自然类(Natural Sciences)	—	14.8	20.7
理科(Natural Science)	47.3	43.4	33.4
工科(Engineering)	1.3	2.7	7.3
农林(Agriculture & Forestry)	11.2	13.2	29.2
水产、海洋(Fishing, Marine)	2.3	4.0	16.3
家政学(Home Economics)	—	—	87.9
艺体类(Arts & Physical Ed.)	—	62.0	55.7
艺术学(Arts)	77.2	67.8	63.8
体育学(Physical Education)	34.9	36.9	32.7
医药学类(Medical Science & Pharmacy)	36.5	32.8	38.8
师范类(Teaching Professions)	52.9	56.8	65.4
			医学 34.7 药学 69.1

资料:教育部(各年度),《教育统计年鉴》

第一,目前大学在专业的选择方面受到了按照性别二元化了的价值观的影响。从整体来看,在大学中,各不同大学生的性别比例清晰地反映了男女之间的差异。男性的选择顺序依次是工科类、水产、海洋类、理科和社会科学类;相反,女性的选择顺序则为家政、药学类、师范类、艺术类和语文学。

因此,从整体上看,在专业选择方面,传统的男女分工的性别起着非常大的作用,它重新制造出一个二元化的结构,并将之固定于社会之中。

第二,就各专业女学生构成的比例而言,与过去相比,1975年和1985年女学生比例较高的基本上是语文学、艺术类等女性喜好的专业领域。但是,1995年的统计指标显示,人文学类、社会科学类、农林、水产、海洋学类中女学生的比例正逐步增加。尤其社会科学类的25.5%和农林类的29.2%分别与1985年的14.2%和13.2%相比,增长幅度较大。这种现象可以看作女性喜好的专业类别开始向更多样的领域扩展,女性高等教育正从专业类别的性别固定化状态中摆脱出来。

第三,女学生在特定的领域成为少数集团,受其影响,男女同校大学和女子大学设置的专业也存在着差异。

女子大学设置的专业以语文学类、人文、社会科学中的经营学科,经济学科、文献情报学科、家政学科、理科类中的生物学科、数学、化学、电子计算机学科等为中心。属于所谓男性领域(male field)的政治学科、法学科、社会学科、行政学科、医大、工大、农林·海洋、水产类等学科则仅有少数学校开设,或处于尚未开设的状态。

男女同校大学拥有女子大学里基本还未设置的1)语文类2)人文类3)社会科学类中的法学科、社会学科、政治外交学科、行政学科、会计学科等,也有4)自然科学类5)工科类6)农林学7)水产海洋学8)艺术类9)体育类等学科,成为社会所需要的人力资源的中心(教育统计年鉴,1995:668~687)。

但是,在男女同校的大学里,女性与男性相比,在数量上处于明显的劣势。女性和男性分属于各自不同的专业领域,表现出性别二元化的现象。男大学生的特定学科包括工科、经济、社会科学、自然科学、法学和医科等,而与此形成对照的是,女学生属于人文科学、家政、医学类中的护理学等。

因此,男女同校大学虽然标榜男女平等的观念,但在实践中,实施的却是以男学生为中心的教育,通过专业领域,强化了男女间

不同的特性;从而使学生们的性别意识进一步定型。

由此可见,女学生占大部分的女子大学以女性为中心设置学科,是维持二元化了的教育领域的一个主要因素。

3. 大学中女教授的现状

与女学生的专业情况表现出的性别差异一脉相承的是,在高等教育领域中,女性学者所占的比例也呈现出相类似的情况。

在儒教文化的氛围中,韩国女性虽说拥有和男性同等的教育环境,但在现实中也很难受到公平的待遇。对西欧大学的研究(Kelly, 1991: 316~321)显示,就大学教授的职位而言,在经济和制度方面,男女是平等的;但在录用或担任行政职务时,因性别不同而产生的不平等却是显而易见的。因此,可以说,无论东方还是西方,大学中的性别不平等现象是一种普遍现象。从现在韩国大学教授的构成中女性所占的比例来看,性别的差异更为鲜明。

首先,从高等教育机关中各专业女教授的构成比来看,1995年为22.5%,与1975年的14.4%和1985年的17.6%相比,呈逐步增加的趋势。从具体专业的分布情况来看,艺术类为40.2%,比例最高,以下依次是药学类33.4%、语文学类30.4%等。

从这一点来看,现在在职的女教授几乎都分布在女性学科(female field,如:家政学类、医学类中的护理学类、艺术学类),非女性学科(nonfemale field)和中性学科(neutral field)中女教授的录用比例仅为8.2%,如果将女子大学排除在外的话,则比例更低,尤其国立和公立大学中,更属凤毛麟角。如果着眼于女教授在全体教授中所占的22.5%的百分比,那么,女性担任行政职务的比例就相对偏低了。

综上所述,现在,在我们的大学里,女教授、女校长还仅仅是一个少数集团,这使得学生们印证了固有的性别分工观念和所谓女

性相对于男性在智力方面的劣势,这是问题之所在。

三、大学课程表及教授一学生 相互作用的性别不平等

1. 教育和理念

对课程及其所反映的社会价值具体而冷静的分析和批判是必要的。在作为社会一分子的个人所涉及的政治、经济、社会、教育、文化等所有领域,存在着居支配地位的对现象作出解释的哲学或价值观。也就是说明个人与个人、集团与集团所处的社会关系的范畴。一般来说,教育的指标或内容 by 社会支配集团的价值观决定,因此,如果社会条件发生变化,则必须接受变化,并给予新的社会关系以新的解释。

一个时代特定的信念或价值观可能会随着社会条件的变化而失去说服力。这种变化不仅存在于政治领域,也同样存在于其它社会性的信仰之中。一个范畴,无论其适合于一个特定的社会,如果无法与其它社会、其它时代相适应的话,其存在的正当性便需要得到检讨了。如果不进行这种检讨,那么,因既存的价值秩序而获益的集团便会与其它集团的思想或价值观发生冲突。

今天,对社会条件的解说基本没有反映女性的经验和情况。这说明,既得利益集团在制定社会规则,甚至在规定道德和人的基本内容时,忽略或无视了其它集团的意见。揭示女性所处的不平等结构指出其问题点,并非仅仅局限于女性本身。纵观历史,性别、阶层、出生地、学历等是在社会中制造少数或弱者的主要结构性因素。支配一个社会的价值观只有获得全体社会成员的同意才具有正当性。所谓正当性,是指支配或统治,以及社会规范的性质必须是道德的。如果说这种正当性是以社会全体的同意为基础的

话,那么在对社会基本秩序的选择中出现为社会结构所排斥的集团便成为一种深刻的矛盾。其中,因性别差异而产生的社会结构性的歧视的历史可以说与人类历史同样源远流长。要解决这种矛盾,则有赖于社会运动和人的研究的进展。

社会成员通过教育这一过程学习有关本社会规范和能力的信念和价值观。通过这种教育和学习的过程,个人作为社会的成员,理解本社会所要求的作用和贡献。这种学习由家庭、学校、政治机构、同僚团体、国家、舆论媒体等担当。

社会化机能中最有代表性的是维持现状和将既存价值观传递给下一代的文化转移机能。因此,如果从现在所讨论的脉络来理解的话,就算社会关系中存在着矛盾,由教育,准确地说是学习作为学校教育内容的课程而形成的社会化将使我们在不知不觉中实现这种转移,并使我们认为既存的价值是理所当然的。这与 Marilyn Schuster 和 Susan Van Dyne 在共同研究中所说的隐形模式 (invisible paradigms) Margaret L. Anderson 所说的未经检验的标准 (unexamined standards) 的内容是一致的。根据这种隐形模式和未经检验的标准,男性为主的教育课程成为教育的内容,在这种性别不平等的制度和体制之中形成的教授—学生的相互作用如果继续下去的话,将成为社会正常发展的巨大障碍。

通过对这种性别不平等的传统教育课程的教授—学生相互作用的具体的分析和批判,所有学问、再解释理论将需要得到重新确立,所有现象将需要得到重新说明。

2. 大学课程所反映的性别不平等分析

现有的大学教育课程是传统的以男性为中心的,大学的教育课程、教养和专科目的构成和内容排斥了与女性相关的观点,具有传统的性别歧视倾向。因此,能将平等的观念深化到男性和女性