

傷寒論輯義

五

傷寒論輯義卷三

東都 丹波元簡廉夫 學

辨太陽病脉證并治下

136

問曰。病有結胸。有藏結。其狀何如。答曰。按之痛。寸脉浮。關脉沈。名曰結胸也。何謂藏結。答曰。如結胸狀。飲食如故。時時下利。寸脉浮。關脉小。細沈緊。名曰藏結。舌上白胎滑者難治。王

作其脉寸口浮關上自沈時時下利云云作時小便不利陽脉浮關上細沈而緊張錫駒本胎作苔

汪此言結胸病狀與藏結雖相似而各別。夫結胸藏結何

以云太陽病。以二者皆太陽病誤下所致也。蓋結胸病始

因誤下而傷其上焦之陽。陽氣既傷。則風寒之邪乘虛而

入上結於胸。按之則痛者。胸中實也。寸浮關沈者。邪氣相結。而爲實之診也。若藏結病。則不然。其始亦因誤下。而傷其中焦之陰。陰血既傷。則風寒之邪。亦乘虛而入。內結於藏。狀如結胸者。以藏氣不平。逆於心下故也。飲食如故者。胸無邪阻。而胃中空也。時時下利者。藏虛邪結。不能運化。胃中之水穀。不泌別。不清。因偏滲於大腸。而作利也。寸浮關沈者。結胸脉也。今診關脉。兼得小細緊者。則是藏虛。而風寒之邪內結可知。舌上白胎者。經云。丹田有熱。胸中有寒。今者胎滑。則是舌溼潤而冷也。此係誤下太過。而變成藏寒之證。故難治也。按結胸證。其人本胃中挾食。下之

太早。則食不能去。外邪反入。結於胸中。以故按之則痛。不能飲食。藏結證。其人胃中本無食。下之太過。則藏虛邪入。冷積於腸。所以狀如結胸。按之不痛。能飲食。時下利。舌上胎滑。此非真寒證。乃過下之誤也。魏人知仲景辨結胸非藏結爲論。不知仲景正謂藏結與痞有相類。而與結胸實不同耳。蓋結胸者。陽邪也。痞與藏結。陰邪也。痞則尚有陽浮於上。藏結則上下俱無陽獨陰矣。陰氣內滿。四逆湯證之對也。

金鑑曰。案此條舌上白胎滑者難治句。前人舊注。皆單指藏結而言。未見明晰。悞人不少。蓋舌胎白滑。卽結胸

證具亦是假實。舌胎乾黃。雖藏結證具。每伏真熱。藏結陰邪。白滑爲順。尚可溫散。結胸陽邪。見此爲逆。不堪攻下。故爲難治。由此可知。著書立論。必須躬親體驗。真知灼見。方有濟於用。若徒就紙上陳言。牽強附會。又何異案圖索驥耶。○案金鑑此說。未知於經旨如何。然係于實驗。故附于此。

案汪注。結胸傷上焦之陽氣。藏結傷中焦之陰氣。於理未允。

案胎。錫駒作苔。原于龐氏總病論。知是胎本苔字。从肉作胎。與胚胎之胎。義自別。又聖惠方。載本經文。亦並作

苦。

藏結無陽證。不往來寒熱。原注一云寒而不熱。其人反靜。舌上胎滑者。

不可攻也。

不往來寒熱。脉經作寒而不熱。胎滑。巢源作不胎。龐氏胎作苦。錫駒同。

柯結胸。是陽邪下陷。尚有陽症見于外。故脉雖沈緊。有可

下之理。藏結。是積漸凝結而為陰。五藏之陽已竭也。外無

煩躁潮熱之陽。舌無黃黑芒刺之胎。雖有硬滿之症。慎不

可攻。理中四逆輩温之。尚有可生之義。

案藏結補亡論。王朝奉刺關元穴。非也。汪氏云。宜用艾

灸之。蘊要曰。灸氣海關元穴。宜入參三白湯。加乾薑寒

甚者加附子。全生集曰。灸關元。與茱萸四逆加附子湯。

修集諸書卷三

三仙堂藏版

以上宜撰用。準繩曰。王朝奉服小柴胡湯。其已云不往來寒熱。何用小柴胡湯。是甚謬矣。金鑑程知云。經於藏結白胎滑者。祇言難治。未嘗言不可治也。祇言藏結無熱。舌胎滑者。不可攻。未嘗言藏結有熱。舌胎不滑者。亦不可攻也。意者。丹田有熱。胸中有寒之證。必有和解其熱。溫散其寒之法。俾內邪潛消。外邪漸解者。斯則良工之苦心乎。汪氏云。藏結本無可下之證。成注云。於法當下者。誤。集注。潘氏曰。案文義。若藏結有陽證。亦屬可攻。此說亦恐不必矣。案及字。對結胸煩躁而言。

病發於陽。而反下之。熱入。因作結胸。病發於陰。而反下之。

注原

汗一作因作痞也。所以成結胸者。以下之太早故也。成木痞下無也字正

函同病上冠夫字下而反下之千金翼作而反汗之痞巢源作否

成云發熱惡寒者發於陽也。而反下之則表中陽邪入裏。

結於胸中為結胸。無熱惡寒者發於陰也。而反下之。表中

之陰入裏。結於心下為痞。錢發於陽者邪在陽經之謂也。

發於陰者邪在陰經之謂也。反下之者不當下而下也。兩

反下之其義迥別。一則以表邪未解。而曰反下一則以始

終不可下。而曰反下也。因者因誤下之虛也。結胸則言熱

入者以發熱惡寒表邪未解。誤下則熱邪乘虛陷入。而為

結胸。以熱邪實於裏。故以大小陷胸攻之。痞不言熱入者。

易長論辨義 卷三 建參堂藏反

蓋陰病本屬無陽。一誤下之。則陽氣愈虛。陰邪愈盛。客氣上逆。卽因之而爲痞鞭。如甘草半夏生薑三瀉心湯證是也。末句但言下早爲結胸之故。而不及痞者。以邪在陽經而未解。邪猶在表。若早下之。則裏虛而邪熱陷入。致成結胸。若表邪已解而下之。自無變逆之患。故以下早爲嫌。至於邪入陰經之證。本無可下之理。陰經雖有急下之條。亦皆由熱邪傳裏。非陰經本病也。除此以外。其可反下之乎。

程發於陽者。從發熱惡寒而來。否則熱多寒少者。下則表熱陷入。爲臃中之陽所格。兩陽相搏。是爲結胸。結胸爲實邪。發於陰者。從無熱惡寒而來。否亦寒多熱少者。下則虛

邪上逆。亦為臆中之陽所拒。陰陽互結。是為痞。痞為虛邪。
張病發於陽者。太陽表證誤下。邪結於胸也。病發於陰者。
皆是內挾痰飲。外感風寒。中氣先傷。所以汗下不解。而心
下痞也。或言中風為陽邪。傷寒為陰邪。方喻金安有風傷
衛氣。氣受傷而反變為結胸。寒傷營血。血受傷而反成痞
之理。上復有誤認直中陰寒之陰。下早變成痞者。則陰寒本
無實熱。何得有下早之變。設陰結陰躁而誤下之。立變危
逆。恐不至於成痞停日。待變而死也。

案發於陽。發於陰。成氏程氏錢氏。皆原于太陽上篇第
八條之義。然所謂陰。非少陰直中之謂。但是寒邪有餘。

後世所謂挾陰之證。若果直中純陰。則下之有不立斃者乎。張氏所論。雖似於經旨未明切。而驗之病者。往往有如此者。故並採而錄之。張兼善駁成氏以陰陽為表裏。柯氏亦以為外內。周氏則云發於陰者。洵是陰證。但是陽經傳入之邪。皆不可從也。

總病論曰。發熱惡寒。為發于陽。誤下則為結胸。無熱惡寒。為發於陰。誤下則為痞氣。○案成注原于此。

病源候論。結胸者。謂熱毒結聚於心胸也。否則心下滿也。按之自爽。但氣否耳。不可復下也。又痞者。塞也。言府藏否塞。不宜通也。釋名曰。痞。否也。氣否結也。說文。徐曰。

痞病結也。直指方曰：乾上坤下，其卦為否。陽隔陰而不降，陰無陽而不升。此否之所以痞而不通也。傷寒百問經絡圖曰：但滿而不痛者為痞，任人揉按，手不占護，按之且快意。

結胸者，項亦強。如柔瘥狀，下之則和。空大陷胸丸。

王函千金翼項上有

其字瘥王函脈經作瘥是

成結胸病，項強者為邪結胸中。胸膈結滿，心下緊實，但能

仰而不能俯，是項強也。程夫從胸上結鞭而勢連甚於下

者，大陷胸湯不容移易矣。若從胸上結鞭而勢連甚於上

者，緩急之形既殊，則湯丸之製稍異。結胸而至項亦強，如

柔痙狀。知邪液布滿胸中。升而上阻。更不容一毫正液。和養其筋脉矣。胸邪至此。緊逼較甚。下之則和去邪液。即所以和正液也。改大陷胸湯。為大陷胸丸。峻治而行。以緩得建瓴之勢。而復與邪相當。是其法也。柯頭不痛而項猶強。不惡寒而頭汗出。故如柔痙狀。

大陷胸丸方

大黃

半斤

葶藶子

半升熬

芒消

半升

杏仁

半升去皮
尖熬黑

右四味。搗篩二味。內杏仁芒消。合研如脂。和散。取如彈丸一枚。別搗甘遂末一錢。白蜜二合。水二升。煮取一升。溫

頓服之一宿乃下。如不下更服。取下為效。禁如藥法。白蜜二合。

玉函千金并翼外臺作一兩。

錢大黃芒消甘遂。即大陷胸湯。白蜜一合。亦即十棗湯中

之大棗十枚也。增入葶藶杏仁者。蓋以胸為肺之所處。膈

中為氣之海。上通於肺而為呼吸。邪結胸膈。硬滿而痛。氣

道阻塞。則有少氣躁煩。水結胸脇之害。故用葶藶甘遂。以

逐水瀉肺。杏仁以利肺下氣也。所用不過一彈丸劑。雖大

而用實小也。和之以白蜜。藥雖峻而佐則緩也。豈如承氣

陷胸湯之人行十里二十里之迅速哉。

吳氏曰。凡云圓者。皆大彈丸。煮化而和滓服之也。後抵

當圓理中圓同。凡云彈丸及鷄子黃者，以四十梧桐子

准之。案出本草序例。

千金方秘澁門。本方不用甘遂。蜜丸如梧子大。服七丸。

名練中丸。主宿食不消。大便難。肘后方。名承氣丸。

龐氏總病論曰。虛弱家不耐大陷胸湯。即以大陷胸丸

下之。

結胸證。其脉浮大者不可下。下之則死。

喻胸既結矣。本當下以開其結。然脉浮大則表邪未盡。下

之。是令其結而又結也。所以主死。此見一誤不堪再誤也。

張兼善曰。脉浮大。心下雖結。其表邪尚多。未全結也。若

輒下之。重虛其裏。外邪復聚。而必死矣。柴胡加桂枝乾薑湯。以和解之。

案汪氏引補亡論。常器之云。可與增損理中丸。如未效。用黃連巴豆搗如泥。封臍上。灼艾灸熱漸效。此蓋藏結治法。恐與此條證不相涉也。汪氏以為不可用。是矣。案方氏錢氏程氏。以大為虛脉。恐非是也。

結胸證悉具。煩躁者亦死。王函煩作而。

喻亦字承上。成結胸證悉具。邪結已深也。煩躁者。正氣散

亂也。邪氣勝正。病者必死。程此時下之則死。不下亦死。唯

從前失下。至於如此。須玩一悉字。

太陽病脉浮而動數。浮則為風。數則為熱。動則為痛。數則為

虛。頭痛發熱。微盜汗出。而反惡寒者。表未解也。醫反下之。動

數變遲。膈內拒痛。原注一云。頭痛即眩。胃中空虛。客氣動膈。短氣躁煩。

心中懊懣。陽氣內陷。心下因鞮。則為結胸。大陷胸湯主之。若

不結胸。但頭汗出。餘處無汗。劑頸而還。小便不利。身必發黃。

膈內拒痛。玉函脉經。千金翼作頭痛即眩。客氣外臺作客熱。餘處。玉函脉經作其餘。全書脫處字。劑脉經。千金翼作齊。黃

下。成本有也字。表表沈際飛本脉經有屬柴胡梔子湯六字。金鑑云。數則為虛句。疑是衍文。是也。心下因鞮。程本作心中

非因鞮也。

成動數。皆陽脉也。當責邪在表。睡而汗出者。謂之盜汗。為

邪氣在半表半裏。則不惡寒。此頭痛發熱。微盜汗出。反惡