

中国近代军事史学术讨论会 论文汇编

(一)



军事科学院军事图书馆

中国近代军事史
学术讨论会论文

上海“混城之战”

上海师范大学

郭豫明

一九八六年十一月

内 容 提 要

本文论述了上海“泥城之战”的历史背景、战事过程与结果影响。1853年太平天国定都南京和上海小刀会起义后，外国侵略者图谋利用清朝政府的用境，在上海扩大租界特权及控制海关，而且要求全面修改所订的不平等条约，便决定对上海城外约清兵开刀。次年4月，在法国支持下，英、关两国发动了“泥城之战”。由于清朝上海当局约怯懦畏战与上海小刀会起义军的及时配合，英关部队三百余人击败了清兵一万多人。清朝上海当局在战事过程中的态度，是中国近代反动统治者勇于内战、怯于外战的初次表现。通过“泥城之战”，列强迫使清朝上海当局完全就范，劫夺了上海海关的权力和扩大了上海租界的特权，并同他们勾结起来，镇压了上海小刀会起义军。这次战事在列强侵略上海的历史上“占有重要的地位”，而且实际上是第二次鸦片战争的演习。

中国近代军事史学术讨论会论文目录

编号	论 文 题 目	作 者
001	解协餉制度演化对清朝统治机制的影响	郭太凤
002	略论毛泽东建军思想的特色	丁世光
003	浅谈毛泽东建设人民军队思想的形成和发展	焦荣礼
004	关于中国抗日战争史的起点及阶段划分问题	刘庭华
005	论直系军阀吴佩孚的军政思想及其实践	郭剑林
006	试论清季北洋新军的性质	李德福
007	北洋海军基地建设和晚清国防近代化	姜 鸣
008	上海“泥城之战”	郭豫明
009	研究中国近代军事史刍议	张一文 施渡桥
010	试论晚清军事的发展变化	施渡桥 张一文
011	试论中国近代战争的特点与经验教训	梁巨祥
012	略论丁日昌提出的“三洋”方针	奚纪荣
013	湘军——中国近代军阀制度的萌芽	苏国霞
014	浅论冯玉祥治军	黄栋法
015	略论晚清军工产品及其对军事的影响	王兆春
016	试论近代中国空军的建立和发展	于 祯
017	清军在鸦片战争中军事上失利原因的检讨	范 真
018	对中国近代军事哲学的一点体会	徐开贵

019	太平军永安战场考释	朱哲芳
020	论冯子材镇南关战役的组织指挥	刘子明
021	近代中国军阀史与军事史	谢本书
022	学习毛泽东同志在红军反“围剿”斗争中的辩证方法	王兆良
023	清王朝学习西方军事长技演进迟缓的教训	郭汝瑰 梁明泉
024	第一次鸦片战争时期中英两军的武器和火力 ——兼论中国战败的根本原因	吕小郭
025	清代吉林机器制造局的创办与吉林的军事防务	张万鑫
026	中国近代军事史分剿之浅见	舒翼
027	中剿近代兵书概论	毛振发 刘庆
028	试论晚清军事后勤的变军	鑫立中
029	曾国藩与湘军后勤	陈卫平
030	军事史和国防现代化	勤焰
031	爱国主义是林则徐军事思想形成的基石	孟彭兴
032	日本帝国主义全南根华战争的战略方针演变	李昌华
033	甲午中日战争战备评哲	齐国华
034	试论北伐战争时湘的国民革命军	罗苏文
035	北伐战争中军事思想初探	萧树祥
036	从“九·一八事变”日军侵占东北的过程谈军事上应记取的教训	陈炎 孔令波
037	镇期关——谅山战役刍议	庾勤良

038	关于甲午海战中北洋海军战役指挥失误初探	杨志本
039	略论北洋海军覆灭的内部原因 ——兼评丁汝昌的作战指挥等问题	许 华
040	甲午战争后清朝的军制改革	黄亦兵
041	略论清代的海防与塞防	魏天柱
042	近代清军武器装备述略	刘申宁
043	晚清“练军”初探	皮明勇
044	孙中山——振兴中华、武装革命的英勇旗手 ——纪念孙中山诞辰120周年	
045	中国革命战争与战略指导	赵文军
046	中日甲午战争与清末军制变革	杨立强
047	鸦片战争前西方列强对中国军事力量的估计	邹明德
048	清末东三省兵制变迁	陆 方
049	略论保定陆军军官学柱在中国近代军事史上的地位和影响	姜廷玉
050	试述国民革命军在北伐战争中的作战指导	刘永利
051	论中国军事近代化问题	赵 清
052	一个重大战略错误——论太平天国忽视经略安徽的历史教训	梁义群
053	太平军军制述略	郭存孝
054	论李秀成瓦解教军的“容人”教策	华 强
055	正翦评价民国军事人物初探	何硕丰
056	从山东义和团看义和团的战略战术	崔云华
057	关于德造“定远”号铁甲舰模型的论证报告	姜 鸣 题幼雄

058	近代在华外国军事顾问	孙果达 余键颢
059	中国近代军事教育叙述	牟东篱
060	中国近代战争的战略格局与政治的关系(1840—1919年)	朱宗震
061	试论近代中国军事发展的基本线索及其阶段性	牛俊发
062	清末新军与北洋军阀的初步形成	高翠莲
063	军国主义的日本是近代中国最危险的敌人	马鼎盛
064	镇压太平天国之役湘军的后勤体制和保障	张玉田
065	中国近代军事史研究述评	沈渭滨 夏林根 朱学成
066	略论中国现代军事史研究的对象和任务	余子道

上海“泥城之战”

郭 豫 明

正当上海小刀会起义期间，1854年4月3日和4日（咸丰四年三月六日与七日），英、美两国部队在法国支持下，同清朝军队于上海泥城浜（今西藏中路）一带打了一仗，史称“泥城之战”，外国人称为“泥地之战”^①。这次战事虽然时间很短，规模不大，但其后果却是无容忽视的。外国侵略者对此一直津津乐道，《北华捷报》甚至于事隔半个世纪之后，即1904年4月4日，还说是“值得纪念的战斗”^②。因此，对这次战事作些研讨是必要的。

自从上海被迫作为一个对外通商口岸开放之后，两方列强就不断图谋扩张其在沪的侵略势力。

以抢占租界来说。英国最先在上海取得了居留地，且一再扩大。从1845年至1848年间，经过英两首任驻沪领事巴富尔和继任者阿利国先后对上海道台的胁迫，英国道占有东至黄浦江、西到泥城浜、南抵洋泾浜（今延安东路）、北达吴淞江（即苏州河）这个面积为二千八百二十亩的区域作为租界（后称“英租界”）。

① 外国人之所以称作“泥地之战”，据说是因为当时有一个参加作战的外国水手在泥城浜旁达滑了一脚，踩到污泥里了，他把沾满了泥的脚报出来时说：“这一战很可以称作‘泥脚之战’”，可是一个印刷上的错误，把脚（foot）排成了平地（flat），因而这个名称就流传下来了。”这个解释是不大令人满意的，但已经成了传统的解释”。见〔法〕梅朋、傅立德《上海法租界史》第114页。

② 〔法〕梅朋、傅立德：《上海法租界史》第113—114页。

继英国之后，法国也在沪霸占土地。1849年，法国领事迫使上海道台发布公告，规定东至广东潮州会馆（今龙潭路附近）、西至关帝庙褚家桥（今西藏南路附近）、南至护城河（今人民路）、北至洋泾浜的这一地段作为租界，面积约九百八十六亩。美国急起直追，极力要求在英、法租界分享同等权利。1852年，英国正式同意英国人可以不通过英国领事在英租界内租地，而法国领事对其租界的专管权从未严格实行。于是，美国在其、法租界内的租地问题上获得了与英、法相同的利益。此外，美国传教士文惠廉等人加紧占地活动。1848年，他们在虹口一带擅自占地建造教堂、房屋，以后又同上海近台交涉，企图将这带地区划为美租界。这样，外国侵略者便占据了上海县城附近水路交通最为方便的重要地区，作为他们野蛮掠夺和凶残镇压中国人民的据点，作为扶植与勾结中国反动势力干涉中国内政、破坏中国革命的基地。

当列强在上海建立与扩充租界时，中国国内的形势急剧变化。1851年1月，太平军在广西桂平金田村树旗起义，建号太平天国，他们经过两年多的英勇奋战，于1853年3月破占了江苏南京，并定为都城，接着出师北伐和西征。在人民革命浪潮的冲击下，清朝政府摇摇欲坠。而对这种形势，外国侵略者十分恐慌，力图增强自身的武装力量。英国公使文翰决定把炮舰“哈尔未士”号和“百合花”号长期在沪驻泊。阿利国路划组织“上海义勇队”（或称上海商西、万两商团），又成立“协防委员会”，协助英国海军加强租界内的军事设施，修筑“防御”工程，从而侵犯了中国的主权。

在太平天国运动的有力影响下，1853年9月，以刘西川为首结上海小刀会举行武装起义，很快占领了上海县城，处决了知县袁极德，这传佛象晴天霹雳，使外国侵略者更为震惊。他们急谋对策，宣布上海租界“中立”，无论起义军还是清兵都不将以此作为攻守之地，这不但又一次破坏了中国的主权，而且阻碍小刀会占领租界这个重要地区本身，也包会有伺机勾结清朝、扼杀革命的恶毒阴谋。

同时，他们扼住清朝地方政权瓦解、起义军捣毁海兵结时机，立即出兵占据上海海关。许多外国商人还认为，“目前海关行政既陷于

停顿，我们就没有遵守海关规章或缴纳关税的义务”^①。为此，阿利国同美国副领事金能亨进行磋商，采取共同行动，在征得美国公使马沙利的同意后，分别对英、美侨民公布了《在海关行政停顿期间船舶结关临时规则》^②，提出进口商、航运商及货运承办人应交的税款，须向英国或美国领事馆缴纳。这就在实际上攫取了上海海关的职权和税款，并抵制清朝政府在内地重新设关征税。法国领事爱棠则宣布法国“商船可以免税自由进出”^③，根本拒绝向清朝海关纳税。不久，美国因关系密切转而支持上海道台吴健彰以停泊于浦东江面的两只船“羚羊”号与“羊神”号作为水上临时浮动海关重征关税的计划，但英、法两国坚决反对，且用兵船进行驱逐，使吴使彰无法立足。两后由于美国和英商的反对，阿利国倡议的领事代征制度也不能坚持下去。于是，西方列强才承认吴健彰从1854年2月9日起在苏州河北岸重设上海海关。然而，外国商人还是拒交税款，甚至公开反对。吴健彰收不到税，就在黄浦江的闵行镇和苏州河的白鹤渚设置两个税卡，对运往上海的丝、茶等征税，外国侵略者又一政加以反对。总之，他们千方百计地要达到夺取上海海关行政权的目的。

不仅如此，列强还趁机提出全面修改已经签订的不平等条约的要求。1853年5月，英国政府就援引中美《望度条约》第三十四条中关于十二年后“所有贸易及海面各款”可以稍作变通的规定和片面“最惠国”条款，训令文翰向清朝政府提出修改中英《南京条约》的问题，要求清朝政府将全国城市和港口全部开放给英国人通商，英国人随便走遍中国各地不受任何限制。只是由于当时太平军北伐取得节节胜利，天津告急，清朝统治的命运前途未卜，文翰才不得不把修约谈判暂时搁起。美国也提出“修约”要求。同年7月，马沙利在江苏昆山会见面江总督怡良时表示，清朝皇帝应“宣布在中国境内的东教

① 《北华捷报》第164期（1853年9月17日），见上海社会科学院历史研究所《上海小刀会起义史料汇编》（以下简称《汇编》）第309页。

② 同上注，第312—315页。

③ 《北华捷报》第171期（1853年11月5日），见《汇编》第334页。

思想及信仰之自由。允许一切与中国订立友好通商条约的国家之人民，有在全中国境内一切地方进出来往的自由。”“开放长江及其支流”^①等等，只要实施这些政策，英国就可出面干涉，援助清朝消灭太平天国。但是，因为清朝政府对于列强还有疑惧，所以这些侵略要求未能实现。尽管这样，为了满足食欲，直至1856年，他们的修约活动仍未停止。

显而易见，太平天国定都南京和上海小刀会起义之后，外国侵略者就处心积虑地企图利用清朝政府的困难处境，在上海扩大租界特权及控制海关，而且要求全面修改条约，以便进一步伸展他们的势力。为此，他们决定对上海城外的清关开刀，先迫使清朝地方当局接受他们对上海地区的侵略要求，并为他们实现全面修约进行准备。“泥城之战”就是在这种历史背景下不可避免地发生了。

二

1853年，外国人在泥城浜东面购地开辟跑马厅（约在今西藏路以东，湖北路、浙江路以西，芝罘路以南，北海路以北的地区）。跑马厅西北侧的新闸一带，驻有清关统帅江苏署理按察使吉尔杭阿率领的军队，这就是当时围攻县城起义军的“北营”清兵（“南营”清兵扎于龙华镇）。泥城浜的西畔（约今人民广场），从对着跑马厅起，自北至南，清兵设置三座管盘，并配有其他军事设施。由于清兵管盘和跑马厅相距很近，清兵同外国人之间，便时常有争端发生。既然列强已将使用武力提到日程上来，那么借口就不难制造。1854年4月3日约一些偶然事件，便被作为口实，挑起战事，成为导火线。

据英国领事照会及其他有英记载，当天，英商包门建筑房屋的材料被四、五个清朝兵丁偷取，他便很出手枪，打伤了其中两人；其两传教士麦都思从静安寺骑马回家，经过公园路（今南京路），遭到几个士兵的袭击，只得快马加鞭，掉头地走；英侨利夫从他的学教麦出

① 美国《众院档案》，转引自卿汝楫《美国援华火》第1卷第139页。

来，至其寓所不远之处，忽然有三、四个士兵向他开枪射击；还有英国倍利洋行的斯密司带着夫人在跑马厅蹈跼，为一群士兵围住，斯密司同这些士兵对抗以让其夫人脱逃，受刀矛戮伤六处，终被美国人魏德卯等救出重围，魏德卯等几个人且与四、五个英国水兵一起同清兵开火，附近的清兵向左移动，似乎要截断他们的退路，英国和美国的海军陆战队等数百人随之赶来，英国副领事威妥玛上尉（一作中尉）也在里边，阿利国接着赶到出事地点。英美部队“执旗持械，声言欲焚北路营盘，势其汹涌”，见清兵“静守营盘，遂将观音堂卡房一处烧毁，并遥向川勇营盘开放四炮而去”^①。他们进攻清兵，焚毁营房，事态里然扩大，而“烧毁官兵（指清兵）营房一事，乃是当时当地在阿利国先生授意之下执行的”^②。

清朝当局力图妥协，平息事端，当天晚上，吴健彰给阿利国退去一封公函，承认清兵“行为失检”^③，并且允予严惩凶手。但是，英国侵略者却抓住机会，进一步挑起战事，也在当晚，阿利国约法国领事受棠等至英国领事馆商议，对次日行动进行策划。第二天早上，英国兵舰“思康脱”号首先采取行动。舰长奥加被汉指派武装船只监视停泊在黄浦江上老码头外面的清朝兵船，猛烈地发炮轰击，以制止这些船只参加作战。然而仍有两只兵船逃脱监视，开往苏州河上游。

接着，阿利国与其他各国领事以及海军司令举行联席会议，讨论了面临的局势。阿利国提出清兵必须“将接近跑马厅的军营一律物除。法国和美国代表同意英国领事的请求，认为要保障外侨的安全就必须实现这一要求”^④。他们就在“保障外侨的安全”的借口下，协同一致，对付清兵。

会后，惯于使用武力威逼的阿利国向吉尔杭阿发出袁后通牒，要

① 《署江苏巡抚许乃钊奏英兵焚烧营盘观已设法羁縻并自请议处折》（咸丰四年三月十二日），见军机处录副奏折。

② 兰宁、柯灵：《上海史》，见《汇编》第769页。

③ 《北华捷报》第193期（1854年4月8日），见《汇编》第398页。

④ 同上注，见《汇编》第387页。

求清兵必须从跑马厅附近“各个据点向东南方向撤退二、三华里，并且在今天下午三点以前，若不开始拆除帐篷，搬移武器和行李的话，则我方将于今天下午四时将他们从军营驱逐出去，将军营毁坏。至于停泊黄浦江上的官方炮船，所有船员必须从船上撤退，这些船只及其中所存各物，均须扣留，作为租界安全的保证。”^①阿利国为了动武，何等猴急！仅仅写了便函，没有用正式照会；并且在匆忙之中连方向也弄错了，把本来应向西南方向撤退，写成了向“东南方向撤退”，如果按照他的旨意行夺，清兵不是远离租界，而是退向租界限内。这种莫名其妙的最后通牒，叫吉尔杭阿如何答复呢？！接着，阿利国送去正式照会，虽然更正了方向，但又将他们准备动武的时间写成“明日下午四时”^②，真是怪事！

下午四时半^③，根据预定计划，英、美的部队开始在租界圣三一教堂前集合。英国方面由兵舰“恩康舰”号、“希腊人”号登陆的军队约二百名，由舰长莫加拉汉、凯恩与阿利国等负责指挥，上海义勇队中的英国侨民五十人，由威登玛带领；美国方面有由兵舰“卜利

① 《北华捷报》第193期（1854年4月8日），见《汇编》第399页。

② 同上注，见《汇编》第400—403、405页。这个照会未注日期，但排在4月4日《英国领事致吉尔杭阿便函》之后，函中提到：“由于事情（指4月3日发生的事情）的经过复杂，必须一些时间，才能弄将清楚，那时再给你正式照会。”（见《汇编》第399页）看来此件就是便函所提的正式照会，而且此件开头即说明“昨晚（指4月3日晚上）接到吴道台的通知”，对于4月3日发生的事情也作了详细叙述，还要求清兵于“今天下午三时”开始从驻地撤退等等，所以此件日期应是4月4日，《汇编》注为4月3日，似误。兰宁、柯灵《上海史》说阿利国把方向写正确的较长公函是后来的（见《汇编》第776页），又可为一证。

③ 这一时间系据《北华捷报》报导（同上注第387页），西兰宁、柯灵《上海史》则作“下午三时”（见《汇编》第770页），对照英美部队以后行动的时间，前者似较准确，故采用其说。

茅资”号登陆的军队七十五名，上海义勇队中的美国侨民二十五名，以及商船水手的三十名，由舰长开利与领事马辉统率。西方兵力总数约计三百八十人。

队伍集合之后，下午三时^①，这支英、美联合部队打着鼓、扬着旗出动了。前面是英国人，带着一尊野战炮，随后是美国人，带着三门炮（一说两门炮）。他们从花园路走到跑马厅边缘交叉口（即今南京路与浙江路交口处）停了下来，等待清朝当局对最后通牒的回答。

下午三时三十分，吉尔杭阿送来了一份外国侵略者并不满意的答复。吉尔杭阿首先否认清方官兵应对4月3日率件承担责任，他说：“昨日率变，咎属游民，与官兵无涉。观音庙军营竟遭攻击，想不无误会。”而且指出：“目前部队驻区悉属本国官兵之土地，与贵国侨民住区相隔尚远，该部队系奉钦差大臣向荣之命调驻本城。倘必须协商，俟本人与副领事威妥玛商谈后，再行定夺。”接着，他半诉苦半恐吓道：“目前上海驻军以及各省游民，总数已逾二万。倘阁下不加考虑，攻击军营，加以焚毁，并驱逐官兵，则不仅驻军难甘缄默，且游兵散勇为数甚多，本城更难于统驭。届时势必引起轩然大波，不知责任谁属？”最后他“恳求”英方“万勿轻率动武，将官兵驱出军营”^②。吴健彰还派人告知对方，他要前往面谈。阿利国根本置之不理。他拒不接见清方人员，且同马辉等按照既定的步骤，下令进攻。

英美部队随即奉命行动。美国部队折向左方绕道跑马厅走，打算从正面进攻清兵营盘；英国部队则一直走到路底，准备攻击清兵营盘的侧面。四时正，开利首先指挥美军发炮。英国海军上尉蒙哥马利指挥的野战炮跟着向清兵轰击，“射击十分准确，收效很大”^③。“登

① 这一时间系据兰宁、柯灵《上海史》（见《汇编》第771页），而特瑞修《上海史》则作下午“三时半”（见《汇编》第739页），对照英美部队以后行动的时间，前者似较准确，故采用其说。

② 《北华捷报》第193期（1854年4月8日），见《汇编》第403—404页。

③ 同上注，见《汇编》第388页。

时枪炮齐施，其炮弹中又有小炮，打入营中，始行炸裂，声势甚猛”^①。英美部队就这样燃起更大的战火。面对外国侵略者的武装进犯，一些清兵“亦开枪炮抵御”^②，加以还击。

正在双方相持之时，小刀会起义军从县城西门出击，清朝总兵虎嵩林、候补知府刘存厚等出队迎战。这时，英美部队“乘东北大风，施放火器，抛掷火罐”，清兵“向北营帐倏时被燃，烈焰飞腾”。清兵“将士逆风施放枪炮，皆不得劲，加以烟焰迷目，不能仰视，遂纷纷退出营盘”。那些正同起义军作战的清兵，“骤见北面火起，不知所为，及至回营，帐房亦为飞火所毁，无可投奔，亦即四散”^③。英美部队轰击半个小时之后，清兵开始溃退了。

眼见清兵退却，美国部队向泥城浜西岸的防护堤前进。当他们冲近清兵营地前沿时，清兵从防掷工事上对着他们开枪，当场打死了一个美军，另有三人受了重伤。美国部队由于对清兵的炮火无法作有效的回击，而且前面横着一条周泾浜，尽是泥水，他们没有携带过河的工具，无法越过这条并不很宽的水道，只得停了下来。此后葛斯德中尉（一作上尉）带领水兵从侧西向清兵营地逆发，到达一个坟墩地区，利用居高临下的地形，对准清兵营地射击，与此同时，他们的炮兵阵地也朝着清营发射榴弹炮，迫使清兵逃走。但是，直至英面部队开到清兵营地以前，美国部队毕竟为周泾浜所阻，无法攻入那儿的营地。

英国部队冲过一座桥后，兵舰水兵向西南方面进展，西义勇队向南面进展，大批清兵在炮火轰击下向西溃退。虎嵩林、副将清长、刘存厚、都司李着珠等“督同各弁分设拦截，不许兵勇远去，面人多势来，一时无可阻遏”^④。可是，部分清兵仍对逼近营地的英军部队开了一炮并施放排枪，打死他们的一名水兵，且打伤其他几个人。接着，丢乐德克中尉（一作上尉）等冲入清兵营房，纵火焚烧，“由于风势甚大，火势蔓延将很快”^⑤。这时，他们奉命停止前进；清兵则迅速

①②③④ 《署江苏巡抚许乃钊奏英兵焚烧营盘现已设法羁縻并自请议处折》（咸丰四年三月十二日），见军机处录副奏折。

⑤ 《北华报》第193期（1854年4月8日），见《汇编》第388页。

向苏州河方面退去。

苏州河方面的清兵，重新结集了一支相当大的队伍。原先开至河上的两只兵船，从船舷发出了两排炮，然而没有收到什么效果，向前推进的清兵也为英方的野战炮遏止。这样，清兵的还击未能产生实际作用，英国部队也在炮火的掩护下退回了。

在英国部队尚未撤退时，开利就命令其美军部属移至跑马厅的北头，防备苏州河方面的清兵发动进攻，切断英国部队的后路。一经发觉清兵在那里集结，他们的三门大炮便和英方的野战炮一道，向集结的清兵开火，清兵被迫退回。此后，美国部队才和英国部队同退租界，许多水兵还“带着一串串铜钱和别的战利品”^①如很多枪炮等回来。不到两个小时，全部战事就结束了。

在这次战事中，英美部队损失“相当惨重”^②，两名水兵被当场击毙，两名义勇队员身负重伤，于几天后死去，另外还有十三人受了伤^③。清方扎在跑马厅附近的三座营盘都被烧毁，面对租界的防御工

① 【法】梅朋、傅立德：《上海法租界史》第118页。

② 同上注。

③ 这是根据《北华捷报》第193期（1854年4月8日）上发表的“伤亡人员名单”（见《汇编》第389—390页）和兰宁、柯灵《上海史》（见《汇编》第774页），特瑞修《上海史》（见《汇编》第741页），维魏林《在华医药传道记事》（见《汇编》第635—636页），以及【法】梅朋、傅立德《上海法租界史》第118页所载材料，似较准确。而高龙倍勒《江南传教史》作死三人、伤十五人（见《汇编》第899页），史式微《江南传教史》作死一人，伤十五人（见该书第1卷第300页），马士《中华帝国对外关系史》作死四人、伤十一人（见该书第1卷第517页），均不够确实。《署江苏巡抚许乃钊密奏英人焚毁兵营缘由及现在缓靖情形片》（咸丰两年三月十二日）作死九人、伤二十两人（见军机处录副奏折），似较夸大。

事也遭到铲除，伤亡人数略多一些^①，又被焚毙者约十余人，此外逃往嘉定、太仓、昆山、新阳、苏州等地的溃兵有几千人，“沿途抢掠奸淫”^②。

这次战事刚一结束，在沪的一些外国侵略分子兴高采烈。4月12日，广隆洋行老板走私商人何格、颠地洋行老板鸦片贩子比尔等人，分别致函阿利国和马辉，大肆吹捧英、美领事与部队的“功绩”，并深表“感谢”，说他们“为了保持租界的安全而采取了迅速和坚决的措施”。“万一当时迟疑不决，或者表露了采取软弱政策的征伐，那么必然会速成更严重的后果和更多的生命牺牲。”而且要求英、美政府“为租界的永久安全而订出更进一步的办法”^③。这明显地反映出外国侵略分子极力拥护英、美等列强扩大侵略上海的强硬政策，甚至要求采取新的措施。

英、美领事和部队挑起这次战事，也得到其政府的赞同与表彰。6月16日，英国外交部的公文竟然宣称，女王陛下的政府“完全赞助阿利国先生的行动，他们认为他在界乎寻常的困难情况之下，表现了极大的勇气和判断”^④。随后英国外相克拉兰敦在函件中也“表示

① 《署江苏巡抚许乃钊密奏英人焚毁兵营缘由及现在绥靖情形片》（咸丰四年三月十二日）中说，“我兵伤亡人数亦略相当”，而其所报的英美部队的伤亡人数较多一些（见军机处录副奏折），故才作出本文上述的判断；兰宁、柯灵《上海史》也说：“据开利舰长在官兵（指情兵）营房里的清点，计击毙三十名，而据当地人板告，营地以外，还有其他伤亡的官兵。”（见《汇编》第774页）这又可为一证。特瑞修《上海史》载：“指说，官兵死三百名”（见《汇编》第741页）。未见其所据，似不确。

② 悟迟老人：《漏网喁鱼集》，见《汇编》第1044页。

③ 《北华捷报》第194期（1854年4月15日），见《汇编》第411—418页。

④ 米其：《阿利国传》，见《汇编》第601页。