

續修四庫全書

《續修四庫全書》編纂委員會編

續修四庫全書

上海古籍出版社

一四八九・集部・別集類

鐵橋漫稿十三卷（卷五至卷十三）〔清〕嚴可均撰……………一

雕菰集二十四卷〔清〕焦循撰……………九九

校經廬文藁十八卷〔清〕李富孫撰……………三六九

筠軒文鈔八卷〔清〕洪頤煊撰……………五三七

香蘇山館詩集三十六卷（古體詩鈔卷一至古體詩鈔卷三）〔清〕吳嵩梁撰……………六四三

烏程嚴可均景玄錄

京氏易敘

京氏易八卷無錫王氏保訓輯本也漢魏叢書有京氏易傳三卷王氏於三卷外采錄遺文得四萬許言尋以病卒於都下其同年友嚴可均理而董之正其訛補其闕仍分八卷繕寫而爲之敘曰易以道陰陽有陰陽即有五行孟喜受易家陰陽立十二月辟卦其說本於氣以準天時明人事授之焦贛焦贛又得隱士之說五行消復授之京房京房兼而用之長於災變布六十四卦於一歲中卦直六日七分迭更用事以風雨寒溫爲候各有占驗獨成一家孝元立博士迄東漢末費直行而京氏衰

鐵橋漫稿五

十

晉代猶有傳習者至隋志亡段嘉十二篇唐志又亡災異六十六篇之四十三篇歷宋入明而漢志之八十九篇僅存三卷蓋京氏學久廢絕矣此由士夫隨俗好言禎祥諱言災變占候非利祿所需故古書日亡即存亦置不省覽積漸使然也然而洪範演五行周官設眡祿馮相保章左氏載魯梓慎鄭裨竈晉卜偃宋子車之言禴祥禍福著乎天而應乎人人主因之恐懼脩省占候廢則天變不足畏人言不足懼矣易道至大無所不該王弼以道家言解易楊簡以佛家言解易尙得名家況京氏爲漢易之宗聽其廢絕不可惜哉今輯易傳易占飛候五星風角等篇雖京氏占候不盡此亦大端具矣其世應飛伏建積互游魂歸魂之說晁說之能言之據叢書本三卷亦略可尋求至六

日七分之法見漢書本傳孟康注僧一行大衍歷議則雖謂京氏易亡而不亡可也然余又爲之漢惜者許叔重稱易孟氏爲古文京氏將毋同按漢志易經十二篇施孟梁丘三家不言京者錄孟氏京房十一篇災異孟氏京房六十六篇京氏段嘉十二篇不先言孟氏說若干篇者漢時孟氏易說無專行本僅京氏易中有之故劉向以爲焦贛得隱士之說託之孟氏也其語未確然非無因至梁陳而孟喜章句京房章句各著于錄不知何時何人從京氏易中取出分編之蓋在魏晉之後矣京氏章句十卷錄一卷釋文引或作十二卷或作十卷隋志亡于唐末假令遺文散見尙多異義異字亦古文矣今輯章句僅寥寥五十五事曾不如占候之大端具也余至也晚所爲望古而悵然者也嘉慶十二年秋九月嚴可均敘于歷下寓齋

李經鄭氏注敘

鐵橋漫稿五

二

漢儒有功聖經莫如鄭氏鄭氏詩箋三禮注今在學官而易書論語注亡近人輯本殘闕不全獨孝經注亡而復存可與詩禮比並謹述其原委而爲之敘曰孝經鄭氏注始見晉中經簿江左中興孝經論語共立鄭氏博士一人齊梁代鄭氏注與古文孔安國傳並立而孔傳本亡于梁亂陳及周齊唯立鄭氏隋王劭訪得孔傳本劉炫爲作述義復與鄭並立儒者皆云炫自作之非孔舊本後百廿年唐明皇爲御注而鄭氏注與孔傳本漸微宋元明不著錄乾隆中歙鮑氏廷博始得日本國所刊孔傳本于海舶編人知不足齋叢書嘉慶初我鄉鄭氏復于海舶得日本所刊魏徵羣書治要其中有孝經十七章則鄭氏注也兼得彼國所刊鄭氏注專行本與治要同治要于經注有刪節又

無喪親章非全本余觀陸德明經典釋文孝經用鄭氏注本明皇御注亦用鄭氏注甚多元行冲等正義逐條舉出云此依鄭注又徧觀孔穎達詩禮記正義賈公彥儀禮周禮疏失名公羊疏裴駰史記集解劉昭續漢志注補沈約宋書蕭子顯齊書劉肅大唐新語王溥唐會要甄鸞五經算術虞世南原本北堂書鈔李善文選注徐堅初學記釋慧苑華嚴音義白孔六帖李昉太平御覽樂史太平寰宇記王應麟玉海都引孝經鄭氏注景而錄之以補治要之闕注明出處以備覆查攷覈異同酌加按語不敢臆定尚闕數十字無從據補蓋至是而孝經鄭氏注亡而復存九百年來晦極終顯非劉炫古文所可同日而道矣宜登之

鐵橋漫稿五

主

祇府頒學官刊行以傳百世或問曰陸澄與王儉書云孝經題爲鄭玄注觀其用詞不與注書相類玄自序所注衆書亦無孝經陸德明經典序錄亦云檢孝經注與注五經不同如二陸說注或可疑答曰不然鄭氏著書百餘萬言非旦夕可就先後不類非所致疑即如五經注亦或不類坊記正義引鄭志若吳模云爲記注時就盧君先師亦然後乃得毛公傳記古書義又且然記注已行不復改之禮器正義亦引鄭志云後得毛詩傳故與記不同若然詞不相類詩禮亦有之何止孝經至謂自序所注衆書無孝經尤爲偏據劉炫述義引鄭六藝論云孔子以六藝題目不同指意殊別恐道離散後世莫知根源故作孝經以總會之宋均孝經緯注引鄭六藝論敘孝經云玄又爲之注此

鐵橋漫稿五

四

二事並見孝經正義明是自序遺漏鄭氏又別爲孝經序禮記緇衣正義大唐新詔太平寰宇記玉海各引一事余既采列太經注篇端茲故不載就余所間鄭志及謝承薛瑩司馬彪袁宏等書載鄭氏所注無孝經范書有孝經無周禮皆是遺漏正義云晉中經簿稱鄭氏解經典序錄云中經簿無則所據本異也或又問曰近人疑孝經鄭小同注何據乎答曰此說始于太平寰宇記謂今孝經序蓋康成徹孫所作蓋者疑詞徹孫必誤近刻改爲庾孫近侶矣小同漢魏間通人注本幸存亦宜寶貴然而舊無此說經典序錄云世所行鄭注相承以爲鄭玄引晉穆帝集講孝經云以鄭玄爲主陸澄所見宋齊本題鄭玄注舊唐志新唐志稱鄭玄注未有題鄭小同者也嘉慶乙亥歲夏六月既望烏程嚴可均謹敘

爾雅圖贊敘

郭璞爾雅注五卷音二卷圖十卷圖贊二卷今本注三卷又有宋板圖六卷不著名氏疑即郭璞撰而音見經典釋文略備或引作音義止是一書惟圖贊久亡余蕭客古經解鈎沈邵晉涵爾雅正義僅徵數事張溥百三家集蒐獲稍多與山海經圖贊雜廁絕不區分今從藝文類聚初學記御覽抄出四十八首皆注明出處依爾雅正文先後編次之凡釋器四首釋天二首釋地四首釋山一首釋水一首釋草八首釋木四首釋蟲六首釋魚五首釋鳥三首釋獸八首釋畜二首定著一卷郭璞博洽工文覃精術數以不附王敦謀逆殺身成仁其爲賢也窮物之形

盡物之性刊儀經業粹然儒者之言原本雖亡據羅殘剩十得二三續學之徒當有取焉嘉慶丙子歲秋八月嚴可均謹敘

唐石經校文敘

余年十六始治經得明國子監及毛氏汲古閣注疏本三家村中沾沾自喜逮弱冠後與通人游獲見宋板十行等本始知今本不足多既又思若漢若魏若唐若孟蜀若宋嘉祐紹興各立石經今僅嘉祐四石紹興八十七石皆殘本而唐大和石壁二百廿八石巍然獨存此天地間經本之最完最舊者志欲通校一再過購得蔣冊本有補字可疑屢校屢輟業乾隆乙卯春入都往來諸藏書家所見益廣其明年嘉慶改元知葉編修紹桂得舊拓本散目又明年二月假楊葉所取今本與石經對校凡

鐵橋漫稿五

五

八閏月十二經與五經文字九經字樣校皆再過乃益審知今本遜宋板本宋板本遜石經而石經又非善之善者人爲之亦時爲之也夫唐代四部之富莫如開元經學之盛莫如貞觀假使石經立于貞觀或開元有陸德明孔穎達顏師古及元行沖之徒據晉宋古本刊正積非歸于至當必視大和有加矣然欲方駕熹平亦斷斷不能後更祿山之亂兩都覆沒舊籍散亡文宗搜訪遺書稀少古本鄭覃唐元度即篤于經學下陸孔一等所據不過隋唐行本非能軼晉宋而返之古劉昫言石經立後數十年名儒以爲蕪累皆不窺之唐末無名儒皆窺皆不窺等閒耳而石經不滿人意亦因此可知余故謂非善之善者人爲之亦時爲之也然而後唐雕板實依石經句度鈔寫歷宋元明

轉刻轉誤而石經幸存以之復古則不足以正今誤則有餘世間無古本石經即古本矣奈何八百餘年來學士大夫誤信史臣有蕪累之譏棄置之或過問者間有一二好古之士亦與家碣寺碑同類而並道之康熙初顧氏炎武始略校焉觀其所作九經誤字金石文字記刺取寥寥是非寡當又誤據王堯惠之補字以誣石經顧氏善讀書者猶尙如此況其他乎夫石經者古本之終今本之祖治經不及見古本而并荒石經匪直荒之又交口誣之詎經之幸乎余校石經欲爲今本正其誤爲鄭覃唐元度釋其非爲顧氏等祛其惑凡石經之與今本互異者磨改者旁增者錄出三千二百廿六條理而董之據注疏釋文荀稽史傳及漢唐人所徵引者爲之左證而石臺孝經附其後

鐵橋漫稿五

本

焉分爲十卷題曰唐石經校文刻板嶺南後乎余而治經者當有取乎此癸亥歲冬十月嚴可均敘

本書有敘一篇是嘉慶丁巳九月所作詞不達意故改作之而本書先刻成不復抽換

說文翼敘

上古結繩而治後世聖人易之曰書契而文字興焉繇倉頡史皇沮誦已迄夏殷文字殊體莫可殫究周官保氏教國子曰六書懿癘已降政衰教廢宣王太史籀乃作大篆十五篇是爲籀文因已前此者爲古文古籀並行數百年至春秋之季文字大數故孔子曰必也正名名不正則言不順事不成禮樂不興刑罰不中民無所措手足無如列國各阻風教言語異音偏有俗作積習因仍人私己是雖欲正名奚其正及秦并天下李斯乃

奏同之使下杜人程邈作小篆罷其不與秦文合者然乃隸書

鍾行人趙消便漢革秦命變用艸書隸俗篆去其絲重如秦權

秦斤秦量是漢器銘之俗篆非篆者皆隸也東京中艸俗篆亦

俗隸體勢迅疾不求工整如古器銘之聯絲糾結者是說文漢

書即載文志蕭何艸律是也其實先秦有此體漢初行用始定

名爲艸書目艸書者葉書也阮錄有乙亥鼎其文即薛帖之晉

姜鼎是古籀有艸書之證東京章艸隸艸皆出于古籀後乃譌

則艸隸也張芝等乃變而又變者

已傳譌迷失本根求能明倉頡讀者僅矣通人揚雄采爰禮等

說順續倉頡作訓纂篇八十九章班固復順續訓纂作十三章

凡百二章六千一百廿字羣書正字尙未備也汝南許君乃集

衆家大成博問通人作說文解字十四篇五百卅部九千三百

五十三文網羅故籍窮究萬原淘汰哀詞折衷古訓其先秦已

鐵橋漫稿五

七

來疑文惑體稍乖六書之誼者皆覈實之改定之發除之甄豐

等體不復采彞倉史再生日月長耀孔子未竟之志至此苗頰

無餘憾洵文字之宗聖之亞者也後此若呂忱字林楊承慶字

統顧野王玉篇凡十餘家皆席許君成業蒐討增益亦足資攷

鏡而其學不運其流而昧其原徒煩敵目有唐而下略闕說

文僅一李善其李陽冰顏傳經唐元度徐鉉徐鉉張有戴侗李

文仲等非武斷即固陋眇能踴許君樊衛者

國朝崇尚經術鴻儒碩彥先後挺生家譚漢學戶蓄許書晦冥

千年霸然昭服然求其淹貫故訓僅或一二人餘皆沾憑膠固

狃於成說未能觀其會通雖各有所得難可謂之通才也夫說

文者經典之總龜也孔子寫六經河間得先秦古書皆古文經

師不盡識故屬讀不同誤釋亦不少諸儒漸次是正其結論具

見于說文而非觀其會通不得也何者說文皆本字經典多假

借且曰隸寫古籀而古籀相沿又多疑文惑體軼出說文外十

常二三淺儒昧于形聲未極古籀之變泥守本字失其假借已

此治經扞格抵牾在所不免然此軼出說文外十常二三者已

形聲求之說文無不有非遺漏也即所假借亦不離本字遠也

唯不知形聲故不知假借也夫六書象形指事會意轉注厥誼

明了形聲者據形爲誼依聲爲讀左形右聲右形左聲上形下

聲下形上聲隨勢逆易正反向背唯變所適或聲兼誼或但取

其聲或省或不省或取同類爲形或取聲近爲聲往往一字而

十數異體說文僅收其一可包十數也假借者或取形近或

取聲近或取偏旁半字望文改讀聲隨誼轉說文列字十數十

鐵橋漫稿五

八

數可貫于一也故會而通之然後能治經然後能極古籀之變

而見說文之所彞者精所賅者廣也然而古籀廢絕二千年于

茲又孰從而極其變也說文所載重文後人或有增加眞僞參

半郭忠恕汗簡六篇所輯皆漢魏六朝唐人手筆點畫失真詮

釋寡富夏竦四聲韻九譌謬于二書中求所爲商周遺迹未有

也有亦未審信也說文言郡國亦往往於山川得鼎彝其銘即

前代之古文皆自相伯知許君記字參稽金刻爲多自宋呂來

三代遺物日出而不窮其文字喬皇淳茂倜儻離奇說文不盡

有已形聲求之都可識也古時字少已假借通之不勝用也今

△泉刀布幣鐘鼎鑒匱戈戟等銘皆手拓本有不足則取諸攷

古園博古圖嘯堂集古錄薛氏鐘鼎款識漫帖阮氏積古齋編錄及壇山石鼓等石刻而目秦篆終焉不收漢篆唯魏三體石經之古文或原出竹簡亦附采入輒依說文部居始一終亥目類相從有條不紊援據出處信而有徵洵說其文詳解其字抉索幽眇剖析疑侶函蓋萬有闕諸衆蔽語許君所未盡語通經典所不易通度幾羽翼說文俾後之君子知形聲假借之方焉自春退冬而臺初竟里漏失誤儻所難辭許君可作將許我乎

說文異後敘

此十四篇五百卅部千五百六十九文重二千一百六十一解說凡五萬二百八十九字其匯輯者皆金石文尚稽殷周下逮嬴秦古大小篆錯落具陳形經聲緯類聚羣分貫穿互聯屬

鐵橋漫稿五

九

禁緝通巨假借數物一名變化出入啓覈討論疑已傳疑信已傳信神而明之存乎其人于時大清行乾體坤

聖

聖繼述久道化成風教覃被文質份份學集外內言歸雅馴粵在嘉慶單閼之年斗建于丑朔日戊辰繫余小子系出熊半赫赫王孫因諡爲氏彭祖春秋植之執禮不朽有三世學罔替竊印說文經之統會續衍遐規冥契鴻誼收集古籀甄綜次第分別偏翦解極具體疏濬重屬榮翼許氏識周心小醇不掩疵後有作者余則蒿矢

山海經圖贊敘

郭璞山海經圖贊二卷隋唐宋志並同玉海引中興書目云山海經十八卷郭璞傳凡二十三篇每篇有贊今世所見惟道藏本卷一至卷十三有贊與經文次第不盡合其卷十四大荒經目下贊亡據羅殘剩僅得北堂書鈔之東海外大壑贊初學記御覽之焦僂埒人贊藝文類聚之弱水炎火山若木都廣之野封豕贊七首而已餘當有八九十首莫可考見其見存者亦疑非原本何以言之御覽引鬼草贊當在中山經藏本無藏本中山經有太室山騰蛇二贊武進王小仲謂是爾雅贊錯入爾雅番良然又郭注中有銘多與藏本贊同蓋銘即贊而藏本東山經貳贊與注中銘及廣韻人未所引之贊絕異又中山經改踵贊與注中銘亦絕異明是道藏所收本曾經改補晉張駿亦有圖

鐵橋漫稿五

十

贊見御覽九百三十九或藏本雜以張贊實未可知今輯羣書所引除太室山騰蛇二贊移入爾雅外得六十七首益以藏本共得二百六十六首凡南山經二十四首西山經五十三首北山經三十首東山經十八首中山經四十九首海外南經十六首海外西經十六首海外北經十五首海外東經八首海內南經六首海內西經十一首海內北經九首海內東經四首大荒東經二首大荒西經二首大荒北經一首海內經二首仍依史志分爲二卷就中尙多舛誤無從考定也嘉慶丙子歲秋八月嚴可均謹敘

風土記敘

隋志風土記三卷晉平西將軍周處撰舊新唐志作十卷以史

能之咸淳毗陵志攷之知石晉後有續補本或舊志誤據而新志沿之故卷數增多百處字子隱義與陽羨人元康七年征齊萬年戰沒證曰孝著默語三十篇及風土記并撰集吳書見晉書本傳今默語吳書隻字不傳而風土記引見各書者尙多采得二百三十餘事省并復重定著一卷其正文協韵如古賦而故實皆載于注注即子隱自撰徵用者多取注而略正文故今所輯注居十之九或議其書以震澤作蠡澤爲舜漁處以上虞有歷山爲舜耕處未免失實余謂方志與史同科疑以傳疑信以傳信博徵舊說足廣異聞其言陽羨本名荆溪者漢書功臣侯表高帝十二年十月以荆令尹靈常封陽羨侯荆即荆溪蓋秦縣可補地理志所未備其言武進爲陽羨之邑者武進晉

鐵橋漫稿五

十

太康初置縣吳時但有毗陵曲阿二縣也宋書州郡志義興郡惠帝永興元年分吳興之陽羨丹陽之永世立子隱死後八年改元永興則子隱吳興陽羨人而本傳作義興陽羨人者以後蒙前也晉地理志無陽羨縣亦無義興郡殊屬脫漏其書撰于吳時故稱大吳或名孫權徵用者變其詞也惜其久亡所得見者僅十之二三然而亭邑古跡山水節候風俗舟車器服物產果實草木鳥獸蟲魚品類略備原次無可攷即以此區分取便檢閱別有冀州風土記湖南風土記等書易與相混故徵用者多標周處名以別之亦有不標名者審按故實果本書所宜有即不必致疑當疑者附錄卷末其咸淳毗陵志所載可據用者十四事又七事爲續補本亦附錄卷末子隱斬蛟射虎卒以身

殉國烈士遠節踔遠古今寓齋有石本畫像忠勇之氣凜凜如生余輯此本凡四易稿古地說自山海經水經外此爲最舊三輔黃圖華陽國志並出其後嘉慶乙亥歲立冬日烏程嚴可均謹敘

吳興山墟名敘

吳興山墟名晉車騎將軍沈充撰隋唐志不著錄卷數莫攷御覽所載吳興記引有一事寰宇記所載有二十五事皆作沈充之或作沈京之蓋誤樂府有前溪歌充所作也充字士居武康人晉書附王敦傳充子勁字世堅在忠義傳其書北宋未必有傳本蓋從地里書抄得之吳興舊志莫舊于此嘉慶乙亥歲秋八月烏程嚴可均謹敘

鐵橋漫稿五

十一

吳興記敘

余家吳興垂六百年其宋景德間左文質吳興統記十卷嘉泰間談鑰吳興志二十卷皆不傳僅傳明知府勞鉞所修本而板已毀康熙間鄭元慶湖錄蒐羅頗廣知府胡李新志采用僅十之二三其元慶底稿郡人分藏久將湮滅余既輯晉沈充吳興山墟名復見隋志有山謙之吳興記三卷舊新唐志不著錄因徧檢各書寫出六十餘事省并複重得四十四事定著一卷山謙之宋書無傳禮志三太祖詔學士山謙之草封禪儀隋志別集類梁有宋棘陽令山謙之集十二卷亡官閣可攷僅此孫皓寶鼎元年分吳丹陽二郡置吳興郡歷晉宋齊梁皆領十縣故謙之記兼十縣事宋書州郡志吳興領縣烏程東遷武康長城

原鄉故鄣安吉餘杭臨安於潛今編輯依其次第異日倘重刻勞志并刻湖錄宜以山墟名吳興記列于卷首至所載餘杭臨安於潛三縣事其地雖割入杭州當仍古書面目勿輕刪棄嘉慶乙亥歲秋九月烏程嚴可均謹敘

南越志敘

隋志雜史類南越記八卷沈氏撰舊新唐志地里類南越志五卷沈懷遠撰崇文總目直齋書錄解題皆七卷後此不著錄各書徵引稱南越志亦或稱南越記南越書則隋志之記卽志沈氏卽懷遠然何以入雜史類所未詳也懷遠吳興武康人宋書沈懷文傳弟懷遠坐納王鸚鵡爲妾世祖徙之廣州前廢帝世流徙者並聽歸本官至武康令撰南越志及懷文文集傳于世

鐵橋漫稿五

三

按懷文文集隋志十二卷梁有十六卷唐志十三卷懷遠亦有集隋志梁有十九卷今南越志及兩集皆不傳各書引志尙多章孝廉宗源嘗從水經注等書寫出二百許事余爲覆檢遺漏又從齊民要術等書寫出數十事省并復重得百五十八事定著二卷以懷遠宋人卽依宋書州郡志次第編錄宋書據太康志王隱何徐志及永初郡國志以作州郡志今此郡縣名復多宋志所遺漏則參攷各史及樂史寰宇記爲次第諸引草木鳥獸蟲魚有不著郡縣名者分類別繫于後吳興史學傳于今世者沈約宋書姚思廉梁書陳書而沈充山墟名及懷遠此志在沈約前爲地學者裂錦碎璧足供攷證之資則余所編輯固非徒爲吳興文獻計也別有鄧德明南越記五代人續南越志附

孫氏孔子集語敘

載于後免與懷遠志混嘉慶乙亥歲秋九月烏程嚴可均謹敘孔子集語者陽湖孫觀蔡星衍字伯淵所撰也孔子修百王之道以詔來者六經而外傳記百家所載微言大義足以羽儀經業導揚儒風者往往而有其纂輯成書者梁武帝孔子正言二十卷王勃次論語十卷皆不存見存楊簡先聖大訓十卷薛據孔子集語二卷潘士達論語外篇二十卷而薛書最顯不免里漏近人曹廷棟孔子逸語十卷援稽失實不足論嘉慶辛未歲觀察引疾歸田惜儒書之闕失乃博蒐羣籍綜覈異同增多薛書六七倍而仍名之爲孔子集語者識所緣起也其纂輯大例易十翼禮小戴記春秋左氏傳孝經論語孟子舉世誦習不載

鐵橋漫稿五

十

家語孔叢子有成書專行不載史記孔子世家弟子傳易檢亦不載其餘羣經傳注祕緯諸史諸子以及唐宋人類書鉅篇隻句畢登無所去取皆明言出處篇卷或疑文脫句酌加按語或一事而彼此互見且五六見得失短長可互證得之逾年初彙成又二年屬其友人烏程嚴可均略仿說苑體裁理而董之覆檢羣書是正譌字更移次第增益闕遺爲十四篇勸學第一孝本第二五性第三六藝第四主德第五臣術第六交道第七論人第八論政第九博物第十事謚第十一雜事第十二遺議第十三寓言第十四篇各爲卷六藝事謚寓言卷大分爲上下凡十七篇爲十七卷勸學等篇與正經相表裏遺議不醇寓言蓋依託乃彫版於金陵公諸後世而嚴可均爲之敘

王孫子敘

漢志儒家王孫子一篇一曰巧心隋志一卷意林亦一卷僅有目錄而所載王孫子文爛脫校意林者乃割莊子雜篇以充之實非王孫子也唐志不著錄今從北堂書鈔等書采出二十四事省并復重僅得五事爰是先秦古書繕寫而爲之敘曰王孫姓也不知其名巧心亦未詳釋其言蓋七十子之後言治道者漢志儒五十三家今略存十家而子思曾子公孫尼子魯仲連子賈山五家尙未全亡王孫子得見者僅三百九十九字耳然而君人者可懸諸座隅夫爲國而不受諫不節財而暴民如國何嘉慶乙亥歲夏六月烏程嚴可均謹敘

勦子敘

鐵橋漫稿五

五

漢志道家勦子二十二篇名能爲周師自文王已下問焉周封爲楚祖又小說家勦子說十九篇後世所加隋志道家勦子二卷舊唐志改入小說家案隋唐人所見皆道家殘本其小說家本梁時已佚失劉昫移道家本當之非也新唐志仍歸道家今世流傳僅唐永徵中華州鄭縣尉逢行珪注本凡十四篇爲一卷道藏作二卷在顛字號注甚疏蔓又分篇瑣碎所題甲乙故作偵倒屣敝以瞽惑後人宋又有陸佃校本分行珪十四篇爲十五篇瑣碎尤甚又焚其次第不足存案羣書治要所載起迄如行珪而第二篇至第十三篇聯爲一篇則行珪十四篇僅當三篇意林稱今一卷六篇末後所載多出昔文王見勦子一條則行珪十四篇未足六篇行珪姓名不他見其人爲唐人與否

鐵橋漫稿五

十六

其本爲唐本與否未敢知之勦子年九十見文王而其書有成王問及康叔封衛事蓋勦子非勦熊一人之語案史記楚世家曰勦熊子事文王早卒其子曰熊麗熊麗生熊狂熊狂生熊繹熊繹當周成王之時舉文武勤勞之後嗣而封熊繹於楚熊繹與魯公伯禽衛康叔子辛晉侯燮齊太公子呂伋仍俱事成王又曰熊通怒曰吾先勦熊文王之師也早終成王舉我先公乃以子男田令居楚云早卒早終者謂勦熊未及受封而卒而終非不壽之謂也蓋文王師爲勦熊成王問爲熊繹中間隔熊麗熊狂兩世勦子非專記勦熊之語故其書于文王周公康叔皆曰昔者昔者後乎勦子言之也古書不必手著勦子蓋康王昭王後周史臣所錄或勦子子孫記述先世嘉言爲楚國之令典卽史記序傳所謂重黎業之吳回接之殷之季世勦熊繹之周用熊繹熊渠是續者也昭十二年左傳楚靈王曰昔我先王熊繹跋陟山林以事天子是楚之始封爲熊繹非勦熊與楚世家正同劉向博極羣書周本紀集解引別錄乃言勦子名熊封于楚與左傳史記違異不若漢志周封爲楚祖之無語病也諸子以勦子爲最早神農黃帝大禹伊尹等書疑皆依託今亦不傳傳者本草有後世地名六韜言騎戰皆不在勦子前劉勰曰勦熊知道而文王咨謀諸子戲始莫先於斯誠哉是言惜世無善本乃蒐輯羣書重加編錄增益闕遺改正謬誤定著一卷先采列子次采賈誼書後載今本補以唐宋人類書其行珪注及篇題任其別行所不取焉嘉慶乙亥歲秋八月烏程嚴可均謹

敘

慎子敘

漢志注家慎子四十二篇名到先申韓申韓稱之隋志舊新唐志皆十卷滕輔注崇文總目三十七篇書錄解題稱麻沙刻本纔五篇余所見明刻本亦皆五篇今從羣書治要寫出七篇有注卽滕輔注其多出之篇曰知忠曰君臣其威德篇又多出二百五十三字雖亦節本視陳振孫所見本爲勝因刺取各書引見之文校補譌脫其遺文短段不能成篇者凡四十四事附于後滕輔東漢人藝文類聚六十有漢滕輔祭牙文亦作滕撫又作滕撫後漢書滕撫字叔輔有傳元和姓纂滕本滕氏因避難改爲滕氏後漢相滕撫益滕騰一姓輔撫一聲故二文隨作矣東晉亦有滕輔隋志梁有晉太學博士滕輔集五卷錄一卷亡舊新唐志皆五卷慎子注爲漢爲晉未敢定之嘉慶乙亥歲秋七月烏程嚴可均謹敘

申子敘

淮南要略云申子者韓昭釐之佐韓晉別國也地據民險而介於大國之間晉國之故禮未滅韓國之新法重出先君之令未收後君之令又下新故相反前後相繆百官背亂不知所用故刑名之書生焉泰族訓云今商鞅之開塞申子之三符韓非之孤憤注申不害治韓有三符驗之術也案三符當是申子篇名不害京人相韓昭侯終其身諸侯不敢侵韓史記正義引阮孝緒七錄云三卷隋志不著錄舊新唐志意林皆三卷宋不著錄

鐵橋漫稿五

七

鐵橋漫稿五

太

明陳第世善堂書目有三卷今復不著錄余從羣書治要寫出一篇刺取各書引見之文依意林次第之其篇名可攷者曰君臣曰大體及三符也餘三篇不知也嘉慶乙亥歲秋七月烏程嚴可均謹敘

鄧析子敘

漢志名家鄧析二篇鄭人與子產並時隋志舊新唐志皆一卷意林一卷二篇崇文總目言劉歆校爲二篇今本二篇卽歆所分而前有劉向奏偶除復重爲一篇者蓋歆書冠以向奏唐本相承如此也或言此奏當爲歆作知不然者意林及楊倞注荀子皆云向不云歆也先秦古書佚失者多鄧析幸而塵存卽言不盡醇要各有所見自成一家左氏好惡合于聖人而于鄧析比之靜女彤管召伯甘棠或非過譽流傳久遠轉寫多訛因據各書引見改補五十餘事疑者闕之舊三十二章今合并爲三十一章節次或不相屬而詞旨完具各書徵用出此外唯御覽八十符子引鄧析言曰古詩云堯舜至聖身如脯腊桀紂無道肌膚二尺今本無之當是佚脫或如呂氏春秋淮南所載元不在二篇中亦未可知也嘉慶乙亥歲秋七月烏程嚴可均謹敘

闕子敘

漢志縱橫家闕子一篇隋志注梁有補闕子十卷元帝撰亡金樓子著書篇補闕子一帙十卷金樓爲序付鮑泉東里撰舊新唐志著于錄今散見于各書者凡十九事省併複重僅得五事

諸引皆稱闕子不稱補闕子劉逵注吳都賦酈元注水經睢水並採用之當是先秦古書非梁補也嘉慶乙亥歲夏六月嚴可均謹敘

黃帝占敘

黃帝占世無傳本開元占經徵引甚多余始寫出以乾象通鑑校補疑者闕之凡二萬二千一百一十字分爲三卷而爲之敘錄曰古者以太陰紀年至王莽用三統歷始以太歲紀年余嚮爲太初元年甲寅丙子說既攷之詳矣此書占八穀有太陰乘寅乘卯乘辰等占而又別有太歲多非後世語其占少微有間如孔子巧如魯般二語知譔書人在孔子後蓋六國時依託也近代無私習天文之禁推步精于古人而占候之術古人亦

鐵橋漫稿五

九

或驗或不驗今不甚信行故古書多不傳傳亦置不省覽按周禮保章氏掌天星以志日月星辰之變動以十有二歲之相觀天下之妖祥以五雲之物辨吉凶水旱降豐荒之稜象則三代有此守官祿祥禍福著乎天而應乎人王者以之恐懼脩省不可廢也漢志有黃帝雜子氣三十三篇隋唐志有黃帝五星占一卷如謂此書卽一卷本則卷太大疑隋唐時有別本合雜子氣景錄之者今故不題五星占依占經題黃帝占焉道光庚寅歲六月朔烏程嚴可均謹敘

黃帝占卷上

日月 五星總 歲星 營惑 填星 太白

黃帝占卷中

辰星 二十八宿 衆星

黃帝占卷下

流星 客星 妖星 風雨虹霧濛八穀飛鳥

新語敘

史記本傳陸賈者楚人也時時前說稱詩書高帝曰試爲我著秦所以失天下吾所以得之者迺粗述存亡之徵凡著十二篇每奏一篇高帝未嘗不稱善左右呼萬歲號其書曰新語漢書本傳同藝文志作二十三篇疑兼他所論議計之史記正義引梁七錄新語二卷陸賈撰隋志舊唐志同崇文總目郡齋讀書志直齋書錄解題皆不著錄王伯厚漢藝文志攷證云今存

鐵橋漫稿五

廿

道基雜事輔政無爲資質至德懷遠七篇蓋宋時此書佚而復出出亦不全至明宏治間莆陽李廷梧字仲陽得十二篇足本刻版于桐鄉縣治後此有姜思復本胡維新本子臯本程榮何鍾叢書本皆祖李廷梧或疑明本十二篇反多于王伯厚所見恐是後人因不全之本補綴五篇以合本傳篇數今知不然者羣書治要載有人篇其辨惑本行明誠思務四篇皆非王伯厚所見而與明本相同文選張載雜詩注引建大功於天下者必垂名於萬世也古詩行行重行行注引耶臣之蔽賢猶浮雲之鄣日月今在辨惑篇王粲從軍詩注引聖人承天威承天功與之爭功豈不難哉今在本行篇意林所載衆口毀譽浮石沈木羣邪相抑以直爲曲今在辨惑篇王斗酌酒金椀刻鏤所以夸

小人非厚己也今在本行篇足知多出五篇是隋唐原本至論
衡本性篇引陸賈曰天地生人也以禮義之性人能察己所以
受命則順順謂之道今十二篇無此文論衡但云陸賈不云新
語或當在漢志之二十三篇中又穀梁傳孝武始立學非陸賈
所預見今此道基篇引穀梁傳曰仁者以治親義者以利尊乃
是穀梁舊傳故今傳無此文因知瑕丘江公所受子魯申公者
其本復經改造非穀梁赤之舊也漢代子書新語最純最早貴
仁義賤刑威述詩書春秋論語紹孟荀而開賈董卓然儒者之
言史遷目爲辨士未足以盡之其詞皆協韻流傳久遠轉寫多
訛今據明各本以羣書治要之八篇及文選注意林等書改正
刪補疑者闕之間有管見一二輒附案語不敢臆定後之覽者
或有取乎此嘉慶乙亥歲夏六月烏程嚴可均謹敘

鐵橋漫稿五

桓子新論敘

隋志儒家桓子新論十七卷後漢六安丞桓譚譔舊新唐志同
本傳譚字君山沛國相人成帝時爲郎哀平閒位不過郎莽時
爲掌樂大夫更始召拜太中大夫世祖卽位徵待詔極言讖之
非經出爲六安郡丞道病卒譚著書言當世行事號曰新論世
祖善焉琴道一篇未成肅宗使班固續成之章懷注言新論一
曰本造二王霸三求輔四言體五見徵六譴非七啟席八祛蔽
九正經十識通十一離事十二道賦十三辨惑十四述策十五
閔友十六琴道本造閔友琴道各一篇餘並有上下注又引東
觀記光武讀之勅言卷大令皆別爲上下凡二十九篇琴道未

畢但有發首一章案二十九篇而十七卷者上下篇仍合卷疑
復有錄一卷故十七卷其書亡于唐末故宋時不著錄全謝山
外集卷四十稱常執錢尙書謂新論在明季尙有完書恐非其
實今從羣書治要得十五事審是求輔言體見徵譴非四篇從
意見林得三十六事審是王霸求輔言體見徵譴非四篇從
經議通離事道賦辨惑琴道十三篇又從各書得三百許事合
并復重聯系斷散爲百六十六事依治要意見林次第理而董之
諸引僅琴道有篇名餘則望文歸類取便檢尋其篇名黑質白
文以別之定十六篇爲三卷君山博學多通同時劉子駿七略
徵引其琴道篇揚子雲難竈立毀所作蓋天圖其後班孟堅漢
書採用甚多王仲任論衡超奇佚文定賢案書對作篇皆極推
崇至謂子長子雲論說之徒君山爲甲則其書漢時早有定論
惜久佚失所得見者僅此然其尊王賤霸非圖讖無仙道綜覈
古今僞僂失得以及儀象典章人文樂律精華略具則雖謂此
書未嘗佚失也可嘉慶乙亥夏六月烏程嚴可均謹第錄

鐵橋漫稿五

崔氏政論敘

隋志法家正論五卷漢大尙書崔實撰舊唐志政論五卷意林
亦五卷新唐志作六卷各書引見或作政論或作正論又作本
論止是一書實字子真一名台字元始涿郡安平人高祖篆祖
駟父瑗范史皆有傳實好典籍桓帝初爲郎後拜議郎與邊韶
延篤等著作東觀出爲五原太守徵拜議郎復與諸儒博士雜
定五經拜遼東太守母卒歸葬服竟召拜尙書以世方阻亂稱

疾不視事免歸建寧中卒實明於政體吏才有餘論當世便事數十條指切時要言辨而確范史論曰實之政論言當世理亂雖臆錯之徒不能過也其書成于守遼東後故有僕前爲五原大守及今遼東耕犁等語本傳繫于桓帝初除爲郎時蓋就始初稿言之其本北宋時已佚失故崇文總目不著錄郡齋讀書志直齋書錄解題亦無之通志略載有六卷虛列書名不足據余從羣書治要寫出七篇本傳及通典各寫出一篇凡九篇略依意林次第之刺取各書引見校補譌脫定著二卷其遺文墜句不能成篇者附于末治要專取精實其腴語美詞芟除淨盡然于當時積敝亦臚列無遺治亂興亡古今一軌本傳引仲長統曰凡爲人主宜寫一通置之坐側誠哉是言也嘉慶乙亥歲秋九月烏程嚴可均謹敘

鐵橋漫稿五

三

崔氏四民月令敘

隋志農家四人月令一卷後漢大尚書崔實撰舊唐志同新唐志作崔湜誤宋不著錄近人任兆麟王謨皆有輯本編次不倫且多望漏王本又誤以齊人月令謂即四民月令而所采齊民要術有今本所無者六事其文不類未知何據余既輯崔實政論二卷因兼及此書蒐錄遺佚得二百許事省并復重逐月分章爲十二章定著一卷有注疑即崔實撰徵用者都以注爲正文今加注字間隔之而王本所采齊民要術六事附後俟攷又齊人月令一卷唐孫思邈撰宋志在時令類本今亡並附于後免與崔實書混夫農爲邦本倉爲民天洪範八政一曰食孔子

論政先足食自古及今未有不知稼穡之艱難而能有國有家者也惜古書流傳日少漢志農九家見于隋志者僅汜勝之一家見于新唐志者僅尹都尉汜勝之二家而多出漢志汜子計然一家至宋時著錄乃起齊民要術前此數家絕無傳本顧乃增收晚出空疏不適用之書濫及茶蟹花石不急之務殊非農家本意同硯生洪頤暄始輯汜子計然一卷汜勝之書二卷及余所輯此書雖皆殘缺然而網羅散失舊聞竊有力焉數十年後未知能廣爲傳布否也嘉慶乙亥歲秋九月烏程嚴可均謹敘

昌言敘

鐵橋漫稿五

十四

隋志雜家仲長子昌言十二卷錄一卷漢尚書郎仲長統撰舊唐志作十卷新唐志移入儒家亦十卷崇文總目稱今所存十五篇分爲二卷餘皆亡郡齋讀書志直齋書錄解題不著錄明陳第世善堂書目有二卷疑即十五篇本今所見刻本僅明胡維新兩京遺編有理亂損益法誠三篇歸有光諸子彙函有理亂損益二篇皆出本傳無所增多余從羣書治要寫出九篇益以本傳三篇以意林次第之刺取各書引見補正脫譌定著二卷其遺文墜句于原次無攷依各書先後附于末本傳統字公理山陽高平人著論三十四篇十餘萬言今此收輯纔萬餘言亡者蓋十八九而治要所載又頗刪節斷續低離殆所不免然其間陳善道指柯時徹剴切之忱諄厲震盪之氣有不容厚減者繆熙伯方之董賈劉揚非過譽也神僊家言儒者所弗道而

昌言有其一篇故是雜家續漢祭祀志下注補有荅鄧義社主
難一篇劉昭不云昌言亦附于末嘉慶乙亥歲秋九月烏程嚴
可均謹敘

鐵橋漫稿五

廿五

鐵橋漫稿五

文類三

四錄堂類集

稿五凡廿五卷後一ふの二ふの三

鐵橋漫稿六

文類四

四錄堂類集

烏程嚴可均景文謨

典論敘

隋志儒家典論五卷魏文帝撰舊新唐志同本紀帝好文學以
著述爲務所勒成垂百篇五卷未必有百篇疑兼文集所論說
計之明帝時刊石詳按神記又齊王芳紀注臣松之昔從征西
至洛陽見典論石在太學者尙存御覽五百八十九引戴延之
西征記典論六碑今四存二敗隋志小學類有一字石經典論
一卷唐時石本亡至宋而寫本亦亡世所習見僅本紀注之帝
自敘及文選之論文而已亡友瀋陽孫馮翼字鳳卿嘗有輯本
呈漏甚多又如采北堂書鈔十五之洽和萬國以典略爲典論
若斯之類概空覈正今蒐輯羣書寫出數十百事合併複重補
改闕誤定著一卷其次第依意林而遺文散句無所繫屬者列
于後繕寫而爲之敘錄曰帝席父成業十三讓而受禪曰舜禹
之事吾知之矣于是晉宋齊梁陳北齊周隋唐宋一千年中易
代革命莫不踵舜禹故事緣帝之作俑也顧其爲人智而能愚
勇而能怯仁以接物恕以及下自敘允爲定評其姦讒內誡酒
誨終制及辨神仙黃白之惑足爲有國有家者炯戒宋人曰仁
者心之德愛之理典論曰在親曰孝施物曰仁仁者有事之實
名非無事之虛稱儒家之異乎道學家以此聖人復起必不以
人廢言嘉慶乙亥歲秋九月烏程嚴可均謹敘

蔣子萬機論敘

鐵橋漫稿六

一

隋志雜家蔣子萬機論八卷蔣濟撰舊唐志同新唐志作十卷直齋書錄解題作二卷稱館閣書目十卷五十五篇今惟十五篇恐非完書也至明而二卷本亦亡焦竑國史經籍志以八卷入儒家以二卷入雜家虛列書名又誤分爲兩種不足信今從羣書治要寫出三篇益以各書所徵引定著一卷濟字子通楚國平阿人正始中爲太尉魏志有傳嘉慶乙亥秋九月

劉氏政論敘

隋志法家梁有政論五卷魏侍中劉廙撰亡舊新唐志著于錄至宋復亡廙字恭嗣南陽安衆人魏志有傳稱廙著書數十篇及與丁儀共論刑禮皆傳于世今世所見僅羣書治要載有八篇題爲劉廙別傳而目錄作政論據裴松之所引別傳似與政論各爲一書則目錄作政論者是也各書都未徵引治要有此彌復可貴因錄出以廣其傳嘉慶乙亥秋九月

桓氏世要論敘

隋志法家世要論十二卷魏大司農桓範撰梁有二十卷亡新唐志與隋同舊唐志作代要論十卷各書徵引或稱政要論或稱桓範新書或稱桓範世論或稱桓公世論或稱桓子或稱魏桓範或稱桓範論或稱桓範要集互證之止是一書宋時不著錄羣書治要載有政要論十四篇據各書徵引補改闕誤凡十六篇定著一卷而遺文散段附于後範字士則魏志附曹爽傳一作字元則以不附司馬氏夷三族被收時自稱義士其後王凌母王儉諸葛誕相繼死難而魏祚移矣魏略言範以此書示

鐵橋漫稿六

二

蔣濟濟不肖視文人相輕自古而然距今千六百年佚書復出與濟之萬機論比並有過之無不及嘉慶乙亥歲秋九月烏程嚴可均謹敘

杜氏體論敘

隋志儒家杜氏體論四卷魏幽州刺史杜恕撰舊新唐志同恕字務伯杜征南之父也仕至御史中丞出刺幽州以斬鮮卑小子一人爲程喜所劾免爲庶人徙章武阮武謂恕曰今向閑暇可潛思成一家言遂著體論八篇又著興性論一篇嘉平四年卒千戌所詳見魏志杜畿附傳八篇者一日君二臣三言四行五政六法七聽察八用兵而以自敘終焉四卷者卷蓋二篇其書宋不著錄羣書治要載有六千餘言其餘散見本傳及意林六帖御覽等書所論皆剴切通明能持大體粹然儒者之言今寫出校定爲上下二卷恕又有篤論四卷各自爲書興性論不傳嘉慶乙亥歲秋九月烏程嚴可均謹敘

杜氏篤論敘

隋志雜家注梁有篤論四卷杜恕撰亡舊新唐志著于錄至宋復亡魏志杜畿附傳稱恕所著有體論無篤論據意林及御覽證知裴松之所引杜氏新書卽篤論也其書前數卷爲論駁雜說故爲雜家後述敘家世歷官引及魏書并引王隱晉書知是東晉後編定初謂之新書後乃定名謂之篤論收梁七錄唐志有篤論無新書意林引陛下謂今世無良才朝廷乏賢佐一段證知本傳三疏皆當在篤論中余既校定體論因并錄出篤論

鐵橋漫稿六

三