

萬 有 文 庫

第一集一千種

王 雲 五 主 編

讀 書 雜 誌

(二十)

王 念 孫 著

商 務 印 書 館 發 行



讀 書 雜 誌

(二十)

王念孫 著

國 學 基 本 叢 書

讀書雜誌

荀子第八

成相

楊云漢書藝文志謂之成相雜辭蓋亦賦之流也或曰成功在相故作成相三章盧云成相之義非謂成功在相也禮記治亂以相相乃樂器所謂春牘又古者瞽必有相篇首卽稱如瞽無相何佹佹義已明矣首句請成相言請奏此曲也漢藝文志成相雜辭十一篇惜不傳大約託於瞽朦諷誦之詞亦古詩之流也引之曰楊盧二說皆非也楊謂漢書藝文志謂之成相雜辭案志所載成相雜辭在漢人雜賦之末非謂荀子之成相篇也楊又云成功在相稍爲近之然亦非荀子所謂成相也盧以相爲樂器之春牘斯爲謬矣以相爲樂器則成相二字義不可通且樂器多矣何獨舉春牘言之乎若篇首稱如瞽無相乃指相瞽之人而言非樂器亦非樂曲也竊謂相者治也昭九年左傳楚所相也二十五年傳同成相者成此治也請成相者請言成治之方也自世之殃以下乃先言今之不治然後言成治之方也下文請布基請牧基皆言成治之方也與禮與刑治之經請成相同義下文云凡成相辦法方又云請成相道聖王又云請成相言治方是成相卽成治也禮與刑治之經志後勢富治道美不老後言託於成相以喻意者成相爲此篇之總名謂託此一篇之詞以喻意非謂託於瞽朦諷

誦之詞也。

愚闇愚闇墮賢良

盧云案愚闇重言之者。卽下文愚以重愚。闇以重闇之意。念孫案大戴記曾子制言篇。是以惑闇惑闇終其世而已矣。亦重言惑闇。

還主

比周還主黨與施。念孫案還讀爲營。比周營主。謂朋黨比周。以營惑其主也。施。張也。楊訓還爲繞。失之。說見君道篇不還秩下。

愛下民

上能尊主愛下民。念孫案愛下民當作下愛民。與上能尊主對文。不苟臣道二篇並云。上則能尊君。下則能愛民。是其證。

基畢輸

世之愚惡大儒。逆斥不通孔子拘。展禽三絀。春申道綴基畢輸。楊注曰。畢。盡也。輸。傾委也。言春申爲李園所殺。其儒術政治道德基業。盡傾覆委地也。念孫案楊說輸字之義甚迂。輸者墮也。言基業盡墮壞也。公羊春秋隱六年。鄭人來輸平。傳曰。輸平者何。輸平猶墮成也。何言乎墮成。敗其成也。穀梁傳亦曰。輸者墮。

也。小雅正月篇載輸爾載。鄭箋曰。輸墮也。盧云。春申二字有誤。必非指黃歇。注非。念孫案此汪說也。見丙申校本。

此之疑

讒人罔極。險陂傾側。此之疑。念孫案。疑恐也。畏也。既濟象傳終日戒有所疑也。雜記五十不致毀。六十不赴。百仞之谷。不懼。大戴記勸學篇懼作疑。此之疑。此是畏也。言此險陂傾側之讒人。甚可畏也。皋陶謨曰。何畏乎巧言令色孔壬是也。楊未喻疑字之義。

施

基必施。辨賢罷。念孫案。施張也。言必欲張大其基業。當先辨賢罷也。下文曰。道古聖賢基必張。上文曰。請布基。布與張亦同義。

不詳

慎墨季惠。百家之說誠不詳。楊注曰。言四子及百家好爲異說。故不用心詳明之。詳或爲祥。念孫案。祥詳古字通。不祥不善也。楊說失之。

仁人

彙人芻豢。仁人糟糠。引之曰。下人字涉上人字而衍。上已言彙人。則下人字可蒙上而省。此篇之例。兩三

字句下皆用七字句。以是明之。

相反

精神相反。一而不貳爲聖人。楊注曰。相反。謂反覆不離散。引之曰。反當爲及。字之誤也。精神相及。故一而不貳。楊說失之。

道之

君子道之順以達。念孫案。道行也。言君子能行此言。則順以達也。楊云。道言說也。失之。

道聖王 道古賢聖 脫文四

請成相。道聖王。念孫案。道聖王。從聖王也。古謂從爲道。說見史記淮南衡山傳。下文道古賢聖。基必張。義與此同。楊皆以道爲言說。失之。又案道古賢聖。基必張上。當有一四字句。而今本脫之。此篇之例。兩三字句。一七字句。一四字句。又一七字句。共五句。爲一章。今少一四字句。此指當時之君而言。與上成湯異事。故知有脫文。

舜授禹以天下

楊注曰。舜所以授禹。亦以天下之故也。念孫案。此不言舜以天下授禹。而言舜授禹以天下者。倒文以合韻耳。禹下爲韻。非有深意也。楊反以過求而失之。

勞心力

禹勞心力。堯有德。干戈不用。三苗服。引之曰。力上本無心字。後人以左傳言君子勞心。小人勞力。故以意加心字耳。不知禹抑洪水。本是勞力於民。故淮南汜論篇。論衡祭意篇。並言禹勞力天下。非小人勞力之謂也。且此篇之例。凡首二句皆三字。加一心字。則與全篇之例不符矣。

直成 爲輔

得益皋陶。橫革直成爲輔。楊注云。橫革直成未聞。韓侍郎云。此論益皋陶之功。橫而不順理者。革之。直者成之也。盧云。困學紀聞曰。呂氏春秋求人篇。得陶化益。真窺橫革之交。五人佐禹。陶卽皋陶也。化益卽伯益也。真窺卽直成也。併橫革之交二人。皆禹輔佐之名。案窺與成音同。與窺形似。呂氏春秋蓋本作窺。傳寫誤爲窺耳。直與真亦形似。念孫案盧說是也。橫革直成爲輔。此句例當用七字。今本脫一字。或在爲上。或在爲下。俱未可知。

脫文三

願陳辭。世亂惡善不此治。引之曰。願陳辭下。脫一三字句。

良由姦詐

隱諱疾賢。良由姦詐。鮮無災。念孫案良當爲長。楊注。長用姦詐。是其證。今本長作良者。涉注文疾害賢良而誤。注言疾害賢良者。加一良字。以申明其義耳。若正文則以隱諱疾賢爲句。長由姦詐。鮮無災爲句。無良字。

阪爲先

患難哉。阪爲先。聖知不用愚者謀。楊讀阪爲先。聖爲句。云阪與反同。反先聖之所爲。盧云。患難哉二句。句三字。聖知不用愚者謀。七字句。與辭治災哉時韻。阪爲先三字未詳。楊注不得其句。蓋此篇通例。兩三字句。一七字句。一四字句。又一七字句。如此五句爲一章也。念孫案。阪爲先。先疑當作之。此言爲治者。當進聖知而退愚。今不用聖知而用愚。是反爲之也。楊謂阪與反同。是也。但誤以先聖連讀耳。之字本作出。說文兂字從儿出。几與人同此文之字。蓋本從古作出。寫者誤加几耳。出字正與辭治災哉謀時爲韻。

前車已覆後未知更何覺時

楊讀知字句絕。云前車已覆。猶不知戒。更何有覺寤之時也。盧云。前車已覆四字句。更改也。

豈獨無故

己無郵人。我獨自美。豈獨無故。楊注曰。或曰下無獨字。盧云。無獨字。則與全篇句法合。

恨後遂過

不知戒。後必有恨。後遂過不肯悔。楊讀後必有恨爲句。云恨。悔也。盧云。後必有三字爲句。有讀曰又。所謂貳過也。古音戒又悔態爲韻。念孫案。盧說是矣。而未盡也。恨後遂過四字。義不相屬。恨與很同。爾雅。閱。恨也。孫炎本。貳過也。古音戒又悔態爲韻。念孫案。盧說是矣。而未盡也。恨後遂過四字。義不相屬。恨與很同。爾雅。閱。恨也。孫炎本。恨後當爲復字之誤也。復後形相近。又因上文後必有而誤。復與復同。韓子十過篇。夫知伯之爲人也。好利而驚復。趙策。復作復。後當爲復字之誤也。

也。又通作蜺。史記酷吏傳贊京兆無忌。馮翊殷周蜺鷲是也。言很悛不從諫。以遂其過也。莊子漁父篇曰。見過不更。聞諫愈甚。謂之很。逸周書諡法篇曰。悛很遂過曰刺。

詐態

讒夫多進反覆言語生詐態。念孫案態讀爲姦慝之慝。下人之態同。言言語反覆則詐慝從此生也。襄四年左傳以取其國家以態爲慝者古聲不分去入也。秦策曰。科條既備。民多僞態。又曰。上畏大后之嚴。下惑奸臣之態。淮南齊俗篇曰。禮義飾則生僞態之本。漢書李尋傳曰。賀良等反道惑衆。姦態當窮竟。皆借態爲慝。非姿態之態也。

爭寵嫉賢利惡忌

念孫案利惡忌三字義不相屬。楊曲爲之說非也。利當爲相字之誤也。相惡忌正承爭寵嫉賢言之。
孰公長父之難厲王流于甿

楊注曰。孰或爲郭。盧云。案古郭號字通。郭公長父卽呂氏春秋當染篇之號公長父也。作郭字爲是之難二字當屬下爲七字句。念孫案之是也。言難厲王者是此人也。楚語云。秦徵衡實難桓景。實難卽是難。

欲衷對

欲衷對言不從。念孫案此篇之例。凡首句必入韻。惟此處對字與下文之從凶江不協。衷對當爲剖衷言。

欲剖衷以諫而無如言之不見聽也。史記蔡澤傳披腹心。示情素。即剖衷之謂。欲剖衷言不從。即上文所謂中不上達也。中與衷古字同耳。衷字正與從凶江爲韻。今本作欲衷對者。剖誤爲對。又誤在衷字之下耳。楊說失之。

劉而獨鹿

恐爲子胥身離凶。進諫不聽。劉而獨鹿棄之江。楊注曰。獨鹿與屬鏤同。本亦或作屬鏤。吳王夫差賜子胥之劍名國語。里革曰。鳥獸成。水蟲孕。水虞於是禁罾罾。此當是自劉之後。盛以罾麗棄之江也。賈逵云。罾麗。小罾也。盧曰。案楊云本或作屬鏤。則訓劍不可易。國語以下。必後人採他說附益之。念孫案後人讀獨鹿爲罾麗者。蓋未解而字之義故也。其意謂獨鹿果爲劍名。則不當言劉而獨鹿。故讀爲罾麗。謂是既劉之後。盛以罾麗而棄之江也。今案而猶以也。謂劉以獨鹿也。古者而與以同義。顧命曰。眇眇予末小子。其能而亂四方。言其能以治四方也。某氏傳能如父。祖治四方。非是。墨子尙賢篇曰。使天下之爲善者可而勸也。爲暴者可而沮也。言可以勸。可以沮也。呂氏春秋去私篇曰。晉平公問於祁黃羊曰。南陽無令。其誰可而爲之言。誰可以爲之也。高注。而能也。非是。辯見呂氏春秋。而與以同義。故二字可以互用。同人彖傳曰。文明以健。中正而應。繫辭傳曰。蓍之德圓而神。卦之德方以知。宣十五年左傳曰。易子而食。析骸以爨。皆以二字互用。而與以同義。故又可以通用。繫辭傳。上古結繩而治。論衡齊世篇。引此而作以。昭元年左傳。囊甲以見南子。考工記。函人。鄭司農注。引此以作而。

利往印上

利往印上莫得擅與孰私得楊注曰利之所往皆印於上莫得擅爲賜與則誰敢私得於人乎印與仰同引之曰往字文義不順楊曲爲之說非也往當爲佳佳古惟字也唯或作惟維古鐘鼎文唯字作佳石鼓文亦然言臣民之利唯仰於上莫得擅有所與也凡隸書從彳從亼之字多相亂故往字或作住與佳相似而誤

刑稱陳

刑稱陳守其銀楊注曰稱謂當罪當罪之法施陳則各守其分限銀與垠同念孫案楊說稱陳二字未安余謂陳者道也文登畢氏恬谿說尙書曰李斐注漢書哀帝紀曰陳道也是古謂道爲陳微子云我祖底而退亦謂道與不道也行言刑之輕重皆稱乎道而各守其限也

脩領 理續 主執持

五聽脩領莫不理續主執持念孫案領猶治也理也言五聽皆脩理也樂記領父子君臣之節鄭注領猶領猶治也淮南本經篇神明弗能領也高注領理也續當爲續主執持當爲孰主持莫不理續孰主持者爾雅曰續事也言百官莫不各理其事夫孰得而主持之也上文曰莫得輕重威不分正所謂孰主持也又曰莫得擅與孰私得又曰莫得貴賤孰私王並與此文同一例今本續誤作續孰誤作執執字又誤在主字下則義不可通楊說皆失之

觀法不法見不視

楊注曰。所觀之法非法。則雖見不視也。郝云。按此言觀法於法不及之地。見物於視不到之鄉。所以謂之隱遠至耳目顯也。具見上注非。

各以宜舍巧拙

下不私請。各以宜舍巧拙。盧云。各以宜舍巧拙。句中脫一字。據楊注云。各以所宜不苟求也。或當作各以所宜舍巧拙。

臣謹脩

臣謹脩。君制變。公察善思。論不亂。謂君臣之倫不亂也。論古字通。說見儒效篇。念孫案。脩當爲循。字之誤也。隸書循脩相亂。說此言臣當謹循舊法而不變。其制變則在君也。循與變亂貫爲韻。此以醇元二部通用。凡醇元二部皆不分平上去。此篇之例。首句無不入韻者。今本循作脩。則既失其義。而又失其韻矣。

賦

隆物 示下民 帝不齊均

智賦。皇天隆物。以示下民。或厚或薄。帝不齊均。桀紂以亂。湯武以賢。念孫案。隆與降同。古字或以隆爲降。說見墨子尚賢中。篇。示本作施。俗音之誤也。廣雅曰。施予也。帝本作常。字之誤也。物字卽指智而言。言皇天降智以予下民。

厚薄常不齊均。故有桀紂湯武之異也。今本施作示。常作帝。則義不可通。藝文類聚人部五。引此正作皇天隆物。以施下民。或厚或薄。常不齊均。楊說皆失之。

脩潔之爲親而雜汙之爲狄

脩潔之爲親。而雜汙之爲狄者邪。楊注曰。智脩潔則可相親。若雜亂穢汙。則與夷狄無異。言險詐難近也。念孫案。親近也。狄讀爲逖。逖遠也。大雅瞻卬篇。舍爾介狄。毛傳曰。狄遠也。是狄與逖同。此言智之爲德。近於脩潔。而遠於雜汙也。楊說皆失之。陳說同。

也

明達純粹而無疵也。夫是之謂君子之知。引之曰。疵知爲韻也。字涉上文而衍。藝文類聚無。

大盈乎大寓

雲賦。精微乎毫毛。而太盈乎大寓。與字同。宋錢佃校本云。諸本作充盈乎大寓。非。念孫案。作充盈者是也。下文充盈大字而不寃。卽其證。充盈與精微對。監本作大盈。則既與下大字複。又與精微不對矣。楊云。其廣大時。則盈於大字之內。則所見本已作大盈。藝文類聚天部上。引作充盈乎天字。

忽兮其極之遠也。攬兮其相逐而反也。

忽兮其極之遠也。攬兮其相逐而反也。楊注曰。攬與劉同。攬兮。分判貌。言雲或恍忽之極而遠舉。或分散。

相逐而還於山。念孫案忽遠貌。楚辭九歌曰：「平原忽兮路超遠。」九章曰：「道遠忽兮。」是忽爲遠貌。極至也。言忽兮其所至之遠也。攏者，雲氣旋轉之貌。考工記：「堯氏鍾縣謂之旋。」程氏易：「嚮通藝錄曰：「旋所以縣鍾者，文子所謂聖人法蠡蚌而閉戶是也。」螺小者謂之蛇，郭璞江賦：「所謂鸚鵡螺蛇。」是也。」曰：「旋曰蠡，其義不殊。」蓋爲金柄於甬上，以貫於縣之者，之鑿中，形如螺然如此，則宛轉流動，不爲聲病矣。水經：「睢水注云：睢陽城內有高臺，謂之蠡臺。」續述征記曰：「迴道如蠡，故謂之蠡臺。」是凡言蠡者，皆取旋轉之義。反亦旋也。故曰：「攏兮其相逐而反也。」楊說皆失之。

測意之

君子設辭，請測意之。楊注曰：「請測其意，引之曰：『楊以意爲志意之意，非也。』意者度也。言請測度之也。禮運曰：『聖人耐以天下爲一家，以中國爲一人者，非意之也。』管子小問篇：『東郭郵曰：『君子善謀而小人善意。』臣意之也。』是意爲度也。意之言億也。韓子解老篇：『先物行，先理動，之謂前識。前識者，無緣而忘意度也。』忘與問億度，卽妄意度。鄭注：『少儀曰：『測意度也。』意本又作億。論語：『先進篇：『億則屢中。』漢書：『貨殖傳：『億作意。』

不窕 行遠疾速而不可託訊者與 億忌 私置

此夫大而不塞者與。充盈大宇而不窕，入卻穴而不偪者與。行遠疾速而不可託訊者與。往來惛億而不爲固塞者與。暴至殺傷而不億忌者與。功被天下而不私置者與。楊注：「充盈大宇二句云：『窕讀爲窾，深貌也。』言充盈則滿大宇，幽深則入卻穴，而曾無偪側不容也。念孫案：『楊訓窕爲深貌，又以窕字連下句解之，皆非也。』充盈大宇而不窕爲句，窕者閒隙之稱，言充盈大宇而無閒隙也。偪，不容也。偪與窕義正相反。

廣雅曰。窕。寬也。昭二十一年左傳。鍾小者不窕。大者不撓。窕則不咸。撓則不容。杜注曰。窕。細不滿也。撓。橫大不入也。不咸。不充滿人心也。不容。心不堪容也。大戴禮王言篇曰。布諸天下而不窕。內諸尋常之室而不塞。管子宙合篇曰。其處大也不窕。其入小也不塞。墨子尚賢篇曰。大用之天下則不窕。小用之則不困。呂氏春秋適音篇曰。音太鉅則志蕩。以蕩聽鉅。則耳不容。不容則橫塞。橫塞則振。太小則志嫌。以嫌聽小。則耳不充。不充則不詹。不詹則窕。高注曰。窕。不滿密也。義並與此同。暴至殺傷而不億忌。楊云。億。謂以意度之。雷霆震怒。殺傷萬物。曾不億度疑忌。言果決不測也。念孫案。億。讀爲意。意。億。古字通。說見前。測。意之下。意。疑也。言暴至殺傷。而曾無所疑忌也。廣雅曰。意。疑也。漢書文三王傳。於是天子意梁。顏師古注。與廣雅同。韓子說疑篇。上無意。下無怪。無意。無疑也。史記陳丞相世家。項王爲人意忌。信讒。平津侯傳。宏爲人意忌。外寬內深。酷吏傳。湯雖文深意忌。皆謂疑忌也。楊以億爲億度。則分億與忌爲二義。失之矣。功被天下而不私置。楊云。天下同被其功。曾無所私置。言無偏頗。念孫案。置。讀爲德。言功被天下而無私德也。繫辭傳。有功而不德。德。鄭陸蜀才並作置。鄭云。置當爲德。逸周書官人篇。有施而弗德。大戴禮文王官人篇。作有施而不置。荀子哀公篇。言忠信而心不德。大戴禮哀公問五義篇。作躬行忠信而心不置。是置爲德之僭字也。此段以塞偏塞忌極爲韻。忌讀如極。左傳費無極。史記作費無忌。置與德同行。遠疾速而不可託。訊。訊下者與二字。蓋因上下文而衍。訊字不入韻。上文充盈大字而不窕。窕字亦不入韻也。盧云。訊不與前後韻協。疑是訊託誤倒。

非是。

託字於古音屬鐸部。塞偏等字於古音屬職部。改託訊爲訊託仍不合韻。

與暴爲鄰

蠶賦名號不美。與暴爲鄰。楊注曰。侵暴者。亦取名於蠶食。故曰與暴爲鄰也。引之曰。如楊說。則蠶下必加食字。而其義始明。竊謂方言。慘殺也。說文。慘毒也。字或作慼。莊子庚桑楚篇曰。兵莫慼于志。鏐鏐爲下。慘慼慼聲相近。故曰與暴爲鄰。

五泰

請占之五泰。盧云。此與下文五泰。宋本皆作五帝。無五泰五帝也。五字注。今從元刻。與困學紀聞所引合。古者帝字不與敗世害韻。五支六脂之別也。念孫案。敗世害泰。古音並屬祭部。非唯不與五支之去聲通。並不與六脂之去聲通。此盧用段說而誤也。說見戴先生聲韻考。

喜溼

喜溼而惡雨。念孫案。蠶性惡溼。不得言喜溼。太平御覽資產部五。引作疾溼而惡雨。是也。惡雨與疾溼同意。楊云。溼謂浴其種。乃曲爲之說耳。

簪以爲父

楊注曰。簪形似箴而大。故曰爲父。盧云。簪當爲鑽。子貫反。謂所以琢箴之線孔者也。箴賴以成形。故曰爲父。

幽晦

幽晦登昭。日月下藏。元刻作幽闇。宋龔念孫案元刻是也。楊注幽闇之人是其證。宋本闇作晦者。涉上文旦暮晦盲而誤。藝文類聚人部八引作幽暗登昭。暗與闇同。

反見從橫

公正無私。反見從橫。楊注曰。言公正無私之人。反見謂從橫反覆之志也。念孫案反見從橫四字。文不成義。此本作見謂從橫。言公正無私之人。反以從橫見謂於世也。楊注內見謂二字。卽其證。凡見譽於人曰見謂。若王霸篇曰。齊桓公閨門之內。縣樂奢泰游抗之循。於天下不見謂脩。賈子脩政語篇曰。故言之者見謂智。學之者見謂賢。守之者見謂信。樂之者見謂仁。行之者見謂聖。皆是也。見毀於人。亦曰見謂。若莊子達生篇曰。居鄉不見謂不脩。臨難不見謂不勇。漢書兒寬傳曰。張湯爲廷尉。盡用文史法律之吏。而寬以儒生在其間。見謂不習事。邾風谷風箋曰。涇水以有渭。故見謂濁。今本謂譌作渭。據正義改。及此言見謂縱橫。皆是也。後人不曉見謂二字之義。又以楊注云。反見謂從橫。遂改正文見謂爲反見。不知楊注特加反字。以申明其義。非正文所有也。藝文類聚人部八引此正作見謂從橫。

貳兵

懲革貳兵。楊注。懲與敵同。念孫案貳兵二字。文義不明。貳當爲戒。字之誤也。隸書戒字作戎。與貳相似。戒兵與懲革同義。楊云。