

哲学文集



上海市哲学学会



2 018 2919 2

哲 学 文 集

上 海 市 哲 学 学 会

一九八三年十二月

目 录

从《唯物主义与经验批判主义》到

《哲学笔记》……………蒋申华 (1)

列宁论具体情况具体分析……………余源培 (13)

论唯物辩证法诸基本范畴间的关系……………吴惠之 (24)

马克思关于辩证运动的实质……………虞伟人 (36)

马克思主义认识论是能动的反映论

……………沈佩英 顾炳根 彭大均 (45)

改革实践的方法论问题……………褚静宇 刘潼福 (56)

试探劳动方式范畴……………范以农 (66)

真理是一元, 还是多元……………王之璋 (78)

辩证法、认识论、逻辑三者同一

和哲学基本问题……………陈新汉 (90)

辩证法、认识论、逻辑学三者关系刍议……………陈经璋 (100)

试论动和静的辩证法……………蒋士遑 (110)

略论主体的自我意识……………桑志达 (129)

浅论杰出科学家的历史作用……………李荣兴 (139)

试论郭象方法论特点……………丁祯彦 (148)

欧阳竟无的佛学思想简述……………高振农 (161)

关于孟子伦理思想的几个问题……………徐顺教 (173)

论略《墨经》自然观探讨……………李志林 (180)

《管子》书的阴阳五行说与科学方法……………陈卫平 (191)

徐光启数学思想之哲学基础论略……………周瀚光 (196)

柏拉图先验论认识根源初探……………郭葆升 (206)

《精神现象学》中的否定性辩证略论……………孙月才 (213)

评西方马克思主义对列宁哲学思想的几个

所谓新观点……………金顺尧 (222)

模糊数学的哲学剖析……………金哲 陈燮君 (235)

简评费耶阿本德“反对方法”论……………乔枫 (247)

试谈无旁小量的辩证性质……………徐甫颖 (257)

从《唯物主义与经验批判主义》 到《哲学笔记》

——论列宁哲学思想的发展——

蒋 申 华

本文试图从研究列宁哲学思想的发展的角度，对《唯物主义与经验批判主义》（以下简称《唯批》）和《哲学笔记》这两部著作的联系作一些分析。

《哲学笔记》是《唯批》的继续

列宁为什么继《唯批》之后又写了《哲学笔记》，为什么在研究认识论问题之后又集中精力研究辩证法？对这个问题过去有一种说法，认为这是由于爆发了第一次世界大战，需要列宁科学地揭示帝国主义矛盾及其发展规律，需要运用唯物辩证法的武器制订正确的路线和策略，批判第二国际领导人的庸俗进化论和诡辩术等等。我认为这种说法也是对的，不过它只是说出了某种外部原因，还没有说透问题的实质。要知道一种哲学思想的发展并不象拨动电子计算机那样，只要放进预先编制的程序就能得到正确的答案的。任何一种哲学思想的发展都有自己的规律性。马克思主义哲学的发展受无产阶级革命运动的制约，但是这种制约性也是通过马克思主义哲学自身发展的规律性才起作用的。因此，要真正回答这

个问题，必须从研究列宁哲学思想自身发展开始。列宁的哲学思想是在他艰苦地学习和运用马克思主义的斗争中形成的，十九世纪末是他的哲学生涯的始初时期，这时二十几岁的列宁在学习《资本论》的基础上已能精辟地阐发马克思关于社会经济形态的发展是一种自然历史过程的唯物史观的基本思想，显露出非凡的哲学才华。二十世纪初是他对马克思和恩格斯的思想融会贯通的时期，这时候的列宁不仅能够坚持马克思的基本观点，识别和战胜形形色色修正马克思主义的唯心主义。而且十分明确地把马克思的哲学思想概括为辩证唯物主义。因为这时候列宁已经注意到马克思主义哲学是彻底的唯物主义，这种唯物主义的彻底性不仅表现在马克思和恩格斯把唯物主义贯彻到底，运用于社会历史的各个领域；而且还表现在马克思和恩格斯运用德国古典哲学的辩证思想的成果，把辩证法运用于认识论，从而彻底地解决了思维和存在的统一，即人们怎样认识世界的问题。列宁认为这后一种彻底性的观点，在马克思主义的继承者那里被忽视了。当时包括普列汉诺夫在内的俄国和德国的马克思主义者，几乎没有一个看到这个问题的，他们在新康德主义修正马克思主义哲学的进攻面前全都显得软弱无力，有的甚至当了俘虏，这决不是偶然的。列宁对这个问题是看准了的。他说“马克思和恩格斯的学说是从费尔巴哈那里产生出来的，是在与庸才们的斗争中发展起来的，自然他们所特别注意的是使唯物主义哲学向上发展，也就是说，他们所特别注意的是唯物主义认识论，而是唯物主义历史观。”①在《唯批》以后的文章中列宁又多次谈了这个问题，几乎只要谈到马克思主义哲学，他就要强调这个问题。他多次把马克思的唯物主义同费尔巴哈的唯物主义加以对比，指出前者由于吸取了黑格尔的辩证思

维的成果，他的唯物主义加深和发展了，使之成为完备的唯物主义哲学。而后者由于抛弃了辩证法，无论他怎样借助于人本主义原理，还是自然主义，都只是关于唯物主义的不确切的肤浅的表述。正是基于对马克思主义哲学的这种认识，使列宁产生了深入研究辩证法的浓厚兴趣，在1914年9月至1915年5月这一段不满一年的时间内，列宁在瑞士伯尼尔图书馆读了当时所能读到的黑格尔的所有哲学著作，还读了同时代人研究黑格尔的著作，读了亚里士多德的著作以及哲学史和自然科学史的著作。其中黑格尔的著作都是德文版，当时列宁还自认对德文“非常蹩脚”^②，其读书的艰苦和毅力可以想见。正是在这样的条件下列宁写出了《哲学笔记》。我们看到这时候列宁的哲学思想进入了一个旺盛时期，在他学习黑格尔哲学所写的大量摘录、眉批和札记中，中心是研究辩证法，而列宁研究辩证法的重点不祇是去揭示自然和历史运动的客观规律，而是研究如何把辩证法运用于人类的认识运动，解决思维和存在的统一，使马克思主义成为彻底的唯物主义哲学，完备的唯物主义哲学，成为人类首先是工人阶级的伟大认识工具。这些问题是列宁从马克思和恩格斯的著作中看到了还没有完全找到答案的，它在列宁的脑海中盘旋已久，所以一旦在黑格尔著作的启发下，能够水如泉涌，倾注出那么多的深刻的思想来。《哲学笔记》的出现，一方面是列宁受了黑格尔的启发，黑格尔是人类历史上辩证法集大成者，当时唯有他的著作能够给列宁以智慧；另一方面是列宁长期研究马克思主义的结果。列宁几乎读了包括早期著作在内的马克思和恩格斯的已经出版的全部著作。列宁对马克思主义理论的研究是系统而不是零碎的，完整而不是片面的。他的论述马克思主义基本理论的几本精湛的小册子，如《马

克思主义历史发展的几个特点》《马克思学说的历史命运》《马克思主义的三个来源和三个组成部份》《卡尔·马克思》等，都是在《唯批》到《哲学笔记》之间这段时间内写出来的，《哲学笔记》不过是列宁这种研究工作的发展和深化。列宁从研究认识论到研究辩证法，这在贯彻马克思的哲学唯物主义路线的彻底性上是统一的。正是在这个意义上，我们说《哲学笔记》是《唯批》的继续。

《唯批》到《哲学笔记》的发展

一、从阐明马克思主义认识论的基本前提到提出辩证法也就是马克思主义的认识论。《唯批》的中心是阐明马克思主义认识论的基本前提。列宁运用唯物主义的基本原理去驳斥经验批判主义对马克思主义哲学的修正和歪曲，运用十八世纪法国百科全书派和十九世纪德国费尔巴哈对贝克莱主义、康德主义与黑格尔主义的批判来说明唯物主义和唯心主义的根本对立，马克思主义哲学比法国唯物主义和费尔巴哈唯物主义高明的地方，并不在于它在哲学的基本路线上有什么标新之异，而在于它能够自觉地把实践作为自己的认识论的基础，从而把唯物主义路线贯彻到底。列宁从恩格斯运用煤焦油中提炼茜素为例说明实践是对唯心主义和不可知论的最好驳斥中，引伸出马克思主义哲学的三个重要的认识论的结论。指出由于马克思主义把唯物主义认识论的基本前提，看作是由一切人的生动的人类实践中得出来的结论，从而回答了一切唯心主义者对唯物主义的责难。由于马克思主义把实践纳入认识论，从而把一切不可知论者关于现象世界和自在之物之间存在着不可逾越的原则界限的谬论变成废话。指出在认识论上和科学的其它一切领域中一样，我们应该辩证地

思考。我们看到在《唯批》中列宁已经把辩证法用于认识论的研究，深刻地阐明了真理论，物质论等认识的基本原理，从而把唯物主义哲学向前推进了。在《哲学笔记》中列宁这个思想继续有一个大的发展，这就是提出辩证法也就是马克思主义的认识论。为什么说它是一个大的发展呢？可以从两个方面来看，第一，先从列宁提出这个命题的含义来看，显然比原来的思想深化了，扩大了。辩证法也就是(黑格尔和)马克思主义的认识论，这是列宁在《谈谈辩证法》一文中提出来的，应当被看作是列宁研究辩证法的一个带结论性的意见。它不仅说应当用辩证法去理解认识论，还包括应当用认识论去理解辩证法这样两方面的含义在内，中心是强调辩证法和认识论的统一。列宁从黑格尔研究人类认识史中受到启发，认为辩证法是人类的全部认识所固有的，辩证法不是一种技艺，不是从外部强加于人的，而是人的认识运动本身所固有的。只有当我们运用思维形式再现自然界的运动进程时，才会出现辩证法与形而上学的区别。这就提出了把研究辩证法和研究认识论统一起来的任务。列宁十分赞赏黑格尔把人类认识史作为辩证法的对象来研究，认为这种研究开辟了使人类的认识自觉地回到辩证法的轨道上来，实现思维与存在统一的途径。第二，再从列宁把辩证法运用于认识论的研究的深度来看，也比原来的研究发展了。在《哲学笔记》中列宁从理论上阐明了辩证法应用于反映论，应用于认识的过程和发展。系统地提出了认识是思维对客体的永远的不终止的接近，自然界在人类思维中的反映，应当了解为不是僵死的，不是抽象的，不是没有运动的，不是没有矛盾的，而是在运动的永恒过程中的，在矛盾的产生与解决的永恒过程中的。这个过程是从现象到本质，从不甚深刻的本质到更深刻的本

质的过程，是不断揭露事物的方面，新的规律，即认识无限深化的发展过程。指出认识的基本途径是从生动的直观到抽象的思维，从抽象的思维到实践，这是认识真理，认识客观实在的辩证的途径。列宁正是从这样的理论高度又引伸出真理是过程，真理的全面性，以及实践高于(理论的)认识等重要结论，把他原来对真理论的研究又向前推进了。

二、从研究自然科学革命和哲学唯心主义的关系到阐明唯心主义的认识论根源。在《唯批》中列宁十分重视对唯心主义根源问题的研究，认为这是唯物主义哲学需要回答的一个重要问题。列宁注意到当时出现的经验批判主义者大多是一批自然科学家，有的还是在科学上有相当成就的自然科学家。这样就提出了一个问题，一种哲学思想的产生除了有它的社会经济条件，是否还有其它的原因？列宁在《唯批》中专门写了一章，研究最近的自然科学革命同哲学唯心主义的关系。当时列宁论述的重点是在揭露这批自然科学家利用自然科学革命中出现的所谓现代物理学的危机，宣扬所谓物质消失了和没有物质的运动的唯心主义观点，同时他又指出这批自然科学家所以陷入唯心主义，主要是因为他们不懂辩证法，他们在否定迄今已知的元素和物质特性的不变性时，否定了物理世界的客观实在性，他们在否定一些最重要的和基本的规律的绝对性时，否定了自然界中一切规律的客观性。他们是从相对主义走向唯心主义的。他们是一批伟大的科学家，渺小的哲学家。在《哲学笔记》中我们看到列宁把这个问题同研究把辩证法应用于认识的过程与发展的整个理论联系起来，完整地提出了唯心主义的认识论根源的新概念。他指出那种认为哲学唯心主义不过是胡说，把唯心主义简单地同僧侣主义等同起来的观点，是一种规陋的、简单的、形而上

学唯物主义的观点。“相反地，从辩证法唯物主义的观点看来，哲学唯心主义是认识的某一个特征、方面、部份片面地、夸大地发展(膨胀、扩大)为脱离了物质、脱离了自然、神化了的绝对”。③显然，列宁这里所说的哲学唯心主义是把上述自然科学家的那种唯心主义概括在内的，并且还使用了狄慈根形容这种割裂相对与绝对的关系的唯心主义的一个德文名词。④列宁把哲学唯心主义看作是人的无限复杂的认识的一个成分。这是因为就人类思维的自然过程来说，不论遇到何种阻力，辩证规律总究会给自己开辟道路的，但是就思维是人的一种能动的反映活动来说，它可以在反映活动中通过概念把事物变成僵死的存在，从而使认识脱离客观实在，也可以通过思维自身的能动性克服错误，使认识回到辩证法的轨道上来，实现思维与存在的统一。列宁深刻地指出人的认识不是直线的，而是无限地近似一串圆圈，近似于螺旋的曲线。提出直线性和片面性，死板和僵化，主观主义和主观盲目性就是唯心主义的认识论根源。完整地提出了唯心主义的认识论根源的新概念。这是列宁把辩证法应用于认识论的又一研究成果。它从一个侧面丰富和深化了马克思主义的能动的反映论，使哲学唯物主义更彻底了。它从反面告诫我们，不要有片面性，不要有教条主义的死板和僵化，不要有主观主义和主观盲目性，否则，任何人都可能陷入唯心主义。

三、从研究辩证法和庸俗进化论与诡辩论的区别到提出两种发展观，提出对立面的统一是辩证法的核心。在《唯批》中列宁已经看出经验批判主义是一批相对主义者，他们把相对主义作为认识论的基础，就必然使自己不是陷入绝对怀疑论，不可知论和说辩；就是陷入主观主义。他们是从相对主

义走向唯心主义的。列宁研究了马克思的唯物辩证法同相对主义的区别。与此同时，列宁在《马克思主义与修正主义》一文中指出当时跟在资产阶级教授的屁股后面跑的修正主义者是一批庸俗进化论者，他们蔑视黑格尔，自己却在宣扬一种比黑格尔唯心主义还要浅薄和庸俗一千倍的唯心主义，他们企图用简单的(和平静的)进化论去代替“狡猾的”(和革命的)辩证法。提出了用唯物辩证法去批判庸俗进化论的任务。在《哲学笔记》中我们看到列宁把这种批判作出一个新的概括，这就是提出两种发展观。这是一个发展。十九世纪末到二十世纪初，随着社会革命和自然科学的新发现，特别是达尔文的进化论观念的深入人心，事物的发展原则，已使人们不得不承认。过去在马克思的时代出现的那种公开否认发展的形而上学观点，逐渐消声匿迹，代之而起的是表面上承认发展，实际上歪曲发展的真实含义的观点。这是一种使真理庸俗化的形而上学观点。列宁提出有两种发展观，就是对辩证法同形而上学斗争的经验作出新的总结与概括。他提出有两种基本的发展(进化)观点，认为发展是减少或增加，是重复，以及认为发展是对立面的统一(统一物分为两个互相排斥的对立面以及他们之间的互相关联)。他把是否承认“自己运动”看作是两种发展观的根本区别。“自己运动”是黑格尔提出来的，在它的神秘的外衣中包蕴着对发展的原因、动力、形式以及规律的深刻思想，它是理解辩证法这个十分丰富、完整而毫无片面性弊病的发展学说的钥匙。列宁从第一次世界大战爆发以来第二国际的堕落中，越来越看清他们对现实的矛盾采取调和、掩盖、回避和抹杀的态度，反对把社会发展的原因归结为社会内部的生产力和阶级斗争。他们的观点就是这种形而上学发展观的观点。列宁还看到诡辩论是从另

一个极端来反对辩证法的。他们不象庸俗进化论那样公开反对“自己运动”，而是歪曲“自己运动”，把发展是对立面的统一夸大到主观随意的程度。他们把辩证法归结为相对主义，否认相对中有绝对，认为相对只是相对的，是排斥绝对的。他们主观地运用概念的灵活性，即把反映客观矛盾的概念的对立统一的灵活性，当作某种技艺，随心所欲地加以玩弄。列宁认为从认识论来理解辩证法，反映事物的概念都是对立面的统一，概念不是僵死的，它具有灵活性，可是这种灵活性，如果加以主观的应用，那就是诡辩。如果客观地应用，即反映事物过程的全面性及其统一，那就是辩证法。这种辩证的认识就是对世界的永恒发展的正确反映。由于诡辩论常常混同于辩证法，冒充辩证法，所以危害极大。列宁指出当时第二国际的修正主义就是用诡辩论冒充辩证法，为他们的庸俗进化论作辩护的。庸俗进化论从右边反对辩证法，直接否定对立面的统一。诡辩论从“左”边反对辩证法，夸大、歪曲对立面的统一。

我们可以看到列宁著作中的辩证法有多种表述，在稍早于《哲学笔记》的《卡尔·马克思》一文中，虽写了“辩证法”一节，还没有提出对立面的统一是辩证法的核心思想。第一次出现这个提法的是在列宁对辩证法的要素作了全面研究之后，接着在《谈谈辩证法》一文中就把这个问题作为研究的主题了。这个提法可以被看作是列宁研究辩证法的一个结论。是列宁对人类认识史的一个总结。我认为从《哲学笔记》来看，列宁提出这个思想的重点还不是如后人所解释的那样研究所谓对立统一规律同其它规律的关系，而是为了抓住辩证法的实质，即认识自己运动，认识辩证法这个极为丰富、极为深刻而又无片面性弊病的发展观的内容。列宁把对立面的统

一看作是客观世界发展的基本规律，同时又是认识的规律。当时他着重研究了对立面统一的相对性和斗争的绝对性，以及这种相对与绝对的关系在人的认识中的反映。列宁是以马克思的《资本论》为榜样，从辩证法、逻辑和唯物主义认识论的统一观点来探讨这一规律的。列宁的注意力集中在如何使人类的认识符合客观世界的发展，使辩证法成为分析事物和认识事物的科学方法，把哲学唯物主义贯彻到底。列宁曾在1915年4月1日给格拉纳特出版社写过一封信^⑤要求对已经写好的《卡尔·马克思》一文中“辩证法”一节再次作一些修改和补充（后来未成），这时列宁正在写《哲学笔记》，或许列宁想把《谈谈辩证法》中提出的这个思想补充进去。但是，我们看到后来十月革命胜利后的1918年5月由莫斯科波涛出版社重新出版《卡尔·马克思》一文时，列宁写了一个序言，还作了一些补充。可是其中对“辩证法”一节修改却只字未提，也没有这方面内容的任何补充。这件事可以作出各种解释，但我认为从上述列宁哲学思想发展的分析来看，也可以得到理解。因为列宁当时注重的是研究辩证法这一发展观的丰富和深刻的内容，注重研究辩证法、逻辑和唯物主义认识论的统一。他提出对立面的统一是辩证法的核心首先也是为了这个目的。而《卡尔·马克思》一文的“辩证法”一节在表述这两点上恰恰是比较好的。

四、从研究认识论和辩证法的统一到全面探索辩证法的要素。列宁在提出辩证法也就是马克思主义的认识论的同时开展对辩证法的要素的全面探索，这也可以看作是列宁继《唯批》之后哲学思想的发展。首先，“辩证法的要素”这个新概念的提出，表明列宁这时在研究黑格尔的基础上，对辩证法的研究具有全面的系统的性质。第二，列宁是在辩证法、逻辑和唯物主义认识论三者统一观点下提出辩证法的要素

的。近代哲学重视对认识论的研究，康德提出辩证法是理性的必然性，但由于他认为自在之物是不可知的，这样就把辩证法和认识论割裂了。黑格尔的《逻辑学》第一次企图把这三者统一起来，用逻辑概念对辩证法作出一些规定。可是列宁不满意黑格尔在唯心主义基础上作出的这些规定，他企图用唯物主义观点对其中包含的合理思想作出自己的概括和解释，这就是辩证法的要素的提出。列宁对辩证法的要素最初提出三条，接着又提出十六条，这两种提法不是两个东西，而是可以看作列宁对黑格尔的合理思想由分析、概括到完全作出自己的解释的过渡。我们从后者较为详细的十六条的解释来看，列宁把辩证法、逻辑和唯物主义认识论三者统一起来的观点是无疑的。列宁把认识论看做是一个包含无数成分，无比丰富内容的展开过程，为了尽可能充分地表达出认识中反映现实本身的多样性的这些成分，需要有无比丰富的辩证法范畴，能动而又灵活的概念。我们必须注意到列宁是在他没有看到恩格斯的《自然辩证法》手稿的情况下对辩证法作出这些规定的，这是列宁研究辩证法的创造。对于这个创造我们不能把它同马克思和恩格斯的提法对立起来，但也不能把两者完全等同起来，甚至把十六条分别填到三大规律的公式中去，作出某些牵强附会的解释。我认为可以把列宁的辩证法的要素十六条的提法同恩格斯的辩证法的三大规律的提法看作是相互补充的，因为从辩证法、逻辑学和唯物主义认识论三者统一的观点来看，对辩证法的研究还是刚刚开始，不能说已经最终完成了。辩证法是人类认识史的精华，它的内容是极为丰富的，在研究工作中应当允许有各种不同的规定同时存在，不必一定要以某人的提法为准，这样有利于研究工作的开展。

注①《列宁全集》第14卷第348页

②《列宁全集》第36卷第161页

③《列宁全集》第38卷第411页

④《列宁全集》第38卷第411页

⑤《列宁全集》第36卷第313页

列宁论具体情况具体分析

——纪念列宁逝世六十周年

余 源 培

一九二四年一月二十一日，列宁在莫斯科市郊逝世。六十年后的今天，当我们怀着崇敬的心情纪念这位无产阶级伟大的革命导师和马克思主义杰出的理论家的时候，应当坚持和向前推进列宁的哲学思想。

在丰富的马克思主义理论宝库中，列宁第一次鲜明提出：“马克思主义的最本质的东西、马克思主义的活的灵魂：具体地分析具体的情况”。①在列宁毕生的革命实践和理论活动中，这一原理是具有决定意义的东西。列宁十分出色地运用这一原理，同形形色色的唯心主义和形而上学作斗争，并以此为依据，制定无产阶级的战略和策略，成功地指导无产阶级革命和社会主义建设。

(一)

生活、实观的观点，是马克思主义认识论的首先的和基本的观点。正确阐明和解决理论与实践的关系，贯彻理论和实践相统一的原则，这是马克思主义的基本原则。列宁提出具体情况具体分析是马克思主义的活的灵魂，正是建立在这些基本观点和基本原则之上的。

一八九五年恩格斯逝世之后，伯恩施坦就迫不及待地跳