

續修

四庫全書

卷四

續修四庫全書

卷四



《續修四庫全書》編纂委員會編

續修四庫全書

上海古籍出版社

一四五三・集部・別集類

惜抱軒文集十六卷後集十卷 惜抱軒詩集十卷後集一卷 [清]姚鼐撰 一

尊聞居士集八卷遺稿一卷 [清]羅有高撰 三一三

居易堂詩集五卷 [清]王曾翼撰 四二七

香葉草堂詩存一卷 [清]羅聘撰 四五七

介亭文集六卷 介亭外集六卷 介亭詩鈔一卷 [清]江濬源撰 四八三

嘉慶戊午鐫

惜抱軒文集

校閱門人姓氏
孫金相其章

伍光瑜孚筠

周情禮田

談承基念堂

焦若釤禾蔭

程有恆見斯

吳剛子見

唐大沛醴泉

吳翼元石倉

校閱姓氏

李際春竹香

惜惜抱抱軒軒詩文集

〔清〕姚鼐撰

據山東省圖書館藏清嘉慶三年刻增修本影印原書版框
高一八〇毫米寬二六六毫米

惜抱軒文集目錄

桐城姚鼐姬傳

第十卷

傳十一首

第一卷

論五首 議一首

第二卷

考三首

第三卷

序八首

第四卷

序二十三首

第五卷

惜抱軒文集目錄

跋尾題辭十六首

第六卷

書十六首

第七卷

贈序六首

第八卷

壽序十二首

第九卷

策問十首

第十一卷

碑文三首 墓表七首

第十二卷

墓誌銘十首

第十三卷

墓誌銘二十一首

第十四卷

記二十四首

第十五卷

惜抱軒文集目錄

賦一首

第十六卷

祭文五首

惜抱軒文集一

論

范蠡論

范蠡之子殺人繫于楚蠡令其少子行千金於所善楚莊生救之其長子請行不許其後卒強以行於是莊生因爲入朝楚王而說之赦蠡長子聞楚將赦謂弟固可活矣入莊生家復取金去莊生怒竟說楚王論殺其弟人以此稱蠡始不欲遣其長子爲知也自君子觀之蠡固未嘗知也比之蹇曰比之匪人隨之震曰孚於嘉吉夫以匪人之比而望嘉孚之吉其可乎吾觀莊生非賢者也其褊心與市井小人之爲慮無以異而蠡顧以其子之命委之烏得知方蠡子之進金莊生也如果不欲受卻之可也旣思終還之則雖爲取去奚嫌焉蓋生以爲救蠡之子而其家不見德則不足以爲名又忿已以力爲人而反爲人所易故雖當其厚友之託不顧而必以術殺其子噫抑甚矣郈成子過衛右宰穀臣饗之欲託以其帑而未言及穀臣死迎其妻子分宅而居之晉叔向繫獄祈筭乘馴見范宣子言而出之不見叔向而歸夫受人之事則死生不以變其志急人之難而非爲名高此固古賢人君子所爲而蠡乃以望於莊生及其

惜抱軒文集一

一

惜抱軒文集一

二

不得反以爲其長子致之何其謬也且蠡當日卽令遺予生而貧則嗇而貴財少子長而富則亦驕而輕士今使膏梁之子忽視貧士指麾而爲之用則雖予之厚利而不甘況以莊生之褊心多忌挾殘忍以報睚眦設以少年輕肆之氣乘之蠡之子不愈危哉嘗考范蠡之行當其相越所圖皆傾險之謀及越破吳吳危急而求成句踐欲許獨蠡不可而必亟斃之其意蓋亦忍矣夫渙頻之水鱸鮪不遊離靡之草虎豹不居旦暮之交君子弗與故必內行備而後可友天下之士友天下之士而後爲之謀則忠信而不私當其事則利害而不渝故君子重修身而貴擇交而蠡之所爲殘忍刻薄其事獨與莊生者相近宜其心賢之而欲倚以爲重也而豈知身受其禍也哉

伍子胥論

昔者嘗怪樂毅之於燕伍子胥之於吳皆以受任於先君之時及至嗣子棄之於是毅遂超然遠引而子胥乃戀戀不去終以諫死于吳若是之不同何也蓋古所謂忠臣之行必度其心之所安而後爲非以苟託於名義以自居而遂可也今夫毅之仕燕也所任者軍旅之事

耳惠王死而兵權奪毅雖留固無可爲矣當伍子胥困

屈楚鄭之郊飄搖江海之間結吳光于草野之際一旦

攝吳國而乘之卒以君臣相倚報父仇而成君之名于天下其與吳相得如父子手足員雖烏集起事而其實與世胄同國休戚者等吾意闔廬之死也必以吳託之子胥子胥亦必慨然任而不辭子胥之心方以爲受先君之恩寄社稷之重思盡其輔弼之任雖播棄而不忍自疏而不料夫差之終悔不悛遂泯絕其身而莫之復省也設令子胥于驟諫不用之時卽引身去國人亦誰得而議之而樂毅之書至謂子胥不知主之不同量是

惜抱軒文集一

三

其行固不免爲天下之所譏而子胥終不宥以彼易此者蓋彼徒以求其心之慊然而無憾者夫豈以行事求白於衆多之口也哉或曰子胥之諫夫差其時季札與同立于朝季子親于吳而反不以諫死何耶蓋自諸樊戴吳欲以位傳季子而季子又以賢得民彼夫差者忌而遠之甚矣微子啟帝乙之長子也疑于紂而紂疏之故抱器適周而奉商祀微子季札之不諫知不可諫而以身存宗也伍員之諫恃夙昔之恩而冀君之一悟也而柳宗元乃從而非之以爲非吳親屬諫死爲過夫彼謂爲親屬者固宜死也而微子季札之不死又豈非親

屬者哉

翰林論

爲天子侍從之臣捨遺補闕其常任也天子雖明聖不謂無失人臣雖非大賢不謂當職而不陳君之失與其有失播諸天下而改之不若傳諸朝廷而改之之善也傳諸朝廷而改之不若初見聞諸左右而改之之善也翰林居天子左右爲近臣則諫其失也宜先于衆人見君之失而智不及辨與則不明智及辨之而諱言與則不忠侍從者擇其忠且明而居之者也唐之初設翰林百工皆入焉猥下之職也其後乃益親益尊益親益尊故責之益重今有人焉其于官也受其親與尊而辭其責之重將不蒙世譏乎官之失職也不亦久乎以宜蒙世譏者而上下皆謂其當然是以晏然而無可爲安居而食其祿自唐及宋及元明官制因革六七百年其不革者御史有彈劾之責而兼諫爭翰林有制造文章之事而兼諫爭彈劾制造文章所別也諫爭所同也其爲言官也奚以異入而面爭於左右出而上書陳事其爲諫也奚以異今也獨謂御史言官而翰林不當有諫書是知其一而失其一也是故君子求乎道細人求乎技君子之職以道細人之職以技使世之君子賦若相如

鄒枚善敘史事若太史公班固詩若李杜文若韓柳歐曾蘇氏雖至工猶技也技之中固有道焉不若極忠諫爭爲道之大也徒以文字居翰林者是技而已若唐初之翰林者則若是可矣今之翰林固不可云皆親近居左右然固有親近居左右者且翰詹立班于科道上謂其近臣也居近臣之班不知近臣之職可乎明之翰林皆知其職也諫爭之人接踵諫爭之辭連筭而時書今之人不以爲其職也或取其忠而議其言爲出位夫以盡職爲出位孰宜爲盡職者余竊有惑焉作翰林論

李斯論

惜抱軒文集一

五

蘇子瞻謂李斯以荀卿之學亂天下是不然秦之亂天下之法無待于李斯斯亦未嘗以其學事秦當秦之中葉孝公卽位得商鞅任之商鞅教孝公燔詩書明法令設告坐之過而禁遊宦之民因秦國地形便利用其法富強數世兼并諸侯迄至始皇始皇之時一用商鞅成法而已雖李斯助之言其便利益成秦亂然使李斯不言其便始皇固自爲之而不厭何也秦之甘于刻薄而便于嚴法久矣其後世所習以爲善者也斯逆探始皇二世之心非是不足以中侈君而張吾之寵是以盡舍其師荀卿之學而爲商鞅之學埽去三代先王仁政而

一切取自恣肆以爲治焚詩書禁學士滅三代法而尙督責斯非行其學也趨時而已設所遭值非始皇二世斯之術將不出於此非爲仁也亦以趨時而已君子之仕也進不隱賢小人之仕也無論所學識非也卽有學識甚當見其君國行事悖謬無義疾首顰蹙于私家之居而矜夸導譽於朝廷之上知其不義而勸爲之者謂天下將諒我之無可柰何于吾君而不吾罪也知其將喪國家而爲之者謂當吾身容可以免也且夫小人雖明知世之將亂而終不以易目前之富貴而以富貴之謀貽天下之亂固有終身安享榮樂禍遺後人而彼宴然無與者矣嗟乎秦未亡而斯先被五刑夷三族也其天之誅惡人亦有時而信也邪易曰眇能視跛能履履虎尾咥人因其能視且履者倖也而卒于困者蓋其自取邪且夫人有爲善而受教于人者矣未聞爲惡而必受教于人者也荀卿述先王而頌言儒效雖間有得失而大體得治世之要而蘇氏以李斯之害天下罪及于卿不亦遠乎行其學而害秦者商鞅也舍其學而害秦者李斯也商君禁遊宦而李斯諫遂客其始之不同術也而卒出于同者豈其本志哉宋之世王介甫以平生所學建熙寧新法其後章惇曾布張商英蔡京之倫曷

嘗學介甫之學邪而以介甫之政促亡宋與李斯事頗相類夫世言法術之學足亡人國固也吾謂人臣善探其君之隱一以委曲變化從世好者其爲人尤可畏哉尤可畏哉

賈生明申商論

太史公曰賈生鼴錯明申商公孫宏用儒術顯世多疑之果若是則公孫宏賢於賈生邪宋儒者以爲生上書謂讒譖之所非斤則斧以此待諸侯爲申韓之意吾謂不然生欲立法制以約諸侯王使受地有定不致入于罪而抗列之所以爲安全也斤斧以取譬耳豈刑戮謂

惜抱軒文集一

七

哉此不足爲生病然遂謂太史公爲誣賈生則亦非也夫戰國以來百家竝興雖或純或駁或陋且謬悖推本之彼亦各原於聖人之一端未嘗不可相爲用也顧用之何如耳冬必裘而夏必絰者時也齊甘苦酸辛鹹而御之者和也諸葛武侯當先主之時寬法孝直救李邈張裕其用意一出于慈仁乃以申韓之書教後主知其所能也且賈生諸葛皆所謂天下之才識時務之要者矣申商明君臣之分審名實使吏奉法令而度數可循守雖聖人作豈能廢其說哉然使述此於景武之時則與處烈風而進翫者何以異良醫不能使鍾乳烏頭

惜抱軒文集一

八

耳而適以文其姦說者邪周公之告成王曰誥爾戎兵方行天下召公芮伯之告康王曰張皇六師若以此言施之好武之主其害豈不更重於申商哉惟於成康之時則無以復易矣吾嘗謂觀人之眞僞與書之眞僞其道一而已世所謂古文尙書者何其言之漫然泛博也彼以爲使人誦其書莫可指摘者必以爲聖賢之言如是其當於理也而不知言之不切者皆不當於理者也是已齊崔氏也亡而邑入乎慶慶氏也亡而邑入乎二

晏子不受邾殿論

大夫相滅而相并者是篡殺其君之漸也齊晉之末載是已齊崔氏也亡而邑入乎慶慶氏也亡而邑入乎二

惠諸族其時大夫分邑子雅辭多受少子尾既受而稍致諸公陳氏不取邑而取百車之木是三子者以爲賢於吞噬之甚者則可矣以其私家相取爲非人臣之道則一而已晏子將明言其不義乎得罪一國而不可爲也將從而受分乎違已之心而不忍出也邦無道危行言孫其處喪則託曰惟卿爲大夫其辭鄉殿則託曰畏失富晏子之心固亦苦矣夫晏子之賢無愧儒者世乃以孟子不欲比管晏及沮封孔子事疑其非賢是皆不然晏子蓋盛德而才差不足又直陳氏得政之日事景公庸主未嘗得君如管仲專也故其功烈非孟子王佐之才之所希也然第曰管仲曾西所不爲不言晏子者重晏子之德也當孔子至齊以景公之庸懦豈遽能以季孟之間期以待鄰之一儒士哉此必晏子薦之故也及其不能用孔子此必晏子所痛而知其國之將亡不可救者夫何有反沮孔子事哉晏子以儉著春秋之後墨子之徒假其說以難儒者沮孔子封事墨者造之也故載于墨子非儒篇其言以儒者爲崇喪遂哀破產厚葬此墨者之陋說非麤縕斬以喪父盡禮者之言也諸侯裂地以封大夫此三晉田齊以後之事非孔子時國不過賜田邑之制也子長不能辨而載之世家雖大儒

惜抱軒文集一

九

惜抱軒文集一

十

也魯襄公十七年晏桓子卒平仲嗣立能爲喪禮又從平陰之役意其年必逾二十其後五十七年乃會夾谷計晏子必已喪矣晏子喪而後景公行事益悖而子長言會夾谷時有晏子吾益知世家言之多謬也

議兵

如朱子亦誤信焉是以晏子爲世詬而不知其固非實也魯襄公十七年晏桓子卒平仲嗣立能爲喪禮又從平陰之役意其年必逾二十其後五十七年乃會夾谷計晏子必已喪矣晏子喪而後景公行事益悖而子長言會夾谷時有晏子吾益知世家言之多謬也

兵民分雖有聖人不能使之復合者勢也今有人焉命其子弟入則挾筭操管而學書出則量庾數權輕重度長短持算而營什一之利其子弟必無一能矣今君國子民者危而使耕稼之農聽號令習擊刺舍田里安居而履鋒鏑而輕死亡之難其病於衆庶而傷於國也亦明矣目不兩視耳不兩聽手左右畫則乖足跂立則先疲兵農兩爲戰則速敗而田野爲蕪荒國何賴此哉然古王者兵未始不出於農何也古之時征伐之事固少一旦戰而用其眾也至於萬人則爲多矣日行三十里而舍戰陳必以禮節焉擇素敎之人而使進退止伐於疆場之交不啻爲揖讓俯仰於庭戶之內也夫何爲不可後世不然動以百萬之師決勝於呼吸之頃屠滅之慘川谷流膏血軍旅數動則上長齒槁馘於營幕之中當此之時士卒知戰鬥而已居則暴桀而與人若不同

類固不可使伏居井里而民苟非習於兵者亦不可使之復爲兵矣昔者湯之伐桀也民則曰舍我稽事湯至

仁也以民爲兵不免於怨若後世之兵善撫循之或踴躍以從戎事豈將能賢於湯武哉兵與民分之故也昔

者管仲用齊欲以兵服諸侯管仲知先王兵民爲一之

制不可以決戰故參其國伍其鄙國中士之鄉十五五

鄉爲一軍參其國故三軍以方行天下伍其鄙故野有

五屬五屬皆農夫而已國則爲軍鄙則爲農雖不盡若

唐宋以後之制而兵民之分自是始故齊之伯天下者

兵習戰而農不勞是故管子天下才也謂兵不可擾農

亦不可盡一國而爲兵定以三萬人教以軍令使之足

用是故兵必習戰農必習耕兵不習戰農不習耕雖多不如其寃已嗚呼後之爲兵者何異於管子也兵額多而不盡可戰又不欲養兵而逸之使之不習戰而習於

有役自明以來運糧之丁其始兵也而卒不能持一梃

以與怯夫爲門然以代民轉輸之苦尙有說也今之營

伍有戰兵有守兵不習知戰守之事顧使之雜爲捕伺

盜賊詰私販娼妓賭博之任無不與是直有司事耳使

兵足任之而有司不能何以爲有司況兵藉是名而恐
得取財擾地方爲害者有之矣夫兵農惟不欲兼也故

使之專於爲兵今之紛紛而呼於市而誰何於道路者
夫豈非兼任也則又不若使爲農之爲愈也

惜抱軒文集一

士

惜抱軒文集一

士

惜抱軒文集二

考

郡縣考

周之制王所居曰國中分命大夫所居曰都鄙自國而外有曰家稍者矣曰邦縣者矣曰邦都者矣而統名之皆都鄙也鄭君云都之所居曰鄙殆非是宜曰鄙之所居曰都詩曰作都於向月令曰毋休於都然則都者鄙所居城之謂也見於詩書傳記凡齊魯衛鄭之國率同王朝都鄙之稱蓋周法中原侯服疆以周索國近蠶夷者乃疆以戎索故齊魯衛鄭名同於周而晉秦楚乃不

惜抱軒文集二

一

同於周不曰都鄙而曰縣然始者有縣而已尙無郡名吾意郡之稱蓋始於秦晉以所得戎翟地遠使人守之爲戎翟民君長故名曰郡如所云陰地之命大夫蓋卽郡守之謂也趙簡子之哲曰上大夫受縣下大夫受郡郡遠而縣近縣成聚富庶而郡荒陋故以美惡異等而非郡與縣相統屬也晉語夷吾謂公子紈曰君實有郡縣言晉地屬秦異於秦之近縣則謂之曰郡縣亦非云郡與縣相統屬也及三卿分范中行知氏之縣其縣與已故縣隔絕分人以守略同昔者使人守遠地之體故率以郡名然而郡乃大矣所統有屬縣矣其後秦楚亦

皆以得諸侯地名郡惟齊無郡齊用周制故也都鄙者輔終不可名之郡況周畿內乎周書作雒篇乃有縣有四郡之語此非真西周之書周末誣僭之士爲之也

漢廬江九江二郡沿革考

自秦并六國分天下以爲三十六郡其後頗復增置然世欲考秦置分土之實不可得而詳矣其大要自巴蜀而下在江南地爲郡曰長沙鄣會稽江北地爲郡曰南郡九江東陽皆緣江以達海漢興以秦郡居地太廣稍

惜抱軒文集二

二

分置焉昔禹貢九江之水居秦九江郡南今安徽淮南地及湖廣之黃州府皆秦九江郡也項羽分王諸將分九江爲二國其北封九江王黥布都六其南封衡山王吳芮都邾秦時呼禹貢衡山曰湘山而名潛霍山曰衡山始皇帝二十八年渡淮水之衡山南郡浮江是也故芮爲衡山王約有今安慶廬州黃州地矣而九江之水乃在衡山之國漢滅項羽徙芮封於長沙以黥布爲淮南王王九江衡山及江南豫章廬江豫章廬江之在秦不知地何屬也及漢爲郡以隸淮南黥布滅以布四郡封淮南王長長死文帝復封其三子安爲淮南王蓋得

黥布九江王時故地勃爲衡山王蓋得吳芮故地賜爲廬江王得豫章廬江夫廬江者其水出陵陽東南而西北流經彭蠡以入於江至今猶命彭蠡之山爲廬山云故漢之郡國以是名之也廬江王賜旣都江南地鄰越吳楚反時賜使使與越交通吳楚滅景帝以衡山王勃堅守不下吳楚內徙之爲濟北王以褒勃而疑賜徙賜王衡山收豫章廬江以斲通越焉其後伍被與淮南王謀收衡山以擊廬江絕豫章之口思得江南以通越云武帝元狩初淮南衡山旣皆以謀反國除淮南爲九江郡分其西爲六安國衡山國爲衡山郡漢二郡之立自

惜抱軒文集二

三

惜抱軒文集二

四

是始者劉賈王郡吳東陽三郡爲荊王吳故會稽也賈死以封吳王濞濞時吳郡復名會稽又易東陽曰廣陵景帝罪楚王戊削東海郡又削吳會稽郡今史記作豫章蓋傳寫誤吳楚以是反國除以吳廣陵爲江都國頗予以江南數縣故江都號爲得鄣郡而不得吳武帝元朔元年江都國以推恩封易王子江南爲丹陽侯湖孰侯秣陵侯及元狩元鼎閒國皆除然後武帝於江南建丹楊郡其東合吳傳海爲會稽郡其西南包彭蠡屬嶺爲豫章郡而鄣吳廬江悉罷自秦於江南設鄣會稽二郡至漢嘗分爲四五而卒爲三郡焉於是江南遂無廬江名

矣其後改衡山郡曰廬江然後廬江之名遂移於江北也太史公猶稱九江衡山爲南楚褚先生始稱廬江郡嘗歲時生龜長尺二寸者二十枚桓寬爲廬江太守丞然則衡山之爲廬江其昭宣閒乎及平帝元始間錄地志者於廬江郡書曰廬江出陵陽云云此蓋沿武帝以豫章也九江廬江二郡始爲九江衡山國時北界淮南界大江東抵滁水西循安豐以南其形截然以方及漢以邾屬江夏郡則西南缺焉史言衡山王賜當朝道過淮南壽春苟賜因吳芮故都都邾則往長安不經壽春賜都蓋處其東疑賜來王時漢削其邾自是郡無邾也漢郡二國一其縣三十二今州縣二十七

舒蓋得今舒城南桐城北及廬江西地治於舒縣之北又漢舒縣當乳道六朝治於舒縣南

舒傳杜注廬江舒縣西南有周鄉又云廬江有舒城按廬江郡治舒而云南行治於舒縣之北又漢舒縣當乳道六朝治於舒縣南

舒蓋得漢舒縣東南治於舒縣之北又漢舒縣當乳道六朝治於舒縣南

舒蓋得今巢縣城之地宋齊舒縣城徙東南治於舒縣之北又漢舒縣當乳道六朝治於舒縣南

居巢蓋得今巢縣東北地當春秋之改縣與郡同名唐又因之故章懷後漢書注云舒故城在今廬江縣西以杜注章懷之言度之治於舒縣之北又漢舒縣當乳道六朝治於舒縣南

居巢蓋得漢舒縣故城之地宋元明因之治於舒縣之北又漢舒縣當乳道六朝治於舒縣南

無爲州蓋得漢居巢縣併襄安之西屬楚梁東屬吳楚益以溧湖爲界定二年相畔楚楚歸於豫章吳清師治於舒縣之北又漢舒縣當乳道六朝治於舒縣南

於東取道潛六以敗楚於豫章度其時
東在今合戰界漢因古居吳猶治灤湖

西南東漢爲侯國劉昭注引廣志云有

大湖今巢縣南金城寺東有古廢城

其北即灤湖其南乃廬江白湖淤地廣

志二湖蓋謂此也魏晉開縣分入潤於

其地爵置南潁郡隋合皇縣入義安

唐復披襄安之北置巢縣而其治乃古

秦巢宋又分巢縣西南無爲鎮置

無爲軍而其治乃古居巢境矣

其地爵置南潁郡隋合皇縣入義安

唐復披襄安之北置巢縣而其治乃古

秦巢宋又分巢縣西南無爲鎮置

惜抱軒文集二

五

襄安 益得今無爲州西南地

樊陽 益得今桐城東南地東漢縣廢左

杜注廬江舒縣有鵠尾渚按鵠尾任

桐城 益得舒南龍舒北併從陽地自隋同

今桐城東鄉江側舒縣地本不至江東

漢廢樊陽併入舒舒地遂及江矣樊陽

入舒則樊陽水爲舒口魏志城霸傳吳

兵屯舒口欲收陳蘭是也東晉時嘗設

置樊陽隋於此置同安縣屬丹陽郡治

唐廢郡同安縣屬舒州開元中移縣治

於山城至德二載改名桐城

尋陽 益得今湖廣之黃梅資陽縣地吳立

春郡以縣屬武昌年還屬廬江郡

置尋陽郡治南梁泰始北縣猶尚在

也及晉南度江北之縣爲當江南後省

陽晉南度江北之縣名在自是江南之尋

陽晉南度江北之縣名在自是江南之尋

陽晉南度江北之縣名在自是江南之尋

陽晉南度江北之縣名在自是江南之尋

陽晉南度江北之縣名在自是江南之尋

陽晉南度江北之縣名在自是江南之尋

黃梅 屬湖廣黃州府益得尋陽東地

夢 蓋得今霍邱之東北領上之南地晉立

霍邱縣

屬壽州

安豐 晉得今霍邱之西河南固始東地重

安豐縣

屬潁州

霍邱

舊屬壽州

雅正二年改屬潁州府

得其境最廣

得其境最廣

得其境最廣

得其境最廣

得其境最廣

得其境最廣

惜抱軒文集二

六

松茲 益得今英山及湖廣羅田地

六安

王土霸侯國晉以縣屬豫州之安豐

郡

以上十二縣屬廬江郡

蓋得今六安及鳳臺地如溪水首受淮

東北至壽春入芍陂六安王國治東漢

爲六安侯國

魏晉六安縣宋齊

齊郡唐置歲唐縣宋復爲六安

既又爲

六安軍元

爲六安州

蓋得今霍邱之東北領上之南地晉立

霍邱縣

屬壽州

安豐

舊得今霍邱之西河南固始東地重

安豐縣

屬潁州

霍邱

舊得今霍邱之西河南固始東地重

安豐縣

屬潁州

霍

