

斯大林研究

第 1 辑

1993

中央编译局
列宁斯大林著作编译室

斯大林研究

第 1 辑

1993

中央编译局
列宁斯大林著作编译室

责任编辑:赵国顺 刘彦章

内部发行

准印证号 Z2467- 931984

工本费 5.00 元

编者的话

斯大林是当代国际工人运动和共产主义运动中最有争议的人物，成了世界学术界和舆论界持久的热门话题。他作为杰出的无产阶级政治家、理论家和军事家，领导苏联共产党和世界上第一个社会主义国家近三十年。他的一生中既有不可磨灭的丰功伟绩，又有后果极为惨重的大失误，其影响所及远远超出一国的疆界。斯大林正反两方面的经验都是珍贵的遗产。深入系统地研究这份遗产，用唯物史观和辩证方法实事求是地分析他的功过是非，从现实社会主义的历史经验的高度加以总结，从中得出正确的有益的结论，这对于认识苏联解体、苏共覆亡的深层历史原因具有十分重要的意义。前苏联现实社会主义的曲折道路以及最终遭到的严重挫折，为我们提供了“前车之鉴”，可以从多方面启发和促使我们重新认识社会主义，探索建设有中国特色社会主义理论。

本刊将发表新发现的斯大林文献，同时代人的回忆录及有关文函，苏共和苏联国家机关的文件和法令，当代各国学者对斯大林的社会主义理论和实践、斯大林建立的前苏联的政治经济体制、斯大林时期的对外政策及国际共运路线等等的评论。这些评论反映作者的立场和观点，并不代表本刊编者的看法，仅供我国理论工作者参考。

为了办好《斯大林研究》这一内部不定期刊物，我们欢迎专家学者踊跃投稿，希望关心本刊的读者对本刊的编辑工作多提建议和批评，我们将尽力满足读者的需要，不断改进自己的工作。

本刊系内部资料,请订阅者妥善保管。如有出版物或报刊需要转载或公开引用本刊资料,必须事先征得本刊编者的同意。

斯大林研究

目 录

新文献

斯大林 1923 年 7—8 月间同俄共(布)

- 中央政治局委员的部分往来书信…………… (3)
- 1928 年斯大林西伯利亚之行 …………… (29)
- 列宁晚年同斯大林的关系 …………… (69)

理论探讨

斯大林《苏联社会主义经济问题》一书

- 在若干理论问题上的失误及其影响…………… 李兴耕(88)
- 斯大林:关于未来的最后预测(有关《苏联
社会主义经济问题》成书的一些情况) ……………
…………… [苏]Л. А. 奥本金(96)
- 关于斯大林主义的根源的争论
- 关于思想禁区…………… [苏]亚·齐普科(114)
- “兵营式社会主义”能归罪于马克思吗?
…………… [苏]阿·帕·布坚科(131)
- 卢卡奇对斯大林主义的批评 …………… [苏]М. А. 赫维希(146)

传记与回忆

- 国内战争中的斯大林:神话与事实……………
…………… [苏]伊·伊·明茨(152)

斯大林是否当过暗探局的密探？

..... [苏]Б. И. 卡普捷洛夫、З. И. 佩列古多娃(170)

人物与事件

1933 年清党时有关布哈林的材料..... (182)

托洛茨基是什么样的理论家？

..... [苏]Л. М. 米纳耶夫(206)

阿·伊·李可夫——列宁派党的活动家

和国务活动家 [苏]Н. В. 捷普措夫(221)

如何认识加里宁？

..... [苏]И. А. 维尔巴、Л. О. 古萨罗娃(238)

关于所谓的“右倾分子—托洛茨基派”

反苏联盟 苏共中央马列主义研究院(244)

关于所谓“克里姆林宫案件”

..... 苏联检察院、苏联国家安全委员会(261)

关于斯大林的妻子阿利卢耶娃 1921

年党籍处理的情况 [苏]А. П. 科舍廖娃(276)

共产国际与中国

共产国际关于中国革命的讨论

..... [苏]А. И. 卡尔图诺娃(278)

斯大林 1923 年 7—8 月间 同俄共(布)中央政治局 委员的部分往来书信

编者按：下面发表的俄共(布)中央政治局委员的往来书信是直接有关 1923 年党内争论情况的资料。从中可以看到在弗·伊·列宁患病期间苏联国家高层政治领导人之间关系的一些新的事实。这些以前鲜为人知的书信写于 1923 年 7—8 月间，其中包括当时正在基斯洛沃茨克休假的格·叶·季诺维也夫和尼·伊·布哈林同约·维·斯大林和列·波·加米涅夫的往来书信，以及一封内容与这些文献有关的格·康·奥尔忠尼启则给克·叶·伏罗希洛夫的信。

1

约·维·斯大林致格·叶·季诺维也夫

(1923 年 7 月 25 日于莫斯科)

季诺维也夫同志：

这是给您 写的第一封信。关于各项决定的情况想必您已从政治局会议记录中得知了。我们这里的一件新鲜事是辛克莱的涉及共和国现有全部产油区的“合营公司”方案。要是抓住这条大鱼就好了，但事情没有办成，而且看来也办不成了。这个可恶的家伙提出的条件太苛刻，而我们的条件(见政治局会议记录)他又不接受。¹ 伏尔加河船队租让一事毫无结果，

倒是我们的水运员工由于害怕租让而提高了工作效率，并同意减员 15%。(这要感谢盖森先生!)。²

还有一个新闻。您大概知道，由于陆军人民委员部的那篇人所共知的反对销售白酒的杂文(登在《真理报》上)，政治局建议《真理报》不要再就白酒问题进行辩论了。³ 对此普列奥布拉任斯基给政治局寄来了一份声明，认为这项“由中央委员会中一部分人(即政治局)作出的”决定是错误的，并请求解除他在《真理报》的职务。⁴ 同时他对索尔茨说：“这件事可能会导致分裂。”一些同志看来正在为掀起又一场风波寻找“适当的”借口。我想，只好满足普列奥布拉任斯基的请求，使他从《真理报》的繁重工作中解脱出来，并成立一个“临时编辑小组”。请把此事告诉布哈林，让他高兴高兴(这下他可有帮手了)。这些事……

我们要派卡拉汉去北京。李维诺夫近日就要休假。他依然同契切林不和。契切林威胁要用自杀来了结问题。

党内的情况依然过得去。留在莫斯科的政治局委员只有 3 人(鲁祖塔克、加米涅夫和我)，其他人都分散在外。要是日内李可夫还不从克里木回来，政治局就不足法定人数了。

请代我吻布哈什卡^① 的鼻子。

就此搁笔

约·斯大林

注释：

1、美国辛克莱石油公司建议苏联政府签订石油租让合同。这个问

^① 尼·伊·布哈林的绰号。

题在1923年7月12日和16日的俄共(布)中央政治局会议上作了研究。政治局决定责成皮达可夫起草致辛克莱的信,将签订合同的条件一一列出。要他在该信的末尾指出:“只有苏美之间建立比较正常的关系才能签订合同。”

2、1923年7月,俄共(布)中央政治局的会议研究了河运船队改行经济核算的问题和同英国企业家盖森就成立“伏尔加河—卡马河劳埃德”航运股份公司进行谈判的情况。

3、1923年7月12日《真理报》刊登了托洛茨基的文章《伏特加,教堂,电影院》。当天中央政治局作出决定,建议该报编辑部“不要再就销售白酒的问题在《真理报》上刊登辩论文章”。

4、普列奥布拉任斯基于1923年7月15日给俄共(布)中央政治局的便函中写道:“任何一项旨在恢复销售白酒的新的决定,如不经过对问题的全面而公开的讨论,不获得党内稳定的多数对这一措施的支持,就不可能得到贯彻执行。因此,撇开问题的实质不谈(我个人是反对销售白酒的),我认为政治局7月12日的决定是完全错误的,我请求撤销这项决定。”

1923年7月27日,俄共(布)中央政治局会议审议了普列奥布拉任斯基的声明,并作出决定:“(a)重申政治局的如下决定:鉴于中央全会已建立专门委员会来研究出租酿酒厂的问题,任何有关该问题的辩论都是不适宜的。

(6)认为普列奥布拉任斯基同志的信语气放肆,内容出格。

(b)满足普列奥布拉任斯基同志的请求:解除他在《真理报》的工作,在布哈林同志回来之前先任命一个临时编委会,成员有:拉狄克同志、布勃诺夫同志、洛佐夫斯基同志、利亚多夫同志、尼·尼·波波夫同志和雅罗斯拉夫斯基同志。”

约·维·斯大林致格·叶·季诺维也夫

(1923年7月27日于莫斯科)

季诺维也夫同志：

我今天得知，德国的同志取消了他们原先要搞游行的决定，只举行一些秘密集会。我认为这是正确的^①决定。这些怪人，想游行穿过柏林去兵营。硬要同白卫军官较劲。无法与七月事变¹相比。七月事变时我们有苏维埃，有整个整个的团队，彼得格勒的卫戍部队士气低落。而这些条件现在德国人都不具备，除了看来已经冲昏他们头脑的五金工会选举的胜利。谢天谢地，事情总算顺利地了结了。

我在第一封信中忘了告诉您，我们决定签署海峡公约。我想，这是唯一可行的决定，已获得政治局一致通过。²

今天已作出调动普列奥布拉任斯基同志的决定，任命了一个由拉狄克、布勃诺夫、利亚多夫、波波夫、大概还有索尔茨^②组成的临时编委会。它将一直工作到布哈林回来为止，而以后的事再说。

敬礼！

约·斯大林

注释：

1、指1917年7月俄国的政治危机。

① 此处划掉的字为：“是不正确的”。

② 斯大林所说的编委会成员不对。见上一号文献注4。

2、1922—1923 年间举行的洛桑会议讨论了关于签订黑海海峡公约的问题。公约草案规定博斯普鲁斯海峡和达达尼尔海峡地区非军事化,并允许世界上任何国家的商船或军船自由通过,这就使黑海沿岸国家处境不正常。然而 1923 年 7 月 19 日举行的有加米涅夫、斯大林、托姆斯基、加里宁、莫洛托夫、鲁祖塔克、拉狄克和索柯里尼柯夫参加的俄共(布)中央政治局会议却作出决定:“(a)认为签订海峡公约是必要的,理由是:尽管从苏联各民族的和土耳其的民族利益来看我们对条约的内容持否定态度,但是为了参加对海峡的监督,为了实际检验协约国的‘爱好和平的诚意’我们要签署这个条约,同时,苏联政府保留在实践证明参加该条约不能对维护苏联的利益提供足够保障的情况下中止条约的权利,苏联政府同样也保留在适当时机根据黑海沿岸各民族的利益和世界贸易的利益向有关政府提出修改达达尼尔海峡决定问题的权利。”同一天,契切林将苏联政府同意签署公约一事通知了洛桑会议秘书长。1923 年 8 月 14 日,苏联代表在罗马签署了这一公约。然而中央执行委员会并没有批准该公约。

3

格·叶·季诺维也夫和尼·伊·布哈林
致约·维·斯大林和列·波·加米涅夫

(1923 年 7 月 29 日于基斯洛沃茨克)

1923 年 7 月 29 日,星期日

致斯大林和加米涅夫

谢尔戈会告诉你们基斯洛沃茨克的两个庸人头脑中涌现的一些想法。当然,在作出任何决策之前,我们大家都应好好

交换意见。¹

敬礼！

你们的 格·季诺维也夫

你们不给我们写信，这太不象话了。

至于“庸人”的说法——这不过是格里戈里^①的谦辞而已。敬礼！请尽快对我们的计划作出答复，哪怕草草数笔也行。

尼·布哈林

注释：

1、1923年7—8月间，正在基斯洛沃茨克休假的一些俄共（布）中央委员讨论了撤销组织局和改组中央书记处工作的问题。当时参加组织局的成员有：安德列耶夫、捷尔任斯基、莫洛托夫、鲁祖塔克、李可夫、斯大林、托姆斯基；候补委员有：捷连斯基、加里宁、米哈伊洛夫。除总书记外，中央书记是莫洛托夫和鲁祖塔克。根据季诺维也夫和布哈林的建议，为进一步加强中央工作，打算让季诺维也夫、斯大林和托洛茨基进入书记处。只有伏罗希洛夫表示反对。当时让去莫斯科的奥尔忠尼启则了解斯大林和加米涅夫对这个问题的意见。

斯大林和加米涅夫表示不同意季诺维也夫和布哈林的建议。1923年8月中斯大林到了基斯洛沃茨克后，讨论又继续进行，但双方未取得一致意见。回到莫斯科后，根据斯大林的建议，决定不撤销组织局，而在该局的成员中加上布哈林、季诺维也夫和托洛茨基。1923年9月25日，中央全会选举季诺维也夫和托洛茨基为组织局委员，选举布哈林和科罗特科夫为组织局候补委员。

^① 格·叶·季诺维也夫。

尼·伊·布哈林致列·波·加米涅夫

(不早于 1923 年 7 月 23 日,于基斯洛沃茨克)

亲爱的列·波·：

如此强行贯彻自己个人的指示真是太不象话了！扬茨^①最会搞这一套，这个人简直使我无法忍受，他甚至不征求我的意见就把《真理报》交给了布别什卡^②。结果玛·伊·^③让我去莫斯科，大家都忿忿不平。C. C. ^④竟然不写明为什么要撵走普列奥布拉任斯基。不能这样摆布人，即使他们做得不对也不能如此。我们会引起许多人的不满，而这种不满只能忍耐一时。弗·伊·至今不在。人们再也不会相信了。应该好好交换意见，然后再作决定。我还寄去了许多问题，不过，看来我非得为这些事儿去莫斯科不可。加米纽卡，有时就一些问题通通气并没坏处，同时也要有点勇气。

忠实于你的
尼·布哈林

① 看来是指斯大林。

② 布勃诺夫的绰号。

③ 玛·伊·乌里扬诺娃。

④ 原件如此。可能是“сукины сыны”(狗崽子)。

格·叶·季诺维也夫致列·波·加米涅夫

(1923年7月30日于基斯洛沃茨克)

1923年7月30日于基斯洛沃茨克

亲爱的列·波·：

请允许我告诉你，这次我们实在是太气愤了。的确如此！我们在这里治病不是没有经过你们同意的。你就在莫斯科。你的影响不算小。而你却任凭斯大林公然捉弄人。

要事实吗？要举例吗？

那么好吧！

(1)民族问题。我们为就这个问题取得政治上的一致争吵了多少次啊！就连谢尔戈日前也承认我们在这个问题上是对的。有一个聪明的反动分子在《新时报》¹(索非亚版)上写道：“布尔什维克又做对了，他们解决民族问题的办法比新经济政策具有更大的意义。”

斯大林到底在干些什么？处理民族事务的中央特派员（指导员），他任命的是……阿洪多夫和伊布拉吉莫夫这些持对立路线的人。整个外高加索会怎样评价对阿洪多夫的任命啊！大家会说，即使通过了好决议也没有用，因为受命执行决议的是反对这些决议的人。²

斯大林在确定这些任命时征求过谁的意见吗？当然没有征求过我们的意见。恐怕也没有征求过你的意见。结果怎样呢？简直是为所欲为。而弗·伊·在第十次代表大会期间就说过：如果政治路线在组织贯彻过程中被歪曲，那么它就毫无

价值。³

(2) 海峡公约。在这个重要问题上为什么不征求我们和托洛茨基的意见？当时有的是时间。顺便提一下，我是负责外交人民委员部工作的。凭良心说说：伊里奇什么时候不打电报征求政治局委员的意见就作出决定？从来没有！我们这里有 8 位中央委员，大家都认为签约是错误的。对越飞的事看法也一样。他病了吗？可以派一名副职去嘛。伊里奇可曾不征求意见就把人召回过吗？从来没有！别忘了诸如任命罗蒙诺索夫这类人的方案的例子。

(3) 共产国际。斯大林屈尊抽出 10 分钟同阴谋家拉狄克谈了谈便立刻下了定论，说德国的中央委员会什么也不懂，说我、布哈林、蔡特金、布兰德勒没有把问题搞清楚，还说应当支持拉狄克这个爱饶舌的家伙，因为他发表了一通有关施拉格特尔的讲话差点“说服了”法西斯分子。斯大林在这件事上动作挺快——他已在起草给托洛茨基等人的电报。

这算怎么一回事？！

弗·伊·曾拿出足足十分之一的时间来处理共产国际的事情，每周都同我们就这方面的问题谈上几个小时，他对国际运动了如指掌，如果没有反复地征求大家的意见，他是从不断然行事的。可斯大林到这儿一看便作出了裁决！我和布哈林活像两具“僵尸”——用不着征求我们的意见。大概连你的意见都没征求，也没有给你看看我们的电报。⁴

我们写道（在电报中），如果政治局打算研究这个重要问题，我们将放弃休假来参加政治局会议。对我们竟然连个答复也不肯给。

(4) 《真理报》。今天早上（这也是令人无法忍受的）布哈林

从杜博夫斯基的私人电报中得知,《真理报》编委会已被撤换,任命了7个人(又有拉狄克等人),此事既未通知布哈林,也未征求过他的意见。这不是捉弄人是什么?如果在斯大林休假时,我们既不通知他,也不同他商量便任命新的中央书记处或民族事务人民委员部部务委员会的话,那么他会说什么呢?!

布哈林为《真理报》出的力要比斯大林或我们中的任何人都多。说到底,无论从哪方面来讲,斯大林都绝没有理由如此对待像布哈林这样的工作人员,真是岂有此理。

还要再举例吗?看来用不着了。

我们对此再也不会容忍了。

如果党注定要经历一段斯大林的专制统治时期(也许是非常短暂的时期),那就任其自然吧。但我至少不想把这一切不象话的行为掩盖起来。所有的纲领中都谈到“三驾马车”⁵,认为我在其中起着不无重要的作用。其实根本没有什么三驾马车,而有的只是斯大林的独裁。伊里奇的话千真万确。⁶要么找到一个切实有效的解决办法,要么不可避免地经历一个斗争时期。好啦,对你来说这并不是新闻。你自己就不止一次地说过同样的话。但使我吃惊的是,伏罗希洛夫、伏龙芝和谢尔戈几乎也是这么想的。请来信谈谈你对此有何想法。反正休假是休不成了。大概我们不久就要动身去莫斯科。你的沉着冷静是值得称道的。不过,可别麻木不仁。真的。

致热烈的敬礼!

你的 格·季诺维也夫