

# 論战后資本主义經濟

叶·瓦尔加



中共中央高級党校



2 018 9797 4



## 論战后資本主义經濟

叶·瓦尔加

资本主义經濟發展和政治發展的悬殊，是战后十年来的特征。生产是增长了，壟斷資本的利潤比战前增多了，同时資本主义發展的不平衡現象也加剧了；在政治方面，資本主义遭到了难以挽回的失敗。不言而喻，資本主义的經濟和政治是密切地交織在一起的。帝国主义在政治上的削弱会在經濟上反映出来；而有了經濟高涨，就能够在政治上进行收买和玩弄手腕。这是战后資本主义世界的情况。

現在，大部分資本主义国家已經消除了战争年代所受的創傷。在战后几年內沒有發生过世界性的經濟危机。工業生产超过了战前水平。但同时軍事生产一直起着巨大的作用。農業也有了發展，首先表現在農業生产过剩的国家里，虽然農業的發展是不平衡的。

資本主义經濟的恢复和适应战后情况的發展，是同較發达的資本主义国家工業上的和部分農業上的技术进步相伴而行的。生产能力大大超过了战前水平。

一部分資本主义国家穩定了本国的通貨，增加了黃金儲备。然而在許多国家、包括英國这样的强国，通貨膨脹繼續發生着。虽然第二次世界大战已經結束了十年多，但整个說來，資本主义还没有恢复为正常进行資本主义再生产所必需的稳定的通貨。

在最近几年內，大企業所获得的利潤是資本主义历史上最高的利潤。股票行情也达到空前未有的高度。然而，資本主义所获得的这些經濟上的成就，絕不意味着資本主义总危机深化过程已經終止

这种深化始終是在繼續中。

社会主义国家工业生产增长速度比资本主义国家快一倍到两倍。根据赫鲁晓夫同志在二十次党代表大会上的报告，大家知道，1946到1956年苏联工业生产（1929年为100）从466增长到2,049，而在资本主义世界，只是从107增加到193。现在已經能够相当正确地計算出，苏联在經濟上什么时候就能赶上主要的资本主义国家。两大阵营——社会主义阵营和资本主义阵营——的力量对比正在發生着相应的变化。

社会主义国家的順利的工業化，使得它們能够在經濟不發达的国家的市場上成为生产工具的供給者。帝国主义国家在以前一向壟斷的部門受到了排挤。

战后十年是帝国主义在政治上遭到难以挽回的失敗的时期。拥有7亿人口的人民民主国家徹底摆脱了帝国主义国家的奴役。拥有5亿人口的旧殖民地——印度、緬甸、印度尼西亚、埃及以及其他殖民地已經成为主权独立的国家。帝国主义用任何方法和陰謀詭計也无法消除如此慘重的历史失敗的后果了。

帝国主义殖民体系正在繼續瓦解。殖民地人民正以不可阻擋的声勢进行着民族解放斗争。帝国主义无论运用强大的軍事力量，或是采取收买某些居民阶层的各种妥協政策都不能恢复“安宁和秩序”。

大部分过去的殖民地和附屬国家，現在都成了主权国家，奉行着独立的、和平的、反帝国主义的政策。在这一基础上，它們同社会主义阵营的关系日益亲近，因而大大削弱了整个资本主义体系。

已經解放了的国家的民族政策和被压迫的殖民地人民爭取自由的斗争，使帝国主义者榨取这些国家的資源并向它們輸出資本遇到很大的困难。过去的殖民地發展自己的工业首先要靠国家資本：落

后国家的国家资本主义的發展，是战后十年的新現象，这种新現象，我們还很少加以研究。

資本主义經濟狀況的暫時改善並沒有消除資本主義的內部矛盾，而这种内部矛盾正在加深資本主义的总危机。特別是沒有消除資本家扩大生产的意圖同有限的有支付能力的需求之間的矛盾；因此，在許多資本主义国家，就經常發生市場的相对縮小、企業的开工不足以及大規模的失業現象。

根据联合国正式公布的材料，在1955年年中，虽然市場情況良好，而在28个国家內全失業的人数仍超过800万人。联合国的这个数字远較实际失業人數为低。此外，至少还有一倍多的半失業者（以農業过剩人口形式表現出来的潛在失業者還沒有計算在內）。

經濟情況的好轉並沒有削弱資本主义國家的階級斗争，因为工人階級的情況並沒有改善。生产的增長首先是通过生产過程自动化、采用新技术、进一步强化劳动以減少单位商品中的劳动時間，来增加产量。大批失業，沉重的捐稅負擔以及物价上漲，降低了工人的生活水平。从資本主义國家大規模的、持久的罢工运动中，可以看到勞動和資本之間的斗争正日益尖銳化。

隨着階級斗争的尖銳化，在許多国家里，那些認為自己是“超階級的”政党、例如天主教党，它們的影响已大為削弱。它們为了資本主义的利益，力圖使自己的思想体系掌握一切階級，因而成了战后西歐資產階級的主要支柱。

农民的生活也同样沒有改善。大地主的权力几乎原封未动地被保留下来。壟斷資本家和銀行家对农民的压迫是变本加厉了。某些国家所实行的不徹底的土地改革收效極小。農業人口过剩現象仍未消除。在農業危机的情况下，尤其是在輸出大量糧食的国家，农民的收入逐年減少。在这些国家里，失去了土地的农民一年比一年增

多，由土地所有者变为佃戶或雇农。

生产的增长，在资本主义制度下不可避免地为世界性生产过剩危机創造着前提。

不言而喻，帝国主义强国之間的矛盾——爭夺市場、原料产地、資本輸出、勢力范围的斗争——繼續削弱着帝国主义的政治稳固性。軍事集團——北大西洋公約組織、东南亚集体防务條約組織、巴格达條約組織的存在并没有在这方面改变多少情况。德国、日本、意大利帝国主义的复活过程使帝国主义內部矛盾尖銳化。帝国主义者反苏軍事同盟的中心——北大西洋公約組織——暴露了深刻的裂痕：美国侵略政策和西欧人民不願使自己的国家变成进行原子战争的戰場的矛盾；由薩爾問題引起的德法两国之間的矛盾；斯堪的那維亚半島国家拒絕在它們的領土上建立美国軍事基地；由于塞浦路斯問題而引起的英国、希腊和土耳其之間的斗争等等。美帝国主义想通过建立貨幣基金、西欧支付同盟、欧洲煤鋼联营之类国际性的国家資本主义組織来为建立軍事同盟奠定牢固的經濟基础，可是这种企圖已遭到了失敗。

在這篇文章中，我們想徹底分析战后十年內資本主义經濟的某些特点。

### 一、發展的不平衡，美属所占比重的減少

据联合国材料（自然是远非确切的材料），資本主义世界工業生产比1938年增加一倍。

#### 資本主义世界的工業生產（1948年=100）\*

1938年	1946年	1948年	1952年	1953年	1954年	1955年（預計材料）
70	83	100	128	137	137	146

\* 官方公布的材料。我們只有在引証非官方公布材料时才說明材料來源。

在1938和1955年期間以及在1948和1955年期間，工業生產每年平均增加率為6%左右。雖然這種增加大大少於蘇聯和社會主義陣營的其他國家工業產品每年平均增加的數量，然而對於資本主義來說這已經是很高了。

在估計資本主義國家工業生產的增加率的時候，必須同時考慮到：近幾年來軍事生產比戰前有了很大的增長。

### 直接軍事開支的數額及其在國民收入中所占的比重\*

國 別	指 标	1937— 38年	1948— 49年	1953— 54年
美 国	單位：10億美元	1.0	14.5	47.7
	對官方公布的國民收入的百分比	1.5	6.5	15.8
	對除去重複數字的國民收入的百分比			約22
英 国	單位：100萬英鎊	197	753	1400
	對國民收入的百分比	4.1	7.7	9.5
	對純國民收入的百分比			約12
法 国	單位：10億法郎	21.1	332	1417
	對國民收入的百分比	5.9	6.1	13.3
	對純國民收入的百分比			約16

最近幾年的特徵是主要資本主義工業國家生產發展的顯著不平衡狀態：美國生產發展的延緩和第二次世界大戰中戰敗國生產的迅速增長。

\* 在官方公布的國民收入數字中，也包括不創造新價值的國家職員、軍事人員、律師、醫生等人的收入。我們為了表明軍事開支的真正比重，就去除了這些因素。當然，我們不能計算出“和平性的”各部預算中被掩蓋的大量軍事開支。

### 主要資本主義國家工業生產指數

國 別	1938年	1946年	1948年	1954年	1955年 (預計數字)
美 國	46	87	100	120	133
英 國	86	87	100	129	136
法 國	90	74	100	139	150
西 德	150*	—	100	282	315
意 大 利	101	—	100	176	186
日 本	228	63	100	281	297

這些數字說明了什么呢？

1) 美國1946年的工業生產幾乎超過戰前一倍，英國則處於相同的水平，法國大大地低於戰前水平，而西德1948年的工業生產（沒有1946年的材料）比戰前減少三分之一，日本比戰前減少一半以上。

2) 在最近幾年內，主要資本主義國家的工業生產動態發生了急劇的變化。1954年美國工業生產僅僅比1948年提高20%。然而過去落在後面的國家（西德、日本、意大利）的工業生產却有了極大的增加：1955年西德和日本的工業生產比1948年將近提高兩倍。

3) 這種不平衡的發展是由下面一些原因造成的：

1948到1949和1953到1954年時期內，美國發生了為時短暫然而十分深刻的生產過剩危機。美國報紙平常所引証的年度材料沒有充分暴露這種深刻的程度。整個說來，在這些危機時期內，最高和最低月份之間生產的下降超過10%，某些重要商品，例如汽車曾達到62%。在美國，生產的年度增長停止了將近兩年。（在蘇聯經濟學

---

\* 1936年數字。

家之間，正在进行着关于这种生产下降究竟是“中間的”危机还是真正的，然而是短暫而且微弱的危机的爭論。但是，就我看来，名称并不能改变事情的实质。）

大战一經結束后美英两国在世界資本主义市場上所形成的壟斷地位，已經喪失了。它們又遇到來自西德和日本的商品的猛烈競爭。

在1952和1954年，美国工業生产沒有增加，而欧洲资本主义国家的工业生产差不多增加了15%。

#### 美國和欧洲資本主义國家的工業生產（1950年=100）\*

	1952年	1954年
美    國	111	112
歐洲資本主義國家	111	126

欧洲資本主义国家生产的增长首先是依靠第一部类生产的增长：冶金工业增加32%；金属加工工业增加32%；化学工业增加48%（同1950年比較）。日用品生产的增加则大为落后：和1950年相比，紡織工业增加7%，食品和烟草工业增加14%\*\*。

在資本主义世界工业生产中，西欧国家的比重已大大增加，而美国的比重则急剧下降，这从下列数字可以得到說明\*\*\*：

#### 美國在世界資本主义生產中所占比重的百分比：

1947年	1948年	1952年	1954年	1955年（上半年）
58.6	56.4	52.6	49.4	50.6

\* “欧洲經濟合作組織第6次報告”，第247頁。

\*\* 同上，第248頁。

\*\*\* 1948年是根据联合国材料。其他数字是根据定期發表在“統計月報”上有关世界生产的材料算出的。这些材料有的包括美国在内，也有不包括美国的。

同时，美国在資本主义世界对外貿易中的比重也下降了。这一切，使美国在資本主义陣營中的政治作用日漸削弱，許多資本主义国家內迅速增长着的抵制亲美政策的行动証明了这一点。

大战以后，某些經濟上不發达的国家迅速發展了本国的工業生产。然而，它們和帝国主义工業国之間仍旧有着很大的差別。这从下面的材料就可以断定：

### 1953年按人口計算的消費量\*

	美 国	英 国	印 度	巴基斯担	印度尼西亞
鋼 （公斤）	624	322	5.1	2.2	2.8
动力(折成煤的公斤数)	8,010	4,530	110	50	80

### 二、農業生產；農業危机

第二次世界大战結束以后，資本主义世界的农業生产整个說來是增长了。

### 資本主义世界粮食生產指數\*\*

	1934—1938年	1948/49— 1950/51年	1952/53年	1953/54年
总 指 数	100	115	126	128
按人口計算的指數	100	98	102	103

但是，粮食生产的增长是很不平衡的。在农产品过剩的各国，生产有了很大的發展，这就使得这些国家已經發生的农業危机格外加深了。而在那些經濟不發达的国家，农業生产增长落后于人口的增加。

\* 联合国：“1954年亚洲及远东經濟調查”，1955年曼谷版第47頁。

\*\* “粮食及农業現狀”，1954年第8期第19頁。

联合国引証了下列关于亚洲国家（不包括中国、阿富汗和苏联亚洲部分）\* 谷物生产的資料。

1934—1938年=100

	谷物生产	人口	按人口計算的谷物生产
1948—1951年	98	119	82
1952/53 年	102	124	83
1953/54 年	110	125	88

因此，虽然由于气候条件良好而近年来的收成也很好，而1954年谷物——亚洲民食的基础——生产按人口計算还是比战前降低了12%。在1955年，亚洲（中国除外）的粮食生产按人口計算比战前降低15%。

1953年在罗马召开的联合国粮食及农業組織大会上，这个組織的总干事陶德声称：“吃得好的人和吃得坏的人之間的鸿沟比以前更深了。”

帝国主义者所謂“援助”落后国家农業的叫嚣是毫无根据的。依照陶德的說法，8年来資本主义国家用于粮食及农業組織的全部款項“还不够偿付一只驅逐艦的价值”。

从下表可以看出战后欧洲資本主义国家农業生产增长；  
(1934—1938年=100) \*\*

	1948—1950年	1952/53年	1954年
全部生产	109	123	129
畜牧业产品	100	118	125

在输出农業品的国家——加拿大、澳大利亚、阿根廷以及首先

\* “1954年亚洲及远东經濟調查”，第1頁。

\*\* “歐洲經濟合作組織第6次報告”，第249頁。

是美国——农業危机是尖銳化了。

### 主要粮食输出國小麦年產量\*（单位：百万吨）

	美 国	加 拿 大	阿 根 廷	澳 大 利 亚
1934—1938.....	19.5	7.2	6.6	4.2
1948—1950.....	31.0	11.1	5.4	5.4
1951—1955.....	28.8	14.4	6.0	5.2

这些国家的小麦儲备量，除去供本国消费的以外，比全世界一年內的进口量还要多3倍。

由于农業生产水平和有支付能力的需求之間的脱节，为大农場主利益服务的美国政府，不得不对重要农产品（小麦、玉米、棉花、大米等等）实行限价，来保証农場主的收入。国家牺牲納稅者的利益，或者向农場主补贴产品出售价格和保証价格之間的差額，或者是当私营公司不买这些产品时，国家收購多余的产品。

因此，国家就掌握了大量的小麦、飼料谷物、棉花等的儲备。因此，小麦儲备就从 1951 年的 1,080 万噸增加到 1955 年的 2,770 万噸。

在战后年代，由国家收購的农产品約值 80 亿美元！美国政府为了制止粮食儲备繼續增多，要求农場主縮小播种面积。

### 美國的播种面積（单位：百万英亩）

	1946—1950	1950/52	1953/54
小 麦	70.3	66	63.4
棉 花	21.4	25.8	21.4
玉蜀黍	85	81	80

\* 联合国粮食及农業組織。粮食及农業統計年鑑，1952年，第26頁；“农業經濟及統計月報”，1954年第6期第39頁，1955年第9期第20頁。

然而即使采取这种办法，也不能解决农業危机所引起的矛盾。

美国大农場主減少了播种面积以后，靠改良的机器来改进土地的耕作方法，利用較多的肥料和除草的化学藥剂，还是可能获得原有的收获量。

縮小播种面积以后，提高农产品价格的办法对誰有利呢？只对經營大規模商品生产的資本主义大农場有利。它們以增加单位面积产量来补偿縮小播种面积所受到的损失，在美国那里取得貼补价格的大量收入。1953年，一个棉花种植場主可以從国裏得到1,269,000 美元的貼补价格；一个大型谷物种植場主可以得到 14,000 美元；64个大农場主得到 1,600 万美元。他們感受不到农業危机的灾难！

然而，小农場主在被迫縮小播种面積後，不得不提高单位而积产量，甚至不能利用自己的劳动力。小农場主的全部糧食产品不能保証自己的需要。也像城市劳动者一样，他們要买进糧食，因此，他們就要受到人为提高粮价和縮小播种面积的灾难。1954年1月11日艾森豪威尔在給国会的咨文中不得不承認：“从我們支持价格的政策中占了便宜的主要是一般的大农場、高度机械化的农場。其余 360 万个农場的生产水平是很低的，以致这些农場主从高价政策中占不到多少便宜。”

美国农業危机和实行反人民的农業政策的結果，农場数目从1940年的610万个減少到1950年的540万。土地愈來愈轉到資本主义大农場主的手中。拥有土地1,000英亩以上的农場在1920年占全部农場耕地面积的23%，1940年占34.3%，1950年已占42.6%。

在美国农業中，也像工業中一样，資本和生产的集中是通过危害劳动者的方式进行的。

### 三、社会主义市場和資本主義市場

社會主義市場的容量是擴大了。社會主義國家之間的對外貿易總額增加了；它們之間的貿易超過它們和資本主義國家間的貿易許多倍。

資本主義市場的容量整個說來在最近幾年內也隨著生產的增長而擴大了。不過擴大的只是每個國家的國內市場的銷售量；而國外市場的銷售量則落後於生產的增長。

#### 資本主義世界的對外貿易（單位：10億美元）

	1951年	1952年	1953年	1954年	1955年	（根據我們的估計）
輸出	72.2	72.6	73.4	76.0	79	
輸入	80.3	79.2	75.8	78.4	80	

雖然這些統計數字很不精確，然而仍能表明：近幾年來資本主義世界的對外貿易是處在停滯狀態中的。

資本主義世界國內市場的擴大主要是由下列因素促成的：

1) 固定資本的擴大和更新。

下列數字可以作為例子：

#### 美國用於新設備的開支

（平均每年開支——單位：10億美元）

1929—1938年	1945—1949年	1950—1954年
3.5	14.4	23.2

固然，美元的購買力現在只有戰前的一半左右，而量近5年內這種開支的增加額還是很大的。

西歐國家的工業投資有了巨大的增長。在1950到1953年時期內，英國在新企業的建設和裝備方面的投資平均每年是74,400萬英鎊；而1947到1949年時期內，平均每年只有47,000萬英鎊。

工业投资和战前水平相比，也有了增加。英国在1938年投入建设和发展装备（包括住宅建设）方面的资本一共是6亿英镑，而在1949到1954年内平均每年就有20亿英镑。西德的这项投资在1935年是71亿马克，在1949到1954年平均每年为232亿马克。

2) 弥补第二次世界大战期间建设不足的大规模住宅建设。

3) 近几年来（特别是在美国）物资储备的恢复和进一步增长。同时必须估计到军事和农用物资储备的大量增加。从1949到1954年，英国在工业和国民经济其他部门中的储备的价值增加了85,000万英镑，西德增加了235亿西德马克，法国增加了14,810亿法郎。

### 美国物资储备（工业及贸易方面）价值的变化

（单位：10亿美元）

1942—1945（战争年代）	减少	1.2
1946—1954	增加	25.9

4) 贷销的大量增加。主要资本主义国家的消费品在长期信用条件下（即靠居民将来的、而非目前的收入来清偿）的销售份额有了急剧的增长。

### 美国消费信用的增长

（单位：10亿美元的年终价值）

1939年	1945年	1950年	1954年	1955年
7.2	5.6	20.8	30.1	36.2

消费品的赊销当然不是商品的真正实现，只是依靠来年结账的办法来暂时扩大市场。

5) 国家用于军备和装备力量的大量生产开支。这一因素起着特别重要的作用。假定军事开支中80%用来购买工业品以及20%用来支付军事从业人员的工资和供养，那么采購用于军事目的的工业品的款项（根据1953年的数字）在美国是387亿元，在英国是11亿

英鎊。

从引証的数字中可以看出，近年来資本主义国家的对外市場并没有扩大，这主要有下面一些原因：

資本主义国家为了帮助壟斷資本家在国内市場上保持他們商品的高昂的壟斷价格，就竭力用提高关税、規定某些商品最高的輸入限額、实行外匯措施等等的办法来阻止商品的輸入。无论怎样高喊貿易“自由”，資本主义市場實質上依然陷于支离破碎的状态。特別是美国，比一切其他資本主义国家更瘋狂地千方百計地阻撓商品的輸入。例如，在1955年年中，竟把自行車的关税税率提高50%；減少了怀表的約定輸入量；陆军部拒絕了英国公司所提供的比美国价格便宜得多的商品；甚至还以厂方“不同工人中的共产党人作斗争”为理由，拒絕了意大利公司所提出的商品。

由于近年来美国輸入量处于停滞状态的結果，它和國內生产量相比比重也就減少了。

#### 美國的輸入（单位：10亿美元）

1951年	1952年	1953年	1954年	1955年
11.0	10.7	10.8	10.2	11.3

1955年的輸入量在美国国民收入中占3%强，而英國为22%，西德为17%。

美国对商品輸入的限制終于引起輸出增长的停滞，因为大多数資本主义国家，由于向美国輸出受到限制，也就不可能扩大自己对美国商品的購買量。

#### 美國的輸出（单位：10亿美元）

1951年	1952年	1953年	1954年	1955年（預計）
15.0	15.2	15.8	15.1	15.2

美国的輸出大大超过輸入。在1951到1955年这一时期內，貿易

順差达220亿美元。美国首先是把这一大笔款项用于維持自己在国外的軍事力量和武装那些参加美国所組織的軍事集团的資本主义國家。

**美國在國外的軍事开支，軍事补助金  
以及对其他助家的“援助”\*（单位：10亿美元）**

財政年度	1952/53年	1953/54年	1954/55年
	4.75	4.55	4.70

此外，美国每年向各国提供約有20亿到30亿美元的軍备費用，沒有包括在这些数字內。由于其他資本主义国家正在扩展本国的对外貿易，美国对外貿易的比重就日益縮小。

**主要資本主义國家的輸出（单位：10亿美元）\*\***

年 份	美国（不包括 軍事供应）	英 国	法 国	西 德	加拿大	日 本
1951.....	14	7.6	4.0	3.5	4.0	1.4
1954.....	12.8	7.8	4.2	5.2	4.4	1.6

如果不是美国限制本身的輸入，阻止資本主义市場和社会主义市場之間的貿易，并禁止出售“战略”物資，其他資本主义国家的輸出将会發展得更快。

社会主义国家和資本主义国家之間的商品流轉尽管受到美国瘋狂的抵制，还是在逐漸增长。根据联合国欧洲經濟委員會的統計数字，西歐国家对东歐国家的輸出量，1954年超过1953年23%。1955年的貿易額增加得更大。

\* “歐洲經濟合作組織第6次報告”，第109頁。

\*\* “国际財政統計”，1955年第8期第28—30頁。

資本主義工業國家並不关心落后國家工業的發展。帝國主義國家在經濟不發達的國家內首先是建立原料开采和初步加工的企業，特別是建立石油、鎳、銅、稀有金屬等主要的戰略物資的开采和初步加工的企業。這些強國估計到會遭遇政治上的危機，估計到在日益加劇的反帝鬥爭進程中企業國有化的可能性，就竭力在政治上奴役那些經濟不發達的國家。

社會主義國家則恰恰相反，它們关心落後國家工業的發展，关心它們經濟上和政治上的巩固。因此，社會主義國家願意供給它們以工業裝備，在興建和利用新工廠方面給它們以技術上的幫助，同意這些國家以商品來付款，並給予它們以有利條件的貸款。毫無疑問，社會主義國家和大多數經濟不發達的國家之間的經濟聯繫，在不久的將來一定會迅速地發展起來。

西歐國家同樣也需要同社會主義市場發生貿易關係。雖然近幾年來西歐國家之間的貿易額大大增加（比1937年增加了63%，比1948年增加了128%），但是這並沒有解決它們的經濟問題。英國、法國、西德、意大利、比利時、荷蘭所有這些工業高度發展的國家都需要輸入它們相互之間不可能買到的大量原料和商品糧食，而這些物資從歐洲以外各國輸入的，在1954年只超過1937年3%。重要原因之一就是它們同社會主義陣營各國貿易額的銳減。

例如，在1934——1938年，西歐工業國家在現今已經成為社會主義國家的那些國家所購買的小麥、大麥、玉米黍、菸草、木料、石油，石油產品每年平均為6億美元；而在1949——1951年，每年平均只有13,700萬美元。他們在美元地區所購買的同類商品每年平均却有148,500萬美元。\* 显然，大大擴展西歐同社會主義市場之間的雙方有利的貿易的可能性是存在着的。然而，美國施加的政治壓力

\*根據1953年“歐洲經濟調查”編制。