

太 炎 文 錄

初編 卷四
別錄

太炎文錄初編

章氏叢書之一

別錄卷二

論漢字統一會

漢字統一會者規設於日本人以反對羅甸字母且欲聯合亞東三國遵循舊文勿令墜地亦微顯闡幽之義也然選擇常用之字以爲程限欲效秦皇同一文字事斯在日本則因陋就簡可也顧中國人亦爭附之張之洞端方輩且代表國人爲會長矣端方胡產素未習中土學術特佻巧効名士以自豪固無足論張之洞蓋略知小學者也亦含胡與其會何哉日本與中國名爲同文其源流固絕異中國文字自古文小篆以至隸形體稍減省而聲音訓詁古今相禪不知雙聲疊韻者不可以識

音變之條不知轉注假借者不可與論義變之例故雖習用今
隸而不得無溯其源於古文小篆日本則不然強用漢字以爲
符號漢字以外自有假名今隸不備則切假名以足之是故所
用漢文雖不越二千餘字綽然無匱乏憂以自有補闕之具也
然則日本雖用漢文猶清書之取於唐古特字而已皮傳則相
似指實則相違也原中國所以便俗致用者其字雖稀然方言
處處不同俗儒鄙夫不知小學咸謂方言有音而無正字乃取
同音之字用相攝代亦有聲均小變猝然莫知其何字者如耳
耿之作耳光尻子之作鉤子下輔之作下爬亞腰之作呼腰是
也旣非本義本形惟强借常文以著紙帛終莫曉其語根云何
故用字差少耳若綜其實則今之里語合於說文三倉爾雅方

言者正多雙聲相轉而字異其音鄰部相移而字異其韻審知
條貫則根柢豁然可求余是以有新方言之作雖甚簡略得三
百七十事然字爲說文正體而不習見者多矣推此則余所未
知者或當倍蓰適閱焦里堂易餘篇錄有跳駝字一條揚越之
間凡欺詐乾沒人錢者謂之跳駝子里堂以爲駝卽說文詫字
其訓爲欺斬黃間有君子告予曰詩言不吳不敖說文云吳大
言也何承天音胡化反今吾土謂大言曰吳言正作胡化反特
末俗不能舉其字耳於是知余所集者猶未周備雖然是三百
七十事者文理密察知言之選自謂懸諸日月不刊之書矣自
子雲以後未有如余者也若徧討九州異語以稽周秦漢魏間
小學家書其文字往往而在視今所習用者或增千許此固非

日本人所能知雖中國儒流樂文采者亦莫知也俗士有恒言以言文一致爲準所定文法率近小說演義之流其或純爲白話而以蘊藉溫厚之詞閒之所用成語徒唐宋文人所造何若一返方言本無言文歧異之徵而又深契古義視唐宋儒言爲典則耶昔陸法言作切韻蓋集合州郡異音不悉以隋京爲準今者音韻雖宜一致如所謂官音者然順天音過促急平入不分難爲準則而殊言別語終合葆存但令士大夫略通小學則知今世方言上合周漢者衆其寶貴過於天球九鼎皇忍撥棄之爲彼以今語爲非文言者豈方言之不合於文顧士大夫自不識字耳若强立程限非直古書將不可讀雖今語亦有窒礙不周者代以同音之字則異地者勿能通曉夫正名百物所以明民共財汗漫書之甚無

謂也余每怪新學小生事事崇信日本專舉政事或差可耳一
言學術則日本所採摭者皆自西方而中國猶有所自得老莊
朱陸日本固不可得斯人黜我崇彼所謂輕其家邱者矣若乃
文字一塗本自漢人創造日本特則也效焉末流之不如本源
斷可識也日本人用漢字惟知今隸不明於篆文部首夫知今
隸而不知秦篆蒙於六書之法則一點一畫所取何義下筆作
書不異於畫蚓矣彼欲用羅甸字母以切音者辨聲有法猶有
規則可求不至散無友紀此之紺而彼之優則宜其弗能相勝
余觀日本圖書目錄說文列金石類財比印譜不知其爲文字
本根而編輯漢文字典者部類舛謬肢體橫決百家一概逐末
之道固然夫學歐洲文字者無不知其切音之法於漢字則絕

不曉六書此可謂識漢字乎本形本義之不知而欲窺求義訓
雖持之也有故其言之必不能成理自德川幕府以來儒者著
書多有說六藝諸子者物茂鄉太宰純安井衡輩訓詁考證時
有善言然其學位特旁皇闇百詩陳長發閒於臧玉林惠定宇
諸公猶不能涉其庭廡又况戴錢王段之學乎豈日本諸通儒
其材力必不漢人若正由素未識字故撻埴冥行如此也復討
其原終以聲音不同爲礙士風異操唇舌相戾雖強用其文字
所謂削趾適屨者嘗觀日本發音重濁簡少計紐則穿徹不殊
於心審言韻則東鍾無異於文魂今韻未分況能遠識周秦部
類夫字其音則熒魂喪而精氣萎形體雖存徒糟魄也義訓雖
在猶盲動也是故楊許故書非又入目而一切經音義且視漢

土藏本爲完周然皆紛如散錢勿能施以條貫也漢土自中唐
以降小學自微其芒昧亦幾與日本等二徐邢叔明賈昌朝之
流不絕如線而皆執守單文勿能左右采獲王介甫新學起小
學遂大破壞碩果不食則王聖美始發右文之緒鄭庠吳棫潛
伏孳芽稍益旁求古韻數遭繩削以有寧人慎修之書由音索
義廊爾洞通休寧有大儒出九變復貫傳之其人百餘年中形
音義三皆得俞脈非特超軼唐宋其神解聰察雖漢儒猶媿之
矣方宜簡稽古語以審今言如執左券以合右方之契雖更千
載而豪忽未嘗相左乃以限制文字爲漢字統一之塗不亦遠
乎夫日本之規設此會者皆素不識字者也彼以己國爲主而
震旦朝鮮皆其賓從斯則無責爾矣若欲旁達中區從其節度

譽之以賣餅家而制太官之羹劑亦不自量度哉中國人雖自枉屈於此固自知其勝於日本俛而殉之則何也若謂十年以內士氣夸毗惟變古易常是務不如是將不足保存漢文者此則學校宜置小學一科比於淺露不根之經史學其虛實相懸矣不然小學既亡而欲高談古義何異浮絕港以趣溟渤哉余於張之洞戎夏異塗然故非有私怨小忿念其窺知古學於當今百執事間亦傭中之佼也且國文之用不以朝姓變易而殊雖仕清廷於此不宜抑挫故略疏斯事是非以激其意鼓鐘在宮聲聞於外亦猶楊子雲之望伯松歟

社會通證商兌

英人甄克思著社會通證侯官嚴復譯述著錄其所言不盡關

微旨特分圖騰社會宗法社會軍國社會爲三大形式而已甄氏之意在援據歷史得其指歸然所徵乃止赤黑野人之近事與歐美亞西古今之成迹其自天山以東中國日本蒙古滿洲之法不及致詳蓋未盡經驗之能事者嚴氏皮傅其說以民族主義與宗法社會比而同之今之政客疾首於神州之光復則謂排滿者亦宗法社會之事於是固無取於利害則斷其無幸夫學者寧不知甄氏之書卑無高論未極考索之智而又非能蓋排比之愚固不足以懸斷齊州之事如嚴氏者又非察於人事者耶人心所震矜者往往以門戶標榜爲準習聞其說以爲神聖而自蔽其智能以世俗之頃禮嚴氏者多故政客得利用其說以愚天下抑天下固未知嚴氏之爲人也少游學於西

方震疊其種而視黃人爲猥賤若漢若滿則一邱之貉也故革命立憲皆非其所措意者天下有至樂曰營菟裘以娛老耳聞者不憭以其邃通歐語而中國文學湛深如此益之以危言足以聳聽則相與尸祝社稷之也亦宜就實論之嚴氏固略知小學而於周秦兩漢唐宋儒先之文史能得其句讀矣然相其文質於聲音節奏之間猶未離於帖括申天之態回復之詞載飛載鳴情狀可見蓋俯仰於桐城之道左而未趨其庭廡者也至於舊邦歷史特爲疏略輒以小說襍文之見讀故府之祕書揚遷抑固無過拾餘沫於宋人而自晉宋以下特取其一言一事之可喜者默識不忘於其胸府當時之風俗形勢則泊然置之夫讀史盡其文不盡其質于藏往則已疏矣而欲以此知來妄

其顏之過厚耶觀其所譯泰西羣籍於中國事狀有毫毛之合者則矜喜而標識其下乃若彼方孤證于中土或有牴牾則不敢容喙焉夫不欲考述異同則已矣而復以甲之事蔽乙之事歷史成迹合於彼之條例者則必實異於彼之條例者則必虛當來方略合於彼之條例者則必成異於彼之條例者則必敗抑不悟所謂條例者就彼所涉歷見聞而歸納之耳浸假而復諦見亞東之事則其條例又將有所更易矣社會之學與言質學者殊科幾何之方面重力之形式聲光之激射物質之化分驗於彼土者然卽驗於此土者亦無不然若夫心能流衍人事萬端則不能據一方以爲權概斷可知矣且社會學之造端實惟碗德風流所播不逾百年故雖專事斯學者亦以爲未能究

竟成就蓋比列往事或有未盡則條例必不極成以條例之不
極成卽無以推測來者夫盡往事以測來者猶未能得什之五
也而况其未盡耶嚴氏篤信其說又從而爲之辭並世之篤信
嚴氏者復冀爲其後世何其過也今就社會通證與中國事狀
計之則甄氏固有未盡者復有甄氏之所不說而嚴氏附會以
加斷者又有因嚴氏一二狂亂之辭而政客爲之變本加厲者
辯論如左

今之非民族主義者輒舉宗法社會以相譙讓民族主義之與
宗法社會固非一事其事在後則言宗法社會之得失非吾所注意
也然今者重繙馳繆之說實自此始故先舉甄氏所說之宗法
社會與中國故有之宗法社會校其同異而知甄氏所謂四端

於中國未必能合也如甄氏云宗法社會所與今之軍國社會異者有四

一重民而不地著 宗法社會之籍其民也以人而不以地何以言之前謂近世社會所以繫屬其民在於軍政以軍政繫民者以民之所居者有定地也是以地著尙焉甲國之民其可居於乙國固無疑然乙國不以國民視之於其國家之政莫得與也然使其人既受塵占籍而爲民矣則於其種族舊居靡所問也故拿破侖法典曰生於法土者爲法人自其大較言之則是法也歐洲列邦之所同用也乃宗法社會則不然其別民也問其種族而不問其所居爲其社會之民必同種族者不然雖終其身於其社會乃至爲之服勞將爲客

而不爲主總一社會之民有時可遷易其土居其稱某國自若於避敵逐利時時爲之雖演進稍深之種人亦有不盡然者而上古之宗法社會則莫不如此矣

二排外而鋤非種 宗法社會欲其民庶非十餘年數十年之生聚不能而今之軍國社會不然其於民也歸斯受之而已矣雖主客之爭尙所時有而自大較言之則歐洲無排外之事也蓋今之爲政者莫不知必民衆而後有富國強兵之效古人以種雜爲諱者而今人則以僥合爲進種最利之圖其時異情遷如此是故近今各國皆有徙民之部主受墾入籍之衆使此而立於宗法社會時其不駭怪而攻之者幾何蓋宗法社會之視外人理同寇盜凡皆侵其芻牧奪其田疇

而已於國教則爲異端於民族則爲非種其深惡痛絕之宜也故宗法社會無異民有之則奴虜耳

三統於所尊天演極深程度極高之社會以一民之小己爲本位者也宗法社會以一族一家爲本位者也以一民之小己爲本位者民皆平等以與其國之治權直接雖國主之下亦有官司然皆奉至尊之名爲之分任其事官司之一己於義本無權貴也至宗法社會不然一民之身皆有所屬其身統於其家其家統於其族其族統於其宗循條附枝皦然不紊故一民之行事皆對於所屬而有責任若子姪若妻妾若奴婢皆家長之所治也家長受治於族正族正受治於大宗此其爲制關於羣演者至深當於後篇徐詳之

四不爲物競 今夫收民羣而遂生理者宗法也沮進化而致腐敗者亦宗法也何則宗法立則物競不行故也吾黨居文明之社會享自由之幸福夫自由幸福非他各竭其心思耳目之力各從其意之所善而爲之是已國有憲典公立而明定之使吾身不犯其所禁者固可從吾之所欲農之於田以早播爲利雖違衆而破塊可也工之於器以用楔爲堅雖變法而置膠黏可也賣漿者忽酒種莽者忽煙無涉於人皆所自主乃宗法之社會不然偭高曾之規矩背時俗之途趨其衆視之猶蛇蠍矣夫然故人率其先而所無用其智力心思坐智而手足拘攣一切皆守其祖法違者若獲罪於天然此其俗之所以成也然而腐敗從其後矣凡古社會莫不如