

附釋音周禮注疏卷第四十二

禮記注疏卷第四十二

鄭氏注

賈公彥疏

匠人爲溝洫

主通利田間之水

疏

注主通至水道。釋曰古者人耕皆

畎上種穀畎遂溝洫之間通水故知通利田間水道此文與下爲目下別爲之耳

耜廣五寸二

耜爲耜一耜之伐廣尺深尺謂之畎田首倍

之廣二尺深二尺謂之遂

古者耜一金兩人併發之其壟中曰畎畎上曰代伐

之言發也畎畎也今之耜岐頭兩象之耦也田一夫之所佃百畝方百步地遂者夫間小溝遂上亦有徑。畎古犬反與反隧音遂本又作遂併步頂反畎古犬反與畎同古今字也劉古善反佃音田又音電云耜爲耒頭金廣五寸耒面謂之庇庇亦當廣五寸云二耜爲耦者二人各執一耜若長沮桀溺耦而耕此兩人耕爲耦共一尺一尺深者謂之畎畎上高土謂之伐伐發也以發土於上故名伐也此二人雖共發一尺之地未必並發知者

孔子使子路問津於長沮長沮不對又問桀溺若並頭共發不應別問桀溺明前後不並可知雖有前後其畎自得一尺不假要並也。注古者至有徑。釋曰鄭云古者耜一金者對後伐耜岐頭一金者云兩人併發之者謂共爲一畎謂二人並頭也云今之耜岐頭者至後漢用牛耕種故有岐頭兩脚耜今之猶然也但以牛種用二耜則畎下布種與古異也云田一夫之所佃百畝方百步地者遂人云夫一廛田百畝彼雖爲溝洫法一夫則與此同也云遂者夫間小溝遂上亦有徑者按遂人云夫間有遂遂上有徑彼溝洫法此井田法雖不同遂在夫間遂上有徑則同故云亦有徑也按彼鄭云以南畝圖之遂縱溝橫洫縱澮橫九澮而川周其外以彼遂在夫間故以南畝遂則縱矣此井田云田首倍之爲遂以南畝圖之遂即橫也

九夫爲井井間廣四尺深四尺謂之

溝方十里爲成成間廣八尺深八尺謂之洫

方百里爲同同間廣二尋深二仞謂之澮

此畿內采

地之制九夫爲井井者方一里九夫所治之田也采地制井田異於鄉遂及公邑三夫爲屋屋具也一井之中三屋九夫

三三相具以出賦稅共治溝也方十里爲成中容一甸甸
方八里出田稅緣邊一里治洫方百里爲同同中容四都六
十四成方八十里出田稅緣邊十里治澮采地者在三百里
四百里五百里之中載師職曰園廛二十而一近郊什一遠
郊二十而三甸稍縣都皆無過十二謂田稅也皆就夫稅之
輕近重遠耳滕文公問爲國於孟子孟子曰夏后氏五十而
貢殷人七十而勛周人百畝而徹其實皆什一徹者徹也勛
者藉也龍子曰治地莫善於勛莫不善於貢貢者校數歲之
中以爲常文公又問井田孟子曰請野九一而勛國中什一
使自賦卿以下必有圭田圭田五十畝餘夫二十五畝死徙
無出鄉鄉田同井出入相友守望相勛疾病相扶持則百姓
親睦方里而井井九百畝其中爲公田八家皆私百畝同養
公田公事畢然後治私事所以別野人也又曰詩云雨我公
田遂及我私惟勛爲有公田由此觀之雖周亦勛也魯哀公
問於有若曰年饑用不足如之何有若對曰盍徹與曰二吾
猶不足如之何其徹也春秋宣十五年秋初稅畝傳曰非禮
也穀出不過藉以豐財也此數者世人謂之錯而疑焉以載
師職及司馬法論之周制畿內用夏之貢法稅夫無公田以
詩春秋論語孟子論之周制邦國用殷之勛法制公田不稅
夫貢者自治其所受田貢其稅穀勛者借民之力以治公田

又使收斂焉畿內用貢法者鄉遂及公邑之吏旦夕從民事
爲其促之以公使不得恤其私邦國用勸法者諸侯專一國
之政爲其貪暴稅民無藝周之畿內稅有輕重諸侯謂之徹
者通其率以什一爲正孟子云野九夫而稅一國中什一是
邦國亦異外內之法耳圭之言珪絜也周謂之士田鄭司農
說以春秋傳曰有田一成又曰列國一同○切音刃澮古外
反塵直連反勸音助按音教數色主反下此數者同別彼列
反雨于付反徹與音餘爲其于僞反下爲其爲此同執音藝
率音律又疏九夫至之澮○釋曰井田之法畎縱遂橫溝
音類下同縱澮橫澮縱自然川橫其夫間縱者分夫間
之界耳無遂其遂注溝溝注入澮澮注入澮澮注自然入川
此圖略舉一成於一角以三隅反之一同可見矣遂人云夫
間有遂以南畎圖之則遂縱而溝橫此不云夫間有遂云田
首倍之謂之遂遂則橫而溝縱也自餘澮澮川依此遂溝縱
橫參之可知但彼云九澮而川周其外川則人造之此百里
有澮澮水注入川相去遠故宜爲自然川也自畎遂溝澮皆
廣深等其澮廣二尋深二刃若以孔安國八尺曰刃則澮亦
廣深等但度廣以尋度深以刃故別言之若王肅依爾雅四
尺曰刃深二刃八尺與廣二尋不類鄭以刃七尺淺於廣二
尋二尺者以涂爲大故宜淺按二尺與溝澮不得相類也○

注此畿至一同。釋曰云此畿內采地之制者對畿外諸侯亦制井田與此同云九夫爲井井者方一里九夫所治之田也者小司徒注似井字也云采地制井田異於鄉遂及公邑者按遂人云夫間有遂十夫有清百夫有泚千夫有澮萬夫有川方三十三里少半里九而方一同以南畝圖之遂縱溝橫泚縱澮橫九澮而川周其外若以九而方一同則百里之內九夫八十一澮此井田則一同惟一澮既溝澮稀稠不同又彼溝泚法以爲貢予就夫稅之十一而貢此則九夫爲井井稅一次美惡取於此不稅民之所自治是溝泚井田異也小司徒注不云異於公邑者據遂人成文此兼云公邑者據事實而說云三夫爲屋屋具也一井之中三屋九夫三三具以出賦稅共治溝也者一井有九夫據南畝言之則三夫並一屋而三夫相具以出賦稅并相具共治溝以言三屋共一井井間有溝故共治溝也云方十里爲成成中容一甸甸方八里出田稅緣邊一里治泚者司馬法有二法有甸方八里出長轂一乘又有成方十里出長轂一乘言甸者據實出稅者而言云成者據通治溝泚而說爲有二種故鄭細分計之八里爲甸出田稅緣邊一里并之則二里治泚以成間有泚故使共治泚也云方百里爲同同中容四都六十四成者此據小司徒而言彼經四縣爲都注云方四十里四都方八

十里旁加十里乃得方百里爲一同今言六十四成者據出
 田稅者言之故云方八十里出田稅緣邊十里治澮也云采
 地者在三百里四百里五百里之中者據載師職而言按彼
 云家邑任稍地小都任縣地大都任疆地是三百里外至畿
 五百里內言此者欲見三者采地之中有此井田助法又引
 載師職園廛之下者欲見鄉遂及公邑之等爲溝洫貢予法
 與采地井田異云輕近重遠耳者彼注云近者多役故輕稅
 也滕文公問孟子爲國已下至以爲常皆孟子對文公之辭
 自文公又問井田已下至雖周亦助按彼是文公使畢戰問
 今以爲文公問者畢戰文公臣君統臣功亦得爲文公問也
 云夏后氏五十而貢殷人七十而助周人百畝而徹其實皆
 什一徹者徹也助者藉也者並孟子對文公之辭按彼趙岐
 注夏禹之世號后氏后君也禹受禪於君故夏稱后殷周順
 人心而征伐故言人也民耕五十畝貢上五畝耕七十畝以
 七畝助公家耕百畝者徹取十畝以爲賦雖異名而多少同
 故曰皆什一也徹猶人徹取物藉者借也猶人相借助之者
 或有解者云三代受地多少應同今云夏后氏五十而貢殷
 人七十周人百畝者據地有不易一易再易并六遂上地不
 易加五十畝有四等據援地之法夏言五十而貢者據一易
 之地家得二百畝常佃百畝荒百畝其佃百畝常稅之據二

百畝爲稅百畝爲五十而貢殷人七十而助者據六遂上地
百畝有菜五十畝而言百五十畝稅一百畝猶五畝稅七十
五畝舉全數言之故云七十畝而助也周人百畝而徹者據
上地不易者而言百畝全稅之故云百畝而徹也夏據一易
之地亦有上地不易上地加五十畝者殷據上地如萊則亦
有一易及上地無萊者也周言百畝而徹則亦有上地有萊
及一易者也三代皆不言再易三百畝者明皆有可知以其
云貢貢子無助法殷人云助稅并無貢法周人云徹貢助兼
有也云龍子曰治地莫善于助莫不善于貢貢者校數歲之
中以爲常者按彼趙岐注龍子古賢人也言治地之賦無善
於助者也貢者校數歲以爲常類而上之民供奉之有易有
不易故謂貢爲莫不善之也孟子本爲莫不善於貢今注有
無不字者蓋轉寫脫耳文公又問按彼文公使畢戰問孟子
孟子對此辭上文公摠問爲國之法故對助貢兼有此問并
田之法孟子云請野九一而助國中什一使自賦者彼注云
九一者井田以九頃爲數而供什一郊野之賦也助者殷家
稅名周亦用之龍子所謂善於助者也時諸侯不行助法國
中什一者周禮園廛二十而稅一時行重賦責之什一也而
如也自從也孟子欲請使野人如助法什一而稅之國中從
其本賦二十而稅一以寬之又云卿以下必有圭田圭田五

十畝餘夫二十五畝注云古者卿以下至於士皆受圭田五
十畝所以供祭祀圭絜也土田故謂之圭田所謂惟士無田
則亦不祭言細土無絜田也井田之民養公田者受百畝圭
田半之故五十畝餘夫者一家一夫受田其餘老小有餘力
者受二十五畝半於圭田謂之餘夫也受田者田業多少有
上中下周禮曰餘夫亦如之亦如上中下之制也王制曰夫
圭田無征謂餘夫圭田皆不出征賦時無圭田餘夫孟子欲
令復古所以重祭祀利民之道也云死徙無出鄉注云死謂
葬也徙謂變土易居平肥磽也不出其鄉易爲功云鄉閭同
井出入相友守望相助疾病相扶持則百姓親睦注云同鄉
之田共井之家各相勞也出入相友相友偶也周禮大宰八
日友以任得民守望相助察姦也疾病相扶持扶持其羸
弱也救其困急皆所以教民相親睦之道睦和也但鄉遂爲
溝洫法而云鄉田同井者此謂殷之助法雖鄉亦爲井田故
云鄉田同井以其孟子雜說三代故也云方里而井九百畝
其中爲公田八家皆私百畝同養公田公事畢然後治私事
所以別野人也注云方一里者九百畝之地也爲一井八家
各私得百畝同共養其公田之苗公田八十畝其餘二十畝
以爲廬宅園圍家二畝半也先公後私遂及我私之義也則
是野人之事所以別於士伍者也鄭所引孟子證井田之法

則卿已下必有圭田及餘夫其文既間在井田之中則二者亦爲井田之法故引之也云又曰詩曰至亦助也按彼是上文孟子對滕文公爲國之法今退在此者詩是周井田之法故引之在下也云雖周亦助者是周兼夏殷助貢也云魯哀公論語文按彼注二謂十二而稅但哀公已行十二而稅有若亦知哀公十二故抑之使從十一之正而云蓋徹蓋何不也徹通也謂十一之通稅哀公憂國有若憂民故也春秋譏宣公欲厚斂棄中央一夫之公田就八家之私田以取之故譏厚斂也云穀出不過藉者藉即借也借民力所治公田是也云此數者世人謂之錯者論語孟子春秋與詩文義不同故世人謂之錯而疑焉云以載師職及司馬法論之周制畿內用夏之貢法稅夫無公田者以世人疑之爲錯故鄭以諸文辨之按載師職云從國中園廛二十而一及甸稍縣都無過十二皆據鄉遂及四等公邑皆用夏之貢法云司馬法者辨左氏杜服所引司馬法云甸方八里出長轂一乘鄭注論語引司馬法云成方十里出長轂一乘鄭注小司徒引司馬法成方十里士十人徒二十人並據郊遂之外及采地法未見鄭所引證周之畿內之事而云以司馬法論必論周之畿內用夏之貢法者但彼司馬法必論周之畿內用夏之貢法非鄭虛言但餘儕所不見耳云以詩春秋論語孟子論之周

制邦國用殷之助法制公田不稅夫者詩云雨我公田公田是助法春秋初稅畝亦是助法論語云盍徹乎徹是天下之通法亦助法也孟子答畢戰井田引詩爲證亦周之助法故摠云助法不稅夫也云貢者自治其所受田貢其稅穀助者借民之力以治公田者鄭重釋夏貢殷助之事皆取孟子爲義也云畿內用貢法者至恤其私者鄉遂公邑之內皆鄰里比閭等治民之官且夕從民事因此促之使先治公田故不得恤其私故爲貢法不得有公田也云邦國用助法諸侯專一國之政爲其貪暴稅民無藝者藝謂準法宣公初稅畝就井田上取民之所自治況爲貢法有何準法故爲井田不爲貢也周之畿內稅有輕重者鄭云近者多役故輕其稅云諸侯謂之徹者通其事以什一爲正者謂郊外用助郊內用貢故引孟子云野九夫而稅一國中什一此云野九夫而稅一即彼云請野九一而助此云國中什一即彼云國中什一使自賦云九一而助者一井九夫之地四面八家各自治一夫中央一夫八家各治十畝八家治八十畝入公餘二十畝入家各得二畝半以爲廬宅井竈蒧韭是十外稅一也國內據民住在城中其地即在郊內郊外鄉遂之民爲溝洫爲貢法言十一亦十外稅一者也漢書食貨志既有井田饒民二畝半之事是以宋均注樂緯何休注公羊趙岐孟子皆饒民詩

云倬彼甫田歲取十千鄭云井稅一夫其田百畝通稅十夫其田千畝成稅百夫其田萬畝不言饒民者以經云歲取十子校一成之內舉全數而言鄭亦順經從整數而說其實與諸家不殊也云邦國亦異外內者上云畿內畿外據天子摠天下大判而言此既引孟子野與國中不同是細而分之邦國亦倣天子異外內也云圭之言珪絜也者謂有珪絜之德也云周謂之士田者即載師士田是也先鄭引春秋者田一成事在哀元年彼夏后相爲堯所滅其子少康奔虞思爲庖正有田一成有衆一旅據一成之地有九百夫官室塗巷三分去一餘六百夫上地家百畝中地家二百畝下地家三百畝通率三家受六夫之地則一成六百夫定受地有三百家而云有衆一旅五百家者據上地多家亦多也又曰列國一同者事在襄二十五年彼鄭子產適晉獻捷晉人責之何故侵小子產對曰昔天子之地一圻列國一同自是以衰今大國多數圻矣若無侵小何以至焉是也引之者證經成與同之事也貢稅之法古來皆什一故孟子說三代而云其實皆什一是以公羊傳云古者什一而藉多乎什一大桀小桀注云奢泰多取於民比於桀也寡乎什一大貉小貉注云蠻貉無社稷宗廟百官制度之費稅薄什一者天下之中正也什一而行頌聲作矣注云聖人制井田之法而口分之一夫一

婦受田百畝以養父母妻子五口為一家公田十畝即所謂
什一而稅也廬舍二畝半凡為田頃十畝半八家而九頃共
為一井故曰井田孟子又云白圭曰吾欲二十而取一何如
孟子曰子之道貉道也欲輕之於堯舜之道者大貉小貉也
欲重之於堯舜之道者大桀小桀也率指言先王按典籍萬
世可通什一供貢下富上尊若然自古以來貢與助皆不得
過什一者也
專達於川各載其名
達猶至也謂澮直至於
川復無所注入載其名

者也

專達於川各載其名

達猶至也謂澮直至於
川復無所注入載其名

者識水

疏

注達猶至從出。釋曰上澮水所入更無注入
所從出者據澮水出注

入川處諸澮既多當各記水所出之
處著其名使人言有所稱謂者也

凡天下之地執兩

山之間必有川焉大川之上必有涂焉

通其壅
塞。壅

於勇

疏

注通其壅塞。釋曰此言同間有澮澮水入川其
川是自然而有又非平地而出必因山間有之又

大川不可輒越巡川必當有涂地勢然也
言通其壅塞者川與涂皆是通其壅塞也

凡溝逆地防

謂之不行水屬不理孫謂之不行

溝謂造溝防謂
脉理屬讀為注

孫順也不行謂決溢也禹鑿龍門播九河為此逆防與

不理孫也○防音勒屬讀為注之樹反理孫音遂注同

注溝謂至孫也○釋曰經言几溝注云謂造溝則此溝非謂

廣深四尺其田間者下云梢溝三十里而廣倍當是其所造

溝瀆引水者故此鄭引鑿龍門播九河為證既不得逆地防

不理遂水不行當依地防理順行水乃可為之川也禹鑿龍

門播九河事梢溝三十里而廣倍謂不墾地之溝也

見尚書禹貢梢溝三十里而廣倍鄭司農云梢讀為

桑螵蛸之蛸蛸謂水漱齧之溝故三十里而廣

倍○梢劉音蕭注蛸一音色交反螵蛸遙反

釋曰此溝雖是不墾地之溝與上異亦是非田間者也必使

三十里得廣倍者亦謂地勢而為之使水梢溝故得三十里

而廣倍也先鄭云梢讀為桑螵蛸之蛸蛸謂水漱齧之溝上

云梢其藪亦讀從螵蛸之蛸同是梢齧之義故同讀從之也

凡行奠水設者折以參伍司農云奠讀為停謂行停水

溝形當如磬直行三折行五以引水

者疾焉○奠音亭折之設反後放此

者水去遲似停住止由川直故也是以曲為因其曲勢則水
去疾是以為磬折以參伍也云坎為弓輪者說卦文謂坎所

疏注坎為至疾焉○
釋曰言几行停水

疏注謂不
至廣倍

疏

以行水如弓輪輪則水疾故云行水欲紆曲也欲為淵則句於矩大曲則流轉

成疏注大曲至成淵。釋曰凡川溝欲得使教淵之深當句曲於矩使水勢到向上句曲尺則為迴淊自然深

為淵驗今皆然也凡溝必因水執防必因地執善溝者

水漱之善防者水淫之漱猶齧也鄭司農云淫讀為

厚玄謂淫讀為淫液之淫。漱色救反前注疏注漱調至

同厥許金反淤於據反著直略反液音亦疏之淫。釋

曰先鄭讀淫為厥者周禮之內云厥者先鄭皆為淫淫為陳故此讀淫為厥先鄭餘處淫厥既為陳於此不得為淤泥解

之故後鄭不從也是以後鄭以淫液凡為防廣與崇方

之淫為義謂以淤泥淫液使厚也其稠參分土一崇高也方猶等也稠者薄其上。稠色

疏注崇高至其上。釋曰凡為堤防言廣與高等者假令堤高丈二尺下基亦廣丈二尺云其稠參分去一者三

四十二上宜大防外稠又薄其上疏注又薄至其下

廣八尺者也厚其下釋曰此文承上

參分去一而云外綱故云又薄其上厚其下凡溝防必

雖不知尺數但知三分去一之外更去也

一曰先深之以為式程人功也溝防為溝為防也
疏注程人至防也。釋

曰程人功者將欲造溝防先以人數一日之中所作尺數是程人功法式後則以此功程賦其丈尺步數言深者謂深淺

尺數故下云已為式然後里為式然後可以傳眾

力里讀為已聲之誤也
疏注里讀至誤也。釋曰必破里為已者里則於義無取為

已則於義合凡任索約大汲其版謂之無任故書

故從已也沒杜子春云當為汲玄謂約縮也汲引也築防若牆者以繩縮其版大引之言版撓也版撓築之則鼓土不堅矣詩云其繩則直縮版以載又曰約之格格椽
疏注故書至橐橐。釋曰引詩云其繩

之橐橐。格格音各椽丁角反橐音託

則直縮版以載者此大雅縣之篇文也又曰約之格格椽之橐橐者謂斯干美宣王之詩言築室百堵之時有此約椽之事彼注云格格猶歷歷也橐橐用力也

也引之者證索約約亦繩縮之事也 葺屋參分瓦屋

四分

各分其脩以其一為峻。葺

疏

注各分至為峻。釋曰葺屋謂草屋

草屋宜峻於瓦屋云各分其脩以其一為峻者按上堂脩二

七言之則此注脩亦謂東西為屋則三分南北之間尺數取

一以為峻假令南北丈二尺草屋三分取四尺為峻瓦屋四分取三尺為峻也

六分逆猶卻也築此四者六分其高卻一分以為綱圉圉

作窮假借也疏注逆猶至曰窮。釋曰地上為之方曰倉圍曰

網假令高丈二尺下厚四尺則於上去二尺為綱上惟二尺

其圉倉城地上為之須為此殺其窮入地亦為此綱者雖入

地口宜寬則牢固也堂涂十有一分謂階前若今令贊祓也分其

雅曰當涂謂之陳。令音零贊薄歷反爾疏注謂階至之雅云瓴甌謂之贊郭璞云今瓴甌祓音階陳。釋曰鄭云若今令贊祓也者漢時名堂涂為令贊祓令辟則今之塼也祓則塼道者也云分其督旁之脩者名中央為督督者所以督率兩旁脩謂兩旁上下之尺數假令兩旁上下尺二寸則取一寸於中央為峻峻者取水兩向流去故也引爾雅者