

百 宋 式
厘 賦 注

嘉慶乙丑秋九月吳郡黃氏士礼居禁行

百宋一墨賦

予以嘉慶壬戌遷居縣橋構專室貯所有宋槧
本書名之曰百宋一墨請居士撰此賦既成輒為之下注

多陳宋槧之源流遂略鴻文
之詰訓博雅君子幸無譏焉

元和顧廣圻撰

吳縣黃丕烈注

佞宋主人

佞宋出述古堂書目序予恒
引為竊比故居士設此名也

搜求經籍鳩集

藝文深識妙覽博學瞻聞折肱既更醉心有在

東都託始南渡斷代排比百種標榜一墨

此讀依
徐仙民

周禮
音

傳之好事詫為極觀乃有瞑行闌子

寓言
也

踵屢而評諸曰益吾聞善讀者之於書也并包

自古貫穿及今琢璞任手握珠委心祛鏗舟旋

來編悟斲輪於往牒敏超閱肆識週亡篋縱有
隋唐卷軸漢魏油素尚將規檢迴泐刊落抵牾
是知惡札非苦俗本何病值摘獲佳遭鉛斯正
且夫相變者勢遞運者時殺簡忽其告謝鏤版
適以方滋而乃峻立畦畛強分堂室豈貴遠而
賤近抑噉名而吐實辱在下風惑此莫釋敢效
其愚高明盍擇主人造然未有以云也時則思
適居士存焉

居士姓顧名廣圻元和縣學生喜校書嘗有依
據絕無鑿空其持論謂凡天下書皆當以不校之深

有取於邢子才曰思誤書
更是一適語以之自号云

將盱衡而誥爰有睟其容曰

异乎客真所謂夏蟲難與語冰枯柏之鼠不知

堂密有美樅也

郭注爾雅引尸子此文括本作松

在昔校領者依中

寫定者据故徐遵明之所往讀杜伯山之所愛

護用以發其深思於焉遂其好古自曩哲而

固然非僂指之勝數夫宋也者濬摹印之重

源延轉錄之一脉孳長興以萌芽拓顯德而增

益貽後留真晞先龍迹及靈光之猶存舍司南

其安適

此四韵實顯宋槧之體用也夫書之言宋槧猶導河言積石也上言之則東漢一字羣經魏三字羣經并典論鐫勒於

石此一源也下言之則唐元和辟經析堅木負墉而比之製裝如版櫝此又一源也自是至于後唐長興九經刻版周顯德經典釋文雕印既省傳寫之

勞兼視豐碑為便人事所趨勢固宜爾於是終始宋代官私所造遍於四部王海及馬氏經籍考等詳其事焉就中即有利病究之上承轉錄此其嫡脉故曰貽於後而留其真以晞於先而襲其迹也及今遠者千年近者猶數百年所存乃當日千百之一二耳幸而得之以校後本其有未經改竄者鮮矣夫君子不空作必有依據宋槧者亦讀書之依據也故比之以司南謂指南之車韓子書為此稱矣 奈何謾

訛正以同歸昧精濫之殊致觸手斷鎖庫之珍
瞥目乏驚人之秘耳域陬食心安陋肆指趣已

爽涉獵皆盤今將究深情宣至理勘利病讎言

臧否申長見於主人啓未聞於吾子則有

舉此明後皆陳

一厘之所有下文云亦有云其餘又有義皆同

姬公禮經六籍冠冕高密家法

傳注之選厄繇難讀文禱句掄不覩嚴州絕學

曷顯忠甫所載則符節必合開成所勒則矩矱

未面

嚴州本儀禮鄭氏注十七卷每半葉十四行每行大廿五字小卅字不等居士嘗跋其後云張忠甫校儀禮有監巾箱杭嚴凡四本今

所存識誤稱嚴本者十許條以此驗之無一不合其為嚴本決然矣云云亭林顧氏言十三經中儀禮脫誤尤多士昏禮脫墻授綏云一節十四字賴有長安石經據補而其注疏遂亡又言鄉射脫士鹿中云七字士虞脫哭止云七字特牲脫舉觶者祭云十字少牢脫以授尸云七字以為此秦火之末亡而亡於監刻今考嚴本則各條固儼然真存也其餘補正注文者尤不可枚舉居士嘗采入所撰思適齋筆記後經史子三部古書亦多有所采也

宏文學士悲情裁疏

陳李聞人紛紛失路官本復出景德旦暮列卷

五十面目呈露標經題注乃完乃具尋馬序於

通考豁長夜而重曙

景德官本儀禮疏五十卷每半葉十五行每行廿七字每卷題唐朝散大夫行太學博士宏

文館學士臣賈公彥等撰悲情裁疏者公彥等序中語也陳陳鳳梧李李元陽聞人聞人詮散疏入注而注之分卷遂為疏之分卷又去疏所標經文起止差出

於陳鳳梧明正德時事也而聞人詮李元陽因之萬厯監本汲古毛氏本又轉
因之於是而馬氏經籍考所載儀禮疏五十卷又載其先公序曰得景德中官
本儀禮疏四帙正經注語皆標起止而疏文列其下者舉世無復識其面目者
矣先公貴與父名廷鸞今與其所得者正同末後名銜盈幅案之玉海悉符故
事居士屢誇此書在宗繫中為奇中之奇寶中之寶莫與比倫者也唯
第三十二至第三十七凡缺六卷僅從魏了翁要義中粗識其大略耳

亦

有周禮一官春秋秦牛憮許劍之待懸帳笏金之

莫換

殘大字本周禮鄭氏注秋官二卷每半葉八行每行大十六字小廿一
字舊曰許贈居士從兄抱冲道人之達未及而道人歿矣殘相臺岳

氏本春秋經傳杜氏集解行字之數與覆本同所存一至六又十五至十八又二十三
至二十六又二十九三十凡十六卷得三十卷之泰半也同縣袁廷壽壽比目前
亦有殘本而未
能取之以相補

月令第六昭公廿年玩索有得丹鉛

所傳耒耜上曲死而賜謚隻字能排百朋奚啻

殘大字本禮記鄭氏注每半葉十行每行大十八字小廿五字不等所
存五至八又十一至十五僅九卷予跋之云月令注耒耜之上曲也他本耕

皆誤為耜賴此正之可知其佳也殘小字本春秋經傳杜氏集解每半葉十四行
每行大廿三字小廿三字所存前後凡二十三卷又殘中字本每半葉八行每行十七字所存
前後凡十八卷若以兩本相補唯少第十四卷耳其昭公廿年兩有
與閭百詩何義門所說死而賜謚比目合但未知當日所見為何本
穀梁附音之

制爾雅單義之式先聲乃南支流殿北

監本附音春秋穀梁傳注疏

二卷每半葉十行每行大十八字小廿三字官本爾雅疏十卷每半葉十五行每行三
十字言此穀梁既并注疏又附釋文其制與明南監所貯十行版大段悉同是乎
其先聲爾雅則邢義單行舊式猶在雖疏家支流實為北宋之殿也居士前在阮
中丞元十三經局立議言北宋本必經注自經注疏自疏南宋初始有注疏又其後始
有附釋音注疏晁公武趙希弁陳振孫岳珂王應麟馬端臨諸君以宋人言宗事
條理脉絡粲然可尋而日本山井鼎左傳考文所載紹興辛亥三山黃唐跋禮記
語尤為確證安得有北宋初刻禮記注疏及淳化刻
春秋左傳注疏事乎今此賦所云即乎昔議論也
說文解字始一終亥

無手迹於邵陵有舊觀於東海隘林宗之重寫
郵斧季之輕改收儲則一變已誇著述則三

承猶采

小字本說文解字十五卷中缺者影寫補足每半葉十行每行六十八字大小廿五字不等嘗別見國初葉林宗奕所藏僅

從此刻傳寫者耳近青浦王司寇昶家乃有之極加寶貴幾流一足之譽也常熱毛氏初刊頗與相近後經斧季辰節次校改而大徐氏之舊觀漸以盡失金壇段茂堂先生王裁東寓吳中遂有汲古閣說文訂之作宋本之妙固已洗剔一新即遇其誤亦必反覆推尋不加遽斥夫以海內通儒談其專業猶且伏膺鄭重鉛槧疲勞者如此然則有何末學置喙地哉客曰今之說文皆許慎手迹乎事見顏氏家訓人不通古今而好為議論類如是耳

南唐繫傳

難弟楚金滄漫俄傾點竄侵尋碩果之辨不食

字林起寒山以把辭咨靈威以賞音

殘本說文繫傳每半葉七行每行

大十四字小廿二字所存起通釋之第三十至末凡十一卷寒山趙順光家舊物也書尤近之呂太史李吳巖皆言其斷爛闕誤時距小徐未為遠故曰俄傾也今歛人有刊行之者正文尚脫落數百字又經不學之徒以大徐本點竄殆遍真有不刻之數予得此本當即因學紀聞所云今浙東所刊得於石林葉氏蘇魏公本者也非猶不食之碩果乎殘本故云辨辨古辨字小學類故云字林耳予又有虞山錢楚殷家所鈔完本鈕君樹玉曾借去校讀擊節不置使繫本而完當復何如也鈕君家洞庭山

浩

浙乙部連蹤三家冒戒傷廉所取太奢

此言史漢國志三家史部

之最而尚必取宋本焉故云傷於廉也

漢書特善清祕留將是曰景祐憂乎

弗亡余丞之上言觀洙之參詳僕嘗目驗若毛

若汪削長決贅補乙彌創招小宋以研精當悔

下其雌黃每之同而愈況胡項背之敢望

景祐二年本漢

書一百卷每半葉十行每行大十九字小廿七字末列秘書丞余靖上言又張觀王洙皆預參詳中也每卷上下方皆有朱校字最後復有墨書二行云右宋景文公以諸本參校手所是正並附古注之末至正癸丑三月十二日雲林倪瓚在凝香閣謹閱居士曾為予細校汲古本而予以汪文盛本佐證之凡於二本所削所補各千百字推原其故景文之是正已屬有失無得烏論後此者乃通經大書深刻悉瀾班書可不謂至誣乎唯此本未經淆亂誠宜壓卷史部也之問元劉之罔其所刻流俗輒目為佳故居士偶涉之耳乙者以鈎識去其字招舉也讀如翹關

良史實錄藉用識蜀乃

本古以愜心復字大以悅目

蜀大字本史記集解一百三十卷每半葉九行每行大十六字小廿字所

缺舊鈔補足又殘本僅有西南夷至汲鄭五列傳考汲古閣秘本目有蜀本大字史記云有缺未知與此何如也

孤行吳志

數冊仍六舉承祚之一隅反少期之全局

單行本吳志二

十卷每半葉十四行每行廿五字冠裴松之上三國志注表於首其下即接景書一云乃當日專刻即汲古閣秘本目所載宋版吳志六本者也舉一隅反全局言推異同之大凡承祚少期文體之互耳後漢翻雕秘書指蹤牒互孫宣班

范開通建塾敬室緻美罕同兼收並蓄矩疊規

重

殘本後漢書每半葉十行每行大二十字小廿四字僅存紀八志三列傳十五卷而已乃北宋年間翻雕景祐本也故行款正同又殘本二皆缺

損已甚嘉定戊辰蔡璘純父所刻也前仍列秘書丞余靖上言而行款改為八行十六字矣景祐校班范二書同時雕印予所藏班書前互入乾興元年中書門下牒國子監文一通即孫奭以劉昭注司馬彪志補章懷注范書故事也曝書亭集謂此不自奭始以今考之則以彪補范誠始於劉而以昭補賢實始於

孫朱說疏矣又殘本二但缺志一缺損已甚而其中有志第二十二又第二十四至末凡八卷每半葉十行每行十八字目錄後題云建安劉元起刊于家塾之敬室乃南宋
補雕也此一書三刻而殘本共五 緬劉昉之撰唐時固新而那舊緣歐

宋以易稱幾不察於相狃驟開卷而知益杖紹

興之教授

殘本劉昉等唐書每半葉十四行每行廿五字僅存志十一至十四廿一至廿五廿八至卅列傳十五至廿八卅八至卅七五十至

六十七八至八十三一百十五至一百十九一百廿九至一百卅四一百四十下至一百四十四上凡六十七卷有零每卷末有題名云左奉議郎充紹興府學教授朱倬校正又有校勘人題名四行文繁不錄予跋之曰標題云唐書者昉等撰時本然蓋歐宋新唐書未盛行之先無舊稱也覆本在明嘉靖時不特多誤抑神氣索然矣

莆田

編年始末九朝流傳寓內夥矣胥鈔咎目升而網降閔實混而名淆快拜嘉於一諾既良友之

淳醪遜廿五以居乙引積薪而解嘲

莆田陳均皇朝編年備考三十

卷每半葉八行每行大十六字小廿三字編年下有空字二格又殘本皇朝編年綱目備要每半葉八行每行大十六字小廿四字列目止於廿五卷後別為一行云已後五卷見成出信今於廿五卷中又缺其五所存者凡二十卷而已二本版刻不同皆宋精雕今世通行傳鈔改大小字而乏又不復知其有綱目之名失之甚矣完本初為子友五硯主人袁壽比甫所藏後割愛見歸遂甲子舊有也

見可釋鑑音訓是優被抑身

之耽與闡幽行明字繡終卷無脩晒舊史之枕

秘謂未白乎丞

頭

史始通鑑釋文三十卷每半葉十二行每行大小三十字自元胡三省身之通鑑釋文辨

誤盛行而此書遂微其實胡所長地理若聲音訓故乃不如史之有所受之也予別見同郡蔣姓所藏行間字裏皆未若此本之明繡昔膠城舊史氏某公偶得一新鈔本特詫為枕中秘曾請借觀堅不相許後既得此因於予所畫得書圖跋語中稍靳之而居士取以入賦也見可始字

中興館

閣錄續系聯永樂大典證明匪全奪胎肖貌簡

或閒編潛采自鄧洵無譏焉

陳駁中興館閣錄十卷續錄十卷每半葉九行每行大小十

八九字不等書錄解題云續錄者後人因舊文增附之也錄缺沿革一門續錄缺廩祿一門永樂大典已如此矣居士從兄抱冲道人所藏乃毛氏影鈔精本唯貌惟肖者也然宋本誤註衣續錄卷第七提舉編脩國朝會要一葉及提舉秘書省提綱史事二葉上八錄之七卷中而影鈔者竟改填板心字為中興館閣錄云以實之非見此本無由覆正也外此所見鈔本更非毛比矣故曰竹垞潛采堂以下等諸自鄧焉

東家雜

記去聖雖遠杏壇三成堯顙親展愈求野於禮失慨并官之久舛會於節之書冊諗聊邑以數

典

孔傳東家雜記二卷每半葉十行每行十八字首列杏壇圖說詳讀書敏求記壇三重也遵王家所鈔今在抱冲道人小讀書堆而余

所得未知即葉九來宋槧否中載聖妃氏曰并官錢少磨言大所有言以韓勅碑考之字本是并而今作开即聖裔有不知其誤者此尚未譌故居士以爲豈非劉子駿所謂不猶愈於野者也子政列女深父發矇頌後有贊遂寧俄空割齋研之

和璧競南城之楚弓惜畫像之終佚進補亡於屏風

建安余氏勤有堂本古列女傳七卷

續一卷每傳有圖傳在圖之左右及下方行字之數不盡一此書是王曰深父據
頃所定於是而顏黃門以為後人所羈者始別在續內矣予初見此書從抱沖
道人許有國初人跋云余藏列女傳古本有二得於吳門老儒錢功甫一則亂後入
燕得於南城廢殿中此則廢殿本也近又簡吳中舊刻頌後有贊乃黃魯曾以
已作竄入與古文錯迕讀者習而不察久矣秦漢古書多為今世妄庸人駁亂
其禍有甚於焚燬云云後予遂從他所得此即所謂錢功甫本也又別見蔣蘊
亭吳校本嘗兩及之云何義門處見之謂賁研齋寶如雙壁也居士為道人
校讎重刊行世文悉仍舊即考證亦別為卷獨定其畫像題顧凱之者為余
氏補繪而削去予按宋尚時惜之故居士以為豈欲進補
屏風之亡乎仍意不之許也畫之屏風向頌義大序之一句

歷代紀年十

得其九自序紹興今也烏有順理懸解陳錄乃

剖也是疎略難復辭各

殘本晁公邁歷代紀年卷二至十所
缺第一卷也每半葉十行每行十九字

書錄解題云其自為序當紹興七年今未見以此序在首而亦缺也此即述
古堂舊物而敏求記但言紹興壬子樂清包履常為之鋟木以傳不及自序

之有無并所缺
卷是疎略也

土風清嘉維桑與梓樂圃先生石湖居

士圖經續前郡志肇始必文足以能徵寧疵刊
之徒恃幸宋子之導先喜葉公之見竢汰懸磬
之秕糠洗汲古之泥滓

紹興甲寅本朱長文吳郡圖經續
記三卷每半葉九行每行十八字中間

缺葉錢磬室手鈔補足首有楷字長方印其文曰葉文莊公家世藏紹定本范
成大吳郡志五十卷每半葉九行每行大小十八字述古堂舊物也圖經續記磬
室曾刊行志則汲古閣刻之子最先得太倉宋賓王蔚如所校志知毛據殘宋本開
雕故如牧守題名脫落特多餘亦每與此不合乃懸磬室中親藏宋槧圖經
何訛舛亦復不少耶明代刻
本其不足徒恃有如此者臨安百卷分豆剖瓜海鹽嘗熟

薈萃竹垞墜簡十七或亡或賒不遘神膠詎容

足蛇

殘本潛說友咸淳臨安志所存八十三卷每半葉十行每行大小廿字
又鈔補者十卷曝書亭集跋此書曰予從海鹽胡氏嘗熟毛氏先

後得宋槧本八十卷又借鈔一十三卷其七卷終闕焉今予所得較多宋刻三卷
矣然其餘十七卷或竟未見或雖鈔補而終非宋刻唯聞長塘鮑君廷博所藏本內

有宋刻六十五六十六二卷為出竹垞所見
外不識天壤間其尚有他本可補足否也

嚴州故郡一名新定錢君

可則成志氏姓入山得寶斯癡宜諗欲然有懷

食蹠之性

錢可則新定續志十卷每半葉八行每行大小十八字編纂者為方仁榮鄭瑤其曰續志者續董弁新定志也

志即嚴州圖經錢少詹大昕論此曰宋人州志多用郡名標題其說是矣誓書賈某甲業於杭之城隍山收雜志書數百種以帳寄示續志在焉予遂探得之每以波斯識寶自銜然圖經殘本首三卷近在某乙許因居奇差池亦用為歉每展此書輒復繫抱居士其知予心哉

姚校短長

抽其端緒懸諸國門不朽盛舉永續命於剡川

厚釋誣於雅雨方綴學之共仰良無煩乎覲縷

剡川姚氏本戰國策三十三卷每半葉十一行每行二十字其注之所校又雙行分系於注下所謂注中有注者也癸亥年予影摹重刊又以至正乙巳吳師道本互勘為之札記詳列異同凡三卷於是而盧雅雨本竄入鮑彰所改及加字并抹除者各條始不復相牽瀾矣此書與予庚申年刊明道本影鈔國語皆頗行於世