

四庫未收書輯刊編纂委員會編

四庫未收書輯刊

北京出版社

陸輯・伍冊

四庫未收書輯刊

四庫未收書輯刊編纂委員會編

北京出版社

〔清〕李笠撰

史記訂補八卷

民國十三年瑞安李氏刻本

陸輯・伍冊目錄

史記訂補八卷〔清〕李笠撰

一

望雲寄廬讀史記臆說五卷〔清〕楊琪光撰

一〇一

熊氏後漢書年表校補五卷附補遺一卷〔清〕諸以敦撰

一三一

三國郡縣表八卷〔清〕吳增僅撰

一八三

三國志辨微二卷續三卷附雜詠一卷〔清〕尚鎔撰

三〇七

潛菴先生擬明史稿二十卷〔清〕湯斌撰

三四九

〔清〕李笠撰

史記訂補八卷

民國十三年瑞安李氏刻本

補 事

川 記

養 師

孫 祚 澤 起 端

民國十三年冬月瑞
安李氏橫
徑宗開雕

史記訂補序

太史公生炎漢之初其時挾書之律乍除古文傳記日以益出於是網羅舊聞撰次史記精心卓識前古無儔學者傳習既二千年尙未能盡通其讀如黥布傳云及壯坐法黥布欣然笑曰人相我當刑而王幾是乎坐法黥二字句也讀者往往以黥布連讀於是坐法句義不了且與他傳傳首兼舉姓名下文但稱名者不合矣姓以習稱故與姓同耳張釋之傳云虎圈雷夫從旁代尉對上所問禽獸簿甚悉欲以觀其能口對響應無窮者虎圈至對甚悉十七字句也欲以至無窮者十二字句也此觀字義與國語先王耀德不觀兵之觀同意謂雷夫對上問甚悉者欲以誇示其口辨也讀者往往析二句爲四句於第一句之中代尉對句絕又於第二句之中觀其能句絕則文氣乖戾不

序

屬矣倉公傳曰臣意家貧欲爲人治病誠恐吏以除拘臣意也故移名數左右不修家生出行游國中故移名數句也左右猶今言始終橫豎當屬下讀左右不修家生猶言始終不治家產也上文云爲人治病決死生多驗然左右游行諸侯不以家爲家左右游行諸侯不以家爲家即此文所謂左右不修家生出行游國中及彼文左右正屬下讀是其明證張守節正義乃云以名籍屬左右是以左右屬上讀而二字爲贅文矣文士如吳汝綸輩誦史記終身顧不能正舊讀之誤吁可詫也往者杭縣馬君夷初語余瑞安有績學士李君雁晴盡讀其鄉先輩孫仲容氏王海樓藏書專治太史公百三十篇卓有心得余心識之頃者李君刊其所著史記訂補成郵以示余以余願嘉治史籍嗜好比近屬爲弁言余讀其書引證賅博思理縝密馬君所

序

言信不誣也往讀班書觀田假與國之王窮來歸我不忍殺數語田儼傳作懷王語項籍傳則作項梁語又濟北王安之見殺田儼傳以爲田榮殺之項籍傳則以爲彭越殺之彼此互異宋祁劉奉世何焯輩紛然議之余則謂懷王爲當時共主彭越時屬田榮作項梁與彭越者紀其實也作懷王與田榮者據其名也又高后紀記立孝惠後宮子強爲淮陽王不疑爲恒山王弘爲襄城侯朝爲軹侯武爲壺關侯檢諸表則強不疑列於異姓諸侯王弘朝武列於外戚恩澤侯亦若自相牴牾不悟高紀書孝惠子者據當時詔令之文而諸表列於異姓諸侯王及恩澤侯者以諸人本非孝惠子所以紀其實也周壽昌不曉乃妄謂強不疑早死故不列諸侯王表矣昔史公稱春秋約其文辭而指博馬班良史猶有其遺意自非通識無不怪之今觀君書卷首所爲叙例十二事於後人所詆譏排擊史公者一一理董而求其所以然之故蓋庶幾乎史公所謂好學深思心知其意者余既服君之通識而又竊幸余治史之法之有同志也遂承君命書此以序君書若余於君說頗欲有所獻疑者他日當詳求教於君今姑不及也民國十四年十月二十二日長沙楊樹達識於北京六鋪炕寓廬之積微居

史記訂補敘例

史記一書上踵六經下蒙羣史六經自西漢而還承學之士奉爲圭臬箋疏論述代有達人是以大義微言更數千年而不墮班氏因史公義例斷代爲書而當時宏哲便爲之作注迄於唐代無慮數十家顏監之注至集荀悅服虔等二千餘家之說發明義蘊披覽煥然范氏陳氏各承舊制撰爲國史而年代寢近文辭益闡著易知魏晉而下無論矣注史記者今僅有裴參軍張長史小司馬三人而已小司馬所稱引前人音義亦僅有延篤徐廣鄒誕生劉伯莊四人而已此外尚有音隱五卷不著撰人諸家又皆非經學大師探討雖殷而於博物訓詁之識微闕如是以外譌比見雖柳宗元龍城錄稱漢末大儒張昶撰龍山史記注唐書藝文志載許子儒王元感徐堅李嶺陳伯宣俱注史記王洙謂史

史記訂補敘例

記之學有韓琬寶羣裴安時金史載蕭貢注史記一百卷今皆亡佚無從窺其得失要不足與荀服輩肩比也班書承襲史記班書多留古字而史記率改從今文注家之淺深亦可概見矣況史記自當代已無完書經緒少孫劉歆馮商等之補且楊終之刪改乖戾踳駁益難究詰而世之讀史者務覽其盛衰治亂之要其於字句音訓之閒率以爲煩瑣而忽之遂令別風淮雨大義愈乖故後之治太史公書者不急夫詮注而急夫考訂也北齊顏之推書證以雜口爲雜戶姑媚爲姑媚隗林爲隗狀此訂史之權輿也宋王應麟因學紀聞洪邁容齋五筆王觀國學林孫奕示兒編明程一枝史記顧炎武諸儒踵而爲之亦各有所謂正惟業之不專故遺漏猶多清初方苞之史記補正甄采綦詳而學識未宏也乾嘉以後大儒輩出訓詁聲韻之學遠邁前代其致力

一 解經例

史記訂補敘例

於史記者若錢大昕之考異暨拾遺梁玉繩之志疑王念孫之雜志錢塘之三書釋疑王元啟之三書與月表正譌錢泰吉之校勘記張文虎之札記暨舒藝室隨筆研精覃思啓發發奧尤爲專門之學他如王鳴盛之十七史商榷趙翼之二十二史劄記暨孩餘叢考洪頤煊之讀書叢錄洪亮吉之四史發伏朱亦棟之羣書札記等皆足羽翼羣賢有功乙部並少好史公書耽玩裴張馬注釋偶有結轡輒依誼證所及而論定之旋聚以諸家之說有合有離鑽研既久塗徑粗通不揣櫛味輒事匡補凡再閱寒燠成史記訂補八卷彙本寫定爰綜全書撰例十二以資隅反非敢謂能紹錢王諸先生之緒也聊藉講習之動錄待鴻才之商榷耳民國十四年孟陬瑞安李笠敘

二

二 抵牾例

史公爲文專取氣勢不事琢鏤閒有允煩益形古茂不足病也如皆各見王帝紀愈益秦本尙猶同上又唯獨景惠問侯始初及大宛傳咸各序之類皆駢累出之似複而非複也齊世家云尙其後苗裔也既云其後則苗裔二字可省然陳杞世家亦云夏后禹之後苗裔則此非誤衍可知諸如此類當以虛實輕重之閒求之未易輕改然如殷紀云格汝眾庶來格卽爲來而上下隔絕用之文不成義此類乃牆爲誤耳審之義例證以經典然後孰爲史公駢字孰爲後人竄亂灼然可見矣

班固議史公采經摭傳多有疏略抵牾今原其故蓋有二焉司馬貞刺客傳索隱曰太史公聞疑傳疑事難的據欲使兩存故表傳各異此據單行本合刊本文少異殷本紀太此其故一也

六國表敘云秦既得意燒天下詩書諸侯史記尤甚爲其有所刺譏也獨有秦紀又不載日月是六國存時各有史記秦政始焚毀之然天官書云余觀史記考行事自敘傳各本無云細史記石室金匱之書則史公猶及見其闕文是以紀錄互異此其故二也秦本紀云韓王與韓非謀弱秦而韓非傳曰韓王始不用非及急乃遣非使秦秦王悅之此非秦韓史記互異之明徵乎徐孚遠以韓非弱秦即李斯譖非之辭載於秦史記說至當也吳世家云季札自衛如晉將舍於宿聞鐘聲曰異哉吾聞之辨而不德必加於戮懼猶不足而可以畔乎衛世家云季子過宿孫文子爲擊磬曰不樂音大悲使衛亂乃此矣此類蓋亦在傳疑之例而王若虛淳南集辨惑以爲乖異矛盾豈曰知言

三 互見例

史記訂補敘例

三

史臣敘事有關於本傳而詳於他傳者是曰互見史公則以屬辭比事而互見焉以避諱與嫉惡不敢明言其非不忍隱蔽其事而互見焉游俠傳不詳朱家之事而述於季布傳高祖紀不言過魯祀孔子而著於孔子世家此皆引物連類而舉遺漏者也封禪書盛推神鬼之異而大宛傳云張騫通大夏惡睹本紀所謂崑崙者乎又云所有怪物余不敢言之也高祖紀謂高祖豁達大度而佞幸傳云漢興高祖至暴抗也此皆恐犯忌諱以雜見錯出而明正論也

四 假託例

史貴翔實然亦有意主形誇詞務奇譎者不可以循名而責實也魯世家周公戒伯禽曰我一沐三握髮一飯三吐哺起以待士呂覽淮南並以其事屬之夏禹李將軍傳廣出獵見草中石

以爲虎而射之中石沒鏃呂覽以爲養由基韓詩外傳新序又以爲楚熊渠子蓋一以形容禮賢之殷一以誇張衛藝之精初非信有其事也若必繫其事蹟考其時代不以儔乎卽如滑稽列傳淳于髡言大鳥不飛不鳴與伍舉語同苟不明假託之誼何所適從

五 草創例

史公攬摭傳記亦有草創而未及理董者裴氏集解於趙世家引世本云孝成王丹生悼襄王偃偃生今王遷於魏世家引荀勗曰和嶠云紀年起自黃帝終於魏之今王今王云者當時人所稱猶史公謂武帝曰今上也而燕世家稱王喜亦曰今王何殊嗟語乎錢氏竹汀謂其雜采戰國書未及刊正得其悞已

六 雜錯例

史記訂補敘例

四

左傳敘事往往一人而名字謚號迭出說者謂當時文法如此史公好奇亦有此等書法呂后紀云呂后被還過軹道見物如蒼犬據高后掖季布傳云高祖急漢王引去皆以修詞之故使呂后與高后高祖與漢王歧若一人王氏若虛梁氏王繩祖加非難蓋未達體要也

七 異文例

三家之注其初各自成書或據別本或因避諱如索隱本諱民或爲代是以互有不同盧文弨鐘山札記曰左公穀三傳經文多有互異後人別白註明今史記三家之註亦多異同如五帝本紀陽谷正義作陽谷南譌索隱作南爲殷本紀姜里正義作廬里周本紀居易無固案隱作居易今若不依三家之例必有改易遷就之失

盧氏之說允稱治當所惜三家單行註本今獨有汲古本索隱而已其集解本則盡失單行舊式且正文往往與注相刺繆未足依據也甘茂傳贊重疊齊楚集解引徐廣曰此當云見重疊有楚字也今集解本亦甘茂爲重疊齊楚所重是裴本無楚字張本楚字則與注語不符矣故自索隱外欲明三家異文必於合刊本求之如鄭世家段出走郢正義鄭作鄖商君傳持牙而操關戰者正義關作鉞與盧氏所說諸條皆注有明文可探而得也其無有罅隙可尋者莫得而詳矣

八 異義例

項羽本紀馬童面之集解張晏曰以故人難視斫之故背之相如傳回首面內封禪文集解引章昭曰面向也廣雅釋詁一側備也釋詁四面嚮也羽紀面字蓋與側同夏侯嬰傳徐行而雍樹乃馳當從側義漢書注同集解引田完世家淳于髡趨出至門應服說訓向非是

史記訂補敘例

五

而面其僕當從側義方氏苞以羽紀面字亦作向義洪氏頤煊引田氏世家以訂羽紀但末當也

九 正名例

禮記射義公罔之妻鄭注曰之發聲也左氏昭二十年傳鱣設諸杜注曰鱣諸勇士此一字之名上加語詞者也夏本紀稱帝降曰帝不降亦是此例補遺詳計晉侯重耳之名見於春秋經而左氏定四年傳祝佗述踐土之盟其載書止曰晉重耳見日卷十二春秋經呂展與出奔吳而左氏昭元年傳云呂展之不立此二字之名省去一字者也官祭世家贊稱叔振鐸曰叔鐸亦是此例

更有姓名之後附綴尾聲若秦本紀稱惡來曰惡來革末世家稱公子鮑曰鮑革燕世家稱益曰益已五宗世家稱臨江王閼

曰關於之類是也而諸家考證聚訟紛紜亦可謂不善推類矣今以來鮑開益諸字延聲呼之自有革于已之韻其或不符則時有古今地殊朔南耳人之言語自有緩急此爲聲餘亦可釋然矣梁氏曜北既知杞伯鬱稱鬱來爲聲之餘而疑鮑革闕于爲字之義何其蔽也論證又詳訂補燕陳祀宋五宗世家

十 辨諱例

君父之諱前人所重然臨文不諱古有明訓六朝時避諱最嚴其無謂故雖以顏之推之拘謹而家訓風操篇亦頗談切時人史遷達人儻不拘也遷父名談史記偶以趙談爲趙同孔平仲雜說遂謂史記無談字後學盲從奉爲定論不知晉世家兩書惠伯談李斯傳兩書韓談司馬相如傳滑稽傳並有談字自序傳且明云談爲太史公惠帝名盈漢人或以滿字代之史記年表晉田完世家大夫樂盈並作

史記訂補敘例

六

樂逞而齊太公世家復書樂盈晉世家萬盈數也春申君傳盈滿海內矣范曄蔡澤傳進退盈縮亦並不諱盈字蓋談同聲同逞盈韻同史公偶取同音字代之如韓子難言篇重安于十過七術篇作關於亦猶近人譯科倫布名或作可倫布初非有所畏忌也說又詳訂補梁氏志疑綜覈史文亦知談字不避而疑樂盈爲不應書猶未達也

十一 別裁例

史記組綴羣經而非經也貫穿百氏而非子也故凡六經之注諸子之文有不適於史記者不可不察也齊太公世家云齊君無知遊於雍林蓋史記以雍林爲邑名與左傳雍廩殺無知不同也秦本紀云齊雍廩殺無知管至父等雍廩當作雍林人而與齊世家一致後人依左傳改竄耳說詳諸書辨志三集解引賈逵曰渠邱大夫則與史文抵牾矣此左傳注之不適

於史記者伯夷傳肝人之肉劉氏伯莊謂取人肉爲生肝正與文義相合而小司馬非之引莊子噲人肝而舖之以爲詮說則迂遠而難通矣論證詳訂補此莊子父之不適於史記者由是觀之史記信乎成一家言矣讀者勿爲注家所惑可也

十二 旁證例

藝文類聚初學記太平御覽諸書暨唐宋以前注疏家所引史記文與今本互有異同梁氏王氏諸儒據以校訂恆獲真詮然亦當審而定之不宜苟存好異之見也而御覽引史多混班書證見訂補李善選注恆以肥改尤宜洞而明之庶不迷誤卽如仲尼弟子列傳卜商字子夏集解引家語云衛人樊須字子遲集解引鄭玄曰齊人而邢昺論語正義引史記並以衛人齊人錯入正文此類亦宜留意

史記訂補敘例

七

江藩漢學師承記三云錢坫嘗注史記詳於音訓及郡縣沿革山川所在兵部侍郎松筠爲陝甘總督時重其學品親至臥榻問疾索求未刊著述獻之以史記注付公泣曰姑疾不起矣三十年精力盡於此書惟明公憐之今案獻之遺書已次第刊佈而史記注未見傳本豈錢氏絕學竟成廣陵散乎吁惜已

近人歸安崔適著史記探源勇於疑古而疏於考證亦有無證而憑臆刪削者又其校改史文其書非專爲校正史記而多襲前人成說不加檢覈冒爲已有自用之病蓋無識矣惟全書義例森嚴不無可取茲爲擇要討論其當與否願與學者共定之又識

史記訂補目次

卷一

五帝本紀第一

夏本紀第二

殷本紀第三

周本紀第四

卷二

秦本紀第五

秦始皇本紀第六

項羽本紀第七

高祖本紀第八

呂后本紀第九

史記訂補目次

孝文本本紀第十

孝武本紀第十一

卷三

六國年表第三

秦楚之際月表第四

漢興以來將相名臣年表第十

禮書第一

樂書第二

律書第三

厯書第四

天官書第五

封禪書第六

河渠書第七
平進書第八

卷四

吳太伯世家第一
齊太公世家第二
魯周公世家第三
燕召公世家第四
管蔡世家第五
陳杞世家第六
衛康叔世家第七
宋微子世家第八
晉世家第九

史記訂補目次

二

楚世家第十
越王句踐世家第十一
鄭世家第十二
卷五
趙世家第十三
魏世家第十四
韓世家第十五
田敬仲完世家第十六
孔子世家第十七
陳涉世家第十八
外戚世家第十九
楚元王世家第二十

荆燕世家第二十一

齊悼惠王世家第二十二

蕭相國世家第二十三

曹相國世家第二十四

留侯世家第二十五

陳丞相世家第二十六

絳侯周勃世家第二十七

梁孝王世家第二十八

五宗世家第二十九

三王世家第三十

卷六

伯夷列傳第一

史記訂補目次

三

管晏列傳第二

老莊申韓列傳第三

司馬穰苴列傳第四

孫子吳起列傳第五

伍子胥列傳第六

仲尼弟子列傳第七

商君列傳第八

蘇秦列傳第九

張儀列傳第十

樗里子甘茂列傳第十一

穰侯列傳第十二

白起王翦列傳第十三

孟子荀卿列傳第十四

孟嘗君列傳第十五

平原君虞卿列傳第十六

信陵君列傳第十七

春申君列傳第十八

范雎蔡澤列傳第十九

樂毅列傳第二十

廉頗藺相如列傳第二十一

田單列傳第二十二

魯仲連鄒陽列傳第二十三

卷七

屈原賈生列傳第二十四

史記訂補目次

四

刺客列傳第二十六

李斯列傳第二十七

蒙恬列傳第二十八

張耳陳餘列傳第二十九

黥布列傳第三十一

淮陰侯列傳第三十二

韓王信盧綰列傳第三十三

田儼列傳第三十四

樊鄴滕灌列傳第三十五

張丞相列傳第三十六

酈生陸賈列傳第三十七

傅靳蒯成列傳第三十八

劉敬叔孫通列傳第三十九

季布欒布列傳第四十

袁盎鼂錯列傳第四十一

張敖之馮唐列傳第四十二

萬石張敖列傳第四十三

田叔列傳第四十四

扁鵲倉公列傳第四十五

吳王濞列傳第四十六

魏其武安侯列傳第四十七

韓長孺列傳第四十八

李將軍列傳第四十九

匈奴列傳第五十

史記訂補目次

五

衛將軍驃騎列傳第五十一

平津侯主父列傳第五十二

南越尉佗列傳第五十三

東越列傳第五十四

朝鮮列傳第五十五

西南夷列傳第五十六

卷八

司馬相如列傳第五十七

淮南衡山列傳第五十八

循吏列傳第五十九

汲鄭列傳第六十

儒林列傳第六十一

酷吏列傳第六十二

大宛列傳第六十三

游俠列傳第六十四

佞幸列傳第六十五

滑稽列傳第六十六

日者列傳第六十七

龜策列傳第六十八

貨殖列傳第六十九

太史公自序第七十

篇目次第悉仍舊貫所以便檢查也無說者十篇孝景本紀第十一三代世表第一十二諸侯年表第二漢興以來諸侯年表第五高祖功臣侯年表第六惠景間侯者年表

史記訂補目次

六

第七建元以來侯者年表第八建元以來王子侯者年表第九呂不韋列傳第二十五魏豹彭越列傳第二十皆不箸錄

史記訂補卷一

五帝本紀

幼而徇齊 集解徇疾齊速也

並作觀齊一本作慧濟靈慧皆智也史記舊本亦有作濟齊蓋

古字段借徇爲濟濟深也義亦並通爾正齊速俱訓爲疾今裴

氏注云徇亦訓疾未見所出或當讀徇爲迅

案今本家語五帝德作齊觀大戴禮作慧孔廣森云高齊濟

觀疑誤到慧蓋慧之通借字說文噤或作噤以徇徇例推慧

亦同慧矣裴氏以徇訓疾王冰注素問上古天真論亦主其

說非杜撰明矣疾有捷速之義見禮月令征智者必捷速疾

之與智義亦相足也漢書景帝紀注以敏爲材智疾速敏與

史記訂補卷一

疾義同疾之爲智亦猶敏之爲智也國策趙策中國者聰明
觀知之所生也趙世家作徇智足證徇觀義同字通矣觀與
審同漢書五行志中之上集注審古文作審說文谷部審古
文審則審觀亦古通用字觀既與徇字通故審亦通作徇也
炎帝欲侵陵諸侯

案上文軒轅之時神農世衰索隱云世衰謂神農氏後代子
孫道德衰薄非指炎帝之身即班固所謂參盧皇甫謐所云
帝榆罔也又案下文云以與炎帝戰於阪泉之野左氏傳二
十五年傳疏云史記傳黃帝伐炎帝之後于阪泉之野孔穎
達特加之後二字者蓋恐後人誤認耳又封禪書索隱引鄧
展亦云神農後子孫亦傳炎帝近人章炳麟檢論尊史篇云
古者王伯顯人之號或仍世循用不乃據取先民與今歐羅

巴人無異是故商帝稱湯其後亳王亦曰湯也秦本紀集解及索隱氏祖曰秦仲則二世亦號秦中秦中者二世皇帝也中仲同笠謂吳太伯世家乃封周章弟虞仲於周主北故夏墟是爲虞仲索隱云仲雍稱虞仲今周章之弟亦稱虞仲者所以祖與孫同號亦是此例而梁氏晉世家志疑以仲雍爲吳仲周章之弟爲虞仲云無論仲雍君吳不當稱虞而一祖一孫詎堪同號豈通論哉

官名皆以雲命爲雲師 集解張晏曰黃帝有景雲之應因以名師與官

案張說非也左氏昭十七年傳家語辨物篇並云昔黃帝以雲紀官故爲雲師而雲名王肅云師長也雲紀其官長而爲官名也今案王說是竹書紀年亦云以雲紀官不聞復以雲

史記訂補卷一

名師也師卽爲官不云雲官者避字複也肅書雖僞然語與左傳合符必有所本史公特徵異其辭義正同也且必如王說與史文乃洽張氏誤涉上文以師兵爲營衛句以師爲兵固矣

順天地之紀幽明之占死生之說存亡之難 索隱難猶說也凡事是非未盡假以往來之詞則曰難又上文有死生之說故此云存亡之難所以韓非著書有說林說難也 正義難音乃憚反存亡猶生死也黃帝之前未有衣裳屋宇及黃帝造屋宇制衣服營殯葬萬民故免存亡之難

案順字蒙下三句爾雅釋詁順陳也謂陳說天地之紀幽明之占死生之說存亡之難也大戴禮家語五帝德篇占並作故占疑是故之爛文又家語云以順天地之紀知幽明之故

達死生存亡之說曰知曰達亦卽陳順之意以死生存亡和作一句者避說字複也小司馬云難猶說是矣然韓子說難謂游說之不易辨難之義與彼無涉引以爲證則未是張氏以難爲患難亦誤

依鬼神以制義 正義制古制字 梁玉繩史記志疑云古制字作制若制音端與制同則制乃制之譌矣 王念孫讀書雜誌云制與制聲不相近無緣通用制字篆文制字作制隸作制形與制相似因譌爲制

案文心雕龍原道篇云制詩緝頌宗經篇云據事制範並以制爲制制同疑六朝人俗書以制作制亦猶今人以端端爲導之比張氏所見本或爲六朝人所亂因疑爲古字耳帝譽灑執中而徧天下 集解徐廣曰古既字作水旁徧字一作尹 正義灑音既言帝譽治民若水之灑灑平等而執中正遍於天下也

史記訂補卷一

案灑當爲既之借字張氏曲爲之說非也大戴禮五帝德篇作獲孫詒讓斟補曰獲天下史記作徧天下義並難通以二文參互證之此獲當爲護之段字護猶云辨護也墨子號令篇云養吏一人辨護諸門周禮山虞若祭山川則爲主鄭注云爲主主辨護之也賈疏引尚書中候云堯受河圖稷護公羊宣十五年何注云其有辨護伉健者爲里正辨護皆理

董監治之義笠案孫說是也家語云有護天下有護亦卽辨護之意但徧與護形聲並不相近無緣致誤徧蓋卽辨之段音公羊傳不崇朝而徧天下者惟泰山耳論衡明雲篇作不崇朝而徧雨天下泰山也足徵辨徧古字通也大戴禮當

依家語作護史記自作辨與彼字異義同亦猶尙書方命比族史記作負命毀族也集解引一本作尹說文尹治也爾雅釋言尹正也亦並與理董監治義合左氏定四年傳以尹天下猶辨護天下也

鳥獸字微 集解孔安國曰乳化曰字尙書微作尾字說文云尾交接也

按凡尙書古字史公恆以訓詁字代之以明其義如克作能協作合厥作其格作至殷作中孔作甚之類前人論之詳矣若尾訓交接則史公用微字使其義轉晦矣今考說文尾微也釋名釋形體訓同則以尾訓微非以微訓尾可知偽孔尙書傳云交接曰尾其失甚遠裴氏所引說文卽涉彼文致誤也顧成章西崖經說云鳥獸擊尾史記作鳥獸字微呂覽尾

史記訂補卷一

四

生高注卽論語微生高尾微蓋古通用字鳥獸擊尾言中春之時胎卵羣生尙細微也若注疏之言將謂天下之物先乳化而後交接矣天下安有是理乎此說頗屬當據以正注家之謬

縣負命毀族 正義負音佩依字通負違也族類也 張文虎札記云佩負義不通疑作倍倍與背同義

案釋名釋衣服佩倍也言其非一物有倍二也荀子大畧注佩或爲倍是古以佩通作倍也倍訓一與違貳義通故古人又以倍爲背也負倍佩背聲義並相近尙書撰異四頁聲音部故正義以負通佩也漢高本紀項羽負約信陵君傳以負於魏索隱並云負音佩晉世家負父之命出奔正義亦云負音佩又刺客傳微倍其約索隱倍音佩足證音佩之佩非有

誤也札記說未瑁

舜耕歷山歷山之人皆讓畔漁雷澤雷澤上人皆讓居

案上當作之以歷山之人句例之可知也新序雜事第一云耕於歷山歷山之耕者讓畔陶於河濱河濱之陶者器不苦窳漁於雷澤雷澤之漁者分均雷澤之人卽雷澤之漁者也之篆文作山楷書或作止因剝落而爲上字耳趙世家鴻上塞今本誤作鵠之塞說詳王足見之上二字易誤也謂之八愷 索隱左傳史克對季文子曰

案此史克代季文子對魯宣公之詞見左氏文十八年傳

歌長言聲依永

案永與長異集解引鄭玄曰聲之曲折又依長言蓋永訓長言言永則含長言長不能含永永爲詠之端玉篇詠長言也

史記訂補卷一

五

本此長言卽長歌云言者避歌字複也尙書舜典長亦作永漢書禮樂志長永俱作咏益上永咏虛用下永咏實用也咏詠同字

舜曰龍朕畏忌讒說殄僞振驚朕衆 集解徐廣曰一云齊說殄行振驚衆駟案鄭玄曰所謂色取仁而行違是驚動我之衆

臣使之疑惑 正義僞音危睡反言畏惡利口讒說之人兼殄絕姦僞人黨恐其驚動我衆使龍退絕之出入其命維信實也志疑云攷異曰僞讀如平秩南僞之僞南僞見漢書王莽傳僞卽爲字行爲聲相近段氏玉裁尙書撰異曰齊者讒之駁文齊疾也謂利口捷給也僞玩張氏正義本只作爲張音危睡反耳爲與行義同殄爲振驚朕衆六字連讀言盡爲振驚朕衆之事也