

續修四庫全書

《續修四庫全書》編纂委員會編

# 續修四庫全書

上海古籍出版社

# 一五八二・集部・總集類

文選箋證三十二卷

〔清〕胡紹煥撰

一

文館詞林一千卷（存卷一五二、卷一五六至卷一五八、卷一六〇、卷三四六、卷三四七、

卷四一四、卷四五二、卷四五三、卷四五七、卷四五九、卷六六二、卷六六四至卷六七〇、

卷六九一、卷六九五、卷六九九）

〔唐〕許敬宗撰

四〇三

文苑英華纂要八十四卷

〔宋〕高似孫輯

五六三

# 文選箋證

## 三十二卷

### 文選箋證序

讀書必先識字識字必先審音音繇文出義繇音定而歲縣數千音聲有楚夏文字有異同非探其元以悟其意未易得其指歸國朝碩儒輩出實事求是嘉慶以來爰有卽文字音聲以通詁訓旁推側證爲前儒所未及者若高郵王氏金壇段氏指趣不同其有功於來學一也夫古人之文六經無論矣自騷以下長卿子雲之倫類皆孰於雅訓蒼籀穿穴貫串以組而織之在其時亦常語耳後人習於浮薄乃始覺古人之文詘詰卓詭若彝鼎之銘盤誥之語目識之而不能讀心知之而不能言也非有探乎聲音文字之元者烏能一一契合哉文選自隋曹憲始爲音訓而其書久亡唐有五臣注其賅傳綜覈不及江夏李氏故李氏之注爲讀文選者所不廢而傳刻滋訛馬焉帝虎往往而有於是攷異旁證諸書出焉而聲音文字之間未盡釐然各當也績溪胡君枕泉少受三禮於其族兄竹邨先生而尤有得於王段二家之學往歲成文選箋證一書旁搜互考正譌糾繆比來秉鐸太和復重加刪補蓋不獨有功於李氏也夫李氏時古籍猶夥今所不得見者什三四推而上之抑更渺矣然有前人所未及者譬之泛海則眩沿溪而其原可溯登岳則迷循轍而其歸不惑也右曾鈍質末學於審音識字之方未窺堂戶烏足以序枕泉之書願心

所謂善不能無言顧還以質之庶有以進我也道光上  
章閻茂之歲夏六月愚弟朱右曾書於京師崇文門外  
之寓舍

文選箋證序

二

序

粵自梁昭明纂輯秦漢魏晉六朝諸體成文選一編至  
今家有其書幾如隋珠趙璧竊謂文莫盛於秦漢魏晉  
爲次維時善屬文者必遂於學卽六朝沈博絕麗之作  
亦皆笙簧六籍鼓吹百家而瑰奇其詞詰屈其句學者  
多苦難讀於是而蕭該之音義始出至曹憲入唐精文  
選之學以所誤音義行世江淮學者本之後有許淹江  
都李氏公孫羅相繼以文選教授號文選學淹羅各誤  
音義李氏誤文選注解六十卷該憲淹羅諸音義僅著  
錄隋唐兩志而罕有其傳今存者惟李氏注解開元後  
復有五臣注五臣荒陋又多據誤本附會其義爲宋儒

文選箋證序

三

欣詆李氏注則援引賅博經史傳注靡不兼綜又旁通  
倉雅訓故及梵釋諸書史家稱其淹貫古今陸放翁謂  
注頭陀寺碑穿穴三藏注天台山賦消釋三幅至今法  
門老宿未窺其奧洵非溢美不特此也注所引某書某  
注並注明篇目姓名而後之採鄭氏易注書注轉三家  
詩述左氏服注者本焉纂倉頡遺文作字林考逸者又  
本焉李時古書尙多自經殘缺而古光片羽藉存什一  
不特文人資爲淵藪抑亦後儒考證得失之林也然擇  
焉不精往往望文生訓轉失本旨如西都賦橫被六合  
橫被用今文尙書堯典篇古文作光被橫光古通而注  
引漢書音義關西爲橫讀縱橫之橫被冕所興被與蔽

通祭服也而注引倉頡篇以紱爲綬蜀都賦龍池瀉瀑  
漬其隈說文瀑一曰沫也此其義瀉沸也謂沸沫而潰  
其沫也而注以瀉瀑爲水沸聲解瀑爲沸甘泉賦薈咤  
舂以搥批兮薈與響同謂同森之響布說文舂響布也  
而注云薈亦香字讀同香羽獵賦拔鹵莽鹵蓋鹵之省  
說文薈草也或從鹵艸草也而注引說文鹵西方賊地  
以鹵爲斥鹵補亡詩彼居之子居讀如姬語助詞彼居  
之子猶云彼其之子而注謂居爲未仕者吳季重答魏  
太子賡時邁齒載載與迭通更也而注引杜注七十日  
載又書中多連語非疊韻卽雙聲皆無兩義魯靈光殿  
賦仡欺猓以鵬眈假鵬爲調並深目貌而注謂如鵬之

文選箋證序 四

視以鵬爲鳥風賦枳句來巢枳句猶枳棋並拳曲之狀  
而注謂枳樹多句以枳爲木洞簾賦乃使夫性昧之宥  
冥宕冥猶混沌而注謂天性過於幽冥引說文以宕爲  
過躊躇稽詣蓋稽遲之意猶躊躇也而注謂聲稽留如  
有所詣以詣爲至長笛賦搏拊雷拊雷與礪通皆擊也  
而注謂拊聲如雷左太冲詩咄嗟復凋枯咄嗟猶倏忽  
倉頡篇咄嗟易度也而注引說文以咄爲碎七命馳浩  
蜺浩蜺並形容高大之貌而注謂浩蜺卽素蜺以蜺爲  
虹蜺若斯之類既背正文復乖古訓唐書李邕傳謂善  
注文選釋意而忘意書成以問邕邕欲有所更是當時  
其子已不滿是書自此以後鮮有專家有明一代淪注

纂注約注諸書略涉藩籬未窺堂奧 國朝名儒輩出  
前有余氏之文選音義何氏陳氏之評文選汪氏之文  
選理學權輿孫氏之李注補正林氏之文選補注胡氏  
之攷異近梁氏又有旁證皆足以羽翼江都惟王氏段  
氏獨闢畦徑由音求義卽義準音能發前人所未發雖  
僅數千條而考覈精詳直駕千古文選之學醇乎備矣  
紹煥涉獵文選卽窺此祕以之校讀李注觸類引伸爲  
王段二君所未及訂者尙夥並及薛綜之注兩京張載  
劉達之注三都曹大家之注幽通徐爰之注射雉王逸  
之注離騷顏延年沈約之注詠懷與史漢舊注朝夕鑽  
研無間寒暑闕者補之略者詳之誤者正之稿經屢易

文選箋證序 五

最後刪定乃釐爲三十二卷入都就正於朱太守亮甫  
先生謬蒙許可賜以弁言夫後人議前人易前人而不  
爲後人議難螳螂捕蟬安知黃雀不在其後抑心有所  
疑則不能無言言則不能無辨區區之意願以質諸當  
世之深於選學者咸豐八年五月初吉日胡紹煥自序  
於北塾之還讀我書室

文選箋證卷一

聚學軒叢書第五集

續溪胡紹煥學

貴池劉世珩校刊

班孟堅兩都賦序

以潤色鴻業

注善曰劇秦美新曰制成六經洪業也按依注則正文當作洪業今劇秦美新亦作洪業作鴻爲五臣本向注鴻大也可證

奚斯頌魯

注善曰韓詩魯頌曰新廟奕奕奚斯所作薛君曰奚斯魯公子也言其新廟奕奕然盛是詩公子奚斯所作也段氏玉裁曰毛傳作是廟也廟字當作詩字所

文選箋證卷一

字不上屬所作猶作誦作詩與節南山巷伯崧高烝民末章文法皆同毛與韓不同偃師武虛谷援揚子法言後漢書曹褒傳班固傳及諸石刻之文度尙碑大尉劉寬碑緩民校尉熊君碑費汎碑楊震碑沛相湯統碑曹全碑張遷表一一可證紹煥按如段說廟爲詩字之誤毛與韓不異善注何不引毛詩而引韓詩蓋毛自作作廟韓自作作詩不妨存異同耳而漢世文人多從韓詩說時毛詩未行故也

西都賦

眾流之隈汧涌其西

後漢書無此二句陳氏景雲曰善八字無訓釋疑與

范書同有者恐係五臣本梁氏章鉅旁證云此以西字與上川字非韻而疑之紹煥按西讀若遷古音同在元部西與川未嘗非韻然善與五臣汧水皆無注疑是後人以別本增之

則天地之隩區焉

注善曰說文曰隩西方之土可定居也今說文隩四方土可居也玉篇隩四方之土可居廣韻隩四隩四方土並作隩此引說文作隩自部隩水隩厓也與隩訓異此蓋善順正文以改許氏本字本書西京賦實爲地之奧區神皋假奧爲隩漢書地理志四奧顏注奧讀曰隩謂土之可居者也而郊祀志上神明之隩

文選箋證卷一

注云土之可居曰隩與地理志注合顏不改讀者以書從土之字亦或從自隩隩古通皆得相假也

橫被六合

注善曰漢書音義曰關西爲橫按橫被出今文尙書堯典篇本書聖主得賢臣頌橫被無窮同古文作光被漢書宣帝紀蕭望之傳並云光被四表淮南俶眞訓高注被讀光被四表之被典引光被六幽蔡邕注引書光被四表皆用古文然則橫被卽光被橫被六合猶云光被六幽耳

挾澧瀾

注善曰張揖上林賦注曰豐水出鄠南山豐谷按依

注則正文本作豐朱氏瑋曰灋水本作豐見詩大雅  
卽文王所都亦祇作豐見書召誥後因豐爲邑名而  
作鄆水名亦遂從邑說文邑部有鄆水部無灋今禹  
貢作灋蓋衛包所改而漢志引仍作鄆也何氏焯曰  
據水經注灋水古曰滋水秦穆霸世更名為灋水以  
顯功然則不當水旁也紹熙按何氏引水經注云云  
又見漢書地理志

度宏規而大起

注善曰小雅曰羌發聲也度與羌古字通度或爲慶  
旁證云據注則正文之度及注中兩度字並當作慶  
慶字當作度慶與羌古字通者謂正文之慶與小雅

文選箋證卷一

三

之羌通也慶或爲度者今後漢書作度是也銑注度  
大規矩是五臣改慶爲度後來合併因誤倒此注以  
就之耳小雅係小爾雅此所引廣言篇凡善注引小  
爾雅並作小雅後倣此王氏念孫曰見雜志漢書揚雄  
傳反離騷慶埃雲而將舉宋祁校本引蕭該音義慶  
音羌今漢書亦有作羌者又慶天頌而喪榮師古注  
慶與羌同又甘泉賦厥高慶而不可虜彊度敘傳幽  
通賦慶未得其云已師古注並云慶發語辭讀與羌  
同慶字草書與度相似故慶誤爲度史記建元以來  
侯者年表平津侯公孫慶漢表作度

立十二之通門

三輔黃圖東則第一霸門亦曰青門第二曰清明門  
內有籍田倉亦曰籍田門第三宣平門亦曰東都門  
南則第一杜門亦曰覆盆門第二曰安門亦曰鼎路  
門第三曰西安門亦曰便門西則第一章城門亦曰  
光畢門第二直城門第三雍門亦曰西城門北則第  
一洛城門第二廚城門第三曰橫門亦曰光門凡十  
二門按水經渭水注以東第一爲宣平門而霸門屬  
第三便門西出南頭卽光畢門非西安別名北出西  
頭第一門橫門第二門洛門而不列廚城門又分光  
門橫門爲二光橫古通橫門卽光門黃圖謂橫門亦  
日光門是也水經注重出

文選箋證卷一

四

貨別隧分

注善曰薛綜西京賦注曰隧列肆道也今西京賦薛  
注無之惟善注云隧已見西都賦按此後人省錄語  
而刪薛注隧列肆道也五字

浮游近縣

後漢書注浮游猶周流也按後文云浮游博覽浮游  
與博覽相對爲文是浮游卽周流矣

紱冕所興

注善曰倉頡篇曰紱綬也按古無以綬冕連文者紱  
與黻同釋名黻冕黻紱也紱文采於衣也經傳黻冕  
之黻並爲祭服之名左宣十六年傳以黻冕命士會

將中軍杜注黻冕命卿之服論語泰伯篇而致美乎  
黻冕鄭注黻祭服之衣書亦作紱易困九二朱紱方  
來集解朱紱宗廟之服是也倉頡篇自指紱言之廣  
雅釋器紱紱也小爾雅紱謂之紱古紱紱異物說文  
紱紱維也紱爲韍維故遂呼紱爲紱紱維謂之紱貫  
玉亦謂之紱鄭注玉藻紱者所以貫佩玉相承受者  
也至戰國始爲繫印故有印紱之名漢亦曰印紱紱  
卽紱也後漢永康二年堯廟碑印紱相承爾雅紱紱  
也謂大索也組謂之紱猶索謂之紱其義同也此蓋  
假紱爲黻

隆上都而觀萬國

文選箋證卷一

五

爾雅觀示也郝氏懿行義疏云觀者見之示也考工  
記棗氏以觀四國莊子大宗師篇以觀衆人之耳目  
釋文並云觀示也紹煥按左襄十一年傳觀兵於南  
門國語周語先王耀德不觀兵韋杜注並云觀示也  
呂覽博志篇此其所以觀後世已注觀示也蓋古多  
以視爲示故時人以見者謂之視亦謂之觀

遑躒諸夏

注善曰遑躒猶超絕也遑音卓躒呂角切六臣本作  
卓躒注有卓躒或作遑躒無遑躒猶超絕也六字後  
漢書本傳亦作卓躒按本書魏都賦魏都之卓躒與  
引卓躒乎方州並作卓躒然則善本亦當作卓躒後

人依或本改作遑躒並刪注文卓躒或作遑躒六字  
爲遑躒猶超絕也遑躒猶超絕也是韋注撓入  
商洛緣其隈

注善曰漢書宏農郡有商縣上雒縣旁證云惠氏棟  
後漢書補注引盛宏之荊州記云紹煥按見御覽四十三上洛  
有商山班孟堅所謂商洛緣其隈高士傳謂地肺卽  
此是以商爲商山也宋敏求長安志總敘引東方朔  
曰三輔之地南有江淮北有河渭汧隴以東商洛以  
西厥壤肥饒似亦指商山洛水而言紹煥按宋敏求  
引見漢書東方朔傳集注服虔曰商與上雒二縣與  
善注合商縣上雒縣蓋亦由商山洛水得名合上句

文選箋證卷一

六

鄠杜濱其足鄠杜並縣名則商洛不必定指爲商山  
洛水也又按依注則正文洛當作雒今漢書地理志  
作雒前序有陋雒邑之議作雒與此同上有意乎都  
河洛作洛疑後人所改

郊野之富

注善曰爾雅曰邑外曰郊郊外曰野今爾雅邑外謂  
之郊郊外謂之牧牧外謂之野增多一句按古本皆  
無此一句魯頌駉在坰之野毛傳邑外曰郊郊外曰  
野鄭風叔於田箋及周禮遂人注並云郊外曰野說  
文亦云邑外謂之郊郊外謂之野善所見與毛許鄭  
三君同蓋孫炎樊光本也

提封五萬

注善曰臣瓚引舊說云提撮凡也言大舉頃畝也韋昭曰積土爲封限王氏念孫廣雅疏證云堤封卽都凡之轉亦大數之名猶今言通共也漢書刑法志提封萬井猶言通共萬井耳堤封與堤封同五臣本及後漢書並作堤堤封爲都凡之轉其字又通作堤堤則亦可讀爲都奚反矣

五穀垂穎

注善曰漢書音義韋昭曰黍稷菽麥稻也旁證云此管子地員篇說鄭注周禮職方高誘注淮南修務訓並同而鄭注天官疾醫又據月令以麻麥黍稷菽爲

文選箋證卷一

七

五穀王逸注楚辭大招又以稻稷麥豆麻爲五穀紹煥按趙岐注孟子樹藝五穀亦同韋說而大戴記曾子天圓成五穀之名注又與疾醫注合後漢書明帝紀注本之然是非迄難論定也

桑麻鋪棻

注善曰小雅曰鋪布也王逸楚辭注曰紛盛貌棻與紛古字通按鋪棻猶敷紛倒言之亦曰紛敷本書西征賦華實紛敷是也棻卽紛字之假吳越春秋采葛婦歌棻棻召召棻棻亦卽紛紛

陂池連乎蜀漢

善無注良注陂池旁積貌按本書上林賦陂池獬豸

郭璞注陂池卽積貌也良注本此字亦作陂陂釋名山旁曰陂言陂陀也廣雅陂陂險也陂池猶地邐然則陂池爲形容之辭非澤郭曰陂渟水曰池矣離宮別館三十六所

三輔黃圖上林建章承光等一十一宮平樂蘭觀等二十五凡三十六所姜氏皋曰宋氏長安志載上林諸宮之名曰建章承光儲元包陽尸陽望遠犬臺宣曲昭臺蒲萄凡十別列長楊宮注云秦時宮以非漢建也而三輔黃圖則曰上林有長楊宮如是適得一十一宮又三輔黃圖載昆明觀武帝置又有蘭觀平樂遠望燕昇觀象便門曰虎三爵陽祿陰德鼎郊膠

文選箋證卷一

八

木椒唐魚鳥元華走馬柘觀上蘭郎池當路等觀皆在上林又載豫中觀武帝造中當是字在昆明池中亦曰昆明觀又載飛廉觀在上林白楊觀在昆明池東逐木觀在上林苑除豫中卽昆明外祇得二十四所玉海引外戚傳上林有涿沐觀雲林觀涿沐當卽涿木加以雲林則適得二十五觀也紹煥按三輔黃圖扶荔宮在上林苑中漢武帝所造然則一十一宮當數扶荔不數長楊矣其雲林觀亦載三輔黃圖昭臺宮下

列勢檢以布翼

注善曰說文曰勢復屋棟也檼檼也又曰翼屋榮也

按夢爲複屋之棟明檼爲複屋之椽許不言者互文見義也本書西京賦結夢檼以相接魏都賦夢檼複結夢檼連文皆複屋所用以別於正中之棟及複檼也故複屋謂之重夢亦謂之重檼翼屋翼也鄭康成禮注榮屋翼也說文榮一曰屋梠之兩頭起者爲榮是翼卽榮謂檐之兩頭軒起如鳥翼然斯謂之翼矣注翼屋榮也乃善自注又曰二字疑衍六臣本善注不誤

荷棟桴而高驤

注善曰爾雅曰棟謂之桴按散文則棟亦名桴對文則棟桴異物鄭注鄉射禮記五架之屋正中曰棟次

文選箋證卷一

九

曰楣前曰殿鄉飲酒禮注楣前梁也梁卽棟也古曰棟漢呼爲梁本書西京賦薛注三輔名梁爲極極亦棟也然則桴爲棟前之梁卽禮經之楣故說文云桴楣棟也

裁金壁以飾瑤

注善曰上林賦曰華榱壁瑤韋昭曰裁金爲壁以瑤榱頭按瑤之言當也凡直頭處皆謂之當直榱頭謂之榱當猶直瓦頭謂之瓦當漢家有瓦當文言文直瓦頭也直被頭謂之被當漢呼被識爲被當頭今俗語猶然榱頭飾以璧故字從玉而爲瑤也

左城右平

注善曰摯虞決疑要注曰凡太極乃有陸堂則有階無階也左城右平平者以文磚相亞次也城者爲階級也言階級勒城然按城之言蹙也爲階級若促蹙然也本書西京賦薛注城限也謂階齒也城與闕音義通闕亦限也故禮經闕古文爲蹙景福殿賦注城猶國也言有國當治之也國與城聲亦近左城者左爲羣臣所登降爲階級令便於由也右則平無階級三輔黃圖注右乘車上故使之平摯虞決疑要注謂以文磚相亞次是也

徇以離宮別寢

注善曰孔安國尙書傳曰徇徇也按徇徇也徇與徇

文選箋證卷一

十

同眾經音義引三蒼曰徇徇也猶徧繞之意故後漢書注云徇猶繞也太元馴勤恤徇國范注徇衛也衛與徧繞意同西山經神英司之徇於周行郭注徇謂周行也亦此義似於語意較合

增盤崔嵬

後漢書作增槃業義注增重也槃屈也濟注增盤閣名旁證云三輔黃圖引漢宮閣記未央宮有玉堂增盤閣是濟注所本紹煥按曰崔嵬下曰登降則以爲閣名或如濟說善無注

合歡增城

後漢書作成按作成是也本書西京賦合驪增作成

成三輔黃圖同又三輔黃圖椒房殿在未央宮武帝時後宮八區有昭陽飛翔增成合驩蘭林披香鳳凰鴛鴦等殿後又增安常處甯茝若椒風發越蕙草等殿是為十四殿

衰以藻繡

注善曰說文曰衰纏也孫氏義鈞曰

兄文選旁證後漢書

及本書琴賦注引同今本說文恐譌紹煥按玉篇衰囊也纏也當本說文疑許氏原文書囊也下有一口纏也四字今脫去而段氏玉裁徑據善注改囊為纏斯為謬矣

絡以綸連

文選箋證卷一

士

注善曰說文曰綸糾青絲綬也按綸連雙聲成文之貌水成文謂之淪連絡成文亦謂之綸連五臣綸作編因形近而譌向注以為藻繡編綸綰繞失之

金釭銜壁

注善曰漢書曰其壁帶往往為金釭釭古雙切今見趙皇后傳顏注壁帶壁之橫帶露出如帶者也於壁帶之中往往以金為釭若車釭之形也晉灼曰以金環飾之也釭音工流俗音江非也按釭者空也釋名釭空也其中空也說文釭車轂口鐵也車轂以金裹口謂之釭故壁帶以金飾邊亦謂之釭據晉音工則不得讀古雙切疑善音非也廣韻釭古紅切

於是元墀釭砌

注善曰釭砌以玉飾砌說文曰釭金飾器口廣雅曰凡砌也王氏觀國學林曰砌當依范書作切戶限也若以為砌則既有白玉階又安用金砌乎紹煥按段氏玉裁說文注云釭砌即漢書之切皆銅沓黃金塗也作砌誤西京賦金沱即釭切也又云設切厓廉即西都賦之仍增厓而為闕也廣雅扶屺樸切也今本亦譌作砌

天祿

王氏觀國曰後漢靈帝紀中平二年復修玉堂殿鑄銅人四黃鐘及天祿蝦蟇章懷注天祿獸名時使掖

文選箋證卷一

士

庭令畢嵐鑄銅人列於蒼龍元武闕外鐘懸於玉堂及靈臺殿前天祿蝦蟇吐水於平門外今鄧州南陽縣北有宗資碑旁兩石獸鑄其膊曰天祿一日辟邪紹煥按漢書西域傳烏枝有桃拔孟康曰一名符拔似鹿一角為天祿兩角為辟邪祿與鹿古字通命夫悖誨故老

注善曰爾雅曰悖勉也按爾雅悖厚也當引此文敦勉之敦今爾雅作敦不作悖悖誨猶篤誨本書典引禮官屯朋篤誨之士是也後漢書作諄講論乎六藝

注善曰周禮曰六藝禮樂射御書數按本書上林賦

游乎六藝之固善注六藝六經也魯靈光殿賦觀藝於魯注亦云藝六經也公孫宏傳贊亦講論六藝注同此引周禮與後注未免兩歧下云稽合乎同異正指六經言可證又藝文志古之學者耕且養三年而通一藝法言寡見篇作通一經然則藝即經非周禮之六藝也互見文賦

各有典司

後漢書作攸司善無注按銑注云言各有所司所正釋攸字是五臣本作攸司善當同此誤

提建章而連外屬

注善曰方言曰提同也音義與混同六臣本校云五

文選箋證卷一

三

臣作混按注則本亦作混此正文作提出後人所改後漢書亦作混王氏念孫曰連字後人所加建章在西城之外故云提建章而外屬外上不得有連字且既言屬則不得更言連後漢書無連字又下云洞杓詣以與天梁以字亦後人所加

上觚棧而棲金爵

注善曰應劭曰觚八棧有偶者也說文曰棧楓也楓與觚同今說文楓棧也又楓棧殿堂上最高之處按最高之處正與此義合凡物有脊皆曰棧屋脊謂之棧猶茅脊謂之棧演繁露云建章之外闕其上立有棧之觚觚上立金鑄之鳳即此所謂金爵也

內則別風之嶢嶢

注善曰三輔故事曰建章宮東有折風闕闕中記曰折風亦名別風廣雅曰嶢嶢高也按嶢嶢亦闕名與別風爲二六臣本無之字是也三輔黃圖云嶢嶢闕在圓闕門內二百步本書西京賦闕闕之內別風嶢嶢詳文義亦以別風嶢嶢爲二闕善注云別風已見西都賦而嶢嶢無釋

洞杓詣以與天梁

方氏以智云三輔黃圖載有杓詣宮杓詣棧也紹煥按杓詣爲棧之合聲棧之言億也取億萬之義然則杓詣爲木名宮棧此木因以爲宮名如長楊五柝之

文選箋證卷一

四

類

虹霓迴帶於夢楹

注善曰尸子曰虹霓爲析翳按爾雅蜺爲挈貳郭注見尸子善所據與郭異析翳即挈貳之同聲挈貳即蜺之合音蜺有蜺音爾雅釋文引如淳音五結反是也

步甬道以縈紆

注善曰淮南子曰甬道相屬高誘注曰甬道飛閣道也按廣韻衝巷道出蒼頡今書通作甬複道謂之甬馳道亦謂之甬史記秦始皇紀築甬道集解引應劭馳道外築牆天子於中人不見也軍中道亦曰甬道

羽紀築甬道而輸之粟應劭云恐敵鈔鎗重故築牆

巨如街巷也

排飛闥而上出

注善曰闥門闥也按飛闥突出方木本書西京賦上

飛闥而仰眺薛注飛闥突出方木是也說文闥樓上

戶也闥與闥同玉篇飛闥突出方木本薛注

前唐中而後太液

注善曰漢書建章宮其西有唐中數十里如涓日唐

庭也按三輔黃圖唐中池周迴二十里在建章宮太

液南似唐中爲池名然本書西京賦前開唐中瀾望

廣豫顧臨太液滄池滌沆與此同細玩語意彌望屬

文選箋證卷一

五

塗之廣直言顧臨屬池之高深言滄池正承太液句

猶此云滄海也是唐中爲庭塗非池明矣東京賦豐

朱草於中唐堂塗也中唐卽唐中其以此證

激神岳之將將

旁證云注引詩將將似正文當作將將紹煥按濟注

將將水激山之聲是將將爲五臣本本書七發華莘

將將善注將將高貌知善作將將東京賦立應門之

將將注引毛詩作將將是其證思元賦踰高崗之將

將長門賦象積石之將將皆同又魯靈光殿賦狀若

積石之鏘鏘注引此賦作鏘鏘與正文不相應疑爲

後人所改

抗仙掌以承露

孫氏志祖曰本書曹子建又贈丁儀王粲詩承露槃

太清注引西都賦挖仙掌以承露紹煥按本書東征

賦擢仙掌以承露擢與抗義近注引西都賦作抗詩

注蓋偶誤

軼埃塢之混濁

注善曰許慎淮南子注曰埃塢也塢與塢同六臣本

作塢校云善作塢按依注則善本亦作塢與後漢書

同丹陽志秣陵蔣山有不塢水謂無塵也

爾乃盛娛游之壯觀

按娛當爲娛後人所改也上林賦娛游往來注許其

文選箋證卷一

六

切今亦改爲娛矣

奮泰武乎上園

五臣本泰作太後漢書作太王氏念孫曰作大者是

也大譌爲太遂譌爲泰耳紹煥按後漢書注大武謂

大陳武事作泰於義無取

於是乘鸞輿

胡氏克家攷異曰鸞字衍注引獨斷以解乘輿中間

不得有鸞字甚明上林賦於是乘輿珥節徘徊甘泉

賦於是乘輿乃登夫鳳凰兮句例相似孟堅之所出

也東都賦乘輿乃出注已見上文當卽指此

六師發逐

後漢書逐作胄按逐競馳也漢書五行志集注引晉灼曰競走曰逐又引京房易傳曰良馬逐逐進也玉篇馳徐救切競馳也逐聲讀如胄大畜良馬逐逐釋文逐音胄海外北經夸父與日逐走郭注逐音胄是逐胄音同此作逐後漢書作胄並馳之假百獸駭殫

王氏念孫曰後漢書注駭殫言驚懼也訓駭殫爲驚懼則本字作殫文選善無注張銑曰言天子縱六軍逐百獸駭驚踐踏駭驚卽駭殫然則善及五臣本皆作駭殫而今本作殫後人所改殫盡也百獸駭盡則甚爲不辭紹煥按殫書亦作殫或作殫史記春申君

文選箋證卷一

七

傳王之威亦單矣單卽殫字懼也謂王之威亦懼也集解引徐廣單亦作殫秦策作殫是殫可作單亦可作殫音近故得相通非盡後人所改

震震燭燭

注善曰震震燭燭光明貌也字指曰燭燭電光也按震雷也雷謂之震故雷聲亦謂之震重言之亦曰震震或轉爲隱隱一作輶輶又爲殷殷玉篇燭電光重言之亦曰燭燭然則震震爲雷聲燭燭爲電光皆形容之辭故下云雷奔電激此其義矣

蹂躪其十二三

注善曰說文曰躪躪也躪與躪同後漢書作躪章懷

注躪躪也與說文合按字亦作躪本書子虛賦掩兔躪鹿作躪

颶颶紛紛

注善曰颶颶紛紛眾多之貌說文颶古颶字也按颶颶紛紛增綴之疾貌漢書息夫躬傳增若浮森森與颶同敘傳答賓戲風颶雷激颶卽颶字凡從包之字皆有盛多意盛多則疾矣故風之疾謂之颶雨之疾謂之霰水之疾謂之泡火之疾謂之炮其義同也說文颶重文颶云或從包是颶爲正字颶爲或體善引說文以颶爲古颶字未詳

猿狄失木

文選箋證卷一

六

注善曰蒼頡篇曰狄似狸淮南子曰猿狄顛蹙而失木旁證云今出覽冥訓高注狄猿屬長尾而昂鼻爾雅雌叩鼻而長尾郭注雌似獼猴而大廣雅釋獸狄雌也猿狄本同類故楚辭九歌猿猱啾啾兮狄夜鳴文子尚德篇猿狄之捷來格此文亦云猿狄失木皆兩物對舉蒼頡篇所謂似狸者則字當作狄爾雅釋文引字林狄謂之貌廣雅貌狄也大菩薩經音義亦引蒼頡篇狄似狸搏鼠出河南則似狸之狄乃狸屬與猿狄迥別猿狄之狄自似獼猴不似狸也此與後漢書注皆誤引紹煥按高誘注狄猿屬讀中山人相遺物之遺郭璞西山經注雌獼猴屬音贈遺之遺爾雅

釋文雖余繇反廣韻狄余救切然則狄卽雌二字音義並同

狂兇觸蹙

注善曰廣雅曰蹙蹙跳也按說文蹙角有所觸發也蹙與蹙同

許少施巧秦成力折

注善曰許少秦成未詳錢氏大昕曰見養漢書古今新錄人表下中有許幼許少豈卽許幼乎紹煥按史記范

雎說秦昭王云夫以烏獲任鄙之力荆成孟賁慶忌夏育之勇焉而死集解引許慎曰荆成古勇士見御覽四百三然則秦成蓋卽荆成歟折制也古折與制通論

文選箋證卷一

九

語顏淵章鄭注云魯論折爲制今從古是折爲制謂秦成力制也

扼猛噬

注善曰說文曰搯提也搯與扼古字通按說文又云搯把也重文扼或從瓦是提持爲搯手把爲搯許二字義別儀禮喪服傳鄭注盈手曰搯漢書揚雄傳搯熊羆顏注搯提持之皆是然李陵傳力扼虎注同則扼通搯矣史記司馬相如傳莫不搯扼集解盈手曰搯又以搯爲扼蓋音近故得相通也

拖熊羆

注善曰歐陽尙書曰螭猛獸按此今文尙書也史記

周本紀如虎如羆如豺如離集解引徐廣曰此訓與螭同謂螭卽離也說文螭歐陽喬說猛獸也然則螭爲正字今文作螭或作離皆螭之假法言至孝篇螭虎桓桓本書典引虎螭其師封燕山銘虎螭之師並用今文尙書

於是天子乃登屬玉之館

注善曰服虔日以玉飾因名焉按後漢書注引音義曰屬玉水鳥也似鶩鵲觀上作之因以名焉西京雜記天子以柏梁災爲厭勝故上林諸觀多以水鳥爲名亦作鸕鶿見本書吳都賦上林賦作屬玉與此同又按說文鸕鶿鸕屬神鳥也又一義江中有鸕鶿

文選箋證卷一

十

似鳬而大赤目劉逵吳都賦注云如鳬而大長頸赤目郭璞上林賦注云似鴨而長頸赤目說鸕鶿皆與許合是鸕鶿又名鸕鶿矣鸕鶿與鸕鶿音同皆疊韻字

芳草被隄

注善曰隄唐也王氏念孫曰被讀若披被隄者芳草之貌非謂芳草覆隄也蔭蔚雙聲也被隄疊韻也皆形容草木之盛

皤皤猗猗

注善曰說文曰皤草木白華貌今見說文華部皤從華從白白華謂之皤重言之亦得謂之皤皤高士傳

四皓歌曰皤皤紫草是也皤皤猗猗並謂草木盛貌諸書皆誤從日旁證引說文曰皤光也徐鍇曰皤然象草木之盛亦誤以皤爲皤

黃鵠鵠鵠

注善曰說文曰鵠黃鵠也今說文鵠鵠鵠也按許以鵠爲鵠鵠故次鵠曰鵠鵠也後人因正文黃鵠遂改注中鵠鵠爲黃鵠而段氏說文注誤從之

鵠鵠鵠鵠

注善曰爾雅曰鵠鵠鵠郭璞曰卽鵠鵠也後漢書注今關西呼爲鵠鹿史記司馬相如傳雙鵠下正義引司馬彪曰鵠似雁而黑亦呼爲鵠鵠漢書顏注鵠鵠

《文選箋證卷一

三

也今關西呼爲鵠鹿山東通謂之鵠俗名爲鵠落又謂鵠捋皆象其鳴聲也按鵠捋卽鵠鹿捋鹿一聲之轉單呼爲鵠重言之爲鵠鵠

澹淡浮

旁證云鄧氏伯高藝穀引此證澹淡爲兩字是也本書高唐賦注澹淡水波水文也七發注澹淡搖蕩之貌同此惟潘安仁金谷集詩注云澹與淡同紹煥按說文澹水搖也淡味薄也二字義各別古亦假淡爲澹列子殷湯篇淡淡焉若有物存謂動搖之貌義當爲澹作淡者取同音相假也此亦假同音之字疊韻以形容之上林賦隨風澹淡南都賦澹淡隨波亦同

霄厲天

注善曰韓詩曰翰飛厲天薛君曰厲附也今毛詩厲作戾按莊子大宗師女夢爲鳥而屬於天亦作厲厲戾音近故得相通

招白鷗

注善曰西京雜記曰閩越王獻高帝白鷗一雙後漢書作間注鷗有黃間之名此言白間蓋弓弩之屬本或作白鷗謂鳥也困學紀聞曰御覽引風俗通白間古弓名今本風俗通無此語此白間與文竿對舉則從間義長古弓有稱黃間者南都賦黃間機張射雉賦捧黃間以密數是也有稱紫間者陸機七導摻紫間之神機

《文選箋證卷一

三

審必中而後射是也紹煥按以白間爲弓名別無所見從鷗爲正本書雪賦白鷗失素注白鷗鳥名也西京賦曰招白鷗招猶胃也孟子盡心下又從而招之趙注招胃也此謂胃曰鷗也

掄文竿

注善曰說文曰掄引也五臣掄作投按六臣本注有投與掄同四字謂正文之投與說文之掄同也是善本亦作投

東薄河華

注善曰孔安國尚書傳曰薄迫也廣雅釋詁薄至也王氏疏證曰楚策七日而薄秦王之朝薄之言傳也