



滚滚红尘入清流

李海清

尽障内学院预科班暂行教材

# 滚滚红尘入清流

李海涛

编著

滚滚红尘入清流

中国藏语系高级佛学院研究员  
第五世丹迥·冉纳班杂活佛印可  
尽障内学院预科班暂行教材



30/12

人生唯一應趣學佛必  
由之路三藏心髓結集

樹其居士題



## 内容提要

思故思在故	人活于世间
其第一要务	当思维人生
思人生求真	首当尽思障
佛仅言断障	自然应学佛
学当依三量	四依四不依
法辨三时教	尽障自证真
正信皈三宝	正见观缘起
闻思修正行	正受用解脱
佛说一切法	缘起唯能识
由转识成智	证无住涅槃

# 目录

## 劝学阿含

——《阿含藏选读》编辑说明·····

(一)

## 正信抉择论·····

(一五)

## 解深密经·····

(一)

## 法句经·····

(九七)

## 瑜伽菩萨戒本·····

(一八九)

## 能断金刚般若波罗蜜多经·····

(二一五)

## 般若波罗蜜多心经·····

(二四一)

## 慈氏学蠡测

——慈氏学开发中心学习报告·····

(二)

## 编后记·····

(二)

# 劝学阿舍

——《阿舍藏选读》编辑说明

『人天长夜，宇宙<sup>甚</sup>黑暗，谁启以光明？三界火宅，众苦煎迫，谁济以安宁？大悲大智大雄力，南无佛陀耶！』《法华经》云：『诸佛世尊欲令众生开佛知见使得清淨故出现于世，欲示众生佛之知见故出现于世，欲令众生悟佛知见故出现于世，欲令众生入佛知见道故出现于世。舍利弗！是为诸佛以一大事因缘故出现于世。』又《解深密经》云：『如是善男子！彼诸圣者于此事中以圣智圣见离名言故现正等觉；即于如是离言法性，为欲令他现等觉故，假立名相谓之有为，谓之无为。』佛以缘熟而现世，为救苦而说法，其虽自知内自所证诸法实相，超过一切寻思境相，不可言说，唯佛与佛方能知晓，但为利益众生故，为令众生出三界火宅故，为令众生悟入佛之知见故，方便假言施設种种言教，是故圣教非如其言而有其义，亦非无事而有所说。本师一生教化，依《解深密经》概分其为三时，如云：『尔时胜义生菩萨复白佛言：世尊初于一时

在婆罗尼斯仙人堕处施鹿林中，惟为发趣声闻乘者，以四谛相转正法轮；虽是甚奇，甚为希有，一切世间诸天人等先无有能如法转者，而于彼时所转法轮有上有容，是未了义，是诸诤论安足处所。世尊在昔第二时中，惟为发趣修大乘者，依一切法皆无自性、无生无灭、本来寂静、自性涅槃，以隐密相转正法轮；虽更甚奇，甚为希有，而于彼时所转法轮亦是有上有所容受，犹未了义，是诸诤论安足处所。世尊于今第三时中，普为发趣一切乘者，依一切法皆无自性、无生无灭、本来寂静、自性涅槃、无自性性，以显了相转正法轮；第一甚奇最为希有，于今世尊所转法轮无上无容，是真了义，非诸诤论安足处所。』

佛法的根本或所缘为知见一切真实，其目的或所为是救度一切苦厄。其本色在于知如真，如其应是而如实知，有知其为有，无知其为无，知知其为知，不知知其为不知。法安法位，法住法界。焉有不识其位妄自攀缘比附高下优劣而谓之曰如佛法思维哉！佛法之真，乃绝待之真，焉能由他缘相待比较成就其真！是故三时了义圣教《解深密经》如实安立：初阿舍时，唯为发趣声闻乘者，以四谛相转正法轮，有上有容，是未了义；次般若时，唯为发趣修大乘者，以二谛相转正法轮，亦是有上有容，犹未了

义；后深密时，普为发趣一切乘者，以三自性相转正法轮，无上无容，是真了义。岂可于此攀缘比附高下优劣而兴诤论乎！倘若于此而生诤论，是未能解佛所说义，虽读破三藏终不能如法思维佛教。纵能增长福报，而损减智慧，不得入正法门。夫有一类从般若经中闻佛破斥小乘，而以阿含属小乘，搁置尘封而不研习，其实乃愚痴之人，未解佛所说义。如是曲解佛义，终不得入佛门。近代幸有大德如法思维佛教，深切体悟到阿含乃圣教中之圣教，其价值无与伦比，欲起尘封已久之《阿含藏》，力辩其决非小乘，而是佛法之根本，其言亦非了义实说，闻者应知其密义。佛子若能净心恭敬面对《阿含藏》，认真仔细研读，世尊那谆谆教诲殷重化导，简洁易懂、方便好行。其那层层反复熏习，终令汝洗心革面走向正道。真似世尊现前，亦如亲临阿含法会。此情此景，好似慈父开导当懂事的幼子，亦如严师教育当启蒙的新生，此质朴无邪聪明稚气的幼子、新生，得到慈父、严师的如法教导，当开始走上其圆满丰足的人生之路。而性情质直善根非愚的佛弟子，得本师释迦佛的如法殷重教诲，当开始趣向吉祥无上的涅槃大道。阿含在在『不离当下人生』，处处『对向解脱涅槃』，经经皆说离欲、断恼、灭苦、趣寂，篇篇都导归修四圣谛，而证四果。无处不能使人体会到其平实



而极富解脱之气息。于此氛围，当能体会到生死无常即在入出息间。若有此胜解，焉有不精进修习圣道趣向涅槃，而旁及于其它非切实了生死之善论哉！更何况去关注无益之戏论！焉有头燃，不勤加方便救护，而去与他人共戏论哉！阿舍之出离、解脱、证灭、修道，历历在目，焉能不面对事实，而坚执其非小乘！倘若如其所言，阿舍决非小乘，那么小乘为能诠，何为其所诠？所诠不有，能诠应无！若仅易其名而言非小乘，又有何益！若言为断世间依名攀缘比附而轻慢阿舍之患而易名之，有何不可？若真能如此，也未尝不可。但其分别攀缘、贪大轻小之患，在能缘之心，非更换所缘之境所能对治！如牛拉车而住，虽打烂其车，而牛终不知行。由此而知，言阿舍决非小乘，此非了义实说。如实而言，阿舍是小乘，更是佛法之根本，是圣教中之圣教。阿舍虽是小乘，但不止于小乘。一切法义皆依此而生，二时、三时之教皆依此为基石，并溯源于此，故曰其为佛法之根本。佛说契经，结集流布，莫先于此，亦莫信于此，故说其为圣教中之圣教。犹如刚栽种之树苗，其虽幼小，但一切参天大树皆从其长成。是故树苗虽是小树，更是树种，而无苗之树种非真树种，非有生长大树之功能。又如皇太子，其虽年幼小儿，但当绍隆皇位，是故皇太子虽是小儿，更是皇种，虽

位居文武大臣之首，亦不敢对太子有丝毫轻慢之意，更何况他人！阿舍于佛法中地位亦复如是，虽漏尽阿罗汉、补处菩萨都净心恭敬、赞叹、修习，更何况当入、正入、已入佛门之异生！

至于般若时，其唯为修大乘者所说，故曰大乘，亦曰非了义。其破小乘，在于今已证声闻果之圣者，不要止于小乘，非阿舍有过失也，非阿舍不应重视！而于此时显扬般若之《中论》即根据阿舍的缘起中道义而立。犹如皇太子长大成人，当接皇位，其若尚耽著学问，不理朝政，如南唐后主李煜，其当受破斥。非其幼时不该学习也！佛斥声闻果者亦尔。深密时，其虽极言大乘，但亦含摄一切乘，故曰究竟，亦曰了义。慈氏菩萨所说之《瑜伽师地论》亦处处依阿舍为依据，其第四摄异门分，就是解释阿舍中各类法相的不同意义，而第五摄事分（由卷八十五至九十八）则是《杂阿舍经》的本母。由此可见阿舍于佛教中无与伦比的地位。难道还有发趣佛道而不研习阿舍圣典之理？难道还不诚信佛言，还要在生死爱河中沉溺，在资粮道之外戏论耽著？学佛之人！还要耽著几时，再轮回几生，方才醒悟，来依止阿舍圣典修学？智者斯在当下！当知未习阿舍终不得圣果！汝等可知晓，近代有诸大德修学一生而终于晚年孜

孜孜不倦研习阿含，如海公上师等！其意趣何在，当自深思！

阿含于圣教中不容置疑的重要地位，如同学佛途中切实三皈依一般。岂容学佛者绕过！亦如生死爱河中的无明，不破无明焉能解脱！阿含之重要，是以其自内证成的，非从他成就。于佛法中，只有以其自内证成才是真成就。由他缘相待成立非真成立。而有愚痴之人，不能解佛所说义，不能从阿含中悟到其不可替代的重要性，又欲显扬阿含，从而诽谤二时、三时之教非佛所说，其罪非小，其祸弥大！焉有靠谤二时、三时圣教而即成就《阿含》之殊胜哉！倘若如此，《阿含》之殊胜亦不可成立。以相待为假故。亦有佛教学者，不解佛法真实义，非为显扬阿含，亦非为诽谤二时、三时圣教，其以世间历史考据的方法，考据圣教的出处及由来。其自许以客观的态度，科学的方法，考定唯《阿含》可称佛言，其它圣教若称佛言，无有依据。以此作为世间学问的一项研究成果，对取得学位或晋升职称都会有功效的。学佛者亦应了知，但不应用作依据。否则地獄门前向谁论理。其所以者何？汝未闻世尊言世间乃虚妄分别成就，是无明的天下，无处不有颠倒错乱，焉有正量可证圣教与否！而圣教成立与否应以法印随顺教理内自证成。不从他缘成立，亦不由他缘破坏。释迦一代佛教，三

时极相随顺，深契法印，善应正理，三时一贯，岂容仅承认初时而否定二时、三时之说！是真佛子当自警觉！

另有一类研习佛法者，不于二时、三时圣教确立正法，一切都要从阿舍中找根据，倘若未能找到，亦随世间见，轻慢甚至诽谤圣教，其亦未解佛所说法，亦被世间学者所转。虽然阿舍是佛法的根本，但决非佛法之一切。虽然佛说每一法乃至四句偈，皆可摄一切义尽，但其义幽深，又岂是非佛所能彻底通达！更何況薄地凡夫耶！佛法之根，在于识真；佛证之真乃绝待内证之真。而佛法所成立的一切，皆由其自内绝待成就方可谓成立。否则皆是假法，以不可亲证故！由此可知：三时圣教皆是佛言，平等一贯互相增上，法安法位各施其职。而阿舍为先、为根、为母、为因，是首当应学！

有自许善根深厚聪明睿智，已学般若、瑜伽数载而未习阿舍者，虽于理上知晓阿舍是根，为先，首当应学；但自视善根已超阿舍，或宿世已习阿舍，或自许决定往生，或自许明心见性，或自许即身成佛；今何用再学阿舍！若其自许如实，非无明所随逐，亦不与贪、慢相应，乃般若之如实照见，是瑜伽之如法证知，我等当赞叹、礼敬、随喜、供

养此大善知识。其已久修阿舍，已通达阿舍，已证得阿舍，更何用再学！漏尽阿罗汉名为无学，诸佛世尊亦名为无学，以其学圆满故，更何用学！若其自许不如实，是无明所随逐，与贪、慢相应，其当自省深思：我知阿舍不？解阿舍不？已行阿舍不？已达阿舍不？世尊以大事因缘出现于世，何因缘故？为何其在二千五百年前古印度示现？而不于此此时此地示现？为何《现观庄严颂》云：『若善因成熟，于彼彼所化，尔时能绕益，即于彼彼现。』？为何世尊初时为人间开示阿舍而非般若、瑜伽？我等同舍利弗、目犍连、大迦叶、阿难等比善根如何？是我等胜，还是他们胜？现世之高僧大德与释迦佛比智慧方便孰胜？是大德胜？还是释迦佛胜？释迦佛尚且以阿舍教诲舍利弗等，我等何故轻慢阿舍而不从学？应更反省体察：已习无常于出入息间不？已行精进如救头燃不？已觉三界如火宅不？已能布施头、目、手、足而无悔不？能忍怨害而无恼不？能游戏四禅定不？能摄持六根而无违不？能宁身投火中而不染女色不？能宁食烧石，吞饮熔铜不以无戒食人信施不？能宁日受三百矛刺身而坚心向道不？…如是体察，若有一尚不能成就，皆应依阿舍修学，更何况有多不能成就耶！倘若不能如是反省思维，从而自觉其慢、其贪，而发趣修学阿舍，其当永无入佛门之

时！智者当思！

阿含是世尊最初的言教，由师、弟展转传来于今。由此道理，是故说名阿含，是名圣传，亦名事契经，亦即一切事相应教。因其是最初教化，亦因其是于当下人生，对治世间，趣向涅槃；是世间闻所未闻，知所未知，甚奇希有，而又处处对治世间，透出光明及解脱气息；因此世尊于其所亲证甚深极甚深之诸法实相，以其比甚深智慧还要深远、深远到浅出的透彻智慧为众生开示一切事相应教。以事显理，以浅摄深，其浅出是透过甚深之浅出，是比甚深更深远的境界，故其可以浅出而摄甚深。以简约繁，以行摄境，以不离生活而对向涅槃。循循善诱，反复劝导，以便多闻熏习，学以坚固，对治世习，趋向涅槃。一切事相应教，于境、行、果三方面，重在于行，以行摄境、果。与其不能直接导入正行，趣向涅槃之事理，世尊皆置记。何以故？以圣道刚兴于世，如婴儿刚出母胎，幼苗刚出土壤，须精心护持，那容旁及非切要之事！否则若护理不周，婴儿、幼苗极易夭折。圣道亦尔。由此可知阿含圣教之纯正及切实，非二时、三时所能及。阿含名一切事相应教，何故其必以事显理，以简约繁？以其圣道初兴故，众生难识难知圣道之理故，而「事」乃不离人生、生活之事，世尊以其智慧化

导众生即与当下之『事』，悟『涅槃』之理。此亦世尊大智慧大方便之明证。如初入学门之儿童，老师岂可向对待研究生那样大谈道理而教导之！普通老师都知道启蒙儿童，要从一件一件事做起，要反复练习。写字要从一笔一划教起，而后反复练习。更何况圣者！当知世尊于阿舍中的教化，亦复如是。岂可不解其深义而妄言重复、浅薄、简单！

即知阿舍首当应学，又觉阿舍非学不可，那么如何学习阿舍？时下学习阿舍者有二类：其一佛学者研习阿舍。其二学佛者学习阿舍。此中佛学者非指无信仰的院所教授学者，而指为实践佛法而研习佛学之学者。无信仰之世间学者非此所指。学佛者指行进在趣向涅槃道上的行者。佛学者研习圣教，是以圣教为对象为所缘，以知晓圣教为目的。其所研习可名之曰佛学。学佛者学习圣教，是以圣教为依止，以人生、宇宙之实相为对象，为所缘，以断惑证真为目的。其所学习可名之曰佛法。有一类佛学者，着重研习阿舍的由来、结集、传播、迁流、翻译、版本。其成果为后学者提供方便，于他有大功德。另有一类佛学者，着重研习阿舍之结构、次序及其内部的联系以及其在圣教中的位置，其成果亦为后学者提供方便，于他有大功德。

有一类学佛者，依止阿舍，直探阿舍中所显示的人生真理，以期求得正见、正信，其为趣向学佛，非正学阿舍。另有一类学佛者，依止阿舍，直探阿舍中所开显之修学次第，以期如法修学，其亦为趣向学佛，非正学阿舍。如上二者何故非正学阿舍？以其学为习故，习在学之外故，其学多得知识少有智慧故，其仍在所缘境上用功，而未能于能缘识上转故。其是学佛之前行故，说之为趣向学佛。若其自知境界，知其尚未正学阿舍，后当趋向。由其趣向学佛，福慧双增。若其不知自境界，以为此即正学阿舍，于后修学当有大障碍。

还有一类学佛者，依止阿舍，面对人生，倾听世尊教诲，如是正闻熏习，内正思维，法次法向。闻离欲，即思维离欲；闻无常，即思维无常；闻苦，即思维苦；闻集，即思维集；闻灭；即思维灭；闻道，即思维道；闻四念住，即思维四念住……如是闻思无间，学即是习，虽习阿舍，不知其有几阿舍，亦不知有几多经，亦不知其如何次序，更不管他几分几诵，有多少相应，但于烦恼起时知其起，烦恼灭时知其灭，圣道起时知其起，圣道灭时知其灭，如是知苦断集证灭修道。此为正学佛，亦向学阿舍。另有一类学佛者，依止阿舍，略说如上乃至如是知苦断集证灭修道。更有胜者：即



其不仅倾听世尊教诲，亦观世尊之所行，不仅听其所说，亦察其能说。自内正思维：世尊何故于此如是说，于彼如彼说，何故有时不说，何故有时不记。如是体悟世尊施教之密义，而于能缘识上用功，不住所观境，所观境仅为点燃能识智慧之火用。不被『所』所牵，而于『能』上转，如是依阿舍精进修学，是正学佛，亦正学阿舍。

今为戒幢佛学研究所开设阿舍课程，而编辑此《阿舍藏选读》，专为后两类学佛者所编。前四类人，欲学阿舍，可先从印顺法师，杨郁文居士、黄家树居士等的研究成果中去学习，而后阅阿舍藏。中间二类人当于第三时圣教中寻求，更为直接、便当。以其究竟了义故。而后两类人，应是已得正见正信，已发心趣向涅槃，已入资粮道的内凡夫。外凡夫无力正学阿舍故。

《阿舍藏选读》受课程限制不及全录《阿舍藏》，是以选录其部分，计篇幅字数约占《阿舍藏》之四分之一。阿舍乃世尊初时教化之总结，经经皆为世尊契机之言，本无所谓次序及轻重。如宝库中形色相近及相异之宝珠，随意捡来都是无价之宝。《阿舍藏》之众经亦复如是。今存《阿舍藏》或经诸大德整编后之《阿舍藏》有其一定的次序及轻重抉择。此为后来人，为了某些方便所为，有大功德。但其非佛本意。后两类学