

叢書集成新編

第四八冊目錄

應用科學類
藝術類

衣 服	野服考一卷附四庫提要	宋 方鳳纂	學海	一
	深衣考一卷附四庫提要	清 黃宗羲撰	借月	三
	深衣考誤一卷附四庫提要	清 江永撰	藝海	一
	大雲山房十二章圖說二卷	清 恽敬撰	咫進	一四
	古經服綽三卷	清 雷鑄述	畿輔	二〇
機 械	遠西奇器圖說三卷附四庫提要	泰西鄧玉函口授 明 王徵譯繪	守山	五四
	新製諸器圖說一卷	明 王徵著	守山	九一
河 海 工 程	河防記一卷	元 歐陽元著	學海	九六
	河防通議二卷附四庫提要	元 沙克什撰	守山	九九
	治河圖略一卷附四庫提要	元 王喜撰	墨海	一〇九
	居濟一得八卷	清 張伯行撰	正誼	一一四
工 藝				
			古今刀劍錄一卷附四庫提要	梁 陶弘景撰
			銅劍讀一卷附四庫提要	梁 江淹撰
			車銃圖一卷	明 趙士楨纂
			蠻衣生劍記一卷附四庫提要	明 郭子章輯
			火攻挈要三卷附火攻諸器圖	泰西湯若望授 明 焦勗述
印 刷	武英殿聚珍版程式一卷	清 金簡撰	聚珍	二二七
	文 具	宋 林洪撰	海山	一九〇
	文房職方圖贊一卷	宋 羅先登撰		
	續文房職方圖贊一卷	宋 蘇易簡輯		
	文房四譜五卷	明 屠隆著		
	文具雅編一卷	明 何遵撰	欣賞	二三一
筆	筆史一卷	宋 何遵撰	欣賞	二三六
墨	墨記一卷	宋 晏氏撰	學海	二三七
	墨經一卷附四庫提要	夷門	榆園	二六二
		二六九	二五六	

墨法集要一卷	元 陸友纂	聚珍二八四	知不足二七三	兩宮鼎建記三卷
墨志一卷	明 沈繼孫撰	明 麻三衡纂	明 麻三衡纂	冬官紀事一卷
漫堂墨品一卷	明 宋肇著	清 張仁熙著	清 張仁熙著	明堂問一卷
雪堂墨品一卷	清 宋肇著	元 費芾撰	元 費芾撰	涉聞三〇三
	清 張仁熙著	清 張燕昌著	清 張燕昌著	明堂考三卷
		宋 米芾撰	宋 米芾撰	家 具
		宋 唐積撰	宋 唐積撰	榆園三一四
		宋 撰人不詳	宋 撰人不詳	榆園三一四
		宋 洪适輯	宋 洪适輯	寶顏三一六
		宋 撲人不詳	宋 撲人不詳	寶顏三一六
		明 沈士撰	明 沈士撰	榆園三一七
		清 曹溶著	清 曹溶著	榆園三一七
		清 朱彝尊著	清 朱彝尊著	寶顏三一七
		吳蘭修編	吳蘭修編	寶顏三一七
端溪硯史三卷	借月三六一	榆園三一七	榆園三一七	不知足二七三
說硯一卷	清月三四六	百川三三三	百川三三三	不知足二七三
硯錄一卷	清月三四六	百川三三三	百川三三三	不知足二七三
硯譜圖一卷	清月三四六	百川三三三	百川三三三	不知足二七三
辨敘石說一卷	清月三四六	百川三三三	百川三三三	不知足二七三
硯譜一卷附四庫提要	清月三四六	百川三三三	百川三三三	不知足二七三
說硯一卷	清月三四六	百川三三三	百川三三三	不知足二七三
硯錄一卷	清月三四六	百川三三三	百川三三三	不知足二七三
端溪硯史三卷	清月三四六	百川三三三	百川三三三	不知足二七三
紅朮軒紫泥法一卷	印泥	榆園三一七	榆園三一七	不知足二七三
儀禮釋宮增註一卷附四庫提要	建築	寶顏三一七	寶顏三一七	不知足二七三
李如圭撰	宋江永撰	寶顏三一七	寶顏三一七	不知足二七三
指海三六三	指海三六八	寶顏三一七	寶顏三一七	不知足二七三
藝 藝術類	欣賞品	藝海四二四	藝海四二四	藝海四二四
雲林石譜三卷附四庫提要	石	學海五一三	學海五一三	學海五一三
觀石錄一卷	石	龍威五二一	龍威五二一	龍威五二一
		拜經五四一	拜經五四一	拜經五四一
		函海五五七	函海五五七	函海五五七
		知不足五五九	知不足五五九	知不足五五九
		借月五七一	借月五七一	借月五七一
		高兆撰	高兆撰	高兆撰
		諸九鼎撰	諸九鼎撰	諸九鼎撰
		朱德潤輯	朱德潤輯	朱德潤輯
		杜綰撰	杜綰撰	杜綰撰
		楊慎撰	楊慎撰	楊慎撰
		寰編	寰編	寰編
		琰述	琰述	琰述
		允嘉述	允嘉述	允嘉述
		茅一相撰	茅一相撰	茅一相撰
		炳泰纂	炳泰纂	炳泰纂
		淑著	淑著	淑著
		長睿撰	長睿撰	長睿撰
		奇齡稿	奇齡稿	奇齡稿
		仲軾錄	仲軾錄	仲軾錄
		夢原著	夢原著	夢原著
		威三九二	威三九二	威三九二
		問經三九七	問經三九七	問經三九七

長物志十二卷

園林

明文震亨編

硯雲五七七

洛陽名園記一卷

艮嶽記一卷附四庫提要

宋李鳴記
宋張湜撰

逸史六〇〇
說海六〇三

金石

六一題跋十一卷

廣川書跋十卷

宋歐陽修撰

津逮六〇五

籀史一卷附四庫提要

寶刻類編八卷附四庫提要

宋董道著
宋翟耆年撰

津逮六七五
守山七〇七

宋撰人未詳

七一四



野服考

方

鳳簾

野服

放

宋 東陽方 鳳韶父纂

野服之制始于逸民者流大都脫去利名枷鎖開清高門戶之所爲是非純性元漠抱度宏虛弗能也後世學士大夫亦往往釋戀簪纓娛情布素若而人者蟬蛻淤泥之中浮游塵壘之表其可易之忽之也耶于是鴻搜故牘擇野服之尤雅者凡十六條定著爲茲編使夫山澤之癯習之可以耀潛德薦紳之家得之可以勵清修卽茲編以盡野服而野服盡于此矣

鳳識

臺笠緝撮

毛詩云彼都人士臺笠緝撮注曰臺夫須也緝撮緝布冠也其制小僅可撮其髻也

鹿裘帶索

高士傳云榮啓期者不知何許人也鹿裘帶索鼓琴而歌孔子遊于泰山見而問之曰先生何樂也對曰吾樂甚多天生萬物惟人爲貴吾得爲人是一樂也男女之別男尊女卑故以男爲貴吾既得爲男矣是二樂也夫

野服考

人生有不見日月不免袒裸者吾旣以行年九十矣是三樂也貧者士之常也死者民之終也居常以待終何不樂也

鶡冠

子略云鶡冠子楚人居于深山以鶡爲冠著書十有六篇號曰鶡冠子

雉鼻禪

西京雜記云司馬相如初與卓文君還成都居貧愁憊以所著鶡冠裘就市人楊昌貰酒與文君爲懽旣而文

君抱頭而泣曰吾生平富足今乃以衣裘貰酒遂相與謀于成都賣酒相如親著犢鼻禪襟器以恥王孫王孫

果以爲病乃厚給文君文君遂爲富人文君姣好眉色如望遠山臉際常若芙蓉肌膚柔滑如脂十七而寡爲人放誕風流故悅長卿之才而越禮焉長卿素有消渴疾及還成都悅文君之色遂以發痼疾乃作美人賦欲以自刺而終不能改卒以此疾至死文君爲誄傳于世

不借

古今注云不借者草履也以其輕賤易得故人人自有

白接雞

世說新語云山季倫爲荊州時出酣暢人爲之歌曰山

公時一醉便造高陽池日暮倒載歸若芋無所知復能乘駿馬倒著白接雞舉手問葛疆何如并州兒高陽池在襄陽疆是其愛將并州人也

草裳

汲郡雜錄云孫登字公和西晉人無家于汲郡北山土窟住夏則編草爲裳冬則被髮自負好讀易鼓一絃琴

五柳先生傳云先生不知何許人也亦不詳其姓名宅邊有五柳樹因以爲號焉閒靜少言不慕榮利好讀書

見者皆視樂之短褐

五柳先生傳云先生不知何許人也亦不詳其姓名宅

不求甚解每有會意便欣然忘食性嗜酒家貧不能常

得親舊每如此或置酒而招之造飲必盡期在必醉既醉而退曾不憚情去門環堵蕭然不蔽風日短褐穿

結篋瓢屢空晏如也常著文章自娛頗示己志忘懷得失以此自終贊曰黔婁有言不戚戚于貧賤不汲汲于富貴其言茲若人之儔乎酣觴賦詩以樂其志無懷氏之民歟葛天氏之民歟

富芳圖百花帶
梁福廣陵記云成芳隱麥林山剥苧織布爲短襠寬袖之衣著以酤酒自稱隱士衫

高士春秋云宗測春遊山谷見奇花異草則係于帶上歸而圖其形狀名富芳圖百花帶人多效之

隱士衫

大慶新語朱桃椎蜀人也滑泊無爲隱居不仕披裘索沈浮人間賣軌爲益州聞而召之遺以衣服適爲鄉正桃椎不言而退逃入山中夏則裸形冬則以樹皮白覆凡所贈遺一無所受織芒屨置之于路見者皆曰朱

居士之屨也爲鬻取米置之本處桃椎至夕取之終不見人高士廉下車深加禮敬召至降階與語桃椎一答

既而便去士廉每加褒異蜀人以爲美談九華半臂

雲仙雜記云關文衍爲散騎常侍晝九華山圖于白綾

野服考一卷

半臂號九華半臂自云令吾此身常在雲泉之內
青笠綠蓑

張志和漁父詞云西塞山邊白鷺飛桃花流水鱖魚肥
青箬笠綠蓑衣斜風細雨不須歸

飛雲履

樵人直說云白樂天燒丹於廬山草堂作飛雲履元綾
爲質四面以素絹作雲朵染以四選香振履則如烟霧
樂天著示山中道友曰吾足下生雲計不久上升朱府
矣

減樣方平帽

瑣碎錄云羅隱帽輕巧簡便省樸人稱倣學相傳爲減
樣方平帽

太清擎

清異錄云臨川上饒之民以新智紗作醒骨紗用純絲
蕉骨相兼撚織夏月衣之輕涼適體陳鳳閣喬如以爲
外衫號太清擎又爲四襟內衫子呼小太清

野服攷終

宋方鳳換鳳一名景山字韶卿浦陽人宋末授容
州文學國亡不仕放浪山澤閒與謝翹吳思齊友
善此書摭取經史及說部所記野服之制自臺笠
緇緞以下凡十六條殆自託於宋之逸民故作此
以見志歟





深衣考

黃宗義撰

欽定四庫全書提要

深衣考一卷

國朝黃宗義撰宗義有易學象數論已著錄是書而列已說後附深衣經文併列朱子吳澄朱右黃潤玉王廷相五家圖說而各闡其謬其說大抵排斥前人務生新義如謂衣二幅各一尺二寸屈之爲前後四幅自掖而下殺之各留一尺二寸加衽二幅內衽連於前右之衣外衽連於前左之衣亦各一尺二寸其要綫與裳同七尺二十寸益衣每一幅屬裳狹頭一幅也今以其說推之前後四幅下屬裳八幅外右衽及內左衽亦各下屬裳二幅則裳之屬乎外右衽者勢必掩前右衽裳之屬乎內左衽者勢必受掩於前左衽故其圖止畫裳四幅蓋其後四幅統於前圖其內掩之四幅則不能盡也考深衣之裳十二幅前後各六自漢唐諸儒沿爲定說宗義忽改削四幅之圖殊爲臆撰其釋衽當旁也謂衽衣襟也以其在左右故曰當旁考鄭註衽裳幅所交裂也郭璞方言註及王篇註俱云衽

裳際也云裳際則爲裳旁明矣故釋名曰衽藉也在旁藉藉然也蓋裳十二幅前名襟後名裾惟在旁者始名衽今宗義誤襲孔疏以裳十二幅皆名衽不明經文在旁二字之義遂別以衣左右衽當之是不特不知衽之爲裳旁而并不以衽爲裳幅二字全迂益踵孔疏而加誤矣其釋續衽也謂裳與衣相屬衣通袂長八尺裳下齊一丈四尺衣裳相屬處乃七尺二寸則上下俱闊而中狹象小要之形故名續衽其說尤爲穿鑿其釋袂固以應規也謂衣長二尺二寸袂屬之亦如其長拔下裁入一尺留其一尺二寸可以連肘以漸遠之至於袂未仍得二尺二寸玉藻言袂尺二寸乃袂口之不縫者非謂袂止一尺二寸今考說文袂袂也禮玉藻鄭註謂袂袂口也蓋袂未統名曰袂今謂袂口半不縫者乃名袂則袂口之半縫者豈遂不得名法乎且袂口半縫之制經無明文又不知宗義何所據也宗義經學淹貫著述多有可傳而此書則變亂舊詁多所乖謬以其名頗重恐或貽誤後來故摘其誤而存錄之庶讀者知所決擇焉

深衣考

餘姚 黃宗羲 撰

以白細布爲之度用指尺

以各人中指中節爲寸義嘗以錢尺較今車工所用之尺去二寸則合錢尺

衣二幅屈其中爲四幅

布幅闊二尺二寸用二幅長各四尺四寸中屈之亦長二尺二寸此自領至要之數大畧居身三分之一當披下裁入一尺留一尺二寸以爲裕其向外則屬之于袂其向內則漸殺之至于要中幅闊尺二寸矣

衽二幅其幅上狹下闊處亦尺二寸長與衣等內衽連于前右之衣外衽連于前左之衣

裳六幅

用布六幅其長居身三分之二交解之一頭闊六寸一頭闊尺二寸六幅破爲十二狹頭在上闊頭在下要中七尺二寸下齊一丈四尺四寸蓋要中太廣則不能適體下齊太狹則不能舉步而布限於六幅兩者難平兼濟古之人通其變所以有交解之術也世儒不察以爲顛倒破碎思以易之于是黃潤玉氏有無裳之制則四旁盡縫不得不贅以裾衽王廷相氏增裳爲七幅以求合乎下則要中曠蕩又假于辟稍何如交解之爲得乎

襍衽者衣與裳相連屬之也鄭氏曰凡衽者或殺而上或殺而下是以小要取名焉鄭氏亦旣明乎衽之說矣而乃連合裳之前後以爲顛衽何也蓋衣裳相

深衣考

合則上下大而中小斯成爲衽不合故不可以爲衽也衣六葉每葉廣尺二寸裳十二葉每葉廣六寸故

裳一葉屬衣一葉裳二葉乃一幅也衣六幅裳六幅

經文所謂制十有一幅者是也或曰續衽者以內外衽續之於衣也後世失深衣之制至爲無衽之衣則

此續衽正足爲有衽之証義曰不然深衣之所以得

名由其衣與裳續也經言其制度不應子得名之由

終篇不及舉末而遺本有以知其不然矣若夫有衽

之証則裳之不可爲十二幅也裕之所以能方衽之當旁也

鈎邊謂縫合其前後也蓋衣裳殊者衣則從裕下連其前後幅而不盡者數寸以爲裕裳則前三幅後四

幅各自爲之深衣乃自裕下以至裳之下畔盡縫合之左右皆然鄭氏謂不殊裳前後是鈎邊也而以之解續衽誤矣蓋續衽其橫而鈎邊其直也今之制衣者禮衣四旁以裕衽贊之而不縫合其去裕衽而縫合者反謂之喪衣去古遠矣

衽二幅

用布二幅各中屈之如衣之長屬於衣之左右從裕下漸圓以至袂末而後縫合之留其不縫者一尺二寸以爲袂其袂末仍長二尺二寸也

裕二寸

衣之兩肩各剪開寸許另用布一條闊二寸加於其上一端盡內衽之上一端盡外衽之上兩衽交掩則

其裕自方

用黑繪三寸領也袖口也兩衽之邊也下齊也內外夾縫之則緣寸半

帶四寸

用白繪四寸夾縫之其長圍要而結於前再屈爲兩耳垂其餘爲紳下及於齊以黑繪一寸緣其紳之兩旁及下亦夾縫之謂之辟璧又以色絲繩貫其耳而約之其實帶闊二寸辟半寸

綰冠

糊紙或烏紗加漆爲之裁長條圍以爲武其高寸許

又裁一長條辟積左縫以爲五梁廣四十長八十跨

頂前後著於武外反屈其兩端各半寸向內武之兩

旁半寸之上竝以受笄笄用象

巾額當中作幘幘者從裏提其兩畔之繪相湊而縫

之其中空乃以左葉交於右右葉交於左線綴之其

頂突起乃屈其頂之繪藏於裏使巾頂正圓而後縫

之兩旁三寸許各綴一帶廣一寸長二尺以巾額當

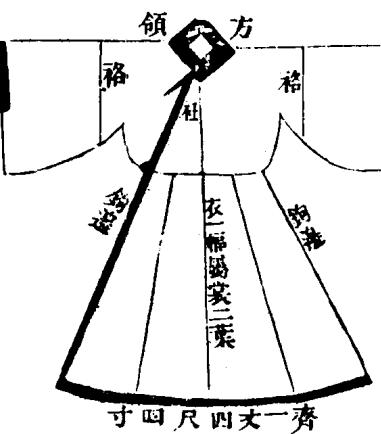
前裏而繫於帶於後垂之

黑履

用帛布作履以絲條二條爲雙鼻綴於履頭謂之絺

履面亦綴以絲條謂之繞履口周圍緣以絺謂之純

履後繫帶前穿於絺謂之綦四者皆用白色



以二尺二寸之布四寸爲縫其一尺八寸三分之狹頭一分六寸廣頭二分一尺二寸狹頭在上爲七尺二寸廣頭在下爲一丈四尺四寸故要縫半於下也衣二幅屈之爲四幅自掖而下殺之每幅留一尺二寸加衽二幅亦各一尺二寸其要縫之數與裳同七尺二寸蓋衣每一幅屬裳狹頭者二也

裕各之高下可以運肘裕當披之縫也從此而圓之爲袂從此而削之爲要故須量度肘之出入以爲高下

袂之長短反詛臂之及肘袂骨上下各尺二寸又身脊至肩尺一寸共三尺五寸衣袂相屬二幅爲四尺四寸故詛之可及肘此言其大槩也

帶下母厭壓髀上母厭脇當無骨者此言衣帶高下之度無骨謂腹間也以上皆言深衣之尺度

制十有二幅以應十有二月衣二幅袂二幅內外衽各一幅共六幅在上猶曰之賜也裳六幅在下猶月之陰也袂圓以應規

衽者小要之名凡布幅廣一尺二寸衣之上際連袂四幅爲八尺八寸除去其縫之所費各二寸存八尺在其下際周圍七尺二寸重之爲三尺六寸此衣之殺而下也裳之下際周圍一丈四尺四寸重之爲七尺二寸其上際亦得三尺六寸此裳之殺而上也兩者相屬連之則小要之形成矣故曰續衽衣分四衿裳有前後今於其邊皆鉤連爲一故曰鉤邊

要綫主半下玉藻曰深衣三祛區祛尺二步圓之爲二尺四寸三之七尺二寸此要縫之數也裳六幅每幅交解爲二

以二尺二寸之布四寸爲縫其一尺八寸三分之狹頭一分六寸廣頭二分一尺二寸狹頭在上爲七尺二寸廣頭在下爲一丈四尺四寸故要縫半於下也衣二幅屈之爲四幅自掖而下殺之每幅留一尺二寸加衽二幅亦各一尺二寸其要縫之數與裳同七尺二寸蓋衣每一幅屬裳狹頭者二也

裕各之高下可以運肘裕當披之縫也從此而圓之爲袂從此而削之爲要故須量度肘之出入以爲高下

袂之長短反詛臂之及肘袂骨上下各尺二寸又身脊至肩尺一寸共三尺五寸衣袂相屬二幅爲四尺四寸故詛之可及肘此言其大槩也

帶下母厭壓髀上母厭脇當無骨者此言衣帶高下之度無骨謂腹間也以上皆言深衣之尺度

制十有二幅以應十有二月衣二幅袂二幅內外衽各一幅共六幅在上猶曰之賜也裳六幅在下猶月之陰也袂圓以應規

衽者小要之名凡布幅廣一尺二寸衣之上際連袂四幅爲八尺八寸除去其縫之所費各二寸存八尺在其下際周圍七尺二寸重之爲三尺六寸此衣之殺而下也裳之下際周圍一丈四尺四寸重之爲七尺二寸其上際亦得三尺六寸此裳之殺而上也兩者相屬連之則小要之形成矣故曰續衽衣分四衿裳有前後今於其邊皆鉤連爲一故曰鉤邊

要綫主半下玉藻曰深衣三祛區祛尺二步圓之爲二尺四寸三之七尺二寸此要縫之數也裳六幅每幅交解爲二

裕於左右衽之幅右衽之末交於左脅左衽之末交於右脅兩領交會自如矩之方謂之曲裕貧繩及踝以應直衣之背縫與裳之後縫上下相當如繩之直非謂真貧繩也如矩衡以應直下齊裳末絰處其齊一如衡之平也以上皆言深衣之法象故規者行舉手以爲容貧繩抱方者以直其政正方其義也故易曰坤六二之動直以方也下齊如權衡者以安志而平心也五法已施故聖人服之故規矩取其無私繩取其直權衡取其平故先王貴之舉手爲容者應接之恭外無圭角也貧直子後者宅心之正而無斜倚也抱方子前者制事之義外無虧缺也安志平心者存主之定內無低昂也聖人服之又言先王貴之者謂貴此規矩繩權衡五者非深衣也故可以爲文可以爲武可以擅相可以治軍旅完且弗費善衣之次也

端冕可以爲文而不可以武介胄可以爲武而不可以文兼之者唯深衣善衣朝祭之服也自士以上深衣爲之次庶人吉服深衣而已以上言深衣之所以爲善也

具父母大父母衣純以續具父母衣純以青如孤子衣純以素純緣也喜戚皆喪子服純緣純邊廣各寸半

緣綴也裳下曰綴袂口也裳下也邊側也二者之飾各廣寸半純雖以爲飾然古人之意子沿邊之處防其易損故重之純以爲固

王藻曰深衣三祛縫齊倍要平

祛袖口也三祛者言腰中之數三倍于袖口也祛尺二寸圓之爲二尺四寸三其祛爲七尺二寸齊又倍之則丈四尺四寸也

衽當旁

衽襟也此之爲衽單指左右襟而言在左右故曰當

旁與續衽之衽異

衽可以回肘

此指掖下肘長尺二寸衣長二尺二寸從腋下裁入一尺留尺二寸以便肘之出入

長中繼掩尺

繼爲綴

古者布幅二尺二寸除二寸爲綻縫止剩一尺故身材背縫左右各二尺外接袂幅二尺二寸通計四尺二寸所以袂之長中綻掩臂之尺若長衣中衣之制

豈宜渾入深衣故知鄭說非也

裕二寸祛尺二寸緣廣寸半

裕領也以交而合故名裕二寸言其廣祛尺二寸言

其不縫者統縫不縫則袂末二尺二寸也緣卽純也

諸家

朱子曰裁用細白布度用指尺 中指中節爲寸 衣

二幅不裁其長過脇下屬于裳 用布二幅中屈而下垂之如今之直領衫但不裁破掖下每幅之下屬裳三幅

裝交解十二幅上屬于衣其長及踝 用布六幅每幅

深衣考

十一

裁爲二幅一頭廣一頭狹狹頭當廣頭之半以狹頭向上而聯其縫以屬於衣每三幅屬衣一幅

圓袂 用布二幅各中屈之如衣之長而漸圓殺之以至袂口則其徑一尺二寸

曲裾 用布一幅如裳之長交解裁之疊兩廣頭並令

向上布邊不動但稍裁其內旁大半之下令漸如魚腹

方領 兩襟相掩衽在掖下則兩領之會自方

曲裾 用布一幅如裳之長交解裁之疊兩廣頭並令

向上布邊不動但稍裁其內旁大半之下令漸如魚腹

未如鳥喙內向而緝之相會綴于裳上之右旁以掩裳

際右幅在下左幅在上布邊在外裁處在內衣裳皆緣

緣用黑繪表裏各二寸裳下及邊表裏各一寸半首

就布緣袂口表裏亦各寸半布外接出大帶 帶用白

繪廣四寸夾縫之其長圓要再繚之爲兩耳垂其餘爲

紳下與裳齊以黑繪緣其紳之兩旁及下表裏各半寸

復以五絲條廣二分約其相結處長與紳齊

義按朱子制度有因孔氏而失之者有不因孔氏而

失之者曲裾之說因孔氏錯解鈞邊朱子後亦知其

難用矣衣二幅不裁破掖下因孔氏袂二尺二寸肘

尺二寸是容遲肘之言不知經文裕之高下可以運

肘蓋以人肘有長短故商度其高下而後裁之若不

裁破而定于二尺二寸則又何煩者之子經也袂本

之廣如衣之長而漸圓殺之以至袂口亦因孔氏前

言裕下二尺二寸既不容殺則所殺者在袂末也不

知袂末尖削則兩手相合不成乎圓此皆因孔氏而

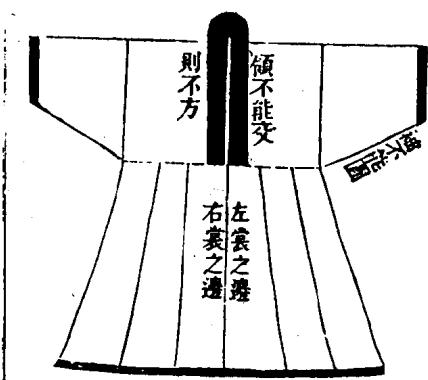
失之者孔氏云深衣外衿之邊有緣則衣之有衽明

矣今前後四幅而無衽倣直領衫爲之則兩裕安得

相掩兩領亦不相會其說亦自矛看矣孔氏言深衣

裝一旁則連之相著一旁則有曲裾掩之與相連無

異今裳三幅屬衣一幅衣既對衿則兩裳之際所謂曲裾者亦將掩之于前而不及乎旁矣此又不因孔氏而失之者然方領之條又云衽在掖下則兩領之會自方若將有事乎衽者而集中所載之圖其領又直垂則此其未定之制與

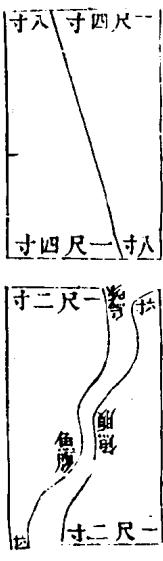


深衣考

十一



曲裾縫制



曲裾成制

按曲裾于孔氏雖無明制然謂所以掩裳者則兩裳交會之所必每裳一幅而後可以相鉤相掩今乃兩幅相背綴于一旁則不足以爲鉤矣鄭氏鉤讀如鳥喙以當之豈非襯指爲月乎

吳草廬曰深衣之衣用布二幅袂用布四幅布幅廣二尺二寸凡縫合處每幅削其兩邊各一寸止留二尺衣袂之左右各布三幅自背縫至袂口廣六尺

臂骨上下各尺二寸身脊至肩又尺一寸總之不過

三尺五寸衣一幅袂一幅廣四尺四寸每幅削邊雖

云各一寸其實不過總一寸兩幅去二寸四尺二寸

在于手長七寸而手有長短隨人加減不礙反屈及

之過肩矣無乃鮑老郎嘗平

朱白雲石曰以白織布爲之

度用指尺

衣二幅屨其中爲四幅 前後長居身三之一強自領

至要王氏謂衣二尺二寸則恐傷太長當披下則裁至格外屬于袂

衽二幅 程說文曰衣衿註交衽爲衿爾雅衣衽爲衿

通作衿正義云深衣外衿之邊有緣則深衣有衽明矣

宜用布一幅交解裁之上尖下闊內連衣爲六幅下屬于裳

裳十二幅 用布六幅斜裁上廣六寸下廣尺有二寸

上屬于衣

祫與裕平 裕衣袂當放之縫也祫袂口也

祫中及齊裕與身參而圓之 齊謂袂下當縫處

要七尺二寸

祫一寸交而方

鈎邊續衽 鈎謂邊縫也衽邊斜幅既無旁屬別裁直

布而鈎之續之衽下若今之貼邊經曰續衽鈎邊正以鈎邊續子衽也後人不察至有無衽之衣或有衽亦如謂鈎邊乃要間當縫處亦非也

祫廣寸半

帶廣四寸

紳三尺餘二十

約用組三寸

冠用緝布

幅巾加子冠 古冠無巾今人加以巾覆之巾用烏紗

方幅似今頭巾但直縫其頂而殺其兩端爾

屨用白 土冠禮曰立端黑屨素積白屨則深衣屨宜用白約繩純用緝

按深衣之制至宋儒而始復之至朱氏而始正之然

衣二幅屨其中爲四幅 前後長居身三之一強自領

尚有未盡者二其一以貼邊爲續衽貼邊有無無關

于大義况緣旣夾縫又贅之貼邊則中只單層外乃

四層厚薄不均服之不宜其一袂與裕平謂袂之本末

各尺二寸其中則一尺二寸也與應規之義亦不相合

黃南山潤玉曰其度用人左臂脉關外寸內尺酌人肥

瘠而裁之蓋古者朝祭衣每有裳惟深衣長邃無裳其

法用十五升布度身自肩至踝疊作身材四幅合後兩

幅直縫爲負繩開前兩幅於上度四寸斜裁向上四寸

爲裕領另用布如身材一斜裁尖幅二續前兩祫旁爲

祫衽仍將前身材四幅度腋下可容轉肘直接祫處裁

入祫曲裁其邊至腰圍約七尺二寸三分衽居一正

俞氏所謂曲裾也又度衣下齊約圍一丈四尺四寸卽

玉藻所謂齊倍要也又度布一幅疊如裕爲袂從裕圍

設至祫祛一尺二寸祫之長中屈祫幅掩臂之尺帶用

素綃博四寸當脇無骨處圍腰四尺八寸餘紐兩耳垂

紳三尺結組兩齊

此卽今世所常服之衣也其始亦原于深衣述後曰

趨簡便速使衣裳不分合併而裁其要下四旁另設

裾衽者上下闊狹既同難于舉步則不得不以此廣

之蓋流俗所謂擺拜也若卽以此爲古制則内外之

衽一事也四旁之裾又一事也經言續衽蓋有兼義

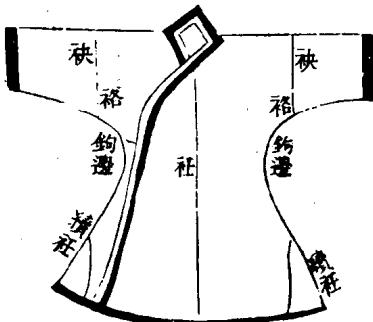
衽是衽裾是裾衽在之言南山一人之私言也衽之

續衽也以衽續之于衣裾之續衽也以裾續之于衽

經言續衽寧有異義有衣無裳則無要縫去經言要

縫牛下將何所指故以今世所服爲從深衣而失之

者則可以今爲得而古爲失則不可也



王浚川廷相曰制祫當以布一幅斜裁爲二片一施于

內一施于外狹皆在上廣皆在下以本布直邊續屬于

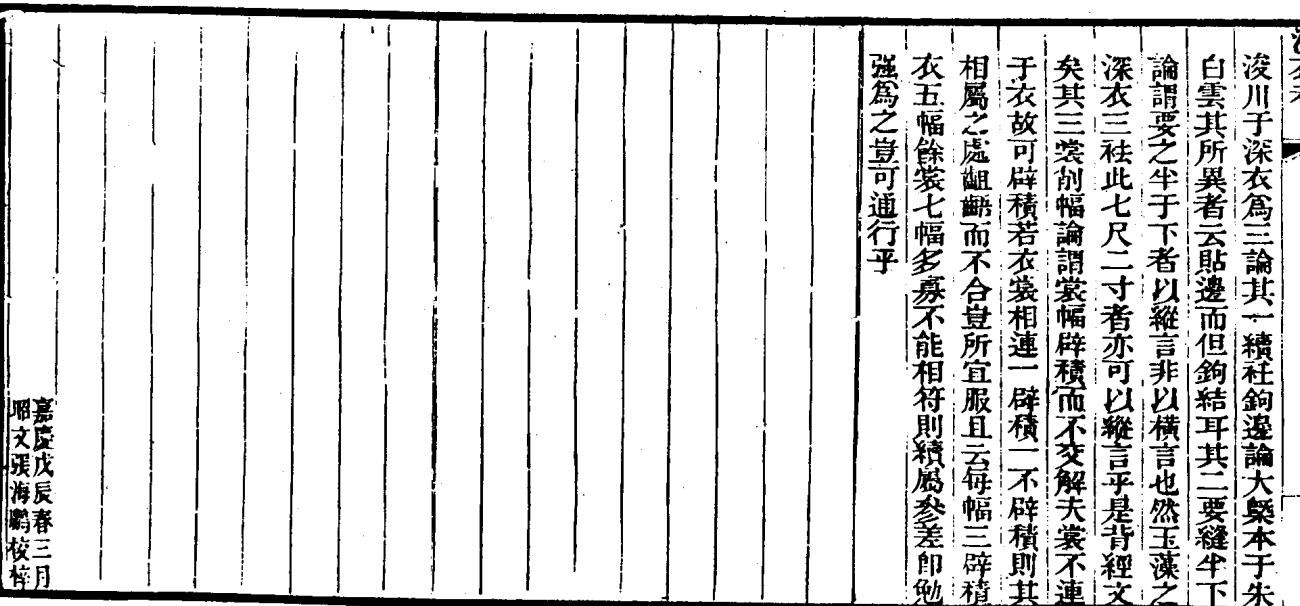
衣上以承衿下以綴裳旁之斜邊乃剪裂者不可不鉤

法之非若裳之邊乃本布之邊雖不鉤亦可也

裁衣之法先量度人身自肩至踝爲尺幾何以三停分
之要以上用一分要以下用二分如長有五尺則衣之
長當用一尺六寸七分裳之長當用三尺二寸四分
裳七幅不用交解裁法屬于衣上每幅三辟積十二幅
以衣裳通言之也衣身二幅內外祫一幅祫二幅裳七
幅前三後四也



浚川子深衣爲三論其一續衽鉤邊論大槩本于朱
白雲其所異者云貼邊而但鉤結耳其二要縫半下
論謂要之半于下者以縱言非以橫言也然王漢之
深衣三祛此七尺二寸者亦可以縱言乎是背經文
矣其三裳削幅論謂裳幅辟積而不交解夫裳不連
于衣故可辟積若衣裳相連一辟積一不辟積則其
相屬之處齟齬而不合豈所宜服且云每幅三辟積
衣五幅餘裳七幅多寡不能相符則續屬參差卽勉
強爲之豈可通行乎



嘉慶戊辰春三月
晦文吳海鷗校梓



深衣考誤

撰永

江

藝海珠塵

經部禮類

金山 錢熙輔

次承

輯

績溪 胡培翬

載序

校

深衣考誤

江永纂承字張修婺源人貢生督游京師與稍著經學韻學近思錄集注諸書皆詳四庫全書者凡十三種

鄭氏曰深衣連衣裳而純之以采者孔氏正義曰

所以稱深衣者以餘服則上衣下裳不相連此深衣衣裳相連被體深邃故謂之深衣

永案深衣之義鄭注孔疏皆得之獨其裳衽之制裁布之法與續衽鉤邊之文鄭氏本不誤而疏家皇氏熊氏孔氏皆不能細繹鄭說遂失其制度後儒承詒襲舛或以臍爲之考辨愈詳而誤愈甚其失自玉藻疏始今爲考訂如左

衽當旁

鄭氏曰衽謂裳幅所交裂也凡衽者或殺而下或殺而上是以小要取名焉衽屬衣則垂而放之屬裳則縫之以合前後上下相變

永案衽者斜殺以掩裳際之名深衣裳前後當中者而上是以小要取名焉衽屬衣則垂而放之屬裳則縫之以合前後上下相變

所交裂也玩所之一字明其唯在裳旁而名衽者交裂其餘幅不交裂也交裂者以布二幅交解爲四幅每幅去邊緣成角寬頭一尺去邊緣一尺八寸也又云凡衽者或殺而下或殺而上此廣解凡衽之衽也有二朝服祭服喪服皆用帷裳前三幅後四幅裳際不連有衽掩之用布交解寬頭在上合縫之狹頭在下如燕尾之形卽喪服篇衽二尺有五寸是也此衽之殺而下者也深衣之衽當裳旁亦交解而以狹頭向上寬頭向下此衽之殺而上者也云是以小要取名焉者謂衽上合縫之木亦名爲衽也喪大祝曰君蓋用凥三衽三束鄭注云衽小要也蓋小要之形上下廣而中狹以掩棺蓋合縫之際上半則殺而下半則殺而上似衣衽之上殺下殺以掩裳際是以有衽之名此借衣衽名小要故鄭連及之也云衽屬於衣則垂而放之謂朝祭喪服之衽云屬裳則縫之以合前後卽此深衣之衽也其縫之以合前後者唯左旁爲然若右旁則不能縫合別有鉤邊見深衣篇鄭亦習言之耳此經與鄭注甚明又以他文證之問裴云拔上衽謂裳之兩角插於帶間也御禁圖又有附註云執衽謂之拔衽補謂之補請以兩案角之手插之帶而貯物於裳也凡三十字疑此本有文訛語云左衽謂夷俗衽掩於左其縫合者在右也皆衽當旁之證也而疏家忽之并失小要之義

疏曰衽謂裳幅所交裂也者裳幅下廣尺二寸上闊六寸狹頭簡上交裂一幅而爲之孔氏謂謂十二幅皆交裂是未云凡衽者或殺而下或殺而上謂喪服之衽廣頭在上狹頭在下或殺而下謂喪服之衽非一之謂非獨深衣也或殺而下謂喪服之衽廣頭在上狹頭在下

而下謂朝祭之服耳按熊氏又不及喪服亦非也合皇熊二氏方備云衽履

衣則垂而放之者謂喪服及熊氏朝祭之衽按此說是云屬裳則縫之以食前後者謂深衣之衽不上下相變者上體是陽體舒散改垂而下體是陰體主收

故縫而合之按此皆得之今刪定深衣之上獨得衽名

不應假他餘服相對爲衽何以知之深衣衣下屬幅

而下裳下屬幅而上相對爲衽按喪服篇明言衽只五寸孔氏乃謂深衣獨得衽名何耶殺下殺上則是其他服相對孔氏乃謂深衣衣下屬幅而下裳下屬幅而上相對爲

社衣下屬幅所以謂之殺相且下文注屬衣則垂而放之豈得見深衣之衽耶刪定之說大失據注之

氏乃謂深衣衣下屬幅而下裳下屬幅而上相對爲

此云宜兩邊有與鉤雖亦自相承悟但此等無文

深衣云續衽鉤邊

鄭氏曰續猶屬也衽在裳旁者也屬連之不殊裳前

後也鉤廣如烏喙必鉤之鉤鉤邊若今曲裾也

永按續衽謂裳之左旁縫合其衽也鉤邊謂裳之右

旁別用一幅布斜裁之綴於右後衽之上使鉤而前

也漢時謂之曲裾蓋裏後爲襦綴於裾曲而前故名

曲裾也所以必用鉤邊者裳之右畔前後衽不合者

以揜裳際也鄭氏特引孝經援神契烏喙必鉤之鉤

讀如之明其爲鉤曲之義使非別綴一幅曲而前不得謂之鉤也裳十二幅象十二月又有鉤邊其以象

閨闥鄭氏不言左續衽右鉤邊者衣裳自左掩右左

可連右不可連其事易明故不必言左右也續衽鉤

邊之義鄭注分明疏家汨之後儒之說并鉤邊失之

詳見後

疏云衽爲深衣之裳以下潤上狹謂之爲衽不皆下

精上狹謂之按續此衽也鉤其旁邊卽今之朝服有曲

補而在旁者是也按此說似合續衽鉤邊而一之若

此云兩旁皆鉤而鉤邊者具說誤矣

又曰衽當旁者凡深衣之裳十二幅皆寬頭在下狹

頭在上按此說甚誤皆似小要之衽按小要上半殺

而下者方似小要是前後左右皆有衽也今云衽當

旁者謂所續之衽當身之一旁非謂餘衽悉當旁也

按裳幅當前後者不名衽安得有餘衽云屬連之

不殊裳前後也若喪服其裳前三幅後四幅各自爲

之不相連也今深衣裳一旁則連之相著一旁則有

曲裾掩之與相連無異故云屬連之不殊裳前後也

在右者也此二句皆謂衽在左者此一節有曲裾掩之謂

是一物此種未及深衣疏一旁有曲裾掩別言之右退縮掩接不可謂屬連之

也云若今曲裾也鄭以後漢之時裳有曲裾故以續

衽鉤邊似漢時曲裾今時朱衣朝服從後漢明帝所

爲則鄭云今曲裾者是今朝服之曲裾也按孔氏五文釋之一邊既結衽則曲裾唯宜施於右耳

家禮深衣制度云衣全四幅其長週脣下屬於裳

注云用布二幅中屈下垂前後共爲四幅如今之直

領衫但不裁破腋下其下過脣而屬於裳處約圍七

尺二寸每幅屬裳三幅

示按深衣之領自左而掩於右前襟亦自左掩右右

襟有表有裏則前後當有五幅如後世之袍制而家

禮謂衣前後四幅如今之直領衫恐誤矣家禮深衣

圖亦是兩襟相掩既相掩則領不直而衣不止四幅

當廣頭之半以狹頭向上而連其縫以屬於衣其屬

衣處約圍七尺二寸每三幅屬衣一幅其下邊及闊

袤解十二幅上屬於衣其長及踝

注云用布六幅每幅裁爲二幅一頭廣一頭狹狹頭

當廣頭之半以狹頭向上而連其縫以屬於衣其屬

衣處約圍七尺二寸每三幅屬衣一幅其下邊及闊

處約圓丈四尺四寸

永按孔氏誤釋玉藻裳幅皆交解家禮遂承其誤富

以王藻衽當旁鄭注爲正又按深衣篇制十有二幅

以應十有二月鄭注云裳六幅幅分之以爲上下之

殺此注亦畧言裳以六幅分爲十二幅下齊廣於殺

中耳其爲上下之殺者在當旁之衽非謂十二幅皆

殺也

又云方領

注云兩襟相掩任在腋下則兩領之會自方

永按深衣云曲裾如矩以應方注裕交領也古者方

領如今小兒衣領孔疏云鄭以漢時領皆向下交垂

下別施一衿映所交領使之方正又引後漢儒林傳

馬溫公引後漢援傳朱勃衣方領能矩步注謂頸

曲裾也鄭注云若今小兒衣領但方折之也司

禮注裕交領也謂領之交會處自方卽謂裕疑更無

它物朱子此說蓋從溫公後說也鄭氏謂如今小兒

衣領豈漢時小兒衣領亦但曲之而自方非如孔氏

據之說乎但領既交會則不直而有右之前襟必

有表裏前謂布四幅不知何以制之也

曲裾

注云用布一幅如裳之長交解裁之如裳之制但以

廣頭向上布邊向外左掩其右交映垂之如燕尾狀

又稍裁其內旁太半之下令漸如魚腹而末爲烏喙

向內綴於裳之右旁禮記深衣續衽鉤邊鄭注鉤邊

若今曲裾

永按曲裾別用一幅布裁之綴於裳之右旁是已然

謂交解裁之質頭向上左右交映垂之如燕尾狀則似朝服祭服喪服之衽非鉤邊之制也鄭注謂如烏喙必鉤之鉤此引孝經縫文明鉤字之義非謂未爲

烏喙也此條朱子後自有說

蔡氏淵曰司馬所載方領與續衽鉤邊之制引證雖詳而不得古意先生病之嘗以理玩經文與身服之宜而得其說謂方領者只是衣領既交自有如矩之象謂續衽鉤邊者只是連續裳旁無前後幅之縫左右交鉤卽爲鉤邊非有別布一幅裁之如鉤而綴於裳旁也方領之說先生已修之家禮矣而續衽鉤邊則未及修焉

永按續衽鉤邊朱子前後有三說謂別布一幅裁之

說也謂續衽鉤邊朱子前後有三說謂別布一幅裁之

說也謂只是連續裳旁無前後幅之縫左右交鉤卽爲鉤邊此蔡氏所聞之說也三說似皆未確其源皆了再覆縫以合縫者爲續衽覆縫爲鉤邊此衣圖之說也謂只是連續裳旁無前後幅之縫左右交鉤卽爲鉤邊此蔡氏所聞之說也三說似皆未確其源皆

由孔氏釋玉藻誤之使共不謂六幅皆交解則當分之

冠左邊連屬之右邊必須有別布一幅也亦非如合縫者爲鉤邊之說矣其有別布一幅也亦

但綴於裳之後稱鉤曲而前非如交裁爲燕尾之說矣

楊氏復曰深衣制度惟續衽鉤邊一節難考按玉藻深衣疏皇氏熊氏孔氏三說皆不同皇氏以裳

而上衣裳二者相對爲冠孔氏以衣下屬幅而下裳上屬

而上衣裳二者相對爲冠孔氏以衣下屬幅而下裳上屬

之皇氏但夫不皇氏以衣下屬幅而下裳上屬

冠爲裳之一邊所有此其不同者二也

之一旁非聖人爲皇氏所謂廣頭在上爲裳服之裳者熊氏又以此爲朝祭服之裳一以爲吉服之裳一

歲所服深衣夫家禮首說曲裾之制而不用

郭氏

尾垂耳去面不用恐承鄭義蓋有深意恨未得開其說之詳也及得蔡淵所問始知先師所以去舊說曲裾之意復又取禮記深衣篇熟讀之始知鄭注

續衽二字文義甚明特疏家亂之耳

按續衽鉤邊者是二事鄭注分當鉤邊是誤讀鄭注耳按鄭注曰續猶屬也衽在裳旁者也屬連之不殊裳前後也

言之而楊氏卽以續衽鉤邊為鉤邊矣

鄭注之意蓋謂凡裳前三幅後四幅夫旣分前後則

其旁兩幅分開而不相屬唯深衣裳十二幅交列裁

之皆名爲衽按此沿孔見玉藻衽當旁註按鄭注衽

交裂也言唯衽之四幅交列其餘八幅所謂續衽者

指在裳旁兩幅言之謂屬連裳旁兩幅不殊裳前後

也按屬連之者裳之左旁也若右旁兩幅各開是以

右邊豈可謂之曲裾也楊氏但言裳旁不辨左右則屬連乎

疏家不詳考其文義但見衽在裳旁一句

意謂別用布一幅裁之如鉤而垂於裳旁曳生穿鑿

紛紛異同愈多愈亂按孔疏深衣裳一旁連之相著

明的確斷決既解鉤邊爲曲裾則別用一幅布正得

綴於鉤邊而謂非別用一幅布也乎自漢至今

二千餘年讀者皆求之於別用一幅布之中而註之

也今推尋鄭注本文其義如此而皇氏熊氏等所釋

其謬如彼皆可以一掃而去之矣

按皇熊之說未嘗據先師晚歲所

歲知疏家之失而未及修定愚故著鄭注於家禮深

衣曲裾之下以破疏家之謬且以見先師晚歲已定

之說云

裁衣正身圖

裁衣裁布圖

裁袂與衽圖

裁衣正身圖

類於奇襲不正是以詳爲之者俟當世君子論定焉

近世萬斯大之說

尤語亦不必辨

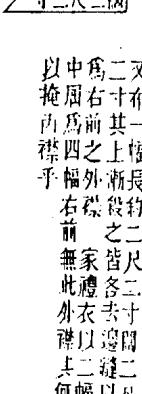


裁前右外襟圖

裁前右外襟圖

裁前右外襟圖

裁前右外襟圖

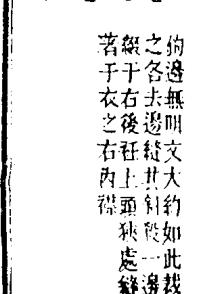
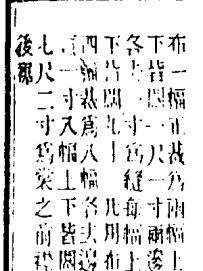
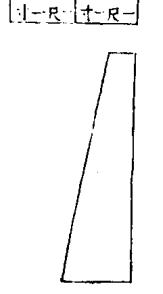
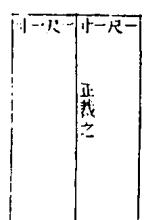


又有曲裾廣二守兩面四寸又衣之右邊與袂裝之右旁及下邊皆有緣蓋以繪爲之用續用青用素詳見深衣篇

深衣裳裁布圖

裁裳前襟後裾圖

裁鉤邊圖



深衣考誤

裁裳社圖

附小要圖

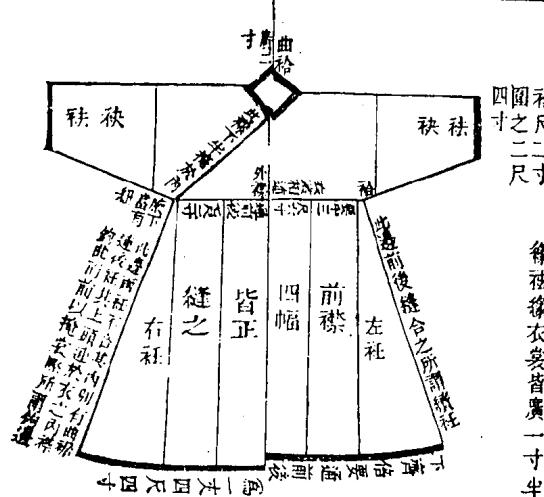


小要

布一幅交解為兩幅狹頭各去一寸爲縫狹頭二尺兩邊寬頭一尺爲縫狹頭成角二幅裁為四幅各去一寸以成角之冠之衽一頭向下爲兩旁

亦名衽上半殺而下集惟裳之衽下半殺而上象深衣裳之衽

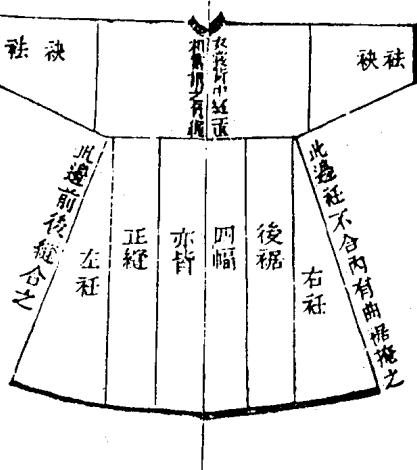
深衣前圖



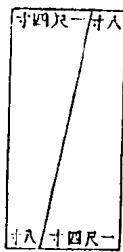
緋絝深衣裳皆廣一寸半

尺二寸
四十寸之二尺

深衣後圖



舊說深衣裳裁布圖

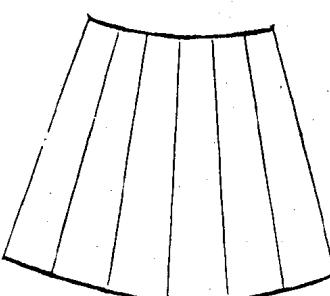


六幅裁為十二幅
皆如此交解之各
去邊一寸狹頭六
寸寬頭一尺二寸
縫為裳

舊說深衣裳圖

又誤謂裳幅皆名社

宋禮深衣前圖誤有正誤不與焉
按此衣裳未掩之圖也然而圖之誤有五衣右畔有外襟內襟其內襟不連裳外襟連裳與衽并左共六幅而此圖左襟三幅右襟三幅則中開不能掩右一

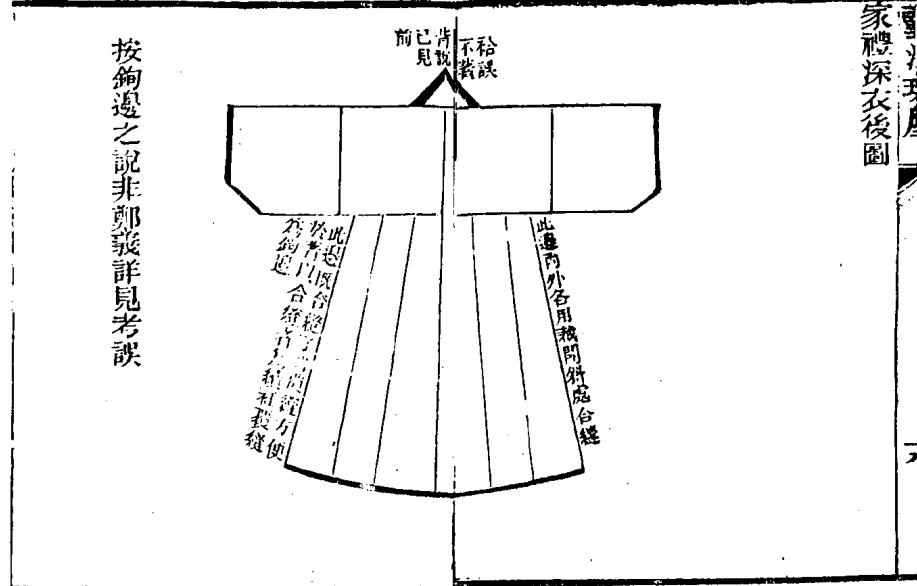


前後皆如
此經之裳
幅皆奇數
不正



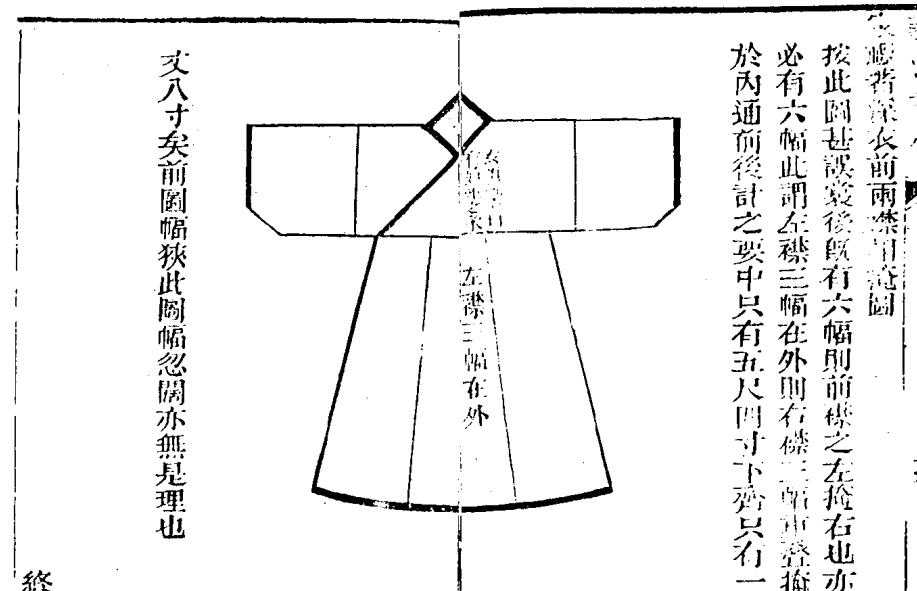
誤也裳後中幅不開而此離之二誤也衣裳內邊不
緣而此緣之三誤也兩邊皆續衽鉤邊四誤也曲衿
直上後懸空不著背五誤也

家禮深衣後圖



家禮背深衣前兩襟相掩圖

按此圖甚誤。裳後既有六幅，則前襟之左掩右也，亦必有六幅。此謂左襟三幅在外，則右襟三幅重疊掩於內通前後計之，要中只有五尺四寸下齊，只有一



深衣考誤一卷

國朝江永撰深衣之制，宋說糾紛。永據玉藻深衣三

法，經齊信要。在衽之文，知箭後當中者爲襟，爲

裾，皆不名衽。惟當旁而斜綴者，乃名衽。今以永說

求之，訓詁諸書雖有合有不合，而衷諸經文，其義

最當。考說文曰：衽，衣襟也。衿，卽襟。水以裳之前爲

襟，而旁爲衽。說文乃以衣襟爲衽，則不獨旁爲衽

矣。又爾雅曰：執衽，謂之祐。拔衽，謂之襍。李巡曰：衽

者，裳之下也。云下則裳之下皆名衽，不獨旁矣。然

方言曰：襍，謂之衽。郭璞注曰：衣襟也。與說文前襟

名衽，義正同。而郭注又云：或曰衽，裳際也。云裳際

則據兩旁矣。永之所考，蓋據璞注後說也。又劉熙

釋名云：襟，禁也。交於前，所以禁禦風寒也。裾，倨也。

倨，倨然直也。言在後，當見倨也。衽，襟也。在旁，謂之襍。裾，

然也。證以永說，謂裳前襟後裾，皆直幅不交裂，則

卽釋名所云：倨，倨然直也。謂在旁者，乃名衽。則卽

釋名在旁襟襍之義也。其釋經文，衽當旁二字，實

非孔疏所能及其後辨續衽，鉤過一條，謂續衽，在

左前後相屬鉤過，在右前後不相屬鉤過。在漢時

謂之曲裾。乃別以裳之一幅斜裁之，綴於右後，在之上使鉤，而前孔疏誤合續衽，鉤過爲一其說亦

者，證精核勝前人多矣。