

重刊宋本左傳注疏附校勘記

附釋音春秋左傳注疏卷第四十二

昭二年 盡四年



杜氏注

孔穎達疏

經二年春晉侯使韓起來聘○夏叔弓如晉叔

子叔老 ○秋鄭殺其大夫公孫黑書名惡之 董隧盟子產 不討遂以為卿故書之

○惡鳥 路反 **疏** 書名 聖書之。正義曰傳稱子產數其罪是書

非卿則不合書 董隧之盟子哲強與 ○冬公如晉至河

乃復弔少姜也 晉人辭之故 ○季孫宿如晉致禕服 也公實

以秋行冬還乃 **疏** 注致禕至乃書。正義曰傳稱季孫宿

書。致禕音遂 遂致服焉知其致禕服也傳說此事文

傳一年春晉侯使韓宣子來聘公即 **疏** 注公即

位故 **疏** 位故

正義曰傳言且告為政而來見則其來非獨為為政故知主
為公即位故也襄元年傳曰凡諸侯即位小國朝之大國聘
焉是也且牛為政而來見禮也代趙武為政雖盟主而
脩好同盟故曰禮。見

賢遍反好呼報反疏注代趙武為政。正義曰五年傳曰韓起之
下有趙成中行吳魏舒范鞅知盈則六者三

軍之將佐也韓起代趙武將中軍趙成繼父為卿代韓起也觀書於大史氏見易

象與魯春秋曰周禮盡在魯矣易象上下經之象
辭魯春秋史記之

策書春秋遵周公之典以序事故曰周禮盡在魯矣疏觀書至王也。正義曰大史
之官職掌書籍必有藏書之

處若今之秘閣也觀書於大史氏者氏猶家也就其所司之
處觀其書也見易象易象魯無增改故不言魯易象其春秋

用周公之法書魯國之事故言魯春秋也魯國寶文王之書
遵周公之典故云周禮盡在魯矣文王周公能制此典因見

此書而追歎周德吾乃於今日始知周公之德以周公制春
秋之法故也與周之所以得王天下之由由文王有聖德能

作易象故也此二書晉國亦應有之韓子舊應經見而至魯
始歎之乃云今知者因味其義而善其人非為素不見也

吾乃今知周公之德與周之所以王也

易象春秋文王

周公之制當此時儒道廢諸國多闕唯魯備故宣子適魯而說之。以王于况反周弘正依字讀說音悅

疏注

象至魯矣。正義曰：易有六十四卦，分爲上下二篇。及孔子又作易傳十篇，以翼成之後世。謂孔子所作爲傳，謂本文爲經。故云上下經也。易文推演爻卦象物而爲之辭，故易繫辭云：八卦成列，象在其中。又云：易者象也。是故謂之易。象孔子述卦下揔辭，謂之爲彖、述、爻、下、別、辭，謂之爲象。以其無所分別，故別立二名以辨之。其實卦下之語亦是象物爲辭。故二者俱爲象也。定四年傳稱：分魯公以備物典策。所言典策則史官書策之法。若發凡言例，皆是周公制之。周衰之後，諸國典策各違舊章。唯魯春秋遵此。周公之典以序時事故。云周禮盡在魯矣。注：易象春秋文王至而說之。正義曰：易象文王所作。春秋周公垂法。故杜雙舉釋之云：易象春秋文王周公之所制也。易繫辭云：易之興也，其當殷之末世，周之盛德邪。當文王與紂之事。邪。鄭玄云：據此言以易是文王所作。斷可知矣。且史傳讖緯皆言文王演易。演謂爲其辭以演說之。易經必是文王作也。但易之爻辭有箕子之明夷、利貞、箕子明傷，乃在武王之世。文王不得言之。又云：王用亨于岐山，又

云東鄰殺牛不如西鄰之禴祭實受其福二者之意皆斥文
王若是文王作經無容自伐其德故先代大儒鄭眾賈逵等
或以爲卦下之彖辭文王所作爻下之象辭周公所作雖復
紛競大久無能決當是非杜今雙舉並釋以同鄭說也然據
傳先言易象後言春秋則應先云周之所以王與周公之德
也今傳乃先云周公之德者易象諸國同有其春秋獨遵周
公典法韓子美周禮在魯故先云周公之德

公享之季武子賦緜之卒

章

緜詩大雅卒章取文王有四臣故能以緜緜致興盛以
晉侯比文王以韓子比四輔。四臣大顛闕天散宜生

南宮适四輔謂先
後奔走疏附禦侮

疏

注文王有四臣。正義曰緜詩云予
曰有禦侮注云率下親上曰疏附相道前後

予曰有禦侮注云率下親上曰疏附相道前後
曰先後榆德宣譽曰奔奏武臣折衝曰禦侮

韓子賦

角弓

角弓詩小雅取其兄弟昏姻無
胥遠矣言兄弟之國宜相親

季武子拜曰敢

拜子之彌縫敝邑寡君有望云矣

彌縫猶補合也謂
以兄弟之義。縫

扶恭反合如
字一音閣

武子賦節之卒章

節詩小雅卒章取式訛
爾心以畜萬邦以言晉

德可以畜萬邦。○節才結。既享宴于季氏，有嘉樹焉。

宣子譽之。譽其好也。○正義曰：服虔云：譽游也。宣子游其樹。

疏注譽其好也。○正義曰：服虔云：譽游也。宣子游其樹。

下夏諺曰：一游一譽為諸侯。所引夏諺，孟子文也。若是游於其下，宣子本自無言。武子何以輒對？故杜以為譽其美好也。

武子曰：宿敢不封殖此樹，以無忘角弓。封厚也。殖長也。

○長丁。遂賦甘棠。甘棠詩召南召伯息於甘棠之下。詩人思之而愛其樹。武子欲封殖嘉樹。

如甘棠以宣子比召公。○召上照反，下同。宣子曰：起不堪也，無以及召公。宣子遂如齊納幣。為平公聘少姜。○為于偽反，下為之講同。見子雅

子雅召子旗。子旗子雅之子。使見宣子。宣子曰：非保家之主也，不臣。志氣亢。○見賢遍反。見子尾。子尾見

疆。疆子尾。宣子謂之如子旗。亦不臣。大夫多笑。

疆子尾。宣子謂之如子旗。亦不臣。大夫多笑。

疆子尾。宣子謂之如子旗。亦不臣。大夫多笑。

之唯晏子信之曰夫子君子也夫子君子有

信其有以知之矣為十年齊樂施高彊來奔張本自齊聘於衛

衛侯享之北宮文子賦淇澳淇澳詩衛風美武公也言宣子有武公之

德○淇音其宣子賦木瓜木瓜亦衛風義取於欲厚報以爲好○好呼報反後文注

皆同夏四月韓須如齊逆女須韓起之子逆少姜齊陳無宇

送女致少姜少姜有寵於晉侯晉侯謂之少

齊為立別號所以寵疏注為立至異之○正義曰婦人稱姓姜其常蓋以其齊女故以

齊為別號所以寵異之言少姜少齊蓋本字為少也服虔云所以寵異不與齊眾女字等言齊國如此好女甚少

謂陳無宇非卿欲使齊以適夫人禮執諸中都中都

晉邑在西河界休縣東南○界音介休許蚘反少姜為之請曰送從逆班

班列也疏送從逆班。正義曰昏禮諸侯以下法當親迎有

嫁于敵國姊妹則上卿送之是以禮於先君公子則下卿送之

於大國雖公子亦上卿送之是送者與逆者俱為上卿是送

者依逆者班列若公子嫁於敵國及姊妹嫁於小國皆下卿

送之是降逆者一等公子嫁於小國上大夫送之是降逆者

二等也若晉以少姜為夫人當以上卿逆齊當以上卿送是

亦送逆同班少姜據多言之故云送從逆班或可晉使公族

大夫逆少姜元不以夫人之禮則同妾媵之屬送者皆從者

班次不與桓三年逆夫人之禮同少姜據此而言故云送從

逆班也劉炫云昏禮諸侯以下法當親迎有故得使卿明是

使上卿也凡例云凡公女嫁于敵國姊妹則上卿送之公子

則下卿送之是送卑於逆者一等故云畏大國也猶有

送者從逆者之班次言當卑於逆者也

所易是以亂作韓須公族大夫陳無宇上大夫言齊畏

晉改易禮制使上大夫送遂致此執辱

之罪蓋少姜此春韓宣○叔弓聘于晉報宣子也子來聘晉

侯使郊勞聘禮賓至近郊君使卿勞辭曰寡君使

之○勞力報反注皆同

弓來繼舊好固曰女無敢為賓徹命於執事

徹邑弘矣徹達也。女音汝下及注皆同敢辱郊使請辭辭郊勞

吏反下同致館辭曰寡君命下臣來繼舊好好合使

成臣之祿也得通君命則於己為榮祿敢辱大館敢不叔向

曰子叔子知禮哉吾聞之曰忠信禮之器也卑

讓禮之宗也宗猶主也辭不忘國忠信也謂稱舊好先國

後已卑讓也始稱徹邑之弘先國也次稱臣之祿後已也詩曰敬慎威

儀以近有德夫子近德心矣詩大雅。近附。近之近下同○秋鄭

公孫黑將作亂欲去游氏而代其位游氏大叔之族黑為游楚

所傷故欲害其族。去起呂反傷疾作而不果前年游楚所擊。創。創初良反駟

氏與諸大夫欲殺之

駟氏黑之族

子女匹在鄙聞之

懼弗及乘遽而至

遽傳驛也。遽其據反。爾雅云駟遽傳也。孫炎注云傳車驛馬傳中戀

反驛音亦

疏

注據傳驛。正義曰釋言云駟遽傳也。孫炎曰傳車驛馬也。

使吏數之

責數

其罪曰伯有之亂

在襄三十一

以大國之事而未爾討

也

務共大國之命不暇治女罪。共音恭下文注皆同

爾有亂心無厭國不

女堪專伐伯有而罪一也昆弟爭室而罪二

也

謂爭徐吾犯之妹。厭於鹽反

薰隧之盟女矯君位而罪三

也

謂使大史書七子。矯居表反

有死罪三何以堪之不速死

大刑將至再拜稽首辭曰死在朝夕無助天

為虐子產曰人誰不死凶孰不終命也作凶

事為凶人不助天其助凶人乎請以印為褚

師印子皙之子褚師市官。朝如字。下同印一刃反褚張呂反注同。死在至為虐。正義曰言我創

疾見作死在朝夕之間天已虐我無更助天為為虐也。注褚師市官。正義曰蓋相傳說也。子產曰

印也若才君將任之不才將朝夕從女女罪

之不恤而又何請焉不速死司寇將至七月

壬寅縊尸諸周氏之衢衢道也。衢其于反。加木焉書其罪於木以

加尸上。○晉少姜卒公如晉及河晉侯使士文伯

來辭曰非伉儷也晉侯溺於所幸為少姜行夫人之服故諸侯弔不敢以私煩諸侯故止之。

○伉苦浪反。**疏**也儷耦也言少姜是妾非敵身對耦之人

儷力計反也少姜是妾杜言晉侯為少姜行夫人之服者請君無

辱公還季孫宿遂致服焉

致少姜之僇服公以未秋行始冬還乃書之故

經在冬 叔向言陳無宇於晉侯曰彼何罪

彼無字 君

使公族逆之齊使上大夫送之猶曰不共君求

以貪國則不共

逆卑於送是晉國不共

而執其使君刑已

頗何以爲盟主

頗不平○使所吏反頗普多反

且小之姜有辭

辭謂請無字

辭之 冬十月陳無宇歸

晉侯赦之

○十一月鄭印段如晉

弔 弔少姜

經二二年春王正月丁未滕子原卒

襄二十五年盟重丘○重

直恭反 疏

注襄二至重丘○正義曰杜世族譜滕成公是文公之子成十六年滕子卒自爾以來襄五年盟于

威九年于戲十一年于亳城北十九年于祝柯二十年于澶淵二十五年于重丘皆魯滕俱在凡六同盟但經傳更無明

文未知皆是滕成公以否杜氏之意疑故指重丘○夏叔
近者而言劉炫以為皆是滕成公而規杜氏非也

弓如滕○五月葬滕成公卿共小國之葬禮過厚葬襄公滕子來會故魯厚報

之○共音○秋小邾子來朝○八月大雩○冬大

恭傳做此

雨雹無傳記災○雨于付反雹蒲學反○北燕伯欵出奔齊不書大夫逐之

而言奔罪之注不書至從告○正義曰傳稱燕大夫比也書名從告疏以殺公之外嬖公懼奔齊是被逐而出非

自去也傳又云書曰北燕伯欵出奔齊罪之是仲尼新意不

書大夫逐之而言其自奔是罪之也釋例曰諸侯奔亡皆追

逐而苟免非自出也傳稱孫林父甯殖出其君名在諸侯之

策此以臣名赴告之文也仲尼之經更沒逐者主名以自奔

文責其君不能自安自固所犯非徒所逐之臣也衛赴不以

名而燕赴以名各隨赴而書之義在彼不在此也傳不發於

蔡朱衛衛而發於燕欵者欵罪輕於衛衛而重於蔡朱故舉

中示例以兼通上下也晉悼威衛衛而發問師曠恃其目盲

因問以極言且明君不能君故臣亦不能臣罪不純在臣也
杜言在彼不在此者書其出奔已是罪賤不假書名以見罪

故名與不名皆從本
赴不復更見義也

傳三年春王正月鄭游吉如晉送少姜之葬

梁丙與張趯見之二子晉大夫
趯他歷反梁丙曰甚矣哉

子之為此來也卿共妾葬過禮
甚。為于偽反子大叔曰將得已

乎言不
得止昔文襄之霸也晉文公
襄公〔疏〕文襄至霸也
正義曰襄是

文公子能繼父業故連言之其命朝聘之
之數弔葬之使皆文公令之非襄公也 其務不煩諸

侯令諸侯三歲而聘五歲而朝有事而會不

協而盟明王之制歲聘間朝在十三
年今簡之。間間廁之間〔疏〕註明王至簡之
正義曰十三年

傳云明王之制使諸侯歲聘以志業間朝以講禮再朝而會
以示威再會而盟以顯昭明彼謂諸侯於天子朝聘會盟之

數計十二年而有入聘四朝再會一盟此說文襄之霸令諸
侯朝聘霸主大國之法也諸侯朝天子因朝而為盟會所以

同好惡獎王室霸主之合諸侯不得令其同盟以獎已故令
有事而會不協而盟不復設年限之期周室既衰政在霸主
霸主不可自同天子以明王舊制大君薨大夫弔卿
煩諸侯不敢依用故設此制以簡之

其葬事夫人士弔大夫送葬先王之制諸侯之喪士弔大夫送葬在三

十年蓋時俗過制故文足以昭禮命事謀闕而已

襄雖節之猶過於古

朝聘以昭禮無加命矣命有常今嬖寵之喪不敢

盟會以謀闕

擇位而數於守適不敢以其位卑而令禮數如守適夫

過文襄之制。而數所具反徐所主反適今嬖至守適

丁歷反注同本或作嫡下同令力呈反疏正義曰今嬖

寵賤妾之喪不敢計擇妾位卑賤而令禮數即同於守適夫

人也言守適者夫守外職妻守內職言夫人守內官之適長

故以守適言夫人也文襄之制夫人喪士弔大夫送葬今游

吉卿也而云同於守適則於時適夫人喪已令卿送葬矣故

杜云然則時適夫人之喪弔送之禮以過文襄之制也劉炫

云不敢擇取使人於卑賤之位而禮數同於守內官之適夫

人唯懼獲戾豈敢憚煩少姜有寵而死齊必

也繼室復薦女。復扶繼室又反下不出者皆同今茲吾又將來賀不唯

此行也張趯曰善哉吾得聞此數也然自今

子其無事矣譬如火焉火心火中寒暑乃退以

季夏昏中而暑退注心以至寒退。正義曰月令季夏季冬且中而寒退之月日在柳昏心中且奎中季冬之

月日在婺女昏婁中且氏後此其極也能無退乎晉

將失諸侯諸侯求煩不言將不能復復煩諸侯一大夫退子

大叔告人曰張趯有知其猶在君子之後乎

譏其無隱諱知音智○丁未滕子原卒同盟故書名同盟於襄

之世亦應從同盟注同盟至發之。正義曰文三年王之禮故傳發之疏子虎卒傳曰弔如同盟禮也杜云王

子虎與僖公同盟于翟泉文公是同盟之子故赴以名然則與其父盟得以名赴其子於子虎之卒既已發傳而此復發者以子虎非諸侯又滕入春秋以來未嘗書滕子名故於此重發傳也 ○齊侯使晏嬰請

繼室於晉

復以女繼少姜

曰寡君使嬰曰寡人願事

君朝夕不倦將奉質幣以無失時則國家多

難是以不獲

不得自來。朝如字質徐之一反又音如字難乃且反

不腆先君

之適

謂少姜。腆他典反

以備內宮焜燿寡人之望則又

無祿早世隕命寡人失望君若不忘先君之

好惠顧齊國辱收寡人微福於大公丁公

微要也二

公齊先君言收恤寡人則先君與之福也。焜胡本反又音昆服云明也燿羊照反服云照也隕于敏反好呼報反微古

堯反大公音

疏

焜燿寡人之望。正義曰服處云燿照也。秦要一遙反。焜明也言得儻如嬪之列照明已之意望