

国外经济体制研究

1988.12—1991.12

(下 册)

国家经济体制改革委员会

国外经济体制司

第七篇

国际竞争力比较研究

目 录

(下 册)

第七篇 国际竞争力比较研究

1. 关于国际竞争力比较研究的若干问题..... 1
2. 世界著名企业家对国际竞争力的看法.....17
3. 国际竞争力要素内含与各国竞争位次评述.....27
4. 正确分析影响国际竞争力的关键因素.....39
5. 东欧变化对现有国际竞争力格局的影响.....49
6. 研究与开发：国际竞争力的王牌.....53
7. 韧性：日本国际竞争力之魂.....58
8. 国际竞争力趋势展望.....62
9. 关于中国企业参与国际竞争的几个问题.....66
10. 从国际竞争力比较研究角度看如何增强我国
国有大中型企业的活力.....73

第八篇 中央计划经济体制转换过程跟踪研究

1. 苏联经济体制改革停滞不前的原因.....77
2. 苏联第二次人代会提出的经济改革方案及
经济健康化计划.....90
3. 1990年马斯柳科夫在中国经济体制改革设想.....99
4. 苏联经济危机的特点与后果.....102
5. 1991年3月苏联总理帕夫洛夫提出的
经济改革主张与措施.....105

6. 1991年4月苏联反危机的背景与前景分析.....	108
7. 步履艰难的苏联经济改革.....	117
8. 关于两德统一的初步分析.....	125
9. 关于两德统一的再分析.....	134
10. 两德统一的新进展.....	141
11. 两德的统一和原东德地区经济体制的转换.....	144
12. 德国政府在东部地区经济调整中的作用.....	154
13. 1990年波兰驻华大使谈波兰经济体制变动情况.....	161
14. 匈经济学家贝雷德谈九十年代匈牙利的经济改革.....	164
15. 捷官员与学者谈九十年代捷克和斯洛伐克的经济改革.....	169
16. 经济体制急剧转变中的捷克和斯洛伐克.....	173
17. 波兰的经济体制变革.....	179
18. 东欧各国私有化的具体做法.....	183
19. 东欧各国私有化的特点和困难.....	188
20. 1991年初罗副总理在华谈罗马尼亚近期改革动向.....	191
21. 东欧五国的经济战略.....	198
22. 当前东欧形势及前景.....	205
23. 越南的经济改革.....	216
24. 利用时机,迅速开拓东欧市场.....	224

第九篇 世界经济的调整、发展及趋势

1. 关于90年代世界经济发展趋势的几个问题.....	233
2. 1989、1990年日本经济的分析与预测.....	240
3. 美国的经济地位正面临严重挑战.....	245
4. 对海湾危机经济影响的初步分析.....	251
5. 中印两国经济发展比较.....	256

6. 南朝鲜60年代以来的经济发展与调整·····	267
7. 拉美国家的经济调整及其经验教训·····	278
8. 委内瑞拉经济调整的基本原则和具体实施·····	294
9. 智利解决外债问题的措施·····	311
10. 智利国有企业的调整·····	317
11. 南朝鲜浦项钢铁公司的“大众股份计划”·····	324
12. 波多黎各工业化的过程与经验·····	331
13. 欧共体的超国家经济协调体系·····	342
第十篇 外国经济专家对中国经济体制改革的评论和建议	
1. 部分外国经济专家对80年代我国经济体制改革的 - 看法和建议·····	355
2. 国内经济专家谈90年代中国经济改革·····	364
3. 部分外国专家、学者关于我国通货膨胀问题的看法·····	374

关于国际竞争力比较研究的若干问题

总部设在日内瓦的世界经济论坛与瑞士洛桑国际管理开发学院从80年代以来致力于世界有关国家国际竞争力的比较研究，1989年开始合作并出版了在世界上影响颇大的《国际竞争力研究报告》。其研究成果引起世界各国经济界、企业界和决策层的浓厚兴趣。吸收、借鉴其研究方法论和理论原则等方面可供我们参考利用的东西，在我国开展国际竞争力的比较研究，对我国的改革、开放事业和提高我国的国际竞争力，具有重要现实意义。

一、世界经济论坛和洛桑国际管理开发学院进行国际竞争力比较研究的背景

1980年在世界经济论坛（当时叫欧洲经济论坛）组织的达沃斯年会上，与会的世界各国一些企业家、大银行家、经济学者及政府官员在讨论反托拉斯问题时，就企业的竞争力问题展开争论。当时大家对什么是企业的国际竞争力、如何比较各国竞争力的高低，甚至对于存不存在国际竞争力等等问题，产生了浓厚兴趣。但众说纷纭，既没有产生一个统一明确的定义，也没有得出什么结论。在这种情况下，为使世界各国的实业界领袖、金融巨头和政界要人对世界经济的发展和实力对比的变化有综合全面的了解并掌握更多的信息，促进各国提高各自的竞争力，世界经济论坛产生了开展国际竞争力研究并发表研究报告的想法。开始时，在理论原则、方法论、评估体系及指标数据等方面都很不完善，经过几年的努力，到1986年时，关于这个问题的研究初步形成了一个相对独立的体系，当年发表的研究报告已颇具影响

力。1987、1988年因为组织此项研究的负责人的人事变动、研究工作曾一度中断，这两年也没有发表研究报告。1989年开始，世界经济论坛与洛桑国际管理开发学院开始携手合作共同进行国际竞争力的研究。两家机构的通力合作极大地丰富了研究的构思与内容，进一步拓宽了研究的视野。体现双方合作研究成果的1989年研究报告十分成功。世界经济论坛前主席克劳斯·施瓦布认为，双方的合作研究成果“清楚地展示了世界主要经济强国正在经历的根本变化，同时也勾画出未来经济发展趋势的轮廓”。成功的开端大大鼓舞了合作双方的信心，今后，两机构将继续开展此项研究。目前已发表了1990年的研究报告，其内容与方法论比以往进一步完善。

二、国际竞争力的含义

什么是国际竞争力？这是进行国际竞争力比较研究必须首先搞清的问题。在这一概念背后，存在许多思想流派，见解各不相同。归纳起来，大致有以下一些观点或看法：

一是传统经济学家的观点。传统经济理论把国际竞争力看作是一个国家或地区在生产的基本要素——劳动力、资金与自然资源等方面具有的相对优势。也就是说，在劳动力、资金和自然资源方面拥有优势的国家或地区要比别的国家或地区更有竞争力。如加拿大、澳大利亚、新西兰、中东石油出口国以及其他原材料生产国就比别的自然资源贫乏的国家有竞争力。二次大战后头十年的日本以及近年来亚洲“四小”（南朝鲜、台湾、新加坡和香港）之所以获得竞争优势，基本原因之一一是劳动力价格偏低。

二是经济历史学家的观点。经济历史学家往往强调政府决策对构成社会经济环境所起的作用，特别是政府与市场力量之间的相互影响。

他们认为有利的环境是推动国家经济发展的动力，也是促进其国际竞争力的动力。他们把18、19世纪的西欧和中国加以比较，认为当时技术基础不如中国坚实的西欧之所以发生工业革命并取得成功，是与其较为松散及灵活的社会政治结构分不开的，同时也与其鼓励市场经济的发展密不可分。他们把一些不发达国家缺乏竞争力的原因归咎于这些国家的社会政治体制，认为这些国家的体制过于专制并排斥市场经济。一个国家或地区要想使竞争能力得到充分发挥，必须使经济面向市场并实行民主政治。

三是增长经济学家的观点。在专门研究经济增长的经济学家看来，人力资源是国际竞争力的重要支柱。与自然资源相比，人力资源更能决定一国或地区的竞争力。因为自然资源随时间的推移而逐渐枯竭，而且国际贸易的趋势使原材料的比重不断下降，因此人力资源的重要性逐步上升。他们认为他们的观点可由统计事实得到证明。在对战后几十年促进经济增长的各要素进行统计分析时发现，传统生产要素（如劳动力和资金设备）对于经济的实际增长作用甚微。如美国1948—1982年期间的实际增长中，只有不到1/5是靠劳动力与资金设备的增加而实现的。大约有一半的经济增长是靠那些难以定量的要素（如技术创新与新的科学知识的运用）而实现的。从统计上看，美国经济实际增长的1/3是来源于改善劳动力的教育状况和提高劳动力的技能。因此，他们认为，竞争力来源于效率和技术创新，效率和技术创新的关键因素就是技术水平和教育。所以国际竞争力愈来愈取决于人力资源。从这个观点出发，他们对美国的竞争力不甚乐观。因为工人中受教育者所占比例，美国至少比日本低15%；东南亚学生在国际数学与理科学业考核方面远远优于美国学生。这种教育上的赤字很快会转变为竞争中的主要缺陷，使竞争力处于劣势。

四是企业经济学家的观点。在研究企业管理和企业发展的经济学家看来，国际竞争力只是工业范畴内的概念。竞争力就是工业的实力。他们认为，除自然资源外，工业的管理经验、工业内部的竞争程度以及支持某一工业的基础工业的完善程度，对于形成一个国家或一个地区的国际竞争力十分重要。凡是工业强国其竞争能力往往不弱。因此他们认为，一国或一地区国际竞争力的高低主要取决于工业的实力，工业的实力又取决于企业的状况。所以，提高竞争力必须提高企业的技术水平和管理水平，使企业在生产和推销方面比别国的同类企业更强。

五是各国（或地区）经理们的观点。“企业自信心问卷调查”反映了各国（或地区）实业界人士对于国际竞争力的看法。这些实业界人士对竞争力的看法也存在较大分歧，而且其观点往往受其所处的地理左右，带有明显的国家色彩。比较重视合作的国家如北欧诸国的经理们认为，劳动力素质高、经济社会化、医疗设施完善、产品与服务质量好及效率高是构成竞争力的主要因素。因此提高竞争力必须重视开发人力资源。在实际经济生活中，他们用于人力资源的投资往往较多。侧重于经营独立化的国家。如英联邦国家的经理们则认为，劳动力适应性强，自由社会化、金融设施完善、企业家善于创新和自然资源丰富是构成竞争力的主要因素。他们这样认识竞争力也许与这些国家的自然资源状况和经济历史发展有关。英联邦国家（澳大利亚、加拿大、新西兰、英国）至今仍十分依赖自然资源的开发与利用，这样就必须具备灵活发达的金融市场、竞争性强的劳务市场以及坚强的企业家意志。这些因素因此而被认为是竞争的主要优势。日本、瑞士等国由于自然资源相对匮乏，不得不重视开发人力资源，提高科技水平，加强企业管理等等，以获得竞争的主要优势。因此，世界各国的实业

界人士由于所处国的具体情况不同，对竞争力的理解也不同。

六是世界经济论坛和洛桑国际管理开发学院的观点。这两个机构认为，上述各种见解各有独到之处，但也都不同程度上存在着片面性。在他们看来，国际竞争力取决于五种不同的要素：变革要素、变革过程、环境、企业自信心和工业序位结构。

变革要素包括人力资源、金融活力及自然资源。

变革过程本身则依赖于工业效率、企业内部的创新与企业的外向性。

环境涉及经济活力、市场导向、政府干预程度及社会与政治的稳定性。

企业自信心反映了企业经理们对其所在国（或地区）国际竞争力的评价与判断。

工业序位结构反映了各国或地区十大出口工业在国际市场上贸易份额中所占的比重及其贸易额的增减变化状况。

这五种要素对国际竞争力的影响程度又有不同。一般来讲，变革过程和工业序位结构的变化较快，往往对一国的国际竞争力发生最直接最迅速的影响，而环境的变化一般要经过若干年才会对国际竞争力产生影响，因为体制的变化，基础设施的改善往往是相对缓慢的过程。所以，环境对国际竞争力发生中期的影响。对国际竞争力发生长远影响的因素是人力资源的开发。人才的培养要花较长时间，其发挥作用的周期也最长，种种迹象表明，人力资源在国际竞争力中的重要性愈来愈明显。一个国家或地区未来竞争能力如何将取决于其人力资源方面拥有的优势。

因此，他们认为，国际竞争力是一个综合的概念。包括相互联系又相互补充的两个方面。一方面是企业内部效率形成的竞争力，另一

方面是由环境左右而形成的竞争力。后者是更主要的内容。

具体来讲，国际竞争力是指一国的企业或企业家设计、生产和销售产品和劳务的能力，其价格和非价格特性比竞争对手更具有市场吸引力。这种能力既产生于企业内部效率，又取决于国内、国外和部门的环境。国际竞争力比较研究的重点是受环境左右而形成的竞争力，也就是探讨外部环境或经济体制对一国企业形成国际竞争力的作用程度。国际竞争力受下述四个层次各因素的影响：

一是企业内部效率，即企业以最佳方式配置资源的能力。

二是国内环境或经济体制的状况，对企业竞争力具有决定性的影响。

三是国际贸易和国际市场的状况影响企业竞争力的发挥。

四是部门环境或行业环境影响竞争力的高低。

所谓国际竞争力实际上也就是企业或企业家们在各种环境中成功地从事经营活动的能力。如果一个企业不能够对国内、国际和部门环境做出灵活反应，那也就无所谓其竞争力的。反过来，如果一国的经济体制和经济环境不能为企业提供或创造有利的环境，那么一国的国际竞争力也无从谈起。因此，从本质上说，一国国际竞争力的高低取决于经济体制的设计、改革和经济政策的选择。

因此，国际竞争力决不能狭义地理解为仅仅是企业的竞争力。它包含的内容要广泛的多，涉及到一国的整个体制，实际上指一定经济体制下的国民经济在国际竞争中表现出来的综合国力的强弱程度。

三、进行国际竞争力比较研究的对象国

世界经济论坛和瑞士洛桑国际管理开发学院选择了34个国家和地区进行竞争力的比较和评估。这34个国家和地区分为两组。第一组包

括经合组织 (OECD) 各成员国 (冰岛除外, 比利时和卢森堡作为一个国家分析), 1990年新列入了匈牙利, 这一组国家通常称为“工业化国家”。第二组根据对世界经济的影响选择了10个国家和地区, 它们是: 巴西、香港、印度、印度尼西亚、南朝鲜、马来西亚、墨西哥、新加坡、台湾和泰国。这些国家和地区通常称为“新兴工业国或地区”(NIES)。这样分组进行研究有两个原因, 一是两组国家和地区的经济体制、发展水平和统计基础存在一定的差异, 缺乏直接可比的同口径统计数据, 为了研究的方便, 有必要分组。二是进行国际竞争力比较评估的某种指标对于发达国家和发展中的国家与地区具有不同的经济含义。人口增长指标就是如此, 对发达的工业化国家来说, 较高的人口增长率也许被认为是增加竞争力的积极因素, 但在一些发展中的国家和地区则很明显是提高竞争力的制约因素。此外, 把匈牙利列入“工业化国家”加以研究, 表明国际竞争力研究对象国的范围将进一步扩大, 东欧国家可能被率先考虑作为新的研究对象国。

上述两个机构对中国能否积极配合作为对象国参加比较研究以及对于何时可列入对象国表现出浓厚兴趣。但在我们看来, 由于国内经济体制和统计体系的特点, 近期内列为对象国还有一定的困难。

四、评价指标与指标体系

对上述34个国家和地区国际竞争力的比较是通过覆盖面很宽的326项具体指标来加以评价的。这种评价指标最初只有几十项, 以后逐年增加, 到1989年时为292项, 1990年又增加了34项, 到目前为止共326项。这些指标都是国际通用的可比统计数据。

这些指标与国际竞争力的相关性不同, 或者说对国际竞争力的影响程度有差别。有的指标如劳动费用对竞争力有显著相关作用; 有的

指标如研究与开发费用占国内生产总值 (GDP) 的比例则表现为长期性的影响；还有的指标如自然资源的拥有状况则是企业和企业家无能为力的；再有一些指标如劳动生产率则通过各种手段的作用迅速地影响到竞争力的高低。

为了表示不同指标对国际竞争力的影响程度，在研究中根据其重要程度对有的指标进行加权，如“人均最终消费支出”指标和“通货膨胀率”指标的权数都是其他指标的2倍。权数增加表明指标对竞争力的影响力更大。此外，也有的指标是通过增加数量、用同类的一系列指标从不同的角度说明竞争力而增加它们的重要程度的。

所有指标可以分为两大类。一类是定量的指标或用统计数据来实际衡量国际竞争力的指标。这类指标约为180个左右。基本上可以从有关国际组织包括世界银行、关贸总协定、经合组织等或有关国家直接获取。另一类为定性指标，反映了国际企业界对一国竞争力的判断。这类指标有120多个，主要来源于下面要提到的企业自信心调查。

总的来看，根据指标与国际竞争力的相关性，所有指标可以归纳为四种类型：

1. 正常排序类型。

2. 加权排序类型。

这两类指标是评价各国（或地区）国际竞争力状况的主要依据。

3. 象征性排序类型。

4. 不排序类型。

这两类指标是为国际竞争力比较研究提供参考作用的，与竞争力的相关性不很显著，但是研究中不可缺少的信息。

为了便于分析，上述326项指标可以归为十个指标体系。这十大指标体系是：

（一）经济活力

经济活力包括与宏观经济环境有关的38项指标，包含了各国国民经济、工业基础、增长率和基础设施方面的全部数据。其中最主要的是国内生产总值、人均国内生产总值以及中短期增长前景。与1989年相比，1990年增加了对近期衰退可能性的分析。各国的国际金融实力是通过进口额来评估的。各工业部门的经济效益、服务业规模及增长速度和地下经济所占地位也都囊括其中。

（二）工业效率

工业效率原则上是把被评估的国家或地区作为一个整体来衡量其经济资源的有效利用程度。衡量的指标有劳动成本、生产力、利润总额、投资规模和通货膨胀等等。指标中按直接成本（小时报酬）和单位成本评估的劳动生产率及职工人均产值、消费物价上涨率这三个指标极为重要，所以权数增加一倍。企业效率、投资能力是通过利润总额和税收结构估算的。投资规模则是通过固定资产结构和国内投资总额来进行评估的，此外还包含劳动力流动程度、职工每周劳动工时、企业所得税率等共35项指标。

（三）市场趋向

基于国际竞争力取决于各国企业集团在市场竞争中所具有的协调能力，通过对各国市场资源、结构和成熟程度的分析，把在特定的市场条件下企业采用的经营战略也包括在评估体系中。指标范围从市场的相对繁荣（人均消费、零售额和广告支出）到政府对市场活力的各种形式的干预（反托拉斯法、销售税、国家购买和价格控制）等共包括19项指标。由于其中13项指标来自企业自信心咨询调查，因此很大程度上受被调查的企业家对本国市场活力的理解水平的影响。

（四）金融活力

该指标体系概括了金融环境的各方面，包括政府借债、赤字支出、货币政策、国内储蓄及资本费用等32项指标。许多指标中政府财政政策的作用颇为明显，如：调节性干预、贬值指标以及出口信贷等。总的来讲，私营金融业在各方面显得既灵活又出色，特别是在储蓄率、提供风险资本、满足商业需求诸方面。日本、美国和瑞士这类国家既有开拓性的市场，又有能够自由流动的资本，现在和未来都较为乐观。而意大利、希腊和墨西哥的情形则恰恰相反。

（五）人力资源

通过国民的工作技能、劳动积极性、劳动弹性、年龄结构及健康状况来分析、评估各国的竞争优势。指标包括人口、就业率、失业率、受教育程度、职业培训、教育支出、工资水平、保健设施和酗酒吸毒等共43项指标。教育费用（2倍权数）和职业培训对国际竞争力的未来前景的评估至关重要。目前即使花费极大努力提高人口素质，其对经济的影响也不是立竿见影的，而只能是渐进的。特别是人才外流严重的地区，有些投入所产生的效益恐怕要用几代人的时间才会明显起来。

（六）国家干预

在这个指标体系中主要罗列的是国家对提高竞争力所采取的具有积极效果的干预。在瑞士专家们看来国家干预的范围越小、数量越少越有利于竞争力的提高。税收、法规、国防开支、国家补贴等等在评估国际竞争力方面都起着消极作用。然而企业自信心咨询调查结果表明，某些形式的国家干预实际上还是对提高竞争力有利的，如：资源分配、对反竞争行为的限制、制定合理的财税政策等等。对政府制定的各项规章制度的总体评价是通过对其数量和质量的分析，从咨询调查的结果中得来的。该指标体系包括23项指标，约一半来自企业自信

心咨询调查。

（七）资源利用

该指标体系不仅衡量各国自然资源占有的数量，而且对工业化所需原材料的有效利用率进行了比较和评价。丹麦和法国尽管资源有限，但利用率较高，因此还是排在某些资源较丰富的国家之前。各国的自然资源占有量虽是命中注定的，但怎样慎用和节约资源并进行再循环，在分析中都进行了评价。该指标体系所含26项指标中，除自然资源外，粮食生产、农业效率、稀有原材料代用品的发展以及旅游业收入也都包括其中。

（八）国际化倾向

国际化倾向主要是指一国对世界的开放程度。在日益国际化的商业环境中，企业发展国际化网络的能力和能量对一国的国计民生都是十分重要的。该指标体系的各项指标衡量各国企业在国外市场上的现实表现，进口和内向投资的接纳能力以及所采取的对外贸易方式和条件。由于进出口工业结构是渐进的过程，因此在这个指标体系评估中对有国际贸易传统的国家有利。有些地区的文化观念对进口和外来投资含有强烈的抵触情绪。该指标体系包括贸易平衡、产品和劳务出口额及增长率等53项指标。

（九）未来趋势

该指标体系中的指标包含了各国面对日益发达的技术世界的挑战所做的各项努力。随着产品寿命周期的缩短、综合性新技术的开发、技术密集型产业的增加，各国都清楚地知道：未来的发达国家就是在今天大力投资于研究与开发的国家。指标包括：专利数量、主动寻求新技术的程度、研究与开发费用结构及趋势、企业投资于研究与开发的支出及增长率等33项指标。今年对于研究与开发采用的衡量方法更

侧重于与私营行业支出相关的直接效益，因为当企业家们过分地看重短期效果时，未来的效果弹性则会下降。

(十) 社会政治稳定性

该指标体系主要用来评估各国潜在的社会政治气候，包括政治稳定性、工业关系、购买力、司法公正性以及收入分配等在内的各项因素，这些都是企业家拟定投资计划时最为关注的前提。稳定性对一国竞争力的提高极为重要，政府、企业、人口、劳动力诸方因素作为一个整体相辅相成。该指标体系包括：社会政治气候、企业信誉、安全、犯罪率及环境保护等共24项指标，大部分来自企业自信心咨询调查。

这十大指标体系在国际竞争力的比较分析中具有同等的重要性。虽然每个指标体系所包括的指标数有所不同，但所有同类的指标都统辖在某一指标体系中。所以十大指标体系也可以看成是衡量一国竞争力的十大要素。

从这十大指标体系或说十个要素也可以看出，国际竞争力比较研究的范围决不仅仅局限于企业，它囊括了一国经济体制和经济运行的各主要方面。国际竞争力的比较研究实际上也是各国经济体制的比较研究，只是使体制比较更加具体、更为现实，而且也从定性分析扩展到了定量分析。所以借鉴这种分析方法对于我国经济体制的改革和择优具有现实意义。

五、国际竞争力比较研究的方法论

国际竞争力是一个庞大、多元、涉及面广的课题。既有定性分析，也有定量度量，不仅使用传统的统计方法，也使用数学模型用电子计算机进行数据加工。其结论一方面依据统计数据和经济事实，另一方面也依靠问卷调查得来的主观判断与分析。是对各相关因素的综合系