

1980

科学社会主义文稿选

全国党校第一次科学社会主义教学座谈会
文稿选编组编

目 录

全国党校科学社会主义教学座谈会开幕词	范若愚 (1)
在全国党校科学社会主义教学座谈会开幕会的讲话	龚子荣 (5)
关于科学社会主义的学习、研究和课程建设问题	江 流 (7)
全国党校科学社会主义教学座谈会闭幕词	范若愚 (17)
什么是社会主义社会	长春市委党校科学社会主义教研室 (22)
当前我国社会主义社会阶级关系的探讨	中央党校 叶 扬 (33)
关于社会主义国家学说发展中的民主问题	中央党校 江 流 (43)
正确认识社会主义民主	福建省委党校 付家栋 翁发聪 (51)
马克思列宁主义民主观的几个问题	中央编译局 张慕良 (65)
关于无产阶级专政的基本任务	甘肃省委党校科学社会主义教研室 (81)

人民民主专政的一个重要任务

.....上海工交党校 卞敬德 (88)

关于人民当家作主的几个问题的探讨

.....广州市委党校科学社会主义教研室 (98)

正确认识我国的集体农民

.....湖北省委党校 郭 风 (105)

统一战线作为一门科学需要研究的几个问题

.....中央统战部 [徐云] (111)

关于科学社会主义的研究对象和理论体系的几点意见

.....新疆自治区委党校 赵文朝 (118)

对科学社会主义的研究对象和理论体系的几点看法

.....天津市委党校科学社会主义教研室 (125)

苏联、南斯拉夫理论界对社会主义的若干问题的看法

.....中国社会科学院情报所 杜 肖 (133)

(63) 63 19 1955

(63) 63 19 1955

(63) 63 19 1955

(63) 63 19 1955

(63) 63 19 1955

全国党校科学社会主义教学 座谈会开幕词

一九八〇年十二月十日

范若愚

根据今年一月全国党校工作座谈会的协议，经过几个月的筹备，全国党校科学社会主义教学座谈会今天开会了。中央党校委托我向这次会议表示祝贺；中共广东省委、中共广州市委对会议的召开给予很大的关怀和支持，我代表与会的全体同志向他们表示感谢；广东省委党校、广州市委党校和中央党校科学社会主义教研室三个联合筹备单位，为会议作了准备工作，向他们表示感谢。

参加这次座谈会的有：中央党校和省、市、自治区党校、全国总工会干校、中央团校、全国妇联干校、中央政法干校、国务院有关部门的党校和干校、部分军事院校、中央统战部研究室、中国社会科学院马列研究所、情报研究所、部分省市的社会科学院和科学社会主义学会、中央和地方的几个报社、电台、出版社和杂志社，以及广东等省的一些地市和单位的党校和干校，共一百一十七个单位，二百二十三人。还有许多单位和个人要求参加，由于条件限制不能参加了。这些情况说明：我们党对干部进行理论教育的重视，广大干部学习科学社会主义的要求越来越迫切，理论工作者对科学社会主义理论的研究兴趣日益浓厚；也说明这次座谈会是一次很重要的会议。在我们党以马克思主义的理论教育干部的工作中，专门讨论科学社会主义问题，在历史上还是第一次。我们必须以异常的努力开好这次会议。

长期以来，在社会科学的领域中，科学社会主义的教学和研究是一片空白。只有人们谈到马克思主义是三个组成部分时，才听见科学社会主义这个名词，而在教学与研究工作中，却没有这门学科的地位。恩格斯是科学社会主义的创始人之一，列宁称他为“科学社会主义之父”，他对这门学科提出的一个重要的要求，就是“要求人们把它当作科学来看待”，“要求人们去研究它。”恩格斯的这个要求是一八七四年在《德国农民战争》一书的《序言》中写的。当时，德国工人正处于国际“无产阶级斗争的前列”的“光荣地位”。恩格斯希望德国无产阶级“很好地执行这个地位所加给他们的种种责任。”他指出：“要做到这一点，就必须在斗争和鼓动的各个方面都加倍努力。特别是领袖们有

责任越来越透彻地理解种种理论问题，越来越多地摆脱那些属于旧世界观的传统词句的影响，而时时刻刻地注意到：社会主义自从成为科学以来，就要求人们把它当作科学看待，就是说，要求人们去研究它。”（《马恩全集》第18卷第567页）恩格斯在这里不仅向一般人们提出这样的要求，而且特别向无产阶级的领袖提出这样的要求。我们建国后三十年来的历史经验和教训，又一次证明恩格斯的上述要求何等重要！

我们党领导中国人民取得民主革命胜利，进入社会主义革命和建设时期，我国无产阶级也正处于“斗争前列”的“光荣地位”。在进入社会主义改造和建设时期，对于我国应该怎样进行社会主义改造和建设，本来有正确的认识，采取过正确的政策，取得了显著的成绩。但是，大家知道，后来特别是“文化大革命”期间对社会主义的一系列重大问题，如党的中心工作问题，发展经济、提高生产力问题，改变生产关系问题，阶级和阶级斗争问题，无产阶级专政问题，没有把科学社会主义当作科学看待。在干部的理论教育中，多少年来没有比较系统地灌输科学社会主义思想，相反的倒是灌输了许多非社会主义的思想，犯了严重错误，损害了社会主义的声誉，使人们对社会主义产生了种种误解，甚至从根本上动摇了社会主义的信念。

在左的指导思想影响下，特别是在林彪、“四人帮”的流毒泛滥下，干部对社会主义的认识，有种种糊涂观点和错误观点。粉碎了“四人帮”后，经过拨乱反正的斗争，真理标准问题的讨论，逐步地解放思想，到了三中全会才确立了党的政治路线，这是一条来之不易的路线，是要循着科学社会主义的轨道把我国建设成为现代化的社会主义强国的路线。在三中全会以前，虽然粉碎了“四人帮”，但是左的思想影响，林彪、“四人帮”的流毒，仍然阻碍着党和人民顺利前进。与此同时，干部思想僵化的现象，直到现在还很严重，当前主要表现在对三中全会以来党的各项政策不理解。例如，经济政策、干部政策、文艺政策、宣传政策、统战政策、知识分子政策、民族政策、宗教政策、外交政策等等。这些政策都是为了建设社会主义而制定的符合实际情况的新政策。可是，干部中有的表示怀疑，有的抵制，有的甚至公然反对。党校要教育干部加深对党的路线的认识，提高干部对党的政策的理解。政治路线和政策的很大部分内容要通过科学社会主义这门课程来进行。

我们建设现代化的社会主义强国的事业，不能同外界隔绝，不能无视世界形势的发展，不能无视世界各国社会主义思潮的动态。各国人民的命运是由各国人民自己来主宰，但相互间发生一定影响是不可避免的。现在，打着“发达的社会主义”、“现实的社会主义”招牌的苏联在世界上搞霸权主义，在西方资本主义国家里的各种社会主义思潮中，有些提法引人思考，有些提法则不能不加警惕；而坚持社会主义的国家也各有自己的特点，可供我们参考。为了把

我国建设现代化的社会主义强国，为了丰富和发展科学社会主义的理论，我们必须根据我国的实际情况进行独立思考，而研究国际情况，有利于我们独立思考。

我们党是一个具有六十年历史的以实现社会主义、共产主义为最高纲领的党，领导建设社会主义也有三十年了。但是，曲折发展的历史教育了我们，我们必须把社会主义当作科学来对待，必须研究什么是社会主义，怎样建设社会主义社会。兴建科学社会主义这门课程，为坚持社会主义道路所必需，为对干部进行理论教育所必需。

这次教学座谈会主要议程有两项：第一项，交流一年来各级党校进行科学社会主义教学的经验；第二项，讨论科学社会主义的研究对象和体系，并进一步讨论编写科学社会主义教科书问题。这两项议程是当前和今后科学社会主义教学工作中必须讨论的问题。

第一项议程主要讨论的问题是：（一）关于社会主义社会的特征（即什么是社会主义社会）和社会主义制度的优越性；（二）关于社会主义民主和社会主义法制。这些问题是当前我国人民生活、政治生活中最重要的问题，是内容丰富、看法也很不一致的问题，是科学社会主义教学工作中最吃力的问题。一年来，各级党校的教学内容中，都涉及了这些问题，并且有了一定的教学经验。在这次座谈会上交流这方面的经验，是十分必要的。在经验交流的基础上，再从理论上进行深入的讨论，以便把当前科学社会主义教学的水平继续提高一步。

关于第二项议程要讨论编写科学社会主义教科书问题，这是一个没有前例可援，需要从头做起的新事情。

教科书是有系统地传授每一门学科的基本知识的必要工具。对干部进行马克思主义基本理论的教育也需要有教科书。1898年列宁为亚·波格丹诺夫的《简明经济学教程》写的《书评》中说，教科书的任务，“正在于提供该学科的基本概念，指出深入研究该学科的方向，说明这种研究为什么是重要的。”从而使“人得到可靠的线索，去进一步研究这门科学，是要使他对这种研究发生兴趣。”（《列宁全集》第4卷第36、33页）1922年，列宁号召马克思主义著作家，坐下来写几本有关各种社会问题的教科书。（《列宁全集》第33卷第214页）斯大林很注意抓这项工作，在他领导或直接参与下编写过党史、哲学、政治经济学等教科书。在我国，六十年代初，中宣部抓了这项工作，编写了社会科学各个学科的许多本教科书。“文化大革命”中把这些教科书都打成“黑”书了，但抹杀不了教科书的作用。

现在要编写一本科学社会主义的教科书，应当承认这不是一件很容易的事。我们要清醒地估计到有许多困难，最困难的是我们的科学研究工作，还没

有及时地赶上实际工作的需要，在科学社会主义的理论研究中，可以利用的新成果还不多，有些问题作为结论性的答案，还不够成熟；有些问题正在探索和讨论中；还有些问题，实践经验还没有提供能够作出答案的条件。对于这些困难问题，我们必须采取科学态度。恩格斯说：“我们只能在我们时代的条件下进行认识，而且这些条件达到什么程度，我们便认识到什么程度。”（《马克思恩格斯选集》第3卷第562页）1871年，在谈到无产阶级取得政权后，将怎样进行经济上的社会主义改造问题时又说：“企图预先回答和针对一切可能场合来回答这个问题，那就是制造空想，这种事情我情愿让别人去做。”

（《马克思恩格斯选集》第2卷第545页）十月革命后，列宁也说过，资本主义社会必然要被改造为社会主义社会，这个道理共产党人是早知道的，“可是，改造的形式和具体改造的发展速度，我们都不知道。只有集体的经验，只有千百万人的经验，才能在这方面给我们以决定性的指示。”（《列宁选集》第3卷第570页）我们编写科学社会主义教科书，必须学习恩格斯和列宁的这种科学态度，把当前我们能认识到的问题阐述出来，不能阐述的问题，可以继续研究。我们不能希望一次就能够编出一本非常令人满意的教科书来，只能希望编写出一本缺点和错误比较少的可供试用的教科书来。在试用中，广泛征求意见，加以修改。经过多次修改，在几年之内，我们可能出版一本正式的科学社会主义教科书。当然，即使有了正式的教科书，还是有不同意见的，大家还是要各抒所见进行自由讨论的。但是，有了一本试用的、征求意见的教科书，就可以引出许多有价值的批评意见来，就可以把它逐步地改进。采取科学态度谨慎从事是必要的，但不能因为有困难就不开步走，一切事情总要有个开头。既然肯定要有科学社会主义这门课程，就要求有科学社会主义教科书。现在编写一本教科书看来势在必行。没有一本教科书，这门课程的教学工作就会经常处于被动地位。早日有一本教科书，我们的教学工作才能早日走上轨道，教学水平、教学效果才能显著提高。

这次教学座谈会，计划开十二天。许多同志建议，会议讨论的内容要集中一点。关于这次会议的开法，建议以小组讨论为主，通过简报交流情况，启发大家思考问题。希望大家在讨论中敞开思想，畅所欲言，把会议开得生动活泼。

预祝这次座谈会成功！

在全国党校科学社会主义教学 座谈会开幕会上的讲话

一九八〇年十二月十日

龚子荣

同志们：

全国党校科学社会主义教学座谈会，在中央党校的主持下，今天正式在广州举行。我代表广东省委向到会的同志们表示热烈欢迎。

全国举行这样规模的科学社会主义的学术讨论会，还是第一次。这次座谈会，要研究和交流科学社会主义教学经验，这对当前的社会主义建设是具有重要意义的议题。

社会主义从空想发展成为科学，已经有一百多年了。科学社会主义是马克思主义的三个组成部分之一。社会主义和共产主义是我们共产党人终身为之奋斗的目标。现在科学社会主义的理论和实践越来越丰富，它已经不仅是人们的理想和奋斗目标，而且是活生生的实践，是我们正在进行的伟大事业。当前我们为实现四个现代化而奋斗，就是为了实现科学社会主义理论规定的无产阶级的历史使命。

几年来，我们做党的思想政治工作、干部教育工作和群众工作，都深切地感到，有系统的马克思主义的科学社会主义理论指导是非常必要的。因为，十年浩劫中，由于林彪、“四人帮”鼓吹假社会主义的干扰破坏，使干部和群众的思想造成了极大的混乱。在人们的心目中，社会主义的形象被歪曲了，什么穷是社会主义，富是资本主义；搞平均主义，吃大锅饭是社会主义，实行按劳分配，坚持物质利益原则就成了资本主义；搞阶级斗争扩大化，搞“全面专政”是社会主义，抓生产，搞四化，讲民主、法制就是资本主义。还有，越大越公就是社会主义，承认商品生产，承认市场调节作用就是资本主义，等等。由于这种极左路线的流毒还没有肃清，致使一些人对今天党的正确路线、方针、政策产生了各种不应有的怀疑，甚至有些人对社会主义丧失信心。所以，现在来探讨、研究社会主义理论问题是非常必要的、适时的。我相信，通过这次会议的努力，一定能够在这方面取得很好的成绩。

我们很高兴这个会议在广东举行。希望大家把广东这个地方具体的社会主

义建设问题作为科学社会主义理论的研究对象来研究研究，从理论上给我们以帮助。党中央、国务院对广东工作十分重视，批准整个广东作为特区，实行特殊政策和灵活措施，要我们充分发挥有利条件，摸出规律，搞出个样子，在全国四化建设中先走一步。确实，广东有较多的有利条件，例如毗邻港澳、华侨多，是祖国南大门，国际交往的重要口岸，地处亚热带，自然条件好，等等。如何用好中央给广东的权力，发挥广东的优势，在实现社会主义现代化道路上，步子迈得更快些，这是摆在我们面前的新情况和新问题。我们必须努力做好，扎扎实实的工作，既要坚决贯彻调整方针，把广东经济搞活，把生产搞上去，又要坚持党的四项基本原则，抵制资产阶级意识形态的腐蚀，改善和加强党的领导。我们相信，这次会议将有助于提高我们的思想理论水平，对广东的工作必将是一个推动。

我们广东工作存在着很多缺点，首先表现为市场供应紧张，物价比较高，这可能会给大家带来一些不便。有哪些需要我们解决的困难和问题，希望会议提出来，我们一定尽力加以解决。

最后，预祝会议成功，并取得丰硕的成果！

关于科学社会主义的学习、 研究和课程建设问题

——在全国党校科学社会主义教学

座谈会上的发言(摘要)

一九八〇年十二月十月

江 流

一、科学社会主义不可不学

在全国党校工作会议上，曾经印发过中央党校科社教研室关于第三期科社教学的总结，题目叫《科学社会主义非学不可》。这个题目，是我们从三期教学中得出来的一个结论。全国党校工作会议以后，我们又进行了两期高中级干部轮训班的教学。从这两期的教学情况来看，我们党的高中级干部，有越来越多的人、越来越认识到科学社会主义确实是非学不可。

任何学科，都要经受实践的检验；在实践面前，辩明自己存在的权利。粉碎“四人帮”以来四年的伟大实践已经证明：这门马列主义课程的设立是非常必要的、是非学不可的。这是我国社会主义发展的客观需要。

大家知道，在粉碎“四人帮”以后，中央党校第一次开设了科学社会主义课程。这门课程是在胡耀邦同志直接主持下确定下来的。胡耀邦同志负责起草的《中共中央关于办好各级党校的决定》和党校开学典礼的讲话，都指出：“马克思主义是一个完整的科学体系”，马克思主义的“几门学问”即“哲学、政治经济学、科学社会主义”，“都要弄懂弄通”；要“完整地、准确地领会和掌握”马列主义、毛泽东思想的体系，要“运用这些原理从哲学、政治经济学、科学社会主义理论方面，深刻批判‘四人帮’的反革命修正主义路线”。

中央党校复校以来，经过五期高中级干部轮训班的教学实践，特别是三中全会以后的三期，人们越来越体会到开设科学社会主义课程，对于拨乱反正，对于从理论上深刻理解党在现阶段的政治路线，对于总结建国以来的历史经验（并参考外国的社会主义实践经验），对于正确认识党对现行经济体制和政治体制的改革，都是很有必要、很有帮助的。学员们学了以后比较普遍地反映

说，“学习科学社会主义感到很亲切、很必要、很有用，非学好不可”。

首先，这门课刚开设时，面临着粉碎“四人帮”后拨乱反正的艰巨任务。当时，拨乱反正也是“步履艰难”的。科社的学习，批判了林彪、“四人帮”的颠倒敌我、“全面专政”，揭露了“老干部是民主派，民主派是走资派”这个公式的反动实质，对林彪、“四人帮”所谓“批唯生产力论”进行了批判。学员们学了后感到确有帮助。当然，也必须看到，因为当时还有那一套“左”的错误理论的干扰，还搞什么“无产阶级专政下的继续革命论”、“阶级斗争为纲”的“基本路线”，理论上还相当混乱。因此，我们的学习虽然解决了一些问题，但还是很不彻底的。

党的三中全会以后，情况发生了根本的变化。我们帮助学员划清科学社会主义同反科学的“社会主义”之间的界限，划清无产阶级专政学说同所谓“无产阶级专政下继续革命论”的界限，收获比较明显。策四期教学就对所谓“无产阶级专政下继续革命”进行了坚决的批判，明确提出了应该废弃这个所谓的理论。冯文彬同志直接参与科社的教学工作，亲自讲课。学习后学员反映强烈，他们认为：所谓“无产阶级专政下继续革命论”，是“文化大革命”的理论基础，是十年浩劫的祸根。有的人说：“在粉碎‘四人帮’后的头两年所以徘徊，主要是‘继续革命’的理论还在作怪，现在是彻底挖掉这个祸根的时候了。”

其次，这门课的开设从理论上加深了对党的政治路线的理解，提高了干部的自觉性。主要表现在两个方面：一是提高了对党的工作重点转移的认识，许多学员能够从社会主义发展的必然性上，认识党的工作重点转移的必要性和正确性；二是端正了对无产阶级专政基本任务的认识。多年来，由于受“左”倾思想的影响，不少人把无产阶级专政的内容只理解为阶级斗争、暴力镇压，忘记了无产阶级专政更重要的职能是组织经济文化建设。重新学习了革命导师关于无产阶级专政基本任务的完整论述以后，对这个问题的认识就更加明确了。

第三，学习了科学社会主义，可以帮助我们更好地总结建国以来的历史经验。从第二、三期开始，特别是第五期学习和讨论了建国以来的若干历史问题，他们在研究三十年的历史经验时，感到三十年的主要问题集中在什么是社会主义、怎么搞社会主义这样两个问题上，也就是对社会主义的认识和实践的问题。学员们深有感触地说：“以往的最大教训之一，就是不研究科学社会主义”。他们认为，学了科学社会主义对于端正对社会主义的认识，起了很好的作用。有的学员说，归结起来有三条：一是不再把社会主义看成是一种现成的固定模式，要在社会主义实践中进行新的探索；二是社会主义必须“立足于现实的基础之上”，不能凭想当然去搞社会主义，要从实际出发搞适合中国国情的社会主义；三是科学社会主义是科学，必须认真地对待、科学地对待。有的学员说：学习科学社会主义后，对社会主义的认识“大大前进了”。

一步”，“开始进入了科学社会主义的大门”。

最后，第五期联系到党和国家领导制度的改革问题来学习科学社会主义理论，学员反映“兴趣更浓了”、“钻劲更大了”。许多同志学过后都提出：应该在全党干部中普遍进行科学社会主义的再教育，重新学习和研究科学社会主义。

在这期学习中，大家反映对什么是社会主义的认识前进了一步，尤其对社会主义社会的基本特征、社会主义民主的问题，讨论得很热烈。大家感到，这次科学社会主义的学习，对理解党和国家领导制度的改革，有很大的帮助。有的学员反映，过去学习民主的问题，没有把民主提高到国家制度的高度来认识，“把民主提到国家制度的高度来认识，这还是建国以来的第一次”、“是在理论上的一次大的拨乱反正”。

社会意识是社会存在的反映。学员中的这些认识，在一定程度上反映了时代的需要、社会发展的需要，也是我国顺利进行社会主义四化建设的需要。国内外的形势，都说明需要我们建设《科学社会主义》这门课程，研究科学社会主义理论，回答社会主义实践中面临着的新情况、新问题。这是历史赋予我们的责无旁贷的任务。

社会主义在世界范围的发展，已进到了一个新的历史关头。全世界六十几年，我国三十一年社会主义在实践中的经验和教训，激起了人们对研究社会主义理论的关心和兴趣。目前，无论国内或国外都在广泛地谈论社会主义问题。我国的社会主义四化建设，迫切要求我们在更广大的范围内，更深入地去学习、研究、运用和丰富马克思主义的科学社会主义理论。这已经成为社会主义运动发展的客观需要。如果我们不从这方面去奋发努力，我们就会落后，落后于我国伟大的社会主义现代化建设的需要，落后于我们时代的需要。

二、重新学习和认识社会主义

列宁临终前在《论合作制》一文中，曾经谈到他对社会主义的整个看法根本改变了。原来马克思主义对社会主义的提法与空想社会主义根本不同的是，没有争取国家政权的阶级斗争，社会主义就不能实现。列宁说：“为什么说自罗伯特·欧文以来所有的旧日合作社提倡者的计划都是幻想呢？就是因为他们没有估计到阶级斗争、工人阶级夺取政权、推翻剥削者的阶级统治这样的根本问题，而幻想用社会主义来和平改造现代社会。因此我们很有理由把这种‘合作制’的社会主义当作彻头彻尾的幻想”。《（列宁选集）第4卷第686页》但是现在，“国家政权既已掌握在工人阶级手里，剥削者的政权既已推翻，全部生产资料（除工人国家暂时有条件地自愿租给剥削者的一部分生产资料外）既已掌握在工人阶级手里，现在情况就大变了。……因此我们不得不承认我们对社

会主义的整个看法根本改变了。这种根本的改变表现在：从前我们是把重心放在而且也应该放在政治斗争、革命、夺取政权等等方面，而现在重心改变了，转到和平组织‘文化’工作上面去了。”（《列宁选集》第4卷策687页）从这段论述可以看出，列宁根据十月革命后情况的变化，提出了改变对社会主义看法的问题。这是在经历了“赤卫队攻击资本”、“战时共产主义”、实行了“新经济政策”之后，列宁深刻地思索了取得政权以后的这段历史经验，才这样尖锐而明确地提出这个问题。

一九五六年以前，我们通常都说“苏联的今天，就是我们的明天”。当时，我们确实把苏联看作是社会主义的典范；因此，我们学习苏联，以苏联为榜样，干部普遍学习《联共党史》九至十二章。

一九五六年以后，苏联的问题暴露出来了。我们党对社会主义重新进行了思考，进行了新的探索。在新的探索中，我们也取得了一定的成绩，这个时期毛泽东同志的著作和党的文献如《论十大关系》、“八大”文件、《关于正确处理人民内部矛盾的问题》等文件，基本思想是正确的，是有贡献的。但是，随后在探索中又走了弯路，从一九五七年以后，我们对社会主义的某些认识，日益偏离了正确的轨道。在党内外产生了严重的影响。

我们广大的干部和党员，都是在毛泽东思想教育下锻炼和成长的。同样，毛泽东同志的某些错误的东西，对社会主义的某些错误认识，我们的干部和党员也照例接受了，在思想上留下了很深的烙印。直到现在，还影响我们一些干部接受科学的社会主义、接受三中全会以来确立起来的党的路线、方针和政策。

粉碎“四人帮”以后头两年继续“左”倾错误的教训说明，搞“两个凡是”、不改变对社会主义的那种错误的认识、还是坚持那一套，即使在粉碎“四人帮”以后，仍然会重犯过去的错误。坚持所谓“无产阶级专政下继续革命”论，阻碍拨乱反正、平反冤假错案，甚至制造新的冤假错案；阻挡老一辈的革命家出来工作；搞个人崇拜；重犯五八年的错误搞冒进，等等，这些错误的发生决不是偶然的。

党的三中全会确立了正确的思想路线和政治路线，我们才有条件重新端正对社会主义的认识。有这种觉悟，我们是受了挫折、吃了苦头，花了巨大的代价换来的。

事实已经开始表明，我们党对社会主义社会认识的某些改变是正确的，是符合辩证唯物主义思想路线的，也是符合科学社会主义的。再不改变，继续搞“文化大革命”那一套，就要葬送社会主义；只有改变，才能摆脱“左”倾思想的束缚，把社会主义事业重新纳入科学社会主义的轨道。这是关系到我们的社会主义命运和前途的大问题。三中全会以来的事实证明，由于我们对社会主义的认识和搞法改变了，我们的社会主义事业又重新有了生机，正沿着科学社

会主义的轨道向前发展。

三、从实际出发，坚持科学的社会主义

我们的社会主义事业已经搞了三十多年。三十多年的社会主义实践，有成功的经验，也有失利的教训。是不是可以这样说，最重要的一条经验教训是：从实际出发，坚持科学的社会主义。三十年的历史说明，当我们的事业沿着这一轨道前进的时候，我们就取得成绩；当我们的事业脱离了这一轨道的时候，那怕是局部的脱离，我们就受到挫折。

从建国到一九五六年，这个时期的社会主义革命和社会主义建设搞得比较顺利，取得了很大的成绩，社会主义的优越性也发挥得比较好。主要原因有两条：

第一，我们这个时期所遇到的问题，如工业化、合作化，目标是明确的。苏联在列宁、斯大林领导下已经基本上解决了。我们借鉴了列宁、斯大林的经验。列宁在世时，全面总结了社会主义革命和建设的经验。列宁逝世后，斯大林继承和贯彻了列宁的国家工业化和农业合作化的政策，并取得了一定的成绩。当然，对于列宁发扬社会主义民主、反对官僚主义、反对大俄罗斯主义、讲究社会主义文明等“遗嘱”，斯大林并没有很好继承下来，后来酿成了恶果。我们这个时期学习苏联的经验，结合自己的情况，社会主义革命和社会主义建设取得了成绩；当然也学了苏联一些错误的东西。

第二，我们党在这个时期，为达到社会主义改造和建设目标所制定的方针、政策，是从实际出发的，比较符合我们的国情。毛泽东同志在党的七届二中全会的报告中正确地指出：旧中国是一个被帝国主义所控制的半封建半殖民地大国，百分之十的现代工业和百分之九十的农业和手工业是旧中国半殖民地半封建社会性质在经济上的表现，是革命胜利以后相当长的时期内一切问题的基本出发点。从这一点出发，我党在建国后制定的方针、政策，基本上是正确的。

由于这两方面的原因，我们在建国头七年的社会主义革命和建设是搞得比较顺利的。后来的失误，究其原因，除了其他因素以外，是不是也是这两个方面的问题。一方面，在生产资料所有制的社会主义改造基本完成以后，社会主义怎么向前发展，没有成功的先例。我们自己当然没有经验，苏联也搞得不成功，斯大林搞了阶级斗争扩大化，发展了个人迷信，赫鲁晓夫、勃列日涅夫又搞他们那一套，以致使无产阶级专政蜕变，变成了苏联霸权主义。在这种情况下，我们强调独立自主、走自己的路，努力探索建设社会主义的正确道路，这是对的；但是，后来在探索中发生了错误、走了弯路。另一方面，后来我们党的领导在胜利面前开始不谨慎了，脱离了实际，脱离了中国的国情，想几年内就超英赶美，搞了急躁冒进。当这种想法受到挫折以后，又转向搞“阶级斗争为纲”，忘掉了科学社会主义必须立足于社会化大生产的发展。这就使我们

在社会主义理论和实践上发生了“左”的严重错误。

从正反两方面的经验看，我们搞社会主义，一是要从实际出发，一是要坚持科学的社会主义，要把两者密切地、正确地结合起来。从实际出发，就是要从中国的国情出发，闯出一条符合中国特点的社会主义建设的正确道路。

当然，从实际出发不是搞自发性，不是屈从于自发势力，而是要搞现代化的社会主义建设，很需要进行科学的社会主义宣传教育。

列宁在《怎么办？》一书中，曾经谈到俄国工人运动的自发的的发展，恰恰使它受资产阶级思想体系的支配，“现代社会主义意识，只有在深刻的科学知识的基础上才能产生出来”、“社会主义意识是一种从外面灌输到无产阶级的阶级斗争中去的东西，并不是一种从这个斗争中自发产生出来的东西。”（《列宁选集》第1卷第255页）列宁说：“工人阶级自发地倾向于社会主义，然而最流行的（而且时时刻刻以各种形式复活起来的）资产阶级思想体系，却自发地而又最厉害地迫使工人接受它。”（同上，第258页）

在一个曾经是小生产汪洋大海的国家，工人阶级和它的政党，很容易受到小资产阶级思想的强烈影响。即使在进入社会主义时期以后，如果不坚持用工人阶级思想进行教育，不灌输科学社会主义的话，那也会不自觉地接受小生产的影响，而小生产的狭隘眼界，很容易歪曲社会主义。

资产阶级的思想影响和小生产的自发趋向，是同社会主义背道而驰的。允许自发性泛滥，就会造成对社会主义的危害。自发性的侵袭和干扰，在“文化大革命”中，泛滥起来的无政府主义和极端个人主义，直到现在还是我们发展安定团结和生动活泼的政治局面、实现社会主义四化道路上的障碍。反对搞自发性，提高觉悟性，进行科学社会主义的教育，坚持社会主义道路，仍然是我们的严重任务。

四、研究新情况，解决新问题

要坚持科学的社会主义，必须解放思想，在马列主义毛泽东思想的基础上，研究新情况、解决新问题。在实践中探索，在理论上发展，只有这样才能坚持科学的社会主义；只有改革和完善现行社会主义的经济体制和政治体制，才能在实践中坚持科学的社会主义。对于林彪、“四人帮”的破坏以及“左”倾思想所造成的后果，我们固然要拨乱反正，正本清源，恢复科学社会主义的本来面目。但是，作为制度的社会主义却是一个新生事物，对全世界、对整个人类社会历史来说都是一个新事物、新问题。社会主义是不可能用一个现成的模式到处套用的。所以，必须根据新情况，研究和发展科学社会主义。只有这样，才能真正坚持科学的社会主义。

一九七九年三月，邓小平同志在党的理论务虚会上说：“科学社会主

义是在实际斗争中前进着，马列主义毛泽东思想是在实际斗争中前进着。我们当然不会由科学的社会主义退回到空想的社会主义，也不会让马克思主义停留在几十年或一百多年前的个别论断的水平上。所以我们反复说，解放思想，就是要运用马列主义、毛泽东思想的基本原理，研究新情况、解决新问题。”

一九八〇年一月，小平同志在《目前的形势和任务》的报告中说：“苏联搞社会主义，从一九一七年十月革命算起，已经六十三年了。但是，怎么搞社会主义，它也吹不起牛皮。我们确实还缺乏经验，也许现在我们才认真地探索一条比较好的道路。”

一九八〇年四月，小平同志在同外宾谈话时又说：“不解放思想不行，甚至于包括什么叫社会主义这个问题。经济总处于停滞状态总不叫社会主义。人民生活永远停止在很低的水平总不叫社会主义。”

小平同志的讲话，指明了理论工作的方向，指明了科学社会主义研究的方向和问题。什么是社会主义，怎么搞社会主义，这是当前科社研究的重大课题。我们要遵循邓小平同志所指示的方向，解放思想，沿着三中全会的路线，去展开这方面的研究工作。

要坚持正确的思想路线，并把它落实到社会主义的研究上来。一百多年来的国际共产主义运动历史，已经一再说明：科学社会主义的产生和发展，是同正确的思想路线密不可分的。没有正确的思想路线，就没有马克思、恩格斯对科学社会主义的创立，也没有列宁对科学社会主义划时代的发展。我们三十多年的历史经验更进一步地证明了这一点。当然，正确的思想路线，不是字面上的。只讲抽象的哲学观点而不把它落实到社会主义上来、不搞科学的社会主义，那种哲学即使讲得很多，也仍不免偏离科学社会主义的轨道。判定一个口号之是否正确，重要的不是它字面上是不是合乎辩证法，而在于它实际上是不是符合唯物辩证法，符不符合历史的辩证法。科学的态度，应该是不以字面价值为标准，而以客观实践为标准。任何口号、原理，都必须同社会实践密切联系起来进行考察和研究，对我们科社的研究工作来说，也是一个立足点和科学方法论问题。恩格斯指出，现代唯物主义是古代唯物主义“在更高阶段上的再现”，“它和过去相比，是以科学社会主义为其理论终结的……。”（《马恩全集》第20卷第673页）在新的社会主义历史时期，也只有把正确的思想路线，落实到社会主义问题上来，才能有正确的世界观，也才能坚持科学的社会主义。

在马克思、恩格斯以前，乌托邦主义者的思想方法曾经长久地支配着社会主义思想。马克思、恩格斯确立了正确的思想路线，才把社会主义置于现实的基础之上，才使社会主义学说由空想发展成为科学。恩格斯在《社会主义从空想到科学的发展》中，特别指出“为了使社会主义变为科学，就必须首先把它置于现实的基础之上”，强调唯物辩证法对于社会主义从空想发展为科学的意

义；没有唯物辩证法在社会历史领域的运用，没有唯物史观，就没有科学的社会主义。后来，第二国际时期把马克思主义教条化，思想发生了僵化；列宁摆脱了第二国际教条主义的思想束缚，解放思想，从实际出发，研究新情况、解决新问题，坚持和发展了科学社会主义，并把科学社会主义由理论变成社会现实。

列宁在《论我国革命》一文中，也是从思想路线的高度来思考社会主义的命运和前途这样重大的问题。他批判了第二国际英雄们的“学究气”、“对过去盲目模仿”，指出他们对马克思主义的了解迂腐到了极点，对马克思主义的革命辩证法一窍不通。列宁坚持了正确的思想路线，高瞻远瞩地思索了社会主义的前途和命运，科学地回答了经济文化比较落后的国家应不应该进行社会主义革命，能不能建立和建设社会主义，以及怎么样建立和建设社会主义制度等这样一些根本问题。后来，第三国际时期，斯大林又造成了新的教条化，毛泽东思想就是在反对第三国际的教条化当中产生的。

在我国新民主主义革命中，我们党在毛泽东同志领导下，抵制了第三国际时期的集权和把马列主义教条化的错误，开展整风运动，解放思想，从实际出发，研究新情况，解决新问题，把马列主义普遍真理与中国革命实践结合起来，形成了毛泽东思想，把中国革命引向了胜利。我们党的领袖提倡从实际出发、实事求是；但是，在他生平的晚年，在社会主义的问题上，逐渐地偏离了正确的思想路线，陷入了脱离实际的“左”倾错误，搞了“文化大革命”。直到粉碎“四人帮”以后，“两个凡是”还禁锢了一些人的头脑。如果不把“两个凡是”的禁区冲破，确实会影响到我国社会主义的前途和命运。党的十一届三中全会的重大历史功绩，就是重新确立了辩证唯物主义思想路线，并把它落实到社会主义上来，适时地把党的工作重点转移到社会主义现代化建设上来。这样，我们的社会主义事业重又纳入科学的轨道，开始了社会主义建设的新的历史时期。

五、建立和建设这门新的课程、新的学科

根据党的三中全会，特别是五中全会的决定，我们党究竟要建设一个什么样的社会主义社会呢？

我们要建设的社会主义必须逐步具有高度发达的现代化水平的社会生产力，以便使全国人民逐步享受富裕的生活；我们的社会主义生产关系必须适应生产力发展的要求，不断完善、革新和改造，以利于不断发展社会主义生产力和逐步缩小人们富裕程度的差距；我们要建设的社会主义制度不仅是一种经济制度，同时是一种政治制度，它必须努力逐步实现高度的民主和完善的法制，努力实现人民当家作主，保证各族人民享有充分的公民权利以及参与管理国家、本地区、本民族、本基层组织政治经济文化生活的权利；我们要建设的社会