

内部资料

注意保存

亚洲“四小龙”

经济发展研究资料汇编

台湾专辑

山东省经委经济信息中心

内部资料
注意保存

亚洲“四小龙”经济发展研究资料汇编

— 台 湾 专 辑

山东省经委经济信息中心

一九八八年五月

目 录

台湾经验与中国经济改革·····	(1)
战后的台湾经济发展·····	(10)
论外向型的台湾经济·····	(18)
台湾经济发展浅析·····	(25)
台湾经济发展的启示·····	(33)
台湾经济面临着“第二次飞跃”·····	(39)
台湾的第三次经济改革·····	(47)
新时期台湾经济变革课题·····	(51)
台湾经济的难题与出路·····	(54)
台湾经济的发展及其隐忧·····	(58)
台湾经济发展中的问题与抉择·····	(62)
复苏中的台湾经济：近忧与远虑·····	(67)
对一年来台湾经济的回顾与展望·····	(70)
从“三化”看台湾经济的转轨·····	(73)
剖析台湾总体经济的严重症结·····	(82)
旅美经济学家吴元黎谈台湾未来经济发展·····	(86)
1988年台湾经济十大趋势·····	(88)
1988年台湾经济建设努力目标·····	(92)
台湾今后五年建设的重点项目·····	(93)
台湾省经济建设长期展望·····	(94)
1988年度台湾各产业景气趋势·····	(96)
从政策措施的修订看台湾的经济改革·····	(97)
台湾的经济发展与市场集中·····	(101)

台1989年度总预算案特点及预算制改革.....	(104)
什么是台湾的竞争优势.....	(106)
战后“台湾经济模式”的剖视.....	(116)
台湾经济社会发展的基本特质与问题.....	(121)
战后台湾产业结构变化特点与发展趋势.....	(123)
台湾的经济发展和会社会结构变化.....	(131)
台湾《奖励投资条例》法律特征浅析.....	(135)
侨资外资与台湾外贸的发展.....	(138)
试析台湾利用外债的方略.....	(145)
台湾与大陆间接贸易现状分析.....	(149)
台湾侨外投资简况.....	(153)
台湾的出口加工区.....	(154)
台湾出口加工区成功的原因何在.....	(156)
台湾出口加工区的现状及其对我特区的启示.....	(159)
台湾扩大出口采取的一些对策和措施.....	(162)
台湾出口贸易的发展及其措施.....	(166)
台湾出口商品结构与我大陆的比较.....	(169)
台湾“分散外销”加紧打入欧洲市场.....	(171)
台湾经贸需分散市场扩大进口.....	(173)
台湾新竹科学工业园区的建立与发展.....	(175)
台湾新竹科学工业园区.....	(179)
台湾技术引进的特点和教训.....	(183)
向高度工业化迈进的台湾经济.....	(185)
台湾工业发展简介.....	(187)
台湾学者谈台湾工业发展策略.....	(198)
台湾工业发展策略的回顾与展望.....	(200)
台湾工业面临转型新考验.....	(203)

台湾工业向技术密集型转移适应新形势增强竞争力·····	(206)
台湾农业的回顾与展望·····	(209)
台湾外向型农业的剖析·····	(211)
台湾农产品和农产加工品外销的特点及问题·····	(217)
剖析台湾“集团企业”的发展趋势·····	(223)
对外投资与台湾企业的跨国经营·····	(229)
台湾集团企业排行榜·····	(236)
台湾的中小企业·····	(238)
台湾中小企业的特点与未来发展方向·····	(246)
台湾中小企业该不该进军大陆·····	(250)
“台塑企业”人才开发透视·····	(254)
台湾电子企业的现状与向往·····	(256)
台湾家电的现况及未来的趋势·····	(258)
台湾机床外销市场分析·····	(259)
台湾的成套设备出口·····	(260)
台湾旅游业现状·····	(261)
经久不衰的台湾拆船业·····	(266)
台湾制鞋业不景气·····	(268)
台湾发达的邮政储蓄业务·····	(270)

台湾经验与中国经济改革

台湾中华经济研究院 馬 凱 张荣丰

中国社会科学院 茅于軾 译

译注：本文是台湾中华经济研究院研究员马凯先生于1986年8月在加拿大多伦多市召开的世界社会经济学年会上提交的论文。译者也参加了这次会议并与马凯先生在同一小组会上讨论了中国的经济改革问题。读者通过本文不但可对我国经济改革问题增加从某一特定的角度来观察的了解，还可以得悉台湾经济学界是如何研究大陆经济的。台湾中华经济研究院从1986年起创办了《经济前瞻》季刊，迄今已见到的三期刊物中每期都有约1/3的篇幅论及大陆经济。相对而言，我们对于台湾的经济，他们的经验教训，在国际市场上和我们的竞争，特别是将来合作的机会，研究得远不充分。希望我们能迅速增强这方面的工作。

一、引言

中国大陆从1978年底发动了旨在刺激停滞的经济的方针，在以“经济改革”为口号的运动中，到1981年提出了比较明确的目标，即二十年内总产值翻两番。而在海峡对面的台湾则早已被公认为是发展中国家经济发展典范的新兴工业国家。

台湾与大陆具有共同的文化背景。在台湾经济增长开始时政府所面临的情况，与几年前大陆政府所面临的情况极其相似。这些情况包括：资本和自然资源相对不足；大量普通劳力困在生产率极低的农业领域内为生存而挣扎。当然，相似之处还远不止这几点，但这就足够向我们提出一些有兴趣的问题，其中最重要的一个问题是：既然在过去的三十年中台湾从一个欠发达的经济开始，其发展战略取得如此成功，这些战略若移用于大陆是否也可以取得同样的成功呢？

在过去的七年中大陆进行了许多试验，首先在农业上取得成功，接着在城市中展开。根据在这一阶段所积累的资料我们可以发现，有一些政策在台湾过去也曾有过类似的措施，对它们的功过我们也可以作出估计。同时除了以上提到的相似点之外，在体制上和经济特征上又有许多巨大的差别，最大的差别在于对私有财产的看法上。台湾是自由市场经济，大部分资财均系私人拥有，而大陆上主要资财是共有制，这也是“具有中国特点的社会主义”的起码要求。在以后的分析将看到，对私有制的禁忌实为经济改革中体制调整最难处理的约束，使经济关系变得异常复杂，并有损于增长政策。台湾经济与大陆经济大小的不同则是另一个巨大差别。我们将阐明，由于大陆经济的异常巨大，有些对台湾经济增长起重要作用

的因素并不适用于大陆。

以后各节的内容大致如下：第二节回顾台湾的经验；第三节概述大陆的发展政策，特别注意到它们和台湾经验中相似的地方；第四节讨论大陆应用台湾经验时，由于一些基本差别而造成的限制。

二、台湾经验

一般地说，台湾经济的起飞始于六十年代的前半期，^①但真正快速增长的起点应追溯到1949年，当时开始了“土地改革”的第一阶段。这一年也正是共产党在大陆建立政权，国民党连同其200万军队和平民移居台湾的一年。当时800万人挤在资源贫乏的13,808平方英里（合35,128平方公里）的小岛上，而且只有1/3的土地是可耕地，其情况之困难是可以想象的。在1952年以后的三十二年中台湾人口增加了一倍多。而1984年GNP增加到21,364亿新台币，即为1952年的14.7倍，1952—1984年间的平均年增长率达8.75%。

现在回顾过去的经验，台湾当局在发展政策的顺序中或隐或现地有一居于中心地位的战略，这一战略其实十分简单：以最有效的方法提高劳动生产率。在不同时期的不同背景下一系列政策都以此为目的。

土地改革始于1949年，当时台湾受到战争破坏的经济，处于资本短缺而非技术的劳动又大量过剩的情况下，着眼于提高劳动生产率，最有效的方法莫过于发展劳动密集的工业。但做到这一点有几个先决条件。第一，要有一定数量的资本积累，这才能为劳动配备适当的装备。第二，必须有适宜的市场以吸收这些工业的产品。但这两个条件在当时的台湾百姓所面临的环境下却都是无法实现的。特别是由于极高的田租（在较肥的土地上可达产出量的50%）以及只有一小部分土地是自耕农耕作的（只占可耕地的34%），因此土地和劳动的使用强度都很低，这说明只要重新安排土地的所有权关系，农业劳动生产率有可能大大地提高。^②

土地改革分两个步骤来进行：（1）减租；（2）耕者有其田。1949年4月开始，租约都重新签订，租额不得高于1948年产出量的37.5%。以后由于亩产量的显著增加，租就显得更低了。再者，由于地租是按固定量缴纳的，而与实际产量无关，故佃户可实得缴租后的剩余部分，这大大激励了有效地使用劳动和土地。劳动日迅速增加以及复种指数的增加证实了减租的作用。^③

耕者有其田的改革始于1953年1月，并于该年年底完成。根据此项改革，个人拥有土地不得超过2.9公顷，多余的土地由当局以折扣价收购，然后再出售给佃农。佃农只付一个较低的价格便可得到土地，而且这个价格还可在十年内分期付款，加之每年付的款不大于原来付的减租后的地租。这一步使在不增加佃农的负担下完成了土地所有权的转变，使佃农的生产积极性大大提高。这两步改革使劳动和土地的生产率从1948—1953年之间增加了50%。^④另一方面，地主们收到土地的价款，有的折成国营企业的股票或债券。这样，数额巨大的地租转成了工业资金。

即使有的地主很快将股票在市场上出售，但这笔收入不能再用来购买土地，所以最后必然

用到了非农业方面。这为工业的发展建立了良好的环境。

由于土地改革而使农业的劳动生产率提高之后，提高劳动密集行业的劳动生产率的条件已经具备。这是因为农业生产率的提高提供了大量的剩余劳力。同时农民除了支付地价之外，还要通过购买化肥，支付所谓的“隐蔽米税”，因为化肥的价格很高。据估计，1950—1955年间农业总产出中的22%转移到了非农业部门。⑤

与资本流动并行的是由于农业劳动生产率提高多余的劳力可以为工业部门所雇用。当时特地设计的在各地分散发展工业的政策，使劳动密集工业建立在农村中，因此可以在不增加社会成本和导致城市问题的条件下充分利用农村中的剩余劳力。越来越多的农业居民利用业余时间，或全部时间受雇于迅速发展的工业，但他们仍旧居住在农村。

尽管农业向其他部门有明显的和暗的转移支付发生，农户的净收入从1950—1955年仍翻了两番。⑥这使得有较大收入弹性的商品扩大了市场。以后又执行了进口替代政策，因而为发展本地工业创造了非常有利的条件。

在发展的初期，平衡国际贸易的差额是受到战争破坏的台湾经济的紧迫问题。和其它发展中国家一样，当局采用了鼓励出口增长并抑制进口的政策。从实施方便考虑，当时更着眼于抑制进口，故有一整套的进口限额，高关税、高币值和外汇控制，以及多重汇率的措施。其中控制外汇起了主要作用。在1950年底之前，出口商要缴赚得外汇的20%给台湾银行，才能换得当地货币，而且汇率还是非常歪曲的。所以出口商业受的损失可达总值的1/3，对其余80%的外汇出口商可得到外汇交换凭证，这种凭证可以在市场以较为有利的价格出售。同时对于允许的官价汇率进口的商品有很严格的控制，一般只限于资本品、原料及必要的消费品。对于其它商品如果允许进口的话，在购买外汇时要使用外汇交换凭证。

进口替代政策不但有利于平衡国际支付，而且由于土改造成的国内市场的兴旺，使得新建起来的劳动密集行业能够顺利地成长，躲过了新生工业面临的各种困难。对于它们的质量较次价格又高的产品，对国内市场实行严密保护是唯一的办法，使他们能在技术上逐渐掌握，资金上逐渐积累。在1951—1958年间，进口替代政策逐渐放松取消的阶段中，制造业的年增长率达15.8%，它和六十年代的出口扩张阶段的年增长率16.5%，十分接近。这说明了前面提到的台湾经济转机始于五十年代是有根据的。

进口替代的保护政策虽然有助于新生的国内工业的成长，但它也阻碍了这些工业的进一步发展，因为他们没有机会接触世界上的竞争来提高自己的效率。所以在一个恰当的时间，保护政策要逐渐取消，使劳动生产率能提高到一个新的水平。在五十年代末，台湾工业经过了一段较长的时间的快速的增长之后，取消保护并引向正确竞争道路的时机已渐成熟。

1958年4月，当局听从一些经济学家的建议，将台币贬值近60%，并取消了按歪曲的汇率上缴20%创汇额的规定。这样，对出口商的剥夺大部分被取消了，但当时的官价台币汇率仍比市场汇率高出约30%，所以对于进口的补贴虽然减少却仍未取消。以后几年接着不断地调整汇率，最后使官价与市场汇价之间的差别完全消除，对于出口商品的价格歪曲也完全纠正。

随着外汇控制的调整，同时还实行了一系列鼓励出口的政策。1951年起就开始了出口退

税，起初退税的商品项目很有限，以后几年项目逐步扩大。到1967年扩大到6,000多个品种，退税总额达23亿新台币，与1956年的3,930万新台币比较，11年之内增加了59倍。1965年又前进一步，当局允许免税工厂和批发商的经营，这样进口材料免除了征税和退税的繁复手续，流通更为便捷了。

1966年亚洲的第一个出口加工区在口厢建立。它的性质是结合了自由经济区和工业园区，一方面享有自由贸易区的特殊安排，另一方面在通讯交通和管理方面为工业发展提供了有利环境。出口加工区和类似的特殊地区的建立，在以后的几年中证明了在推进出口劳动密集产品方面是十分成功的。它利用了丰富的非技术劳动和外国投资赚取了巨额外汇。尤其重要的是技术和管理方面的知识和推进国际贸易的本领随着外国资本而带到了国内，而且在其它地方广为传播。

三、中国大陆的发展政策

我们可以发现中国大陆从1978年以后实施的经济改革政策竟与在台湾实行的政策有惊人的相似之处，而且这些调整开始实行时的经济环境也极相近。毛泽东逝世后或灾难性的“文革”结束后不久的1978年，面对着极其糟糕的经济，新上台的领导极其希望有一些具体的措施来改进这一情况。尽管大陆上有巨大的劳动大军，可耕地很不足，资本又极度地缺乏，但共产党政权在过去三十年内一直采取了发展资本高度密集的重工业的政策，这些工业不但占用了大部分投资，而且对整个经济的其他部分帮助很小。据统计资料分析，在1973年重工业中最重要的机械加工工业，它的产品的90%是用于装备其它重工业部门的。⑦从1958年开始的第二个五年计划起，重工业的投资占全部投资总额的50%，而且是轻工业加上农业投资额的三倍。这种偏向的投资政策无疑会损坏轻工业和农业的劳动生产率。更糟糕的是在1983年重工业的资本产出比竟为轻工业的3倍，二者的劳动生产率几乎是一样的。⑧

整个经济的劳动生产率由于分配体制中的平均主义受到损害。1956年完成了私营企业的国有化之后，除了少数集体企业之外，全国都执行一个统一的工资标准。在“文革”期间，集体企业也并入这一工资标准的管辖之下，“资本主义的尾巴”是割掉了，但工业中积极工作的刺激也跟着完了。农业中情况也一样，只是进展的速度慢一些。1953年实行集体化，当时生产单位的规模相对地还小一些（平均27农户），而且土地入股还可从总产出中分红，但在1956年土地分红的办法停止，生产单位扩大到几倍（平均159户）。这些办法对于生产的不利影响可以从以下看出：1955—1957年间农业生产的增长速度减了一半，而且以后还在减小。1958年强制推行了公社化，生产规模扩大到荒唐的地步（平均每个公社有4,637户），把农民仅剩的一点生产积极性也取消了，从1958—1959年农业生产的增长率从16%猛降到-13.6%，次年又降到-12.6%，1961年将基本生产单位缩小到25户，这一糟糕的情况很快得到改进，但在“文革”期间“四人帮”在割资本主义尾巴运动中又恢复了公社制，农业生产率再一次猛降。⑨

因此我们可以看到大陆1978年要处理的问题主要是由于分配制度不合理及除重工业之外

资金不足所造成的劳动生产率的极度低下。这一情况与台湾在1949年所面临的问题极其相似。和台湾一样，大陆首先针对农业的分配体制作了改变，这一选择的理由是显然的，因为它不需要当时欠缺的资本的大量投入。台湾的经验说明，这种改变可为以后的工业的发展打下基础。

早在1977年，为了弥补严重干旱造成的减产，安徽省的一些地方恢复了在二十年以前曾在东南诸省广泛试行过的分配制度。这一制度以后官方称之为“联产责任制”，它将农户的收入直接和产量联系起来。它的最后内容是农户除掉缴售给政府和集体之外，全部产出都归自己。这一制度和台湾土改时实行的固定地租制并无实质上的差别。由于这一改革在提高农业生产率方面十分成功，在当权者中遭到的阻力也较小，在不长的时间内农业就出现了繁荣。到1981年有98%的生产单位采用了这一责任制。

除了分配制度的巨大改变之外，另外给农业生产者又提供了额外的激励。由于技术进步和其它因素，农业和工业的相对生产率水平和生产成本发生了很大变化，但由于固定价格政策，工农业产品的相对价格却没有进行同样程度的调整。因此在很长的一段时间内，工农业之间的产品交换是极其不利于农业的。估计仅在1977年一年之内就有335亿元人民币从农业通过不等价交换转移到其它部门，而该年农业税的总额只有29亿元人民币。

在十一届三中全会上决定从1979年夏季起将粮食的收购价提高20%，对超购部分另外再加价50%，同时其它农产品价也作了相应的调整。以后几年中农产品价格又作了进一步调整，到1983年农产品的平均价格比1978年高了47.7%。相反，农业生产用的工业品价格则在1979年降低了20%，以后几年中又降了15%。②这些措施加上农业的责任制形成了一整套政策，它的精神与台湾土改减租的做法是很象的，虽然大陆上的这套政策没有进一步推进到台湾耕者有其田的阶段，但其效果和台湾土改的效果都是显著的，主要是农业生产率提高，造就了大量的积累，一方面可以转移到其它行业去，成为资本形成的一个主要源泉；另一方面迅速地增加了农户的购买力、扩大了国内的消费品市场。此外正如台湾发展过程中发生过的，农业劳动生产率的提高产生了大量的过剩劳力，可以在其它行业中加以利用。如果积累的资本，释放出来的多余劳力和扩大国内市场的机会能够有效地结合在一起，发展劳动密集的消费工业，同时配合以适当的保护政策，使质次价高的国内产品能够立足生存，这样，劳动生产率才有机会进一步提高，台湾在五十年代就是这样做的。

和其它共产阵营的国家一样，大陆的经济也处于许多保护之下。事实上从1957年对外贸易公司全部国有化之后，关税和定额已经不具有什么重要性。外界能对国内经济活动产生影响的唯一渠道是官定的汇率以及出口商允许留成的外汇。外汇留成制建立于1979年，该年又将外贸管理体制的权力下放。在此之前，由于国家垄断了外贸，实际上执行的是完全的进口替代政策。所以对于国内产品的保护是非常有效的。即使在1979年地方政府和进出口公司在外贸管理上有了一点自主权之后，由于这一制度只允许出口创汇中很小的一部分用于进口，所以国内市场仍处于严密保护之下。

由于农业劳动生产率的提高，从农业释放出来的大量劳动力要到其它行业中去谋职。到1985年为止，乡镇工业已经吸收了6,000万劳动大军。因此，发展工业的三个条件由于农村改革的成功已经具备，这和台湾过去的经验是一样的。事实上工业确已得到高速的发展，特

别是在轻工业方面。但大陆与台湾有一点不同，即大陆的进口替代政策是在农村改革之前已经实行了许多年，而台湾则在土改之后即开始了出口扩张政策。

在台湾的发展过程中，当工业发展到一定程度，国内市场将近饱和，产品有可能和国际产品竞争时，进口替代政策就逐渐废止。由诸如工业品出口退税等措施所标志的出口扩张政策，对于促进工业发展有重要作用。如上所述，从1979年起大陆政策允许地方的出口商保留一小部分外汇，借以鼓励出口。同年又在深圳、珠海、汕头和厦门设立了四个经济特区，大陆的经济特区与台湾的“出口加工区”很类似，其目的都是促进出口创汇工业，同时又引进新产品、新技术和现代管理方法，使出口商品的质量可以提高。大陆在1983年实行了工业品出口退税政策，这也和台湾在二十年以前采取的办法相似。1981年明确规定了多重汇率制，这种方法对出口商是一种歧视。但以后几年中通过对法定汇率的调整，使这种歧视有所减轻，最后在1985年1月1日取消了多重汇率制。从上节中我们可以看到，台湾在1958年所执行的一系列转向出口导向的政策中、首先的一条措施也是汇率结构的调整。以上的讨论说明，几乎台湾执行的每一项发展政策都可以在大陆的经济改革中找到其对应的措施。但大陆这些政策是否可以象台湾一样地成功，这就要看两个经济的相似点和相异点，并不是政策相近结果必然一样。

四、大陆经济改革应用台湾经验的限制

尽管大陆的经济改革和台湾的经济发展过程在外表上和做法上十分相似，但也存在着一些重要的区别，这些区别会使大陆政策的效果受到限制，甚至根本不起作用。最大的区别在于所有制的结构不同。台湾基本上是一个分散的市场经济，追求利润的私营企业和个人在整个经济的决策过程中起了关键作用；而大陆则是一个高度集中的经济，财产的私有制被认为与社会主义的性质不相容，因此即使经济改革的主流是朝着分散方向改变，那些雇佣少数职工的“个体”经济仍只被看作是全民和集体所有的一个例外或补充。这一差别引起许多严重的障碍。如上所述，大陆的农村经济改革实际上相当于台湾的土地改革和减租。如果大陆的改革能够再前进一步，做到类似于“耕者有其田”的变化，则会取得更大的成功。在这种情况下，农民将有一个长远的眼光来耕作自己这块土地，将会更努力并使用更多的资源来增进土地的生产力。如果禁止土地私有，这一切都将成为空谈。相反，由于将来土地所有权的不确定，农民对于他现在耕作的这块土地，将在租约期满之前尽量剥夺土地的肥力。因而任何农业生产力的增长都将是一时的现象，如果不解决农村土地所有制的问题，几年之内农业生产将逐渐衰退。

工商企业的公有制也会给进口替代和出口扩张政策的实施带来许多困难。首先，企业的决策人对追求利润并无很大的积极性，加以多数工业品的价格由国家严格控制，价格机制起的作用远不如象台湾这样的市场经济下的作用大。结果是一些要靠价格机制才能起作用的政策，如汇率调整等，就不大能在引导资源分配中起作用。再由于经济的高度集中，使各种资源的流动困难，政策的效果就更受限制了。在这样的条件下不仅出口扩张政策不易取得满意的效果，就是进口替代政策也只能在短期内起一些促进生产的作用。

试分析大陆出口商品构成的变化(见下页表),我们可以看到,虽然出口值有迅速的增长,从1978年不到100亿美元增加到1984年的244亿美元,但符合大陆出口比较利益的轻工业产品的出口比重却有下降的趋势,1978—1979年为36%,到1984年降到了30.9%。同时期内重工业产品的出口比重却增加了1倍,从1978—1979年的11%增加到1982年的22.5%,以后两年稍有降低,但1984年仍有19.2%。这种变化趋势与进口替代及出口扩张的目标是矛盾的,因为这些政策的目的在于发挥比较利益。价格系统两方面的歪曲可能与此种发展趋势有关。第一是外汇留成制,外贸公司和地方当局对外贸亏损不负责任,他们为了得到稀缺的外汇,只要能出口,蚀本也在所不惜。另一个原因是国内轻工业产品的规定利润太高,因而价格也高。生产企业如果将产品按正常价格出售给出口商将蒙受很大的损失。

进口替代和扩张政策的最终目标是对工业结构进行重新改组,以最大限度地发挥该经济的比较利益。如果在资源分配方面不作深入的调整,而且是不断地、灵敏地调整,这个最终目标是不能完全达到的。

与企业公有制有关的另一个问题是永无法满足的投资欲望。这在许多别的社会主义国家也是一个普遍现象。对企业亏损没有严格的责任,只要能从外面弄到钱,经理们对投资就不会有任何顾虑。这种态度一方面产生通货膨胀的压力,另一方面使在发展过程中十分需要的资本不能有效的运用。

大陆与台湾经济规模的不同是另一个重要的差别。台湾的经济规模小,为了专门发挥具有比较利益的工业行业,除了依靠国际市场吸收大量地生产出来的产品,实在别无选择。而且也正因为台湾的经济规模小,它的产品可以完全为国际市场所吸收同时又不会使市场价格跌得很惨。而大陆具有很大的经济规模,光是它的国内市场就足够吸收大规模专业化生产的产品,因而出口扩张政策对大陆来讲并不是为了发展工业的专业化生产,而是为了赚取外汇以便进口原材料、零配件以及在国内生产不具有比较利益的机械产品。对于大陆来说,没有很大的必要依靠国际市场来吸收国内产品。但由于大陆经济规模之非常巨大,出口市场虽然不占主要比例,其绝对额仍是一个巨大的数字。从1978—1984年大陆出口增加了150%,达244亿美元之巨,这和该年台湾之出口总额几乎相等。在大陆经济进一步发展的过程中,对资本品的进口需求将迅速增加。目前大陆和它的贸易对手在贸易平衡方面已经发生了纠纷,看来大陆能否继续用过去的办法来赚取足够的外汇还是问题。如果这个问题不解决,那么大陆作为一个发展中的国家,通过出口劳动密集产品以换取资本密集产品来开拓比较利益,将会严重受阻。这可能是大陆在不久的将来面临的最重要的问题之一。

上述的大陆与台湾经济的两点差别构成了大陆在经济发展中的两点约束。当然,经济规模的差别是无法改变的,但所有制的差别则可以改变。大陆调整所有制或许可以采用这样的办法,即在满足最低限度的意识形态的要求之下,使得经济能够大体上按照私有制的方法来运转。如果能做到这一点,甚至能取消公有制,则不但农村经济改革可以推进到更高的水平——象台湾土地改革那样的程度,而且可以将农村改革的经验推广到城市,使工业可以产生剩余的资本积累,多余的劳动可以吸收到新兴企业中去,国内的市场可以扩大,而且做到这一切用不着花费任何成本,就象过去土地改革和农村经济改革所做到的一样。

出口商品构成的变化 (按国际标准商品分类)

金额单位: 亿美元

年 份	出口	初级产品		1. 食 品		2. 饮料及烟草		3. 非食用原料		4. 矿物燃料		5. 动、植物油	
		金额	占总额 (%)	金额	占总额 (%)	金额	占总额 (%)	金额	占总额 (%)	金额	占总额 (%)	金额	占总额 (%)
1953	10.22	8.11	79.4	3.16	30.9	0.81	7.9	3.40	33.3	0.08	0.8	0.66	6.5
1957	15.97	10.15	63.6	4.35	27.2	0.62	3.9	4.51	28.3	0.18	1.1	0.49	3.1
1965	22.28	11.41	51.2	6.94	31.1	0.08	0.4	3.37	15.1	0.68	3.1	0.34	1.5
1966	23.66	14.27	60.3	8.11	34.3	0.11	0.4	4.97	21.0	0.68	2.9	0.40	1.7
1970	22.60	12.10	53.5	7.19	31.8	0.17	0.7	3.93	17.4	0.63	2.8	0.18	0.8
1975	72.64	40.98	56.4	20.65	28.4	0.71	1.0	8.14	11.2	10.93	15.0	0.55	0.8
1976	68.55	37.44	54.6	16.61	24.2	0.62	0.9	10.38	15.2	9.42	13.7	0.41	0.6
1977	75.90	40.65	53.6	17.97	23.7	0.71	0.9	10.88	14.3	10.68	14.1	0.41	0.6
1978	97.45	52.16	53.5	23.16	23.8	0.71	0.7	14.17	14.5	13.45	13.8	0.67	0.7
1979	136.58	73.15	53.6	27.01	19.8	0.86	0.6	18.04	13.2	26.54	19.5	0.70	0.5
1980	182.72	97.62	53.4	31.54	17.3	0.92	0.5	18.68	10.2	45.88	25.1	0.60	0.3
1981	208.93	103.60	49.6	30.71	14.7	0.85	0.4	20.62	9.9	50.54	24.2	0.88	0.4
1982	218.19	104.63	48.0	30.94	14.2	0.93	0.4	18.45	8.5	53.53	24.5	0.78	0.4
1983	221.97	102.65	46.2	32.24	14.5	1.16	0.5	21.04	9.5	47.01	21.2	1.20	0.5
1984	244.16	121.79	49.9	35.09	14.4	1.04	0.4	23.60	9.7	60.62	24.8	1.44	0.6

年 份	工业制成品		1. 重化工 业产品		(1) 化学品及 有关产品		(2) 按原料分类 的制成品		(3) 机械及运 输设备		2. 轻纺工业 产品	
	金额	占总额 (%)	金额	占总额 (%)	金额	占总额 (%)	金额	占总额 (%)	金额	占总额 (%)	金额	占总额 (%)
1953	2.11	20.6	0.85	8.3	0.07	0.7	0.78	7.6	—	—	1.26	12.3
1957	5.82	36.4	1.61	10.1	0.21	1.3	1.39	8.7	0.01	0.1	4.21	26.3
1965	10.87	48.8	3.96	17.8	0.53	2.4	1.77	7.9	1.66	7.5	6.91	31.0
1966	9.39	39.7	2.78	11.7	0.48	2.0	1.57	6.6	0.73	3.1	6.61	28.0
1970	10.50	46.5	2.89	12.8	0.67	2.9	1.53	6.8	0.69	3.1	7.61	33.7
1975	31.66	43.6	9.05	12.5	2.14	3.0	4.47	6.1	2.44	3.4	22.61	31.1
1976	31.11	45.4	8.08	11.8	1.98	2.9	3.72	5.4	2.38	3.5	23.03	33.6
1977	35.25	46.4	8.51	11.2	1.84	2.4	3.71	4.9	2.96	3.9	26.74	35.2
1978	45.29	46.5	10.10	10.4	2.34	2.4	4.44	4.6	3.32	3.4	35.19	36.1
1979	63.43	46.4	14.97	10.9	4.24	3.1	6.09	4.4	4.64	3.4	48.46	35.5
1980	85.10	46.6	23.57	12.9	6.30	3.4	8.76	4.8	8.51	4.7	61.53	33.7
1981	105.33	50.4	37.98	18.2	6.99	3.4	13.22	6.3	17.77	8.5	67.35	32.2
1982	113.56	52.0	49.11	22.5	6.24	2.8	11.53	5.3	31.34	14.4	64.45	29.5
1983	119.32	53.8	48.71	22.0	6.53	3.0	9.08	4.1	33.10	14.9	70.61	31.8
1984	122.37	50.1	49.99	19.2	7.72	3.2	8.15	3.3	31.12	12.7	75.38	30.9

资料来源: Almanac of China's Foreign Economic Relations and Trade,

1985.

注:

①见参考书(8)、(9)。

③见参考书(10)171页。

⑤见参考书(6)27页。

⑦见参考书(4)67页。

⑨见参考书(1)125—128页。

⑪见参考书(2)40页。

②见参考书(6)347页。

④同上153页。

⑥见参考书(6)357页。

⑧见参考书(5)16页。

⑩见参考书(7)36页。

⑫见参考书(7)220页。

参 考 书

(1) Ho, C. C. 《建立有中国特色的社会主义制度》1985, 北京。

(2) Lee, B. Q. 《关于工农产品的价格剪刀差》1981, 北京。

(3) Lee, T. H. 《台湾在不同的农业形式下农业剩余的转换战略》。

(4) Lee, Y. 《中国大陆的工业结构》, 人民出版社, 1983。

(5) Ma, K. 《大陆中国的经济前景(1985—1990)》世界经济前景会议, 1985。

(6) Shen, T. H. 《台湾的土地改革及其对农业发展的影响》, 《发展中国家土地改革问题》, James R. Brown与Serin Lin编, 1968, 第347—361页。

(7) 大陆中国农村发展问题研究组: 《农村经济改革的系统研究》, 1984, 北京。

(8) Tsiang, S. C. 《台湾的经济奇迹: 经济发展经验》世界经济增长, Arnold C. Herberger编, 1984。

(9) 《国际贸易和投资作为经济起飞的推动力: 台湾的经验》, 美国和亚洲经济关系研究, M. Dutta编, The Acorn出版社, 1985。

(10) Thorbecke, Erik, 《农业发展·台湾的经济增长与结构变化》, Walter Galenson主编, 1979。

《经济研究参考资料》87. 11.

战后的台湾经济发展

国立台湾大学经济系教授 郭婉容

经济发展乃一长期动态历程,其进展必须日新又新,而国家建设更是经纬万端,永无止境。在第二次世界大战以后,很多国家都以提高经济成长率为一国最大的努力。但是到了七十年代以后,则多以提高国民福利为努力的目标。然而国民福利的内容是极复杂的,它至少包括下列:经济成长(盖没有成长就没有福利),物价稳定,充分就业,所得分配均匀、教育普及、卫生良好、交通便捷、住宅舒适、公害很少,老年、少年得到照顾、劳工问题得以解决,有娱乐场所、休闲时间等等。可见经济发展是多目标的,而其终极的关心,应该在于提高全民福利,以造福人群。

自战后以来,我国台湾地区的经济发展,在稳定与成长並重的经济政策之下,确实给我们带来了很大国民福利。战后以来,台湾经济发展的辉煌成就并非偶然,而是在“政府”领导下全民共同努力的结果。过去四十年来,政治安定,教育发达,经济政策得当。台湾过去的发展,以1961年为准,可分别为前后两个阶段。前段的经济特性在于:物价尚未稳定,失业率尚高、储蓄率尚低、经济尚依靠美援,以农业支持工业。1961年通常被认为是台湾经济起飞年,即从此以后,经济结构有所改变。七十年代以后的特性为:储蓄率高,物价稳定,失业率降低,进口替代完成而进出口扩张、美援停止、农工互相支持,农民税负减轻。在发展进程中,经济政策之最大特色为:采取劳力密集之工业策略以发展工业。二次世界大战结束之后,对于开发中国家言:有两种不同政策供选择,即进口替代与出口扩张。前者指自己全部生产原先进口的物资以代替之;后者指进口原料,加工之后出口。经济学家在当时对这两种策略无法判断何者较优。采取进口替代、一切都要自己生产的国家有:印度、巴基斯坦、菲律宾;采取出口扩张的国家有:台湾、南朝鲜、香港、新加坡。经过十几年的发展,结果显示采取出口扩张的国家、都有相当显著成就。因此,目前多数经济学家认为,在发展的初期,当技术尚低,资金短绌,劳力众多,而且环境尚未能配合之前,采取劳力密集出口扩张策略,对经济发展是有利的。由表一可知,台湾地区在经济发展过程中,所表现辉煌成就之一斑。

为了明瞭我国过去经济发展之成就,及其促成原因,兹就过去发展之重点说明于下:

(一)经济成长及物价,(二)工业化及贸易,(三)劳力吸收,(四)所得分配,(五)经济建设,(六)社会福利。

表一、台湾地区的经济特性 (1961年—1984年)

项 目	1961年—1971年	1971年—1981年	1981年—1984年
1. 经 济 成 长 率	9.9	9.2	6.8
2. 通 货 膨 胀 率			
躉 售 物 价 上 涨 率	1.8	10.4	1.7
消 费 者 物 价 上 涨 率	3.3	11.4	5.4
国 民 生 产 毛 额 平 减 指 数	3.7	10.4	4.7
3. 失 业 率			
广 义	4.6	2.7	*3.0
狭 义	①2.5	1.6	*2.1
4. 所得分配吉尼集中系数(比率)	0.372	0.311	*0.311
5. 出 口 值 实 质 成 长 率	23.3	16.2	11.6
6. 出口盈余占国民生产毛额比例	②1.1	1.3	* 5.2
7. 经常帐盈余占国民生产毛额比例	②1.3	1.3	* 5.0
8. 国际收支帐盈余占国民生产毛额比例	②3.1	3.4	* 7.3
9. 债 负 比 例		③3.8	* 4.3
10. 汇率(一美元之新台币价格)	40.00	37.83	38.90
11. 储 蓄 率	21.9	32.1	31.7
12. 投 资 率	22.4	30.7	24.6
13. 直接外人投资占国内投资比例	7.3	4.8	3.5
14. 赋税收入占国民生产毛额比例	15.2	18.6	18.3
15. 政府收入占国民生产毛额比例	24.3	25.4	25.9
16. 政府支出占国民生产毛额比例	23.7	24.4	26.3
17. 公债发行余额占国民生产毛额比例	3.1	2.0	2.1
18. 制 造 业 实 质 工 资 增 加 率	6.2	8.0	* 4.2
职 员	④1.3	5.6	* 6.9
工 人	④11.9	9.7	* 3.3

注: *1981—1982年 ①1964—1971年 ②1970—1971年 ③1974—1981年

④1969—1971年

一、经济增长及物价

我国台湾地区，与其他开发中国家比较，经济增长非常快速。自战后以来，台湾平均经济增长率高达百分之九点五。这意思是说，每年所生产的物质和劳务，都比去年增加了百分之九点五。因为以这么快的速度增加生产，所以目前在一年内可以生产的物质和劳务，已经是三十五年前，一年内可生产的物质和劳务的十六点五倍。平均每人所得在1984年为1951年的七点二倍，这使台湾地区平均每人所得於1984年达到三千美元。台湾战后经济的改变，主要在於以工业替代农业成为生产主要来源。由此观之，战后台湾的经济发展主要是由於非农业部门的快速成长，尤其制造业成长得最快。

台湾战后的经济发展，以控制通货膨胀著称。五十年代的平均每年物价上涨率虽为10.5%，但自1961年以后，物价即维持相当安定的局面。六十年代平均每年物价上涨率只有2.8%。1974年及1980年的能源危机，虽然使台湾物价一度上涨，但台湾很快予以克服，而长时期地维持物价稳定的局面。

二、工业化及贸易

在这三十五年发展过程中，经济政策之最大特色为：采取劳力密集之工业策略以发展工业。就整个经济结构言，有着相当重大的改变，例如工业生产、资本形成及民间消费等都有很大的改变。初级产业占台湾生产净额的比重，1951年占36%，至1983年则降至9%；工业占台湾生产净额的比重，1951年占19%，至1983年则增加为44%；服务业则由1951年的45%，增至47%。国民储蓄净额占国民生产净额的比重，由1951年的5%，增至1983年的30%；资本形成净额则由11%增加为18%。

进出口一直是台湾经济发展的重要命脉。1984年出口与进口占国民生产毛额的比率高达53%及38%。由于经济结构的转换，出口结构亦有显著的变化。农产品出口占总出口的百分比由1952年的92%下降至1984年的6%，而工业品的出口则由8%上升至94%。1952年米与糖的出口曾占总出口的74%；然而，六十年代快速的工业化使这个比率下降至1970年的3%。

制造业在台湾快速的出口成长中居领导地位。1976年制造业产品的出口占制造业生产总额的42%。早期，食品加工业是制造业中最重要的产业。1956年时，食品加工业占制造业生产额的54%，其出口则占制造业出口的80%；然而，1976年时这些比率则分别下降至12%及8%。同期间，纺织业的生产占率从6%扩增至27%，其出口占率则从6%扩增至29%。在生产及出口两方面扩张最为迅速者，首推电子业。在1984年，纺织业及电子业的出口达一百四十二亿美元，囊括了出口总额的46%。三十余年来，中间产品的出口已趋於下降，而最终产品的出口上升。制造业的迅速成长因得力於对外贸易的扩张，但另一方面，台湾制造业生