

萬卷精華樓藏書記

閩錫山書齋



九

萬卷精華樓藏書記卷三十

靈石耿文光斗垣甫

史部三

紀事本末類

通鑑紀事本末四十二卷

宋袁樞撰

宋本 此宋大字板元人買得刻之每葉二十一行每行十九字前有淳熙元年楊萬里序寶祐丁巳古汴趙與簾序延祐六年郡文學掾宣城陳良弼序

趙氏序曰嚴陵舊本字小且訛乃易爲大書精加讎校以私錢重刊之

文光案玉海云淳熙三年十一月參政龔茂良言樞所編紀事有益見聞詔嚴州摹印十部仍先以繕本上之此卽節齋所謂小字本也

陳氏序曰誠齋序之於前節齋序之於後發明盡矣節齋易嚴陵本爲大字刊板而家藏之凡四千五百面可謂天下之善本此板束之高閣者四十餘年祕不示人一日節齋孫

趙明安者過嘉禾謁學官始出所藏書板示余曰昔有雲間好事者出中統鈔三百定求市吾不忍售若實之嘉禾學官價吾半直亦無憾矣適御史宋公一齋僉憲鄧公善之按臨是邑余白其事乃出中統鈔七十五定價之趙亦不計也因書得板顛末於節齋序後官於學者庶幾知所寶焉

文光案此板在宋刻中亦未爲精絕然較通行本爲勝白紙印者甚佳予以四十金得之明嘉靖癸亥有補板刻者者不如此本

平津館書藉記明南監所藏卽節齋本歲久殘缺萬歷二年巡按湖廣監察御史豐城李拭復加校正因酌損其板而重刊焉前有楊序趙序陳序李拭重刊序目錄一卷題建安袁樞編

文光案此本每葉二十四行行二十八字與宋本不同當是李氏所翻刻孫氏以爲酌損趙本蓋未見宋本也

提要曰自漢以來不過紀傳編年兩法乘除互用然紀傳之法或一事而複見數篇賓主莫辨編年之法或一事而隔越數卷首尾難稽樞乃自出新意因司馬光資治通鑑區別門目以類排纂每事各詳起訖自爲標題每篇各編年月自爲首尾始於三家之分晉終

於周世宗之征淮南包括數千年事蹟經緯明晰節目詳具前後始末一覽了然實前古之所未見也

文光案是書於紀傳編年之外別爲一體而又合紀傳編年聯爲一節首擬義例深合體裁故提要亟稱之然猶有議之者亦錄於此

王介眉曰袁書不言田制則度地居民之法忘不言漕運則鑿渠引河之利塞不言府兵則耕牧戰守之功隳漢唐治理一也曷爲貞觀之政要詳而文景之太平略也太子國本也曷爲楊勇承乾則詳而臨江東海之易則略也后妃大分也曷爲飛燕武媚則詳而子失麗華之立則略也不韋以呂易嬴是秦先周而亡馮后酖獻幽文是魏較晉尤偏清河迷等劉劭高陽罪浮蓋生平津外寬內深一口蜜腹劍也弘平販物求利一運穡輕貨也或隱而不書或大書特書譬之於數是知一不知二也然此猶以建安論建安也耶律鵬張遼海而陳邦瞻不究其終黨項虎視河涯而薛應旂不稱其始紹建安者如此則建安之緒未終補編之作其得已哉

文光案此條在舊稿中不記錄自何書凡著書之體惟大綱難舉大綱既正雖小有罅漏不足爲累介眉所摘皆節目也袁書以紀事爲名並非作志水利兵農乃會要之目

若合數代之兵爲一篇田爲一篇是通典通考之例也於事何涉玩其語似撰通鑑紀事本末補編猶記杭大宗序之而未見其書前愛其說而存之今覺其露才揚己情見乎詞正如蘇子由著古史譏史公爲無識多見其不知量也袁書與史記通鑑鼎立而三後有作者弗可及也已朱子云袁書部居門目始終離合之間皆曲有微意錯綜溫公書乃國語之流

通鑑紀事本末前編十二卷

明沈朝陽撰

鬱岡山房本 萬曆丁巳常之漢校刊近所通行者有紀事五種合刊本袁書有萬歷丁未焦竑序又有楊序趙序陳序蓋從趙氏大字本翻出而行數字數不同

宋史紀事本末十卷

明馮琦原編陳邦瞻纂成

明本 萬曆乙巳劉曰梧序刊謹案簡明目錄作二十六卷此本十卷而一百九篇之數實無所缺不知何故初馮琦續袁書未就而卒劉曰梧得其遺稿屬邦瞻成之

元史紀事本末四卷

明陳邦瞻撰

通行本 是書於元代推步之法科舉學校之制以及漕運河渠紀之極詳故介眉據此議袁書而不知元史潦草商輅等續綱目於元制不詳藉此可資考鏡若漢唐大政自有專書可不複作也是書凡二十七目其律令之定一條下注一補字則歸安臧懋修所增也宋元宜互觀

明史紀事本末八十卷

國朝谷應泰撰

原本 順治戊戌年刊是書仿袁書之例采談遷編年張岱列傳

張岱著石匱藏書谷購得之

二書成之

於明代事極爲淹貫每卷爲一目每篇後附論仿晉書之體其文極佳可誦也

文光案明張溥合刻紀事四種附以所著史論加以評語其本稱善近尙流傳張中丞刻入廣雅堂叢書存其史論去其評語並谷書爲五種字大悅目校勘甚精其通行五種本不足數也近書林又合高江邨左傳紀事本末刻之爲排字本字小不便觀覽

三朝北盟會編二百五十卷

宋徐夢莘撰

越東本 光緒四年袁祖安校刊前有凡例刊書跋目錄後附校勘記二卷校勘補遺一卷前無序文謹錄四庫全書提要一則簡明目錄一則宋史列傳一則南宋書列傳一則臨江府志暨先哲言行錄各一則弁於卷首以備參考引書目在目錄前政宣上帙二十五卷起政和七年盡宣和七年靖康中帙七十五卷起靖康元年盡靖康二年末五卷爲諸錄雜記因無年月可繫別加編次炎興下帙一百五十卷起建炎元年盡紹興三十二年此排字本印成後復校仍多訛謬另附校勘記北盟集補三十卷未見

袁氏跋曰是書體裁與長編相爲表裏最爲趙宋別史大觀商老之生稍後文簡集政和丁酉至紹興辛巳四十五年間見聞爲是書向未鐫板抄本亦甚少余從方柳橋家假得之亦旣丹黃塗乙仍多訛謬爰偕諸同好反復讐校並仿張金吾用活字板排印長編之法共印五百部以廣流傳有志稽古者或亦先睹爲快也

袁氏例曰是編會萃羣書據提要謂所引書若干種雜攷私書若干種金國諸錄若干種抄本內有雜攷諸書似確有是書故將雜攷私書金國諸錄另行接寫 書目一百二十種抄本與原數相符至雜攷私書不止八十四種金國諸錄亦不止十種殆提要所謂文集之類尙不數焉者也 是編有兩王彥各皆備載本末截然不淆較宋史詳一略一者

大有分曉 援引極博約計二百種現可取証者不過十中一二間有散見他說無不廣
爲搜羅參考同異然未見之書甚多

徐夢莘傳曰凡敕告國書奏議記序碑志登載靡遺高宗閱而嘉之擢直祕閣生平多著

述弟得之從子天麟皆進士

志云與其弟得之學兼師友時稱二徐

繹史一百六十卷

國朝馬驪撰

原本 康熙九年自刊前有世系圖凡分五部一曰太古紀三皇五帝計十篇二曰三代
紀夏商西周計二十篇三曰春秋紀十二公時事計七十篇四曰戰國紀春秋以後至秦
亡計五十篇五曰外錄紀天官律呂月令洪範五行傳地理志詩譜食貨志考工記名物
訓詁古今人表計十篇合一百六十篇篇爲一卷每事標題略用袁例博引古籍排比先
後條下加以疏証篇末附以論斷卓然自爲一家

王氏曰馬驪字總御一字宛斯濟南鄒平人順治己亥進士仕爲淮安推官終靈璧令生
而清羸博雅嗜古尤精春秋左氏學撰辨例三卷圖表一卷隨筆一卷名氏譜一卷又著
繹史其書最爲精博時人稱爲馬三代亭林尤服之康熙癸亥卒於官靈人皆爲制服云

錄於池
北偶談

綏寇紀略十二卷補遺三卷

國朝吳偉業撰

照曠閣本 嘉慶甲子年刊梅村原本十五卷世所行梁溪鄒氏本止十二卷有康熙甲寅年序虞沉淵中下二卷原本未刊張式金所刻亦缺蓋遺佚已久故四庫所著亦十二卷張海鵬借得舊本中有梅村手蹟書凡三卷正鄒本所缺遂補刻以行蓋百餘年始成完璧也是書紀崇禎時流寇迄於明亡前無序文後有二瓊居士黃廷鑑校跋二則張氏刊書跋二則是書成於順治壬辰竹垞抄入百六叢書其標題如小說

黃氏跋曰虞沉淵中卷記思陵殉國多遺聞佚事下卷記殉難諸臣以省地爲綱詳載姓氏爵里具有史筆

彭氏曰文體仿紀事本末標題仿杜陽雜編參以西河後鑒錄流寇大局可見其惜武陵哀江南持論未爲平正九卷末載商邱事更非無意矣

錄於知聖道
齋讀書跋尾

平臺紀略一卷附東征集六卷

國朝藍鼎元撰

鹿洲全集本 前有總論大意言平臺僅在七日而拔盡根株艱難兩載善後之策尤不

宜緩非添兵設官不可若委而去之必有從而取之者明墟其地遂爲賊窩不可不早爲

綢繆也

此論又見於
福建通志

藍氏有序曰有市靖臺實錄者惜其未經身歷目睹得之傳聞其地其人其時其事多謬
誤舛錯乃詳述其實爲此編

簡明日錄曰紀康熙辛丑平定臺灣逆寇朱一貴始末鼎元時在其兄總兵官廷珍軍中
故見聞最悉東征集皆軍中公牘書檄亦鼎元代廷珍作也

文光案鼎元字玉霖號鹿洲漳浦人由貢生官至廣州府知府從軍時猶諸生也是書
有雍正壬子廣州本乃其自刊者此則通行本也玉霖喜言經濟其文有裨實用非紙
上談兵者可比總論言宜劃諸羅縣地而兩之於半線以上另設一縣管轄六百里後
分立彰化一縣卽從其說此二書臺灣府志多採之龍威秘書本祇刻平臺紀略有序
跋朱一貴原名朱祖在岡山養鴨作亂賊夥詭稱海中浮玉帶爲一貴造逆之符鼓煽

村莊紛紛響應號召豎旗殺總兵金臺陷沒一貴旣得郡治自稱義王僭號永和以道
署爲王府出入八座炫耀街市 大師自六月十六日進鹿耳門十七日下安平鎮二

十二日復府治未及浹日奏捷朱一貴號稱十餘萬賊率烏合之衆未兩月便授首

右紀事本末類

此體始於晉袁樞前此無有也 四庫總目別立一類今謹遵之所錄凡十一家一書
備諸事之本末如北盟會編是也一書備一事之本末如平臺紀略是也與編年紀傳
經緯互觀事詳而明

萬卷精華樓藏書記卷三十一

靈石耿文光斗垣甫

史部四

別史類一

逸周書十卷

晉孔晁注

抱經堂本 乾隆五十一年謝墉序並記三條次至正甲午黃玠序嘉靖壬午楊慎序姜士昌序次目錄凡七十篇第十三篇亡盧氏據御覽及藝文類聚補七十五字以下七篇皆注亡字有目無書第四十一四十二皆注闕字實亦亡也並月令共亡十一篇故謝氏云今存五十九篇廬氏補月令解一篇今本共得六十篇周書序在後篇目皆在序內今目錄各題下皆有解字豈注書時所增歟所据舊本並校人姓名在目錄後末有校正補遺附錄四家說

謝氏序曰周書本以總名一代之書猶之商書夏書也自漢以來以所傳五十八篇目爲

尙書而於尙書所載周書之外以七十一篇者稱之爲周書而別之劉向以爲孔子所削之餘第漢志載周書七十一篇卽列於尙書之後而總繫之以辭則究未嘗別之於尙書之外也至隋志始降列雜史之首以爲與穆天子傳俱汲冢書然漢志未嘗列穆傳則其非出自汲冢可知不當牽合愚嘗玩其文義與尙書周時誥誓諸篇絕異而其宏深奧衍包孕精微斷非秦漢人所能彷彿不第克殷度邑爲龍門所引用也明堂見於禮記職方載在周官其文雖有小異要不足爲病而箕子月令想卽洪範呂覽所傳之文周史所記載者也惟其闕佚旣多又頗有爲後人闢入者篇名亦大率俗儒更易必有妄爲分合之處其序次亦未確當如大匡爲荒政第四卷王在管時不當復以名篇且文內大匡中匡小匡意不可解時訓似五行傳諡法與史記正義大同殷祝雜出殷事與王會篇末成湯伊尹語皆爲不類若太子晉一篇尤爲荒誕體格亦卑弱不振不待明眼人始辨之也愚謂是書文義酷似國語無疑周末人傳述之作其中時涉陰謀如寤儻之歎謀泄和寤之記圖商多行兵用武之法豈卽戰國時所稱太公陰符之謀與時蓋周道衰微史臣掇拾古訓以成此書始於文武而終於穆王厲王也好古之士所宜分別觀之

班志載周書七十一篇僅存四十五篇今其目仍有七十篇而存者乃有五十九篇較班

志轉多十四篇此由後人妄分以符七十之數實祇四十五篇未嘗亡耳 孔氏有不注者十餘篇豈未之見耶鄧謀度邑武傲嘗麥官人諸篇均多名言法語何以概置不論是可疑也 盧同年積數歲校勘之力加以博雅之士薈萃所見而成墉以課士之餘悉力討論質之同好墉又識

黃氏序曰劉向謂是周時誓誥號令班志亦有其目史記記武王伐紂之事正與此合然則兩漢時已在中秘非始出於汲冢也觀其屬辭成章蓋戰國之士所緝以備私藏者雖其間駁而不純要不失爲古書也郡太守劉公廷幹出先世所藏命刻板學宮俾行於世姜氏序曰孔注頗多謬誤楊用脩嘗序是書未嘗讎校予稍加訂正既刻成因爲序之

元劉貞本大戴禮亦其所梓鄭元祐序稱海岱劉貞廷幹父以中朝貴官出爲嘉興路總管 明章彙本 程榮本 吳琯本 卜世昌本 何允中本 胡文煥本 鍾惺本

明七家本 惠棟定字校 江彤果堂校 謝墉金圃校 超臚明敬夫校 張坦芭田校 嚴

長明東有校 殷玉裁若膺校 沈景熊朗仲校 梁玉繩曜北校 梁履繩處素校

陳雷省衷校 以上十一家校語皆盧氏所引惠見宋本並以他書參考盧本雖經諸家之校而正文注文尙多缺字

直齋書錄序一篇在末今京口刊本散在諸篇蓋以倣孔安國尚書也

晁公武讀書志後世史官虛美隱惡不足考信處士私記以伸其志賴以証史官之失其益大矣其記錄失實褒貶弗公以誤後世者在觀者慎擇之而已矣

丁氏補曰今所謂汲冢周書有不可盡廢者晉狼臯曰周志有之勇則害上不登於明堂其語今見之篇中惜乎後世不復貴重文字日就舛訛予始得本於李巽巖家脫誤爲甚繼得陳正卿本用相參校修補頗多其間數篇尙有不可句讀脫文衍字亦有不容強解者姑且刻之俟求善本

蔡邕明堂月令論蓋以月令藏於明堂故以明堂冠月令以名其篇夏小正夏之月令也殷人無文及周而備文義所說博衍深遠蔡邕王肅云周公所作呂不韋著書取月令爲紀號淮南王亦取以爲第四篇改名曰時則故偏見之徒或云月令呂不韋作或曰淮南皆非也今禮記中之月令卽是在周書內者淮南時則與呂氏微異蔡邕作月令問答所云云者皆在呂氏不在淮南今卽依呂氏十二紀首鈔出以補斯闕

文光案隋唐志皆稱此書得於晉太康中汲郡魏安釐土冢太平御覽及晁陳二家因之皆題爲汲冢周書然漢志已有周書汲郡人不

甫鳩反姓也或音彪

準所得竹書其目具見於晉

書及左傳杜序實無所謂周書者不可沿隋志之誤也李注文選稱逸周書庶得其實升菴序辨之甚詳而所引多誤故不錄其說又案序內作大匡以下脫程典程寤秦陰九政四篇目又克殷以下大匡文政世浮武傲四篇目俱脫序內共脫六十四字第十一日大匡第三十七亦曰大匡不知篇目何以相同者德序內作者德廬氏有注太子晉序訛太王晉則盧本之誤也

劉向曰周時誥誓號令也 隋志汲冢書似仲尼刪書之餘 顏師古曰蓋孔子所論百篇之餘今所存者四十五篇 劉知幾曰周書與尚書相類即孔氏刊約百篇之外凡爲七十一章上自文武下終靈景其有典雅高義亦有淺末常說殆似後之好事者所增益也至若職方之言與周官無異時訓之說比月令多同斯百王之正書五經之別錄也

劉克莊曰晁子止謂其紀錄失實李仁甫謂書多駁辭按中間載武王征四方馘億有十萬七百七十有九俘三億萬二百三十暴於秦皇漢武矣狩擒虎二十有二云云紂圍雖大安得熊羆如是之衆又謂凡俘商寶玉億有百萬荒唐夸誕不近人情非止於駁而已

王應麟曰王會云堂下之右唐公虞公南面立焉堂下之左殷公夏公立焉唐公虞公樂記所謂祝陳也殷公夏公樂記所謂祀宋也然則郊特牲云尊賢不過二代其說非矣

黃震曰汲冢周書七十篇自度訓至小開解凡二十三篇皆載武王遇紂事多類兵書而文澀難曉自文儆至五權二十三篇載文王薨武王繼之代商事其文間有明白者或類周誥自成開解至王會解十三篇載武王崩周公相成王事間亦有明白者多類周誥自是有蔡公解史記解穆王警戒之書也職方氏繼之與今周禮之職方氏相類蒯良夫解訓王暨政臣之書也王佩解亦相類自周祝解至銓法解不知其所指終之以器服解而器服之名多不可句方孝孺曰周書載武王伐商之事往往謬誕與書不合謂孔子刪定之餘者非也其中若諡法周月時訓職方之篇又與爾雅月令間有合者竊意漢初書亡隱士縉紳之流所僞著而司馬遷不察故引而用之其中蒯良夫篇最雅馴其曰后除民害不惟民害害民非后惟其讐民至億兆后一而已寡不敵衆后其危哉嗚呼君子之言三復其篇爲之出涕

以上錄於經義考朱氏所采凡二十四條

周書十卷附逸文一卷

國朝朱右曾注

崇文書局本 光緒三年刊前有丁嘉葆跋目錄後有道光二十六年朱氏自序書內第一行題周書第二行題嘉定朱右曾集訓校釋所引有孔曰丁曰趙曰盧曰王曰梁曰此