

《神童诗》批注

北京绒毯厂 工人理论组
北京师范大学教育系“神童诗”批判组

前 言

伟大领袖毛主席指出：“一定的文化是一定社会的政治和经济在观念形态上的反映。”

《神童诗》是一本五言绝句训蒙读物。通篇宣扬“学而优则仕”，鼓吹唯心论的“英雄史观”和“天才论”，贩卖腐朽没落的剥削阶级人生哲学，勾画出了一幅剥削阶级向上爬的升官图。其目的，就是妄图用封建教条毒害人民，培养维护封建统治的忠实奴才，挽救地主阶级风雨飘摇的反动统治。

《神童诗》是地地道道的“毒童诗”。因此，我们今天要运用马列主义、毛泽东思想的立场、观点和方法对反动的《神童诗》加以认真的剖析。揭露和批判其政治上的反动性，理论上的荒谬性，人生观上的腐朽性，手法上的欺骗性，肃清其流毒，使批林批孔运动更加深入、普及、持久地开展下去，夺取新的胜利！

一、关于《神童诗》及其作者

《神童诗》是宋朝以后反动统治阶级向少年儿童灌输孔孟之道的一本重要的蒙养教材。据明末朱国祯的《涌幢小品》记载：北宋末期，浙江鄞县人汪洙，九岁时善赋诗，称为“神童”。汪洙，元符三年考中进士，曾在西山招集一些儒生讲学，乡人把他讲学的地方称为崇儒馆。南宋儒生收集了汪洙所作之诗，詮补成集，作为训蒙读物，称为《神童诗》。其后又有增补。

《神童诗》出笼于宋朝并不是偶然的。我国封建社会发展到宋朝时期，已经进入封建社会的后期。这时封建社会逐步走向腐朽和没落。大官僚、大地主在经济上搞兼并，在政治上搞特权，残酷压榨广大农民群众。全国百分之七十以上的土地被他们霸占，但他们不纳赋税，把赋税全都加在贫苦的农民身上。

“哪里有压迫，哪里就有反抗”。北宋末期，农民革命更加风起云涌，他们响亮地提出了“等贵贱、均贫富”的革命口号，斗争矛头直指封建统治，同时对孔孟之道也进行了有力的冲击，给了封建统治以沉重的打击。在这种情况下，地主阶级竭力维护反动的封建统治，一方面对起义农民实行了暴力镇压，另一方面，更加乞灵于孔孟之道，强化地主阶级在思想领域里的专政，加紧用孔孟之道来磨灭农民的革命

思想。列宁指出：“所有一切压迫阶级，为了维护自己的统治，都需要有两种社会职能：一种是刽子手的职能，另一种是牧师的职能。”地主阶级正是用这样的反革命两手来巩固、挽救其封建统治。这时尊孔反法更加嚣张，孔丘的地位越抬越高。他们还利用反动儒生精心泡制了《三字经》、《女儿经》等读物，来宣扬孔孟之道，作为“初学”、“首诵”的蒙养教材。

《神童诗》也正是在这样的历史背景下出笼的。因此，《神童诗》的出笼是有其深刻的社会根源和反动的政治目的。

二、《神童诗》内容注释和批判

1. 《劝学》

天子重英豪① 文章②教尔曹③
万般皆下品 惟有读书高

【注释】

①英豪：才能出众的人。这里指熟读孔孟经典，维护孔孟之道，能为统治阶级卖命的人。

②文章：这里指儒家的经典。

③尔曹：你们、你辈。

【译文】

天子重用才能出众的人，
用儒家的经典来教育你们；
各行各业都属于下等，
只有读书最为“高贵”。

【批判】

这首诗是整个《神童诗》的总纲，通篇宣扬“学而优则仕”的反动思想，这是贯穿于全书的一条黑线。

“天子重英豪”。一语道破其反动的政治目的。联系当时历史背景，封建社会逐步向后期演变，地主阶级“逐步向反面转化，化为反动派，化为落后的人们，化为纸老虎。”

（《毛泽东选集》第四卷1088页）为了巩固其反动统治，加强对于劳动人民的思想控制，封建统治者迫不及待地要网罗大批知诗书、达周礼的反动儒生，作为他们反动统治的帮凶；他们也必然要乞灵于孔孟之道，作为自己的精神支柱。

“天子重英豪”，一个“重”字，把反动的政治目的暴露得淋漓尽致。

“文章教尔曹”。一方面用维护先王之道、周公之礼的儒家经典——“文章”教给儿童；同时也使他们认识到学好儒家经典，就能成为“英豪”，为天子所重用，为天子去“效劳”。这里完全体现出封建社会的教育无论从其培养目标，或者教育内容都是服务于巩固封建统治的政治目的，他们用孔孟之道来培养孔孟之徒，就是为了维护天子的统治，为了毒化广大劳动人民。刘少奇、林彪狂热鼓吹“尊孔读经”，同样是为了用剥削阶级的意识形态腐蚀人民，培养他们所需要的人，为颠覆无产阶级专政服务。

“万般皆下品，惟有读书高”。这里赤裸裸地鼓吹“劳心者治人，劳力者治于人”的唯心史观，宣扬“上智下愚”、

“学而优则仕”的反动理论。在他们看来，各行各业都是低贱的、这些人是“下愚”；唯有读书才最“高贵”，唯有儒生才是“上智”。目的就是要人们“向天生的贵人和贤人屈膝，最后得出一个答案：应该由贵人、贤人和智者来统治。”（见《马恩全集》第七卷第307页）为封建统治阶级压迫人民、剥削人民制造理论根据。这种诬蔑劳动人民，吹捧和抬高反动儒生的观点，在“神童诗”中不胜枚举。

毛主席教导我们：“卑贱者最聪明，高贵者最愚蠢”。人民是历史的主人，人民群众才是人类文化的创造者。今

天，亿万工农兵登上了上层建筑各个领域斗批改的政治舞台，走上了各级领导岗位，担负起管理国家大事的重任，把被历代反动统治阶级颠倒的历史重新颠倒了过来。

“万般皆下品、惟有读书高”的思想，从封建社会一直到解放后，流毒极深。刘少奇、林彪一伙也继承了孔孟的这一衣钵，大肆鼓吹“读书做官”，诬蔑知识青年上山下乡是“变相劳改”，妄图把青年培养成他们复辟资本主义所需要的忠实奴仆和顺民。但是，历史的辩证法向我们表明：凡是搞复辟搞倒退的反动派，必将被历史的车轮碾得粉碎。

2. 《劝学》

少小须勤学 文章可立身①

满朝朱紫②贵 尽是读书人

【注释】

①立身：在社会上站得住，有地位。这里指做官。

②朱紫：红色和紫色，这里指官服的颜色。唐朝规定：三品（三级）以上的官穿紫袍，四品（四级）、五品（五级）的官穿红袍。

【译文】

从小就必须勤奋学习，
熟读孔孟经典能使你出人头地；
你看朝庭里那些达官显贵，
全都是熟读经书的人。

【批判】

全诗通篇宣扬“学而优则仕”的反动理论。鼓吹只要学

通了儒家经典，就掌握了统治人民的反动理论和方法，就可以做官当老爷，扬名天下，光宗耀祖。所以作者大叫“文章可立身”。林彪一伙也宣扬什么“读书能出人头地，成为宇宙间的伟人”，宣扬“知识私有”、“读书做官”，用这套反动理论来毒害青年。无产阶级文化大革命对“学而优则仕”的一套修正主义路线进行了猛烈的冲击。知识青年上山下乡走与工农相结合的道路，已成为不可抗拒的历史潮流。对此林彪一伙怕得要死，恨得要命。他们一方面恶毒咒骂知识青年上山下乡这一新生事物，另一方面，又散布“读书无用”的反动谬论，破坏毛主席的无产阶级教育路线的贯彻执行，破坏教育革命。“读书无用论”是“读书做官论”的变种。因为在剥削阶级看来，读书就是为了做官，做不成官，那读书也就无用了。他们认为劳动是低贱的事，用不着有什么文化。对这种谬论必须彻底批判，肃清流毒。我们革命青年不仅要坚定一辈子走与工农相结合的道路，而且要明确为革命而学习文化科学知识的学习目的，努力把自己培养成“有社会主义觉悟有文化的劳动者”。学习不是为“立身”，而是为服务于三大革命实践。北京绒毯厂在文化大革命以后，每年都选送优秀工人上大学。他们上大学、管大学、用毛泽东思想改造大学。不为名、不为利，走上海机床厂七·二一道路，在学校学几年以后，又回到生产实践中去，这一事实本身就是对林彪一伙“读书做官论”和“读书无用论”最有力的批判。

3. 《劝学》

学向勤中得 萤窗①万卷书

三冬②今足用 谁笑腹空虚

【注释】

①萤窗：据《晋书·车胤传》记载，晋朝车胤家贫买不起灯油，黑天捉了几十个萤火虫用布袋装起来，借萤光读书，后人引为勤学苦读的典范。这里是指在窗前灯下苦读。

②三冬：据《汉书·东方朔传》记载，“年十二学书，三冬文史足用”。这里三冬指三年。

【译文】

学问要在勤奋中求得，
窗前灯下苦读万卷书册；
三年学习，文史之事足够用，
谁能嘲笑你肚里空空没有学问。

【批判】

作者在此借用古人死读书的故事，宣扬闭门苦读的反动治学路线。要人们埋头于古圣先王陈腐的说教之中，套上孔孟之道的枷锁，成为封建统治阶级的忠顺奴仆。无独有偶，党内机会主义路线的头子刘少奇也教育自己的儿子要“两耳不闻窗外事，一心只读圣贤书”。林彪也教子闭门读经，要做到“韦编三绝”。他们反对学生投身于三大革命实践，说什么“书本要厚，教师要老，劳动要少”。在他们的毒害之下，学工的不会做工，学农的不会使锄，学文的写不出工农兵欢迎的文章，学史的分不清谁是创造历史的主人。

列宁指出：“资本主义旧社会留给我们的最大祸害之一，就是书本和生活实践完全脱节”。毛主席也指出：“学生们的书本知识是什么知识呢？……不是他们亲身得来的知

识”。“这种知识对于他们还是片面的”，“最重要的是善于将这些知识应用到生活和实际中去。”那些不食人间烟火的人，脱离三大革命实践，决得不到什么知识、学问，只能成为肩不能挑担，手不能提篮的精神贵族。到头来还要遭到人们笑为“腹空虚”。

4.《劝学》

自小多才学 平生志气高
别人怀宝剑 我有笔如刀

【译文】

从小就博学多才，
一生中立下雄心壮志，
别人依靠武力取得官职，
我以锋利如刀的文笔升官发财。

【批判】

这首诗毒汁四溅。作者从唯心论的先验论出发，大肆宣扬有什么“自小多才学”的“神童”，否定知识才能来源于实践这一客观真理。他又站在封建统治阶级的立场上，大谈什么“志”，要人们从小就攻读经书，学好孔孟之道，立下为封建统治阶级卖命效劳的大志，露出一副封建制度卫道士的丑恶嘴脸。林彪也自我吹嘘什么“胸有大志，腹有良谋”，他的“大志”，就是“克己复礼”复辟资本主义，就是反党、反人民。

这首诗的另一面，我们可以清楚地看出，反动封建统治者一只手持着屠刀，残酷镇压农民的革命运动。另一只手

用笔大造反革命舆论，用孔孟之道来麻醉人民，强化思想统治，正象列宁指出的那样，他们兼有“刽子手”和“牧师”的职能。为了维护奴隶制，孔老二就曾经赤裸裸地提出“宽以济猛，猛以济宽”这种德刑并用，软硬兼施的反革命两手策略。大卖国贼林彪和孔老二如出一辙，表面上大叫“恃德者昌，恃力者亡”，咒骂无产阶级专政的革命暴力，制造反革命舆论。暗地里却积极策划“571”反革命政变计划，组织“联合舰队”，妄图谋害伟大领袖毛主席，阴谋复辟资本主义。毛主席历来教导我们要用革命的两手，反对反革命的两手。我们坚决遵照毛主席的教导，不断巩固和加强无产阶级专政，把批林批孔运动进行到底。

5.《劝学》

朝为田舍郎① 暮登天子堂
将相本无种② 男儿当自强

【注释】

①田舍郎：田舍，农家；郎，旧时对年轻男子的称呼。

②将相本无种：据《史记卷四十八·陈涉世家》载：陈涉（即陈胜）说：“王侯将相，宁有种乎”。意思是说，王侯将相本来就不是上帝布下的种子。当时是作为革命口号提出来的，是反对天命论的。这里用这句话，主要是从劝学孔孟之道出发的，具有很大的欺骗性。

【译文】

早晨还是农家儿郎，

傍晚就登上了天子的殿堂；
将军宰相本来不是天生有种，
好男儿应当立志图强。

【批判】

这首诗是对秦末农民起义英雄陈胜、吴广不信天命，不畏圣人，勇于揭竿而起的革命造反精神的极大歪曲。作者一笔抹杀了“田舍郎”和“朱紫贵”之间根本对立的不可调和的阶级矛盾，胡说：“田舍郎”只要“自强”就可以“登天子堂”。作者说“将相本无种”目的是欺骗劝诱人民，死读孔孟的经书，追求功名利禄，从而放下武器，安分守己，不去造反。这和陈胜话的原意完全相反。在封建社会里，农民深受地主阶级的经济剥削和政治压迫，没有人身自由，更没有学习文化的权利。就拿北京裁毯厂的前身清河制呢厂来说，在旧社会我们工人深受帝国主义和国民党官僚资本家的双重压迫，每个工人一天要工作十五、六个小时，拼死拼活却只能挣回两个糠窝窝。那里还谈得上什么念书呢？被他们视为“下品”的“田舍郎”经过所谓“自强”可以登上“高尚”的“天子堂”，纯粹是一派骗人的鬼话。恩格斯说的好：“在古代的奴隶和奴隶主之间……难道还谈得上追求幸福的平等权利吗？”

刘少奇一伙在哲学上大肆宣扬“合二而一”的反动谬论；政治上大搞阶级调和，宣扬“阶级斗争熄灭论”；在文化领域中，他们推行修正主义教育路线，排斥工农子弟。如以分数把工农兵排斥在校门之外，还美其名曰：“在分数面前人人平等”。以一整套反动的谬论剥夺工农兵受教育的权利，在教育战线上，资产阶级专了无产阶级的政。另一方

面，在这条路线统治下，有的工农兵子弟即使进了大学，也受到资产阶级思想的腐蚀，“一年土，二年洋，三年不认爹和娘”，“田舍郎”登上了“天子堂”，变成了资产阶级精神贵族。修正主义路线就是需要通过培养他们所需要的忠顺奴仆来为其复辟资本主义服务的。无产阶级文化大革命批判了这条反动教育路线，结束了资产阶级知识分子独霸的一统天下的局面，工农兵才真正有了上大学的权利。在上层建筑各个领域里无产阶级对资产阶级实行了全面专政。这是毛主席革命路线的伟大胜利。

6.《劝学》

学乃身之宝 儒为席上珍①。
君看为宰相 必用读书人

【注释】

① 儒为席上珍：《礼记·儒行篇》中载：“儒有席上之珍以待聘。”意思是儒生有珍宝（孔孟之道）等待君主来聘用他。完全是一种知识私有，待价面沽（沽：当“卖”讲）的思想意识。席：指坐席，这里泛指社会上。珍：指美善之道。

【译文】

学问是身上的宝贝，
儒生是社会上的珍宝；
你看当宰相的，
一定是熟读孔孟之书的人。

【批判】

这首诗极力吹捧儒家思想和反动儒生，宣扬宰相“必用读书人”（熟读儒家经书的人）。《神童诗》美化儒家思想和反动儒生，是儒家思想逐步取得“独尊地位”的表现，是封建制度日趋腐朽，地主阶级日益没落的反映。反动的儒家思想和孔孟之徒是主张保守和倒退的。在封建社会中，只有没落的反动地主阶级才尊敬它。主张变革、前进的法家，把它视为蠹虫，广大劳动人民更是把它视为仇敌。《神童诗》的编纂者宣扬孔孟儒学，把反动儒生吹捧为在社会上最受尊敬的人，只能暴露出他们顽固地站在没落地主阶级一边的反动立场，暴露他们是没落地主阶级的应声虫、孝子贤孙。

一切反动派都是尊儒的，他们都把反动儒家思想的创始人——孔丘和孟轲奉为圣人，把记载儒家思想的四书、五经奉为至宝。叛徒、内奸、工贼刘少奇，曾亲自去曲阜朝拜孔庙，并多次抛出“黑修养”，大肆贩卖孔孟之道。叛徒、卖国贼林彪号召“大家都当董仲舒”，他还叫人摘录朱熹的《四书集注》编成《四书集句》，并无耻叫嚣对孔孟之道要“用其内容”。他们的罪恶目的，就是妄图以反动的孔孟之道取代党的指导思想的基础——马列主义、毛泽东思想，并进而从根本上改变党的基本路线，颠覆无产阶级专政，复辟资本主义。刘少奇、林彪一伙的反革命目的是决不会得逞的。

我们的斗争需要马克思主义，我们要遵照毛主席的教导：“认真看书学习，弄通马克思主义”，努力掌握革命的理论武器，彻底批判孔孟之道。

7.《劝学》

莫道儒冠误① 诗书不负人
达而相天下 穷则善其身②

【注释】

①儒冠：儒生的帽子，举人未考中进士者都戴儒冠。

儒冠误：来源于杜甫诗“纨绔不饿死，儒冠多误身”，杜甫连续两次考进士未中，以非常遗憾的心情写了这首诗，认为儒冠误身。

②达而相天下，穷则善其身：《孟子·尽心章·上》
“穷则独善其身，达则兼善天下。”达：得志，指当上官。穷：不得志，当不上官。

【译文】

不要认为当了儒生就误了前程，
经书决不会辜负人；
一旦得势做了官，就可以辅佐朝廷，
即使当不上官也可以修身养性，成为有德行的人。

【批判】

这一首诗直接道出了孔孟之徒勤读儒家经书的目的，一是做官，帮助国君统治人民，二是按照孔孟之道修身养性，成为具备没落地主阶级道德修养的人。这一首诗宣扬的“修身养性”、“独善其身”，是当时社会阶级斗争的反映，是反动统治阶级的需要。《神童诗》的编纂者大肆鼓吹“修身养性”、“独善其身”，实际上是要人们脱离社会，闭门修养，用孔孟之道禁锢人们的思想，防止犯上作乱。《神童诗》

的编纂者的反革命用心何其毒也！

叛徒、内奸、工贼刘少奇喋喋不休地要人们“慎独”，叛徒、卖国贼林彪也大肆鼓吹要“灵魂深处爆发革命”。他们闭口不谈学习马列主义，不提参加阶级斗争、路线斗争的实践，而极力兜售孔孟之道，他们的目的就是要使人们成为他们复辟资本主义的驯服工具。

我们一定要遵照毛主席的教导，积极投入到三大革命的实践中去，在斗争的风浪中提高阶级斗争、路线斗争和继续革命的觉悟，永远前进！

8. 《劝学》

遗子黄金宝 何如教一经①
姓名书锦轴② 朱紫佐朝廷

【注释】

①遗子黄金宝，何如教一经：传说汉朝韦贤有四个儿子，由于读了经书，其中三个儿子做了大官，后流传这样一句话：“遗子黄金满籥，（音营，箱笼之类的器具）不如教子一经。”

②锦轴：古代把历史写在带轴的锦缎上，这里是历史的代称。

【译文】

留给子孙金银财宝，
不如教他们熟读孔孟的经书，
这样姓名就可载入史册，
当上大官可以辅佐朝廷。