

日本問題
研究參考資料
(七六年訂本)



内部刊物
只供参考

日本問題研究參考資料

一九七六年第三期

(总第二十一期)

吉林大学日本研究室

一九七六年十一月

目 录

编者前言	1
日本“社会主义协会”简介	3
一、社会主义协会的概况	3
(一) 社会主义协会的发展及其势力	3
(二) 社会主义协会的组织和刊物	7
二、《社会主义协会纲领》是一部社会民主主义的纲领	8
(一) 所谓“形势论”	9
(二) 所谓“反垄断、社会主义革命论”	10
(三) 所谓“和平过渡论”	11
(四) 所谓“反垄断、维护民主、反对帝国主义战争的统一战线”	13
三、协会派积极推行亲苏反华的路线	14
(一) 苏修的忠实走卒	15
(二) 反华的急先锋	17
四、日本社会党内部协会派与反协会派的斗争	20
五、社会主义协会与宫本集团的关系	29
关于社会主义协会的几个资料	34
一、社会主义协会的由来	35
二、社会主义协会的任务	39
三、国家政权的和平过渡——日本社会主义革命形式	42
四、战前共产党同劳农派的分歧	48
五、社会主义协会主要人物介绍	51

编 者 前 言

社会主义协会^①是日本社会党内打着“马列主义”招牌的势力比较大的机会主义派别，是一个亲苏反华派。

随着社会主义协会势力的增长，以及它对社会党的政治、思想和组织的影响急剧扩大，它曾在一个时期内，在一定程度上控制了社会党的成田、石桥的领导体制。同时，社会主义协会自成体系，把它们自己的纲领置于社会党的纲领之上，并企图把社会党改造成社会主义协会式的党，所以在社会党内被称之为“党中之党”。而社会党内反协会派的力量为了抵制社会主义协会对社会党领导权的篡夺，也在迅速地聚集和联合。这样，社会党的协会派同反协会派的矛盾和斗争就日益激烈起来，成为社会党内的主要矛盾和斗争中心。这个斗争的状况和发展趋势必将严重地影响社会党的路线、方针和政策。因此，当前社会主义协会的动态，颇引人注目。

本刊所载内容分两部分：第一部分是我们就社会主义协会的概况、纲领和它积极推行的亲苏反华路线，以及协会派和反协会派的斗争、协会派和官本修正主义集团的关系，做一批判地介绍；第二部分是围绕我们对社会主义协会有关问题的批判介绍，选译了一部分资料，供对照参考。

① 社会主义协会在一九六七年的第八次代表大会上，由于讨论章程产生意见分歧，而分裂为两派：一个是以向坂逸郎为中心；另一个是以太田薰为中心，双方均自称为“正统派”，都发行同名杂志《社会主义》。在这两派中，向坂派协会发展较快，影响大。本文所说的社会主义协会，是指“向坂派协会”。

这个问题对于我们来说，是一个新的研究课题，由于条件所限，对于资料的整理和分析，也难免不无缺点和错误，请领导和同志们阅后批评指正。

日本“社会主义协会”简介

一、社会主义协会的概况

(一) 社会主义协会的发展及其势力

社会主义协会是一九五一年以山川均、向坂逸郎等所谓战前“劳农派”为核心组成的。

山川均^①是早期日本共产党的叛徒，主张解散党，推行右倾取消主义路线，以合法的统一战线形式的联盟取代无产阶级的政党。向坂逸郎^②是反共的资产阶级社会主义的理论家，在二十世纪二、三十年代因分裂和破坏日本左翼阵营，有“日本托洛茨基分子”之称。一九二七年山川均、向坂逸郎同自称“正统马克思主义”即考茨基主义的堺利彦等人合作，创办《劳农》杂志，并组成了一个合法马克思主义团体——“劳农派”，同日本共产党的“讲座派”进行了关于日本资本主义性质及革命战略问题的论战^③。劳农派迴避同绝对主义天皇制权力做斗争，提出所谓的直接“社会主义革命论”，反对列宁创建的第三国际和日本共产党，主张用“共同战线党”来代替无产阶级先锋队的党。

战后，劳农派加入了日本社会党，成为该党内部的所谓“左

① 山川均的简况附在后面选编的资料中。

② 向坂逸郎的简况附在后面选编的资料中。

③ 一九二七年十二月成立的劳农派与一九二六年重建的日本共产党，就日本社会和革命性质，以及革命路线等问题进行了论战。一九三二年五月至一九三三年八月，日共的野吕荣太郎等编辑出版了《日本资本主义发展史讲座》，就是反对“劳农派”的观点而写的。《讲座》的作者们被称为“讲座派”。

派”。刚开始其影响并不大。一九五一年六月山川均、向坂逸郎等人继承劳农派的衣钵，打着“马列主义”的旗号，创办社会主义协会，并发行《社会主义》杂志，在日本社会党内积极推行社会民主主义路线。当社会党分裂为左右两派社会党时，社会主义协会参加了左派社会党，并起草了《左派社会党纲领》，把“和平革命论”塞给左派社会党。

一九五五年十月，左右两派社会党重新统一。一九五八年山川均死后，向坂取占社会主义协会的首席地位。社会主义协会（以下简称“协会”）虽然一直标榜是日本社会党内专搞意识形态的理论学习团体，但是，为了扩大影响，加紧同工会和其它群众组织的联系。一九五九年—一九六〇年插手工人运动，参加三池煤矿斗争，协会开始变成“为解决实践课题而进行斗争”的行动团体了。一九六一年，以“左派”自居的协会，批判社会党内江田派的“结构改革论”，得到社会党佐佐木等左派的支持，扩大了其在党内的势力。后来，当赫鲁晓夫现代修正主义思潮在国际上泛滥时，向坂之流甚受鼓舞，说他们的主张“得到了国际评价和贯彻”，变为狂热的亲苏派，竭力支持苏修路线。

协会在社会党内自成体系，拥有独自的章程和严密的组织系统，一九六八年通过了《社会主义协会纲领》。协会的成员基本上都是社会党党员，但不受社会党的约束，竟把《社会主义协会纲领》视为最高准则。协会的显著特点是打着“科学社会主义”的幌子，干着假社会主义的勾当，是用马列主义词句装璜起来的社会民主主义组织，它具有极大的虚伪性和欺骗性。

到七十年代，协会在社会党内的势力不断扩大，地位显著提高。一九七〇年三月，社会党中央本部决定裁减书记局人员，协会

派借机排除异己。由笠原昭男（总务部长、协会派）、高泽寅男（宣教局长、协会派）、下平正一（总务局长、佐佐木派）三人负责，对中央本部书记局进行了整顿，裁减的人员达六十人左右，但是书记局的协会成员并没有减少。这就加强了协会派在中央本部的力量。以后协会中央本部的实际负责人高泽寅男当了社会党总务局长，同笠原昭男总务部长共同掌握中央书记局关键部门，他们有计划地把协会成员安插到新的中央本部书记局，密切了协会同当权的成田、石桥之间的联系，企图控制成田、石桥的领导体制。一九七二年一月在社会党全国大会上，中岛（协会派成员）担任总务局长，他想方设法把协会派成员安插到中央本部各部门，使社会党中央本部基本上被协会派所控制。

协会自称为非派阀组织，搞“机关中心主义”，但实际上它是一个野心最大，非常贪婪而霸道的派阀组织。协会的会员占社会党全体党员的五分之一^① 和定期大会代表的三分之一。从中央到地方，该组织势力的增长，极为迅速。

1、协会派在社会党中央的势力

一九七二年四月，社会党中央本部书记局成员约有一百二十人，其中属于协会派的有三十五人，如加上在协会派影响下的书记，协会派在其中就占相当数量。

社会党原有两名副委员长，在一九七四年十二月的第三十八届大会上，协会派和江田派互争副委员长的席位，势均力敌，只好妥协，不得不设立了三名副委员长，倾向协会派的飞鸟田一雄和江田派的江田三郎分别担当了副委员长。

^① 社会主义协会的地下组织较多，就是在社会党内也难以弄清楚其会员的数量，有人说协会派党员有两万人，还有人说三、四千人，说法不一。

协会派在社会党委书记局和机关报局的一百四十名成员中占四十多名。在中央十三个局中，机关报局、劳动局、青少年局等三个局长均是协会派的人。此外，协会派的成员还渗透到其它派阀之中，这样使社会党的总务局、国际局、宣教局、国民运动局也在不同程度上控制在协会派的手中。

社会党的一百十七名议员中，协会派在名义上只有三名（木原实、山本政弘、高泽寅男），但实际上还多，在佐佐木派和胜间田派中也有协会派的议员。

社会党的机关报《社会新报》发行四十六万份，协会派通过各种方式给以影响和控制。协会派说：《社会新报》与其说是社会党扩大势力的手段或武器，不如说是协会派在党内扩大势力的“手段”或“武器”。

协会派在中央本部中设置协会班，指挥协会派成员在本部中的工作，借以影响成田、石桥的领导体制。

2、协会派在社会党地方组织中的势力

协会派掌握着社会党东京本部和香川县、兵库县本部。广岛、千叶、新泻等县本部的书记长均属协会派成员。岩手、福冈等县也有协会派的势力。

3、协会派在社会党领导和影响下的群众组织中的势力

在青年中：“社青同”（“社会主义青年同盟”）是在社会党青年部的领导下，于一九六〇年成立。原来内部分为三派，是向坂派协会、太田派协会、反战青年委员会派。向坂派协会先后排除异己，由它完全控制了“社青同”，并迫使社会党承认“社青同”为该党领导下的唯一青年组织。“社青同”成员主要是青年工人，它的活动能量比官本修正主义集团的“民青”还大。协会主要依靠

“社青同”在青年中进行活动。现在，“社青同”地方组织东京本部和岩手、山形、福岛、埼玉、千叶、长野、兵库、香川、福冈等县本部均被社会主义协会所控制。一九七三年“社青同”的会员增加百分之五十，在十二届大会上决定增加一倍。近几年新加入社会党的党员，多数是来自“社青同”的青年。因此协会的势力在社会党内急剧增加。

在工会中：协会于一九五四年创办劳动大学，向工会和工人群众灌输改良主义思想。一九五九年、一九六〇年协会参加三池煤矿斗争，在三池站住了脚。后来，通过总评事务局长岩井章进一步加强了对工会的影响。协会不仅组织学习会、读书会，还通过劳动大学、机关杂志、理论刊物，进行宣传鼓动，培植派系势力。协会主要在“全递”、“国铁”、“日教”等政府和公共团体系统的工会中，势力较大。

在妇女组织中：协会把工作重点放在日本妇女会议。该会主席田中寿美子虽属成田系，但与协会关系较好。为加强妇女工作，协会各支局设立妇女对策委员会。关东局成立妇女运动研究会，以妇女协会会员为中心，逐步扩大和发展协会在该地区妇女中的势力。

总之，协会在去年以成田委员长为首的日本社会党第六次访华代表团和廖承志为团长的中日友好协会代表团共同发表《联合声明》前的一个时期内，曾在一定程度上控制了成田、石桥的领导体制，它对社会党的路线具有相当大的影响和作用。

（二）社会主义协会的组织和刊物

1、协会的组织机构和主要代表人物

协会除了设有全国代表大会以外，还有中央到地方的各级组织，建立一套独立而完整的庞大的组织机构。

代表：大内兵卫、向坂逸郎
事务局长：佐藤保
事务局次长：福田丰
组织部长：灰原茂雄
组织部（全国性干事）：塙元敦义、山藤彰、松永裕方、今村稔、藤原文明。

中央本部设有：学习指导部、劳动部、政治部、理论部、青年部、国际部、法律部、财政部。

地方设有：关东、关西、东北、北海道、四国、九州等支局。

县设有支部。基层设有协会班或小组。

2、协会发行的刊物

《社会主义》杂志(月刊)，主编：福田丰、副主编：坂离昌弘。

《唯物史观》(理论性刊物)，主编：长坂聪。

《进路》旬刊(动态情报刊物)，发行人：向坂逸郎。

《新情报》，中央本部的内部刊物。

协会的劳动大学发行的《学习》和《月刊劳动大学》。

二、《社会主义协会纲领》是一部社会民主主义的纲领

一九六八年九月，在日本神奈川县召开社会主义协会第二次大会，通过了《社会主义协会纲领》（以下简称《纲领》）。《纲领》由三部分组成：序章，“社会主义协会的由来”；第一章，“日本社会主义革命的条件和形式”；第二章，“社会主义协会的

性质和任务”。协会自称它的《纲领》是根据新的形势，确定了日本革命的战略，提出了日本国家政权“和平过渡”的前景。这个《纲领》实际上是一部彻头彻尾的社会民主主义的纲领。今就《纲领》中主要论点加以批判地介绍。

（一）所谓“形势论”

协会否认当代是帝国主义和无产阶级革命的时代，抹杀当代四个基本矛盾，鼓吹阶级调和，妄图掩盖国际上尖锐复杂的阶级斗争。《纲领》对形势分析的基本指导思想，是“现在的实际情况是帝国主义者要发动使用核武器的战争是困难的，……争取社会主义和持久和平时代的可能性非常之大。”^①

协会赞扬苏修社会帝国主义，把这个全世界革命的共同敌人说成是“朋友”，是“社会主义世界体系”的中心。《纲领》写道：“做为社会主义世界体系中心的苏联，建成了强有力的政治经济体制”^②，“社会主义世界体系正在成为人类社会发展的决定性因素。”^③进一步又美化说：“苏联和东欧各国发生的新工业管理体制和价格体制的变革等等一系列新经济政策，适应今天物质生产力的高度发展，同时也是为确立更加完善的社会主义经济体制所采取的良策。”^④又说：“社会主义各国……正在取得社会主义国际分工的成果。”^⑤

协会掩盖美帝国主义的凶恶本性，说什么它已经“能够”被“限制”了。《纲领》写道：“美国的美元危机进入了决定性的阶段”，“美元危机必将导致世界资本主义无止境的动摇和混乱”，“美元危机意味着美帝国主义在资本主义之中相对的地位的降低，

① 《社会主义协会纲领》，社会主义协会1973年版，第34页。

②③④⑤ 《社会主义协会纲领》，社会主义协会1973年版，第21页。

同时象征着做为凶恶的国际宪兵的威力丧失。”^①从而“能够限制美帝和其它帝国主义了。”^②

协会认为，有了“和平共处”就能实现“全面裁军”和“持久和平”，就能实现“和平过渡”，全世界进入“新时代”。《纲领》写道：“为了防止帝国主义发动使用核武器的战争，就要进一步地禁止制造、试验、使用、储备核武器，谋求全面的裁军，也就让帝国主义者停止侵略政策和战争政策，这是赢得和平共处的具体内容。”^③“和平共处的斗争越是向前发展，就越能造成对各国工人运动和民族独立斗争的有利形势。因为和平共处斗争的前进，创造了在帝国主义各国的社会主义革命和被压迫民族的争取民族独立的革命，免遭帝国主义武力杀戮的条件。在和平共处的斗争向前发展中，各国人民可以避免世界战争，也能靠自己完成当前的革命。”^④还胡说：“和平共处和争取和平共处的斗争，扩大和加强了各国的和平运动，同时它的发展也具体地帮助了各国国家政权的和平过渡。”^⑤

协会认为，当前的时代就是赫鲁晓夫所提出的“和平共处”、“和平竞赛”、“和平过渡”的新时代。这就是向坂之流所说的日本革命的时代背景，他们把“三和”奉之为世界革命的总路线。

（二）所谓“反垄断、社会主义革命论”

协会歪曲日本社会矛盾的性质，从对日本现状和国家政权性质的错误分析出发，抹杀日本人民的反霸斗争任务，片面地规定日本

① 《社会主义协会纲领》，社会主义协会1973年版，第26—27页。

② 《社会主义协会纲领》，社会主义协会1973年版，第178页。

③ 《社会主义协会纲领》，社会主义协会1973年版，第36页。

④ 《社会主义协会纲领》，社会主义协会1973年版，第36页。

⑤ 《社会主义协会纲领》，社会主义协会1973年版，第79页。

革命的性质是“社会主义革命”。

《纲领》中写道：“日本国家的主权虽受美帝国主义的限制，但是这种限制是日本垄断资本和代表其利益的国家，为了维持内外治安和安全保障，亲手把其主权的一部分让给美帝国主义，并不意味着日本国家的主权基本上被美国掌握。因此，日本垄断资本和国家尽管对美从属，但基本上还是统治着日本国民的。”^①这就是协会在一九六〇年重新签订“日美安全条约”的形势下所说的：日本作为帝国主义而“自立”了，“构成了一个独自的帝国主义体制”^②，从而进一步武断地提出：“以日本工人阶级为中心的全部民主势力的基本课题……是打倒日本垄断资本和国家，实现社会主义革命。”^③而“社会主义革命的第一阶段，是树立革命的社会主义政权。”^④

日本是垄断资本主义国家。战后，日本在政治、经济、军事上受美帝国主义的控制。苏修社会帝国主义也霸占日本的北方领土。因此，当前日本革命的任务，首先是反对美日反动派，反对苏修社会帝国主义的霸权主义。协会的“反垄断、社会主义革命论”掩盖了日本人民同美日反动派和苏修社会帝国主义的矛盾。这就实际上取消了日本人民的真正革命斗争，破坏了日本人民朝着社会主义发展的可能。

（三）所谓“和平过渡论”

国家政权的“和平过渡”这一命题，是协会《纲领》的核心。它从根本上否定暴力革命论，说什么通过“议会”道路，实行国家

① 《社会主义协会纲领》，社会主义协会1973年版，第58页。

② 《社会主义协会纲领》，社会主义协会1973年版，第56页。

③ 《社会主义协会纲领》，社会主义协会1973年版，第62页。

④ 《社会主义协会纲领》，社会主义协会1973年版，第114页。

政权的“和平过渡”是“客观规律”。

《纲领》提出：“社会主义世界体系的加强与发展，帝国主义各国的工人阶级的国际主义的成长，美国的政治经济威力的衰退，世界和平运动的扩大与加强等等，这种国际关系的发展使社会主义在各国容易实现，并成为我国政权和平过渡的一般条件。”^①“当前的国际形势，具有制止战争、并使和平共处的斗争越发有利开展的现实可能性，同时，在像我国这样以工人阶级为中心的劳动群众团结的力量，保证在一定民主的条件下，革命的社会主义政党以工人阶级的组织为主力，团结一般劳动群众，那么就能实现国家政权的和平过渡。在具有这种历史条件的国家里，政权的和平过渡，就具有客观规律性，而成为历史的必然。”^②又说：“在当前的国内形势下，如果我们为了工人阶级的日常经济利益而贡献自己的力量，全力以赴地开展反对以修改宪法的斗争为中心的禁止核武器、以及其他一切争取民主自由的斗争，那么就能孤立垄断资本，建立社会主义的‘政治军队’。要通过国会实现社会主义的政党，如果同议会外的这一‘政治军队’有机地结合在一起，得到广大国民群众的支持，社会主义革命即工人阶级掌握政权，不经过武装起义，而是通过议会和平地实现。”^③于是协会大肆鼓吹：“政权集中于国会，在有民主条件能使工人阶级和其他劳动群众的组织力最大限度发展的地方，暴力革命条件是没有的。”^④“现在除了和平过渡之外，没有另外条件。”^⑤

① 《社会主义协会纲领》，社会主义协会1973年版，第79—80页。

② 《社会主义协会纲领》，社会主义协会1973年版，第82页。

③ 《社会主义协会纲领》，社会主义协会1973年版，第81—82页。

④ 《社会主义协会纲领》，社会主义协会1973年版，第214页。

⑤ 《社会主义协会纲领》，社会主义协会1973年版，第216页。

“和平过渡论”的实质是反对无产阶级革命。其罪恶目的是美化美日反动派，掩盖资产阶级国家政权的反动实质，并在“和平过渡”的口号下，把一切斗争引上改良主义、议会主义的道路。

（四）所谓“反垄断、维护民主、反对帝国主义战争的统一战线”

协会所提出的统一战线是服从于它的“和平过渡”，实行“反垄断、社会主义革命”的统一战线。

《纲领》写道：现在“有建立反垄断资本统治的广泛的统一战线的必然性”^①，“这一战线就是反对垄断资本、维护民主、反对帝国主义战争的统一战线，这一战线在资本主义范围内，能够发展成为恢复和扩充被垄断资本所抛弃或限制的民主自由的力量。”^②“这一运动，在一定的客观形势下，如果很好地适应这种形势而获得成功，那就能够建立反对垄断资本、维护民主和反对帝国主义战争的统一战线政府，参加这一统一战线的各阶级和各阶层，在这一政府的富于灵活性的斗争中，懂得在社会主义社会里他们得到的东西比失掉的多得多。正因为这样，国家政权向社会主义社会的和平过渡，才会实现。”^③

协会认为，统一战线的建立和发展，是“以反对修改宪法的国民会议”为“中心”，而又以“反对合理化斗争为基础”来进行。《纲领》写道：“日本工人阶级当前反对垄断资本、维护民主、反对帝国主义战争的统一战线，就是通过制止修改宪法的统一战线而具体实现的”^④，“我们必须全力以赴地通过社会党去发展反对修改

① 《社会主义协会纲领》，社会主义协会1973年版，第83页。

② 《社会主义协会纲领》，社会主义协会1973年版，第84页。

③ 《社会主义协会纲领》，社会主义协会1973年版，第84—85页。

④ 《社会主义协会纲领》，社会主义协会1973年版，第85页。

宪法的国民会议或共同斗争会议，来建立广泛而牢固的统一战线。”^①同时，《纲领》又提出：“这种统一战线的建立和发展，若没有工人阶级通过生产部门的反合理化斗争而加强有组织的力量，那是不可能的。”^②而“我们反对修改宪法的斗争，是以工人组织的日常活动和反合理化斗争为基础”^③，“所以反合理化斗争，是以结成广泛的反垄断的统一战线为中心的基本运动。”^④这就是协会一再强调的“只有反对合理化体制的斗争，才是争取社会主义阶级斗争的根本。”

协会的“统一战线”是用改良主义、经济主义和议会主义把工人阶级和劳动人民引入歧途，是用“反合理化斗争唯一论”来篡改马列主义的阶级斗争论，破坏日本人民的革命斗争。

总之，协会的《纲领》是以“和平共处”的“新时代”为出发点，通过“和平过渡”、走合法的“议会道路”，实行“反垄断、社会主义革命”，来阻挠日本人民的革命斗争。这是一条反动的社会民主主义的路线。它麻痹无产阶级和劳动人民的革命意志，解除革命人民的思想武装，本质是反对革命、取消革命。因此，协会是日本垄断资产阶级的御用工具，是日本垄断资产阶级的社会支柱。

三、协会派积极推行亲苏反华的路线

社会主义协会是日本社会党内的亲苏反华派。在国际上，它一

① 《社会主义协会纲领》，社会主义协会1973年版，第87页。

② 《社会主义协会纲领》，社会主义协会1973年版，第85页。

③ 《社会主义协会纲领》，社会主义协会1973年版，第89页。

④ 《社会主义协会纲领》，社会主义协会1973年版，第85页。