



沈氏尊生書卷十三

傷寒論綱目

沈金鰲輯

太陰經

太陰經脈

綱仲景曰。傷寒脈浮而緩。手足自溫者。繫在太陰。太陰當發身黃。若小便自利者。不能發黃。至六七日。雖暴煩。下利日十餘行。必自止。以脾家實。腐穢當去故也。目朱肱曰。足太陰脾之經。爲三陰之首。其脈布於脾胃。絡於噎喉。故病人腹滿而噎乾。尺寸俱沉細者。知太陰經受病也。傷寒四五日。腹滿咽乾。手足自溫。或下利不渴。或腹滿時痛。尺寸脈俱沉細。此足太陰脾經受病也。傷寒手足必微冷。若手足自溫者。繫太陰也。自利不止。屬太陰也。腹滿時痛。屬太陰也。自利不渴者。臟寒也。當溫之。宜四逆湯。理中湯也。腹滿脈浮者。可桂枝微發汗。腹痛者。桂枝加芍藥湯。甚者。桂枝加大黃湯。魏荔彤曰。脈浮緩。手足溫。此近太陽中風。而手足不能發熱。則脾臟素有濕邪。與風寒變熱之邪相溷。所以不能作大熱於外。而實畜深熱於內。明其繫在太陰。身當發黃。同於太陽發黃等證。畜熱於裏之義也。若小便利。濕洩而熱去。故不能發黃。在陽明篇已言之。重見於此者。彼以太陽初入陽明者。言其脾素有濕。則不能成

胃實。表邪熱入。止爲發黃證。蓋胃實本津液內竭。盛熱成實之證。既有濕邪。亦津液也。故不成胃實而  
成發黃。迨七八日。熱邪久已耗液。故復成胃實。以大便鞭爲驗。仲師於彼指之爲陽明病起見。與太陰  
病迥不同也。此條亦由太陽初入。然病終不歸陽明。故仲師指出太陰脾家實。當風寒變熱傳入。特以  
脾素濕。則邪熱之投濕。如烟投水。俱趨於脾而爲患也。故不能發黃以上。均於陽明所言同。但此至七  
八日。不惟大便不鞭。却暴煩下利。日十餘行者。病之初入同病之去向分也。熱勝濕。遂成胃實便鞭。濕  
勝熱。濕留而熱欲去。遂成脾實下利。此胃實脾實之分。關不出濕熱二字也。濕陰邪凝滯。可以留熱。陽  
邪迅捷。必欲出。小便既洩。不盡又不發黃。熱從何出。必隨濕下流。歸於大便。平日爲洩爲熱。所停畜腐  
穢之物。無不隨之而去。有不容自己之勢也。此脾實繫太陰。胃實屬陽明。止在濕熱分關。遂爲兩經判  
然之證也。至二條俱未出方。蓋陽明則胃實。宜四承氣隨人調劑。太陰則脾實下利。未利前如何除濕  
燥土。既利後如何補中益脾。或兼除濕清熱。又在人審量焉。且使腐穢一瀉得愈。亦可不必方治矣。  
喻昌曰。太陰脈本緩。故浮緩。雖類太陽中風。然手足自溫。則不似太陽之發熱。更不似少陰厥陰之四  
逆與厥。所以繫在太陰。不能發黃以上。與陽明篇中語句皆同。但彼以胃實而便鞭。其證復轉陽明。此  
以脾實而下穢腐。其證止屬太陰耳。至七八日。暴煩下利。日十餘行。其證又與少陰無別。而腐穢盡利。

當自止。則不似少陰之煩躁有加。下利漫無止期也。況少陰之煩而下利。手足反溫。脈緊反去者。仍爲欲愈之候。若不辨析。誤以四逆法治之。反增危矣。

**綱**仲景曰。傷寒下利。日十餘行。脈反實者死。**曰**虞博曰。脾氣虛而邪氣盛。故脈反實也。

**綱**仲景曰。太陰病。脈弱。其人續自便利。設當行大黃芍藥。宜減之。以其胃氣弱。易動故也。**曰**喻昌曰。此段叮嚀。與陽明篇中互發。陽明曰。不轉失氣。曰先鞭後漕。曰未定成鞭。皆是恐傷太陰脾氣。此曰脈弱便利。減用大黃芍藥。又恐傷陽明胃氣也。

**綱**仲景曰。惡寒。脈微而復。利亡血也。四逆加人參湯主之。**曰**朱肱曰。病有無熱惡寒者。發於陰也。發於陰者。宜溫裏。脈必微。或沉細。屬四逆加人參湯。四逆湯理中湯也。若發熱微惡寒者。屬柴胡桂枝湯也。**按**以其惡寒未罷。故宜四逆。以其脈微爲無血。故宜加人參。

**綱**仲景曰。太陰病。脈浮者。可發汗。宜桂枝湯。**曰**朱肱曰。問古人以四日太陰證發。病在胸膈。可吐而愈。何也。答曰。不然。有太陰證。脈大胸滿多痰者。可吐之。脈大而無痰證者。可汗而已。大抵在表者。汗之。在裏者。下之。在上者。瀉之。在下者。洩之。瓜蒂梔豉。隨證施用。不可以日數拘也。**魏荔彤**曰。邪自太陽而陽明。而少陽。遞及太陰。法當還升之。少陽使由少陽之半表透太陽之表。亦兼在陽經之治也。太陰病

而脈不沉緩。却見浮。則傳入陰經之邪。復思還陽而去也。可急發汗。俾得外越。而病可已矣。在太陽麻黃爲發汗。桂枝爲解肌。此言桂枝發汗。非發汗。卽解肌也。蓋用桂枝湯中芍藥。引桂枝之辛溫入陰分。而驅傳入之邪。所謂陽因陰用也。且桂芍俱能走肝。更可引太陰之邪。由少陽傳入者。還回少陽而出。此桂枝湯。但見太陰脈浮。卽可汗。未可拘風因用桂枝。寒因用麻黃之說也。邪在太陽。陽明。尙分風寒兩因之來路。及由陽明而少陽。已不可復分。更傳太陰。豈能分風因寒因哉。再者麻黃湯一概辛熱。不能入陰分。卽寒因可辨。亦不宜用。兼之無隔少陽。而驅入太陽之理。麻黃湯之力。但輕清上升。達於太陽。亦不能假少陽之道也。故不言麻黃湯。非漏也。亦非舉桂枝以概之也。知此則太陰邪之出路。必由少陽以返太陽。而他說俱不足以惑之矣。麻黃湯之辛溫分在營血。則能入。以在太陽之表。入三陰之陰分。則不能入。以其升而不降也。此亦宜知。

**綱**仲景曰。太陰中風。四肢煩疼。陽微陰濇而長者。爲欲愈。回方中行曰。四肢煩疼者。脾主四肢。亦風淫末疾之明驗也。魏荔彤曰。脈見長。則邪自太陰欲還復少陽必矣。脾爲臟裏。經邪內陷。則證見腹滿。痛吐不能食等證。若經邪欲外出。則證見於四末。而不久於內陷可知矣。於是陽微陰濇。邪已有浸淺。通至營衛之勢。兼以弦長見少陽之門戶。關而生發之氣已動矣。更得四末之間。蘊然煩疼。汗出發熱。

其邪純回太陽矣。邪不由太陽而去，烏能自止乎。

### 寒實結胸

綱仲景曰：太陰之爲病，腹滿而吐，食不下，自利益甚，時腹自痛。若下之，必胸下結鞭。○張元素曰：太陰

本證惟腹滿自利而已。若邪迫於上，則吐而食不下也。邪迫於下，則利甚而腹滿也。上下相迫，必上下交亂，胃中空虛，法祇可行溫散之劑。其病自痊。若誤下之，必在下之邪去，而在上之邪陷，有不至於胸下結鞭者哉。○魏荔彤曰：邪自外感太陽，先中之邪自內傳太陰，先受之少陽之邪，既不能由半表而達表，必由半裏而入裏，而裏三陰之太陰。又爲三陰之表，內經云：太陰主開是也。所以少陽之邪傳經必先及太陰，亦不離內外表裏之義而已矣。腹滿而吐，食不下，自利腹痛，純爲太陰濕土失鎮奠之令，故證全見於腸胃肚腹之間。本爲三陽之邪，陷入陰經爲患，法當升散其邪，復還陽分。若以滿痛爲實邪而下之，則陽愈陷而下沉，陰愈凝而不散，胸下結鞭有似太陽之結胸，而在下有似太陽之心下痞，而又在上胸下結鞭，所以爲太陰誤下獨見之證者如此。○傷寒傳經之邪，無論在太陽爲風，因寒因及遍歷三陽皆成熱邪，復由陽而入陰，或誤下誤汗，又能變虛生寒。此病之變易莫測也。惟其爲熱邪，所以作滿而能吐。若寒邪，但脹滿不食，必不能上逆爲嘔吐矣。自利而時腹痛，利爲挾熱，時痛亦熱邪。

若寒邪則痛隱隱無已時矣。所以知其確爲熱邪也。況凡病初得爲寒久痛多熱亦理之常。太陽風寒之邪傳陽明時已變熱矣。未有無所因而忽又變寒入三陰者。如謂入三陰卽爲寒何以有繫在太陰之發黃也。發黃亦爲寒邪耶。又何以三陰篇中用苦寒之劑。仲師立法不一而足。豈智不足耶。總由傳經與直中之邪分路不明。故見仲師立一溫散之法。便謂傳經爲寒邪。及見一恣用苦寒之法。便自己亦說不周全。遂含糊了事。便罷。余不得不於三陰之首條力爭之。曰直中有寒。傳經悉熱。此二語確乎不易。再太陽結胸痞皆經誤下而成。亦屬風寒在表之邪日久變熱。遂成結聚。特風邪陽聚於高分。寒邪陰聚於低分。然風因寒因俱爲已變熱之邪。無異也。所以陷胸瀉心內俱有苦寒之味。今此胸下結鞭又豈能外陷胸瀉心別求門路乎。或問仲師意在溫散。予言陷胸瀉心何也。曰仲師溫散爲太陰未誤下。言非爲已下成胸下結鞭者言也。亦如太陽未誤下用辛溫已誤下用苦寒也。三陽爲表三陰爲裏。固矣。三陽有三陽之表裏。三陰有三陰之表裏。豈可一陽而盡表之理。一陰而盡裏之道乎。此乃傷寒中之大關鍵也。

綱仲景曰寒實結胸無熱證者與三白小陷胸湯爲散亦可服。目柯琴曰太陽表熱未除而反下之熱邪與寒水相結成熱實結胸太陰腹滿時痛而反下之寒邪與寒藥相結成寒實結胸也無熱證者不

四肢煩疼也。

腹滿腹痛

**綱**仲景曰太陰之爲病腹滿而吐食不下自利益甚時腹自痛若下之必胸下結鞭。曰朱肱曰本太陽病醫反下之因爾腹滿時痛是有表復有裏仲景所以用桂枝加芍藥湯甚者加大黃桂枝加芍藥卽是小建中也。仲景云太陰脈弱自利設當行大黃芍藥者宜減之其人胃虛陽氣易動之故下利者先煎芍藥十餘沸。腹痛有二證有熱痛有冷痛尺脈弦腸鳴泄利而痛者冷痛也小建中湯不差者小柴胡湯陰證腹痛卽四逆散四逆加芍藥湯腹痛小便利者真武湯關脈實腹滿大便秘按之而痛者熱痛也桂枝加大黃黃連湯大承氣湯。太陰大約可溫然須有積方可下也何謂積證太陰腹滿時痛胸膈不快腹滿閉塞唇青手足冷脈沉細少情緒或腹痛此名太陰也近人都不識陰證纔見胸膈不快便投熱藥非其治也大抵陰證者由冷物傷脾胃陰經受之也主胸膈脹滿面色及唇皆無色澤手足冷脈沉細少情緒亦不因嗜慾但內傷冷物或損動胃氣遂成陰證復投巴豆之類胸膈愈不快或吐而利經一二日遂致不救蓋不知寒中太陰也。問萬一飲食不節寒中陰經何法以治曰理中加青皮陳皮一二劑胸膈卽快枳實理中丸五積散。太陰脾經主胸膈滿甲乙經曰賊風虛邪者

陽受之。飲食不節。起居不時者。陰受之。陽受則入腑。陰受則入臟。入腑則身熱不時。上爲喘呼。入臟則  
腹滿閉塞。下爲殞洩。久爲腸澼。腹脹滿者。陰陽不和也。桔梗半夏湯最良。仲景論太陽病。發汗後腹  
脹滿者。厚朴生薑半夏甘草人參湯。下後心煩腹滿。臥起不安者。梔子厚朴湯。吐後腹脹滿者。調胃承  
氣湯。成無己曰。腹滿者。俗謂之肚脹也。華佗曰。傷寒一日在皮。二日在膚。三日在肌。四日在胸。五日  
在腹。六日入胃。入胃謂入腑也。是在腹。猶未全入裏也。雖腹滿爲裏證。亦有淺深之別。經曰。表已解而  
內不消。非大滿。猶生寒熱。則病不除。是其未全入腑。若大滿大實。堅有燥屎。自可下之。雖四五日不害。  
謂之邪氣已入腑也。傷寒邪入腹。是裏證已深。故腹滿乃可下。如經曰。其熱不潮。未可與承氣。若腹大  
滿不通者。可與小承氣。本太陽病。醫反下之。因而腹滿時痛者。屬太陰也。桂枝加芍藥湯。大實痛者。桂  
枝加大黃湯。少陰證。腹脹不大便者。急下之。諸如此者。皆爲裏證。是也。雖曰腹滿痛爲實。然腹滿不減。  
則爲實。可下。腹滿時減。則爲虛。不可下。以溫藥和之。蓋虛氣留脹。亦爲之脹。但比之實者。不至堅痛也。  
王肯堂曰。結胸從心下起。至少腹。鞭滿而痛。與腹滿類也。然結胸按之痛。手不可近。腹滿痛舉按常痛。  
手近不甚也。痞亦從心下起。至少腹。亦與腹滿類也。然痞或止留心下。腹滿但在腹之中也。邪入裏  
與正搏。則爲腹痛。所以痛有異。腹痛屬裏。正太陽腹不痛。少陽亦胸脇痛。而無腹痛。若陽明腹滿急而

痛此爲裏實宜下。大柴胡。小承氣。三陰下利清穀而又腹痛。裏寒故也。此總論太陽經陽中之陰。四逆湯。附子理中湯。陽氣傳太陰經。腹滿而痛。其證有二。有實痛。有虛痛。腸鳴洩利而痛者。虛痛也。此獨論太陰經陰中之陽。小建中湯。卽桂枝加芍藥湯。但桂有厚薄爾。不差小柴胡去芩加芍如數。腹滿便祕。按之痛者。實痛也。桂枝湯加大黃一錢。此虛痛實痛。乃是以陽邪漸消。爲虛陽氣盛大爲實。吳綬曰。凡腹痛可按可揉者。內虛也。不可按不可揉者。內實也。海藏言中脘痛者。屬脾土。脈沉遲內寒者。理中湯。附子理中丸。陽脈澀。陰脈弦。小建中。若小腹痛。屬厥陰經分。當歸四逆湯加吳萸。厥逆者同。如大實腹滿痛。繞臍刺痛。不大便。脈實。大承氣。凡潮熱不大便。從心下至少腹鞭滿而痛。手不可近。大陷胸。若脈弦腹痛。無熱無寒。芍藥甘草湯。脈弦口苦。發熱腹痛。小柴胡去人參加炒白芍。若寒熱交作腹痛。加肉桂白芍。若寒多而痛。去黃芩加肉桂白芍。凡少陰發熱。手足冷腹痛。四逆散加附桂萸芍。凡發熱脈洪。莖腹痛。芍藥黃芩湯。凡畜血。亦令人腹痛。手不可近。腹痛欲吐利而煩躁者。多有痧。世俗刮刺委中穴。柯琴曰。太陰之上。濕氣主之。腹痛吐利。從濕化也。故人傷於濕。脾先受之。然寒濕入於陰經。不能動臟。則還入於胃腑。太陰經布胃中。又發於胃。胃中寒濕。故食不納而吐利也。太陰脈從足入腹。寒氣時上。故腹時自痛。法當溫中散寒。若誤下。胃口受寒。故胸下結鞭。

綱仲景曰傷寒脈浮而緩手足自溫者繫在太陰太陰當發身黃若小便自利者不能發黃至七八日雖暴煩下利日十餘行必自止以脾家實腐穢當去故也

必痛也大抵痛宜下

成無己曰腹滿太陰證也陽熱爲邪者則腹滿而咽乾陰寒爲邪者則腹滿而

吐食不下自利益甚時腹自痛太陰者脾土也治中央故專主腹滿之候又發汗吐下後成腹滿者皆

邪氣乘虛內客爲之而所主又各不同經曰發汗後腹脹滿者厚朴生薑甘草半夏人參湯傷寒吐後

腹脹滿者調胃承氣湯傷寒下後心煩腹脹滿臥起不安者梔子厚朴湯三者有當溫有當下有當吐

何也邪氣不一也且發汗則邪之在表者雖去而汗多亡陽致胃氣虛不能敷布諸氣壅滯而爲脹滿

者是當溫散吐後邪之在胸中者能去則安若不能去致胸中之邪下傳入胃而爲實遂生脹滿者是

又當下妄下後邪氣在表未經入腑者遂自表乘虛而入鬱於胸中致爲虛煩氣上下不得通腹爲之

脹者是又當吐醫者要識邪氣所自知其由來觀邪氣所在知其虛實汗吐下之不差則可矣

脾家實卽腐穢也

綱仲景曰傷寒四五日腹中痛若轉氣下趨少腹者此欲自利也

綱柯琴曰此自利之兆也四五日是

太陰發病之期

吐利

綱仲景曰太陰之爲病腹滿而吐食不下自利益甚時腹自痛若下之必胸下結軀。曰柯琴曰腹痛吐利從濕化也太陰脈布胃中又發於胃胃中寒濕故食不內而吐利交作也。

綱仲景曰自利不渴者屬太陰以其臟有寒故也當溫之宜服四逆輩。傷寒四五日腹中痛若轉氣下趨少腹者此欲自利也。曰劉完素曰仲景大意以自利不渴屬太陰之爲病蓋太陰脾屬濕土若熱邪

入脾必蒸動其濕濕動則不渴而身黃又以自利而渴屬少陰之爲病蓋少陰腎屬寒水若熱邪入腎必消鑠其水水消則口消而煩躁分經辨證其所關不甚大哉。魏荔彤曰此言太陰病之有寒證以

見異於傳經而入之熱邪另立法以別之也太陰爲臟屬陰而太陰爲經自是陰中之表傳經之邪本

風寒而變熱遞傳自是熱邪固已然有太陰臟中本寒而得病者又當另爲諦審其證而治之不容混

冒熱邪以貽誤蓋自利末有不渴者自利而不渴則非太陰之經病而太陰之臟病也經爲裏之表臟

爲裏之裏其人脾臟之陽素虧寒濕凝滯則幹運不行所以腸胃水穀不分下洩益甚此欲執升散經

邪之法必不對矣故當溫之溫之者溫其臟也服四逆輩不專主一方不出溫之之義耳凡傷寒六經

之邪皆當論其標本以分經病臟腑病不然本經卽混矣況合病併病及遞傳之間或盡傳不盡傳之

辨愈渺然矣。再此自利。乃未誤汗吐下者。故知其臟本寒。非藥所致也。既云自利。又云臟寒。非誤治亦非傳經。可謂寒邪直中太陰矣。少陰厥陰俱有直中。少陰直中寒也。厥陰直中風也。太陰直中其此證乎。蓋太陰直中。中濕也。風寒濕雖分三邪。俱以寒邪爲宗主也。

綱仲景曰。傷寒脈浮而緩。手足自溫者。繫在太陰。太陰當發身黃。若小便自利者。不能發黃。至七八日。雖暴煩。下利日十餘行。以脾家實。腐穢當去故也。曰。按前半身當發黃。是太陰寒濕傷於表。後半暴煩下利。是太陰濕熱畜於內。然寒濕之傷於表者。因小便而出。故小便便利。則身不發黃。濕熱之傷於內者。必從大便而出。故下利日十餘行而自止。蓋發於陰者。六日愈。七八日則陽氣復。因而暴煩下利。夫利至日十餘行。其腐穢當盡去。故必自止也。惟表陽仍在。故手足溫。惟裏陽陡發。故暴煩。此陰中有陽。與前臟寒證純陰無陽者迥別。

綱仲景曰。太陰病。脈弱其人續自便利。設當行大黃芍藥者。宜減之。以其胃氣弱。易動故也。曰。柯琴曰。下利爲太陰本證。自利因脾實者。腐穢盡則愈。自利因臟寒者。四逆輩溫之則愈。若自利因太陽誤下者。則腹滿時痛。當加芍藥。大實痛者。當加大黃。此下後脈弱胃氣亦弱。故減其制而與之也。大黃瀉胃是陽明血分下藥。芍藥瀉脾是太陰氣分下藥。下利腹痛。熱邪爲患。宜芍藥下之。下利腹痛。爲陰寒

者非芍藥所宜矣。仲景於此並提勿草草看過。

綱仲景曰：惡寒脈微而復利亡血也。四逆加人參湯主之。○張兼善曰：利則止矣。以猶惡寒。仍宜四逆。

以脈微無血。故加人參。

綱仲景曰：病在膈上必吐。在膈下者必利。○柯琴曰：本證原是吐利。因胸下結輒。故不能通。因勢而利。

導之。結輒自除矣。

綱仲景曰：傷寒下利日十餘行。脈反實者死。○柯琴曰：脾氣虛而邪氣盛。故脈反實也。

汗後寒熱不解。

綱仲景曰：太陽病脈浮者。可發汗。宜桂枝湯。○朱肱曰：太陰證發汗後。依前寒熱者。須看脈如何。若浮。

數或洪大。則表證猶在。再表可也。如桂枝湯。桂枝二麻黃一湯之類。醫人爲見已汗。或已下。而發寒熱。

不敢再表。誤矣。蓋脈浮爲在表。表之必愈也。李中梓曰：或表邪未盡。或邪傳裏。或邪氣乘虛內客。故。

雖汗而病仍在也。張從政曰：脈浮病在表也。卽已經發汗。或自汗而脈仍浮。表猶有風熱未盡。可再。

汗之。

附錄三陰病或熱或寒辨

王履曰。嘗讀仲景傷寒論。於太陰有曰。自利不渴者。屬太陰。以其臟有寒故也。當溫之。宜四逆輩。於少陰有曰。少陰病。得之一二日。口中和。其背惡寒者。當灸之。少陰病。身體痛。手足寒。骨節痛。脈沉者。附子湯主之。少陰病。下利。白通湯。少陰病。下利。脈微者。與白通湯。利不止。厥逆無脈。乾嘔煩者。白通加豬膽汁湯。少陰下利。清穀。裏寒外熱。手足厥逆。脈微欲絕。身反不惡寒。其人面色赤。或腹痛。或乾嘔。或咽痛。或利止。脈不出者。通脈四逆湯。少陰病。脈沉者。急溫之。四逆湯。於厥陰有曰。手足厥寒。脈細欲絕者。當歸四逆湯。大汗。若大下利。而厥冷者。四逆湯。觀仲景此論。則傷寒三陰必有寒證。而宜用溫熱之劑也。及讀劉守真之書。有曰。傷寒邪熱在表。腑病爲陽。邪熱在裏。臟病爲陰。俗妄謂有寒熱陰陽異證。誤人久矣。寒病有矣。非汗病之謂也。寒病止爲雜病。終莫能爲汗病。且汗液之氣。乃陽熱之氣。非陰寒所能也。雖仲景有四逆湯證。是治表熱裏和。誤以寒藥下之太早。表熱入裏。下利不止。及或表熱裏寒。自利急以四逆溫藥。利止裏和。急解其表也。故仲景四逆湯證。復有承氣下之者。由是傷寒汗病。經直言熱病而不言寒也。經言三陰證者。邪熱在臟在裏。以臟與裏爲陰。當下熱者也。素問論傷寒熱病有二篇。名曰熱。竟無寒理。兼素問靈樞諸篇。運氣造化之理。推之。則爲熱病。誠非寒也。觀守真此論。則傷寒無間在表在裏。與夫三陽三陰。皆一於爲熱。而決無或寒者矣。成註亦只隨文略釋。並不明言何由爲熱。

何由爲寒之故。彼蓋止知傷寒皆是傳經。故疑於六經所傳。俱爲熱證。而熱無變寒之理。遂不敢別白耳。以寒爲本臟之寒歟。安得當熱邪傳裏入深之時。反獨見寒而不見熱。且所用溫熱藥。能不助傳經之熱邪乎。以寒爲外邪之寒歟。則在三陽已成熱矣。豈有傳至三陰而反爲寒哉。成氏能潛心於此。則必語其所以然矣。自仲景作傷寒論。靡不宗之後人。不能決於似是而非之際。故或謂今世無真傷寒。或謂今人皆病內傷。或謂論中諸溫藥。悉爲傳經熱邪用者。以三陰經屬陰故也。又或謂論中凡有寒字。皆當作熱字。其謬一至於此。殊不知三陽之病。其寒邪之在太陽也。寒鬱其陽。陽不暢而成熱。陽雖人身之正氣。既鬱爲邪。用麻黃發表以逐其寒。則腠理通而鬱熱洩。故汗而愈。苟或不汗不解。其熱不得外洩。則必裏入。故傳陽明。傳少陽。而或入腑也。若夫三陰之病。則或寒或熱者何哉。蓋寒邪之傷人也。或有在太陽經鬱熱。然後以次而傳至陰經者。或有太陽不傳陽明少陽。便傳三陰經者。或有寒邪不從三陽始。直傷陰經者。或有雖從太陽始。不及鬱熱。卽入少陰。而獨見少陰證者。或有太陽始卽入少陰。而太陽不能無傷者。或有直傷卽入。而寒便變熱。及始寒而終熱者。其鬱熱傳經。與變熱則爲熱證。其直傷陰經。及從太陽卽入少陰。則爲寒證。其太陽不能無傷。則少陰脈證。而兼見太陽標病。其始爲寒而終變熱。則先見寒證。而後見熱證。此三陰之病。所以或寒或熱也。苟卽三陰經諸篇細繹之理。

斯出矣。夫其或傳經。或直傷。或卽入。或先寒後熱者。何也。邪氣暴卒。本無定情。而傳變不常故耳。故經曰。邪之中人也。無有常。或中於陽。或中於陰。彼守真非好爲說以駭人。由其以溫暑爲傷寒。而仲景之方。每不與溫暑對。故略乎溫熱之劑。而例用寒涼。由其以傷寒一斷爲熱而無寒。故謂四逆爲寒藥。誤下表熱裏和之證。及爲表熱裏寒自利之證而立。又謂溫裏止利急解其表。又謂寒病止爲雜病。嗟乎。仲景傷寒論。專爲中而卽病之傷寒作。不兼爲不卽病之溫暑作。故每有三陰之寒證。而溫熱之劑之所以用也。且如寒藥誤下而成裏寒者。固不爲無矣。不因寒藥誤下而自爲裏寒者。其可謂之必無乎。殊不知陰經之每見寒證。本由寒邪。不由陽經直傷於此。與夫雖由陽經始。不及鬱熱卽入於此而致也。雖或有因寒藥誤下而致者。蓋亦甚少。仲景所以用諸溫熱之劑。何嘗單爲寒藥誤下而立。況表裏俱寒之證。何嘗每有急解其表之文乎。夫裏寒外熱之證。乃是寒邪入客於內。迫陽於外。或是虛陽之氣。自作外熱之狀耳。非真熱邪所爲也。況仲景於裏寒外熱之證。但以溫藥治裏。而不治外熱。則知其所以爲治之意矣。茲果當急解其表。豈不於裏和之後明言之乎。夫內經所敘三陰病一於爲熱者。言其常也。仲景所敘三陰病兼乎寒熱。言其變也。重行而不悖耳。學者能知三陰固有寒邪所爲之證。則仲景創法之本意。可以了然矣。且仲景曰。病發熱惡寒者。發於陽也。無熱惡寒者。發於陰也。發於陽者。