



四庫禁燬書叢刊編纂委員會

北京出版社

四庫禁燬書叢刊

# 子部第三六册目次

呂晚村先生古文二卷

〔清〕呂留良撰

清康熙五十九年小濂溪山房刻本

呂晚邨先生論文彙鈔不分卷

〔清〕呂留良撰

清康熙五十三年呂氏家塾刻本

九五

呂晚邨先生家訓真蹟五卷

〔清〕呂留良撰

清康熙刻本

一三七

戰守全書十八卷

〔明〕范景文撰

明崇禎刻本

一九五

新鐫註解武經十四卷(一)

〔明〕沈應明撰

明崇禎九年經世堂刻本

五九三

呂晚村先生古文二卷

〔清〕呂留良撰

清康熙五十九年小濂溪

山房刻本

北京圖書館藏

昌黎村先生  
古文

小濂溪山房藏版

序

宋五子後以儒者之言發揮聖賢經訓俾斯文丕變彝倫不至於終斁者功莫盛於東海晚邨先生而先生之言見於評隲時文中

序一

者其高第弟子陳鍵大始既爲編輯講義一書而楚邵車遇上氏又爲增刪校訂題以呂子評語度今海內有志之士欲由先生之言以窺聖學之闡奧者已

序二

莫不家傳而戶誦之矣惟是先生講學暇日與其知舊門人往還答問與夫各因一事論著之文莫不有妙道精義存乎其間惜當時未有成書而窮鄉晚出雖欲購求片言隻字以充布帛菽粟之需終苦於無從物色已也余不敏自少有志先生之學卽以不獲盡讀先生著述爲恨康熙冬客金陵因與二三同志

講明先生所刊布諸宋儒書遂相約悉心訪求先生遺文以酬夙志以示來學然自始及今十有餘年僅得書叙襍著誌銘凡若干篇而出於吾友江君歛益序三

之收羅者頗十居四五蓋先生固不屑以文章名後世而其精神光怪足以配光岳而昭人紀者亦若顯晦有時不輕予人以易覩也余亟欲推所好公諸同

志特繕寫以付剞劂俾凡私淑於先生者姑從事於是編以稍慰其廣已造大之思異時或得見先生全集益以開拓其胷襟而知聖賢經訓之旨有不待他

序四

求而得者卽以是爲噶矢可也昔康熙庚子六月望日古桐鄉後學孫學顏謹

書

呂晚村先生古文目錄

卷上

與張考夫書

與張考夫書

復高乘旗書

與施愚山書

答張菊人書

答吳晴巖書

答吳雨若書

答吳晴巖書

答柯寓匏書

寄柯寓匏書

與柯寓匏書

與吳容大書

與高旦中書

答戴楓仲書

復董雨舟書

寄董方白書

與董方白書

與沈起廷書

目錄

晚村先生

古文

目錄

與吳玉章書

復苗生劉生

答潘用微書

與黃太冲書

復周君鴻書

與陳執齋書

答陸冰修書

復裁之兄書

與錢湘靈書

答葉靜遠書

答葉靜遠書

與陳受成書

與何商隱書

與徐方虎書

與徐方虎書

復王山史書

與沈起廷書

復黃九烟書

與朱望子書

與魏方公書

答武人

答許力臣書

與黃俞邵書

與周龍客書

復周雪客書

與門人

卷下

西法曆志序

鬼符先生文

周易口義後序

古處齋集序

宋詩鈔序

文雅社約序

尋暘樓詩稿序

櫟園焚餘序

東皇遺選舊序

選大題序

五科程墨視略序

秋崖族兄六十序

題錢湘靈和陶詩

書黃葵陽稿目後

續選凡例二則

賑飢議

元祐三黨論

丘震生筆說

賣藝文

反賣藝文

客坐私告

鬼符先生文

壬子除夕論

戊午一日示諸子

硯銘十九首

自題僧裝像贊

祭錢子與文

祭董雨舟文

哭自牧吳契兄親家文

隆德令贈奉直大夫靜寧州刺史寶公墓誌銘

從子進忠墓誌銘

從子婦孫氏墓誌銘

從孫琦墓誌銘

曉林先生子

目錄

三

桐城後學孫學顏編次

與張考夫書

向知老兄於錢氏有死者復生生者不愧之訂故數年願慕之誠不敢唐突以請所請者期滿謝事後必欲重累杖屨耳凡某之區區固不僅爲見輩計也此理之不明又數百年矣毒鼓妖幢潛奪程朱之坐以煽惑天下也又久矣此又孟子以後聖學未有之烈禍也生心害事至於此極誰爲厲階不知所届此凡有血氣所當任之責況於中讀書識字又頗知理義者耶某竊不端  
晚村先生古文 卷上

謂救正之道必從朱子求朱子之學必於近思錄始  
竊謂朱子於先儒所定聖人例內的是頭等聖人不落  
第二等又竊謂凡朱子之書有大醇而無小疵當篤信  
死守而不可妄置疑鑿於其間此數端者自幼抱之惟  
姊丈聲始頗奇其神合故某喜從之論說餘皆不之信  
也今讀手札所教正學淵源漆燈如炬又自喜瓦聲葉  
響上應黃鐘志趣益堅已荷鞭策不小矣昔聲始謂目  
中於此事躬行寔得只老兄一人於時已知嚮往旋以  
失脚俗塵無途請益於今雖知覺未盡泯滅而於小學  
入手工夫未嘗從事直無一言一動之是此病不是小

小平生言距陽明却正坐陽明之病以是急欲求軒岐  
醫治耳前聞之韞斯謂老兄將辭錢氏之席冀可以俯  
愜夙心故托韞斯相攷今承教未可恝然度賢者於去  
就之義審之必精不敢強也亦惟繫已以待將來而已  
至謂近思錄小學兒童展讀刻期可了此莫於古人師  
友講習之說有礙否上蔡謂程子善言詩念過便教人  
省悟古人所以貴親炙之也如何如何儀禮經傳通解  
十四冊已收領訖所言茗中善本可得借鈔不并望留  
神餘不一一

遵信朱子是先生一生學業根本而當時輩行中唯  
晚村先生古文 卷上

楊園足以語此故言之極其詳明剴切江欽浴  
朱子的是頭等聖人非智足以知聖人者終信不及  
學者須從小學近思錄下手做工夫實見得從士聖  
賢相傳心法然後知此文無一阿好語而於朱子之  
書自不敢妄生疑鑿于其閒矣

與張考夫書

杭歸得手教淡喜道體安和復晤寅旭謂尊駕不日過齋因爲修整破榻灑掃以待者浹旬矣而竟不見杖屢之及度今已及刈穫之期或更須遲日敢先致區區來教謂言行錄之難成其中條款誠有如台慮之所及者傳習錄之批不欲與世更起爭端皆足以見先生實學爲已鞭辟近裏之至意其所以示微者更淡切矣獨所謂非義之算食不可受人欲仍就蒙館不則寧希槁塲園似有若將浼焉托詞以拒者則某所傍皇罔惑而不自知其由也竊聞君子安先待後其所至止君公安

果爾某則以爲先生期之過高待之過切非因材之道也某本薄劣識趣疎庸通身病痛隱微深痼不可指數但存此愛敬長者之一念未嘗澌滅庶可不棄絕之耳韓持國之治室修憲陳同甫之粗獷歲禮雖老而不學議論狂頗而不終擴于程朱或亦有道與人之一例也抑更有請教者先生所謂三百年間紀載失寔不可信于後世經變亂刪修盡非事寔愚則以爲此自古史乘之弊如此不獨今日也開國之時文臣不如武臣此亦恒理人物高下本不論文武况此但錄其一言一衍名言卽朱子前集亦首列趙普曹彬潘美等若趙普爲於律曉林先生

之義理有爲君子所必誅者而朱子以之冠集此亦固不在乎一卷之書一鈐之說也若言行傳習二者亦因去歲先生以無所事事爲歎然則又妄揣以爲與徐川別事做不得惟有緝書有補之義相當故同商隱兄舉此奉商亦惟先生可否初不敢以爲必然也然則先生厚教何必著書何必辭去哉再四尋緝意者先生向時以爲有可就之義者謂其足以陶鑄有成不意年來舉動乖張志氣墮落有愧從而無釋改深知其不可與有爲大背乎先生之初衷乃始爽然致悔於赤人失言斯其所謂非義者而加以是亦教誨之苦心乎

論學問之至則本朝止有文清一人。其言醇正而行

亦有疎畧者。將母本朝無足存者乎。至于節義循良文  
學此皆史法取人非言行錄之義例也。鄙見此書之體  
當遵朱子義例不必於朱子之上別求春秋之旨。文獻  
無微亦止就目前所知見存一代之崖畧以俟後之學

者而已。如旁搜廣覽務求備盡。雖史局纂修徵羅宇內。  
恐不能無遺憾矣。然今日有學識之君子不就其所知  
見而折衷之。將來日更泯沒又何所依傍哉。草闢學  
人心同志商確不期行世似非知小謀大妄希歲見

此至于狗外爲人亦各求其志之所歸義之所歸。顧  
得以燔書而廢烹飪之用也。惟先生所謂心力可憐。  
光無幾當死心於先代遺經。此則義更有大于斯者。然  
則先生卽以尊經實學指教後生亦不可謂非其義。所  
出矣。又何必枯槁楊園之鄉乎。鄙私頑惑惟先生其終  
教之。

謹厚之士自守有餘然見道或有未徹臨事必多滯  
礙觀先生與考夫書便知因時制宜非印板聖賢所  
能

### 復高棟旃書

道之不明也幾五百年矣。正嘉以來邪說橫流生心害  
政至於陸沉此生民禍亂之原非僅爭儒林之門戶也。  
歷朝諸君子知正其非然卒不能窮其底裏。奏廓清之  
功中賴忠憲先生以正心大節開之於前今又得先生  
翰源繼閩承之於後自來學者再世相傳克昌厥緒未  
有若斯之盛者也。施虹玉兄來具述德門孝友躬行家  
庭授受之樂且諗新安諸友講習紫陽得先生之教  
聖道日益光大反經距邪行兆已見實天下後世之福  
刷礪日益光大反經距邪行兆已見實天下後世之福  
聖道之興其在茲乎不禁魂夢之飛越也。某荒陬  
少矢怙恃顛危屢學頽墮無成徒以口耳之末觸  
於汙俗致驚人宗迺屈慮枉詞下先村僻又頗以大  
教之指歸勉其不力至於誘掖獎借有非某之所敢當  
者再拜受讀喜懼交集伏歎先生嘉惠扶進之心何如  
是其遠且至也敬謝敬謝手教謂陸派沸揚朱學漚塞  
從陸者易從朱者難足盡末流波蕩之失某竊惟其故  
亦由從來尊信朱子者徒以其名而未得其真而近世  
關提陸說者其權詐又出金溪之上金溪之謬得朱子  
之辭闡是非已定特後人未之讀而思耳。若姚江良知  
之言竊佛氏機鋒作用之緒餘乘吾道無人任其惑亂

夷考其生平恣肆陰諭不可究詰比之子靜之八字

荀子著

朱子著

朱子著

脚又不可同年而語矣而所謂朱子之徒如平仲幼清辱身枉已而猶侈然以道自任天下不以爲非此義不明使

其間諸儒失足不少思其登堂行禮瞻其冠裳察其賓主儕伍知其未曾開口時此理已失贏得滿堂不是耳又安問其所講云何也故姚江之罪烈於金溪而紫陽之學自吳許以下已失其傳不足爲法今日闢邪當先正姚江之非而欲正姚江之非當真得紫陽之是論語富與貴章先儒謂必取含明而後存養審今世學者似當從出處去就解受交接處盡存養審今世學者似當從出處去就解受交接處盡

界限指先知根而後請致知生敬王天外知彼而內知吾術窮陸泓之孤禪蓋緣德祐以後天地大變亘古未經先儒不會講究到此時中之義別須識辨方好研論孟精義儀禮經傳通解正在繕寫以助觀未能曉徹而端詳自中妙觀又足窺先生取友與人之無不善故以啟門人董生便道謹令齋謁率泐附候陰令凝寒初陽潛復伏惟爲道愛護以副遠望不宜某再拜

### 與施愚山書

瀕行走別寓齋不值卽以尊稿致許兄次日早發遂不能再詣至今惘然倥偬中草草讀先生之詩未能盡窺堂廡已信其遠則纓帶岑王近則凌轢何李無疑也然微窺先生有不欲以是爲了却一生者則又深歎致遠明志其進取者大矣近世作者得到先生境界不知復有幾人而專意如此此非流俗所知也而且咨嗟太息以直諒下責于村野何敢當何敢當然不敢不仰承旨以求正於君子竊謂古今論詩者淺之爲聲調爲格律深之爲氣滑爲神理盡之矣以此數端先生之詩所謂子女玉帛羽毛齒革君之餘足以波及天下而可以益之無已則六經之義乎孟子曰王迹息而詩衰詩亡然後春秋作然則詩之義春秋之義也全唐詩人較量工拙未必盡讓子美而竟讓之者諸人工於詩子美得此義也由先生今日推之極於大成敢謂更不須雖步然所爲進步者亦不過於聲調格律氣骨神理間脫落變化而已其著作能方郝陵陽虞道園矣講學能駕無有耳豈數子之著作講學猶有所未工哉亦或失其

義也。先生誠退求諸此不爲外物所動洒然特立乎于

仞之崖其視鄰虞吳許輩直不屑點我足汗耳不然則

所爲方駕數子者無論是世情語非世情語是未及是

過之總只在彼圈穢中終無出理此如風轉帆回滿船

物色一齊搜轉百貨到家比之漂泊狂濤時寶則猶是

也今乃爲我有耳先生得無意乎某褊心迂俗轉喉觸

諱非先生其何敢發此狂言耶比歸里門堵聞間無非

詫異向所謂由都會以及郡縣者益駁駁見逼矣目下

決計活埋於南陽村舍有句云同流合汙非所能絕人

逃世從茲始將以巨石支扉不復與城闕周旋矣

張君先生古遠

倘不鄙其迂濶而有取乎論詩之義則他日扁舟問我

於岸蘆叢竹間挑燈燒菜藉草談經亦自有一番景致

也丹陽道中次韻得一首錄正外所委已修改如法并

摹印二百冊附焚公馳上雲泥聯隔臨書依戀

詩與春秋不同而其義無不同也然非學足以知聖人作經之心終不解義之所以同者謂何況欲守其義以善其身乎請以此作題目入思議而毋妄疑其說可也

### 與施愚山書

去歲得九日手書兼荷綠雪青螺之惠秀色清芬充溢

村屋恍如對敬亭見君子也燬公歸時欲數行候謝而

臨行相左深以爲憾頃接教言重辱垂注西望天末但

有神往耳先生膺斯世斯文之望所居與遊翰文講義

流傳遠近在陶鑄中者不爲少矣某跼伏荒塍日趨余

固偶于時藝寄發狂言如病者之呻吟亦其痛癢中自

出之聲而賞音者以爲有當于歌謳顧先生亦有取焉

柔弱儻然也至謂痛抹陽明太過爲矯枉救弊此則甚

某所知等處於此事不能含糊者只有是點

以洪武猛獸比朱子而以孟子自居孟子是則楊

此無可中立者也若謂陽明此言亦是矯枉救弊則置

子云云無非矯救將楊墨告子皆得並轡于聖賢之路矣且所論者道非論人也論人則可節取恕收在陽明

不無足法之善論道必須直窮到底不容包羅和會一

着含糊即是自見不的無所用爭亦無所用調停也使

陽明而是則某爲邪說固不得謂之大過陽明而非則

某言猶有未盡者而豈得謂之大過哉從孔孟程朱必

以明辨是非爲學卽從陽明家言渠亦直捷痛快直指

朱子爲楊墨未嘗少假含糊也然則不極論是非之歸

答張菊人書

而務以渾融存兩是不特非孔孟程朱家法卽陽明而在亦以爲失其接機把柄矣某所以寧犯不避之名而不敢以鵠突放過也先生不鄙其愚伏望更有以垂誨書凡經生社稿無不入選貴郡爲聲氣淵源遺文必多望爲某一訪購羅致感何如之熒公爲寫知言集未得

卽來計秋深過候先生稿樣望先時料理成帙渠到便于卒業也尊文領讀猶恨其少小題湖筆草率舛誤痔

瘻作惡不能握筆口授兒子奉候不恭

論道辨論人一語破的雖曲愛陽明者亦不必

調停矣江氣谷

邪說亂正似是而非儒者衛道不過辨取真是真非令彼不得肆害于人心耳豈真與之爭勝負哉俗儒不識聖賢苦心必欲打滅是非二字務爲調停之說此生民之禍所以靡有底止而憂心世道之君子益不能已于辨也

晚村先生古文

卷上

晚村先生古文

卷上

於時文中見所著瑰奇窅渺知非經生家後於孟舉處得所貽詩清挺傲俗又知非時下僞盛唐詩人今來舊京見諸作則洵元和長慶之遺也有作如此其不傾注者情乎顧以踪跡睽異不自唐突乃忽枉詞屈慮先我以書又其中推許過當有非某所可承者則又怪執事之致於已者甚高而假於某者何寬也某流附齋子生長喪亂患難之中顛踣失學今年四十又五年矣彌齒散墮忘業不加進本末無足觀挑燈顧影輒賴聽覽以故何云哉自來喜讀宋人書記羅繕彙積菊卷數寒澀獨志吳孟舉互相收拾目前畧備因念其爲物雄聚而陽散又宋人久爲世所厭薄卽有好事者亦據廟燒香已耳再經變故其澌滅盡絕必自宋人書始今幸於吾室聚焉不有以備之流傳之則古人心血實澌滅自我矣因與孟舉叔姪購求逸刊以發其端以破天下宋腐之漢唐而直接三代者固不係乎詩也又某喜論四書章句因從詩文中辨其是非離合友人輒憲思批點人遂以葉爲宗宋詩時文其實皆非本意也近者更欲編次宋以後文字爲一書此又進乎詩矣室中所藏多

未盡孟浪泛游寔爲斯事至金陵見黃俞邵周雪客二兄藏書欣然借抄得未曾有者幾二十家行吟坐較遂至忘歸憶出門時柳始作綿今又衰黃矣前孟舉云見足下考索詳核而好奇恨其時外走不得親叩又聞許示茶山紫微斜川諸集夢中時樂道之今讀手教更知其詳如江西詩派一書某求之十餘年而未得者也承許秋後盡簡所蓄惠教某何幸得此於執事哉謹以所有書目呈記室外此倘有所遇知勿惜搜致之力也某疇昔無境外之交性又憲頑不善慷慨刺埽尤畏近貴人至此間初無所主旋遇徐州來黃俞邵周雪客諸子愧為先生子也

也。何用無聊而遠遁於異物耶。某又嘗謂三代以下學者大都被司馬遷蘇軾二子教壞令人靡所不爲其病中於心術人必不爲二子所惑而後可以言學詩文雖小道其原流亦出於是執事高明老宿其不以某言爲誕諱乎所示時藝得莊子史記之神而文序一首則孫可之筆也只此已足俯眎一切矣詩文作家執事固有辭之而不得者然某之所望於左右又有進於是橫衍廣廣吾道無人其可不疾痛而屈頭肩此大擔哪裏扛年長於某其聞識多於某顧不揣刺刺云爾亦以同游旋渦中不得不號責於有力善泅者耳獨作本篇以示士不及膽清以草稿附呈亦以見求正之急地末緣相見徒切依仰言無倫次特鑒不宣某再拜

士不立志不知所以爲學未有不溺於功利洞諭流於陽儒陰釋而終於蕩滅先王之禮教者篇中偏懶稽阮王蘇諸人之弊皆爲天下後世立防範也惜當時無足語此義者徒費先生一片救拔苦心耳