

中共党史教学参考资料

第十五册

中国人民解放军国防大学党史党建政工教研室编



说 明

根据政治理论课教学改革的精神,和中国社会主义建设基本问题、中国现代史、中国革命史、中共党史课教学以及研究的需要,我们对本室一九七九年编印的《中共党史参考资料》(1—11册)作为增补,将近年来党史研究中发掘和收集的新民主主义革命时期的重要史料,续编七册(序号12—18):党的创立时期一册(12);一战时期一册(13);二战时期二册(14、15);抗战时期二册(16、17);三战时期一册(18)。同时,编印社会主义时期资料十四册(19—32)。

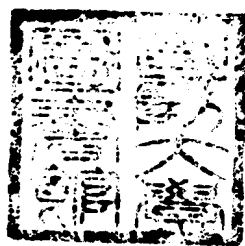
所收文件资料,有的公开发表,有的内部发表使用过,只供内部教学和研究参考,不得翻印。为保持文件原貌,所有资料均未作改动,如需引用,请查对原文。

本书编辑委员会由段浩然、曲延绩、张天荣、肖甦、胡庆云、林蕴晖、何理、李兴仁、丛进、王年一、郭占波、李浚组成,负责整个资料的选编。刘星星参加了资料的汇集、整理。

第15册由林蕴晖选编,林蕴晖、李浚统编。

资料由国防大学出版社内部印刷发行。由魏政、李浚具体经办。

一九八六年六月



目 录

中央政治局报告(1931年1月7日).....	忠 发 (1)
共产国际代表在四中全会上的结论(1931年1月7日).....	(7)
四中全会告全党同志书(1931年1月15日).....	(12)
中央政治局关于一九二九——一九三〇年中共中央驻国际代表团行动问题的 决议案(1931年2月20日).....	(14)
〔附〕共产国际政治委员会因中大派别斗争关于中国代表团行动问题决议案.....	(15)
中共中央致共产国际执行委员会电——报告四中全会经过(1931年2月22日).....	(16)
关于中共六届一中、三中、四中中央委员会成员变动情况的一份名单.....	(25)
中央关于粉碎敌人第二次“围剿”等问题给红军和各地方党部的指示(1931年 2月).....	(27)
中央给赣东北特委的指示信(1931年2月19日).....	(31)
中央给第一方面军总前委、江西省委、各特委、各地方党部的信(1931年2月 23日).....	(37)
中央给各地红军的指示信(1931年3月2日).....	(39)
中央给七军前委信(1931年5月14日).....	(42)
苏区中央局关于第三次反“围剿”作战经过给中央的报告(1931年10月18 日—24日).....	(44)
中央关于敌军进攻的军事布置、红军的行动方向与编制等问题给各苏区红军 的训令(1931年12月4日).....	(46)
中央关于接受共产国际执委第十一次全会总结的决议(1931年8月).....	(50)
中央关于职工运动决议案(1931年11月15日).....	(56)
一九三一年职工运动的总结(1932年初).....	刘少奇 (61)
中共中央关于组织工作给共产国际的报告(1932年2月12日).....	(70)
中央为职工运动致同志的一封信(1932年3月25日).....	(86)
中央致各级党部的一封信——关于领导和参加反对帝国主义进攻苏联瓜分中 国与扩大革命民族战争的运动周(1932年3月30日).....	(93)
白区工作大纲(1932年4月2日).....	(94)
关于北方各省职工运动中几个主要任务的决议(1932年6月25日).....	(97)
开展游击运动与创造北方苏区的决议(1932年6月26日).....	(108)
中央关于产业支部的现状与目前党的任务的决议(1933年2月15日).....	(114)
中央致各级党部及全体同志的信(1933年6月8日).....	(120)
苏区中央局关于召集全国苏维埃第一次代表大会的决议(1931年7月1日).....	(125)

全苏大会的总结与苏维埃中央政府的成立（1931年11月）	（ 127 ）
中华苏维埃共和国中央执行委员会布告 第 壹 号（1931年12月1日）	（ 133 ）
中央军委宣告成立（通令）（1931年11月25日）	（ 135 ）
苏区中央局关于土地问题的决议案（1931年8月21日）	（ 136 ）
中央为土地问题致中央苏区中央局信（1931年11月10日）	（ 139 ）
江西省苏维埃政府对于没收和分配土地的条例（1932年12月1日）	（ 144 ）
苏区中央局关于苏区肃反工作决议案（1932年1月）	（ 147 ）
中央关于同苏区内反革命团体斗争的决议（1932年1月12日）	（ 151 ）
苏区中央局关于在粉碎敌人四次“围剿”的决战前面党的紧急任务决议（1932年2月8日）	（ 153 ）
目前政治形势的分析与苏区党的紧急任务——一九三二年二月十九日中共苏区中央局的决议案	（ 155 ）
中央革命军事委员会关于重编一、三、五军团并委任总指挥、政委训令（1932年3月12日）	（ 163 ）
中国工农红军总政治部训令（1932年3月17日）	（ 164 ）
中央为反对敌人“围剿”给各苏区的军事训令（1932年6月5日）	（ 167 ）
改设政委制的提议和红一方面军总政委毛泽东已到职的通令（1932年7—8月）	（ 168 ）
中央关于帝国主义国民党四次“围剿”与我们的任务的决议（1932年8月）	（ 169 ）
苏区中央局一九三二年十月宁都会议的有关文电二则	（ 176 ）
红一方面军兼政委毛泽东暂回政府工作遗职由周恩来代理的通令（1932年10月12日）	（ 178 ）
红军总部对敌人四次围剿的紧急训令（1932年11月24日）	（ 179 ）
红军总部关于向北行动工作的训令（1933年1月1日）	（ 181 ）
苏区中央局关于巩固党的组织与领导的决议（1933年1月10日）	（ 183 ）
中华苏维埃共和国中央政府关于查田运动的训令（1933年6月1日）	（ 187 ）
八县区以上苏维埃负责人员查田运动大会所通过的结论（1933年6月）	（ 189 ）
为查田运动给瑞金黄柏区苏的一封信（1933年7月13日）	（ 196 ）
少共苏区中央局关于开展反罗明路线斗争的决定（1933年2月20日）	（ 199 ）
临时省委对《中央局关于闽粤赣省委的决定》的决议（1933年2月24日）	（ 200 ）
会寻安三县党积极分子会议决议（1933年3月31日）	（ 202 ）
工农红军学校党、团员活动分子会议关于江西罗明路线的决议（1933年5月4日）	（ 203 ）
江西省委对邓小平、毛泽覃、谢唯俊、古柏四同志二次申明书的决议（1933年5月5日）	（ 204 ）
苏区中央局关于纠正发展和巩固党的组织中错误倾向的决议（1933年5月29日）	

日).....	(206)
中央关于狄康(瞿秋白)同志的错误的决定(1933年9月22日).....	(208)
中央关于召集二苏大会的通知(1933年8月13日).....	(209)
第二次全国苏维埃代表大会宣言(1934年2月1日).....	(211)
中央政治局关于五中全会的通知(1934年2月10日).....	(214)
五中全会关于白色区域中经济斗争与工会工作的决议(1934年1月).....	(215)
中央组织局关于巩固白区工厂支部组织的指示(1934年4月16日).....	(223)
关于与十九路军谈判的几个文电.....	(228)
军委对十九路军进行政治工作的原则(1933年12月27日).....	(231)
中央局转报国际对福建局势估计与策略意见(1934年1月26日).....	(232)
中华苏维埃共和国中央政府为福建事变宣言(1934年2月11日).....	(233)
关于中央军委移驻瑞金的通令(1933年5月17日).....	(235)
中央、军委、总政保卫广昌之政治命令(1934年4月21日).....	(236)
中共中央委员会、中央政府人民委员会给战地党和苏维埃的指示信(1934年 4月24日).....	(237)
江西苏区中共省委工作总结报告(节录)(1932年5月).....	(242)
红十六军军委书记邓乾元给中央的报告(1931年7月18日).....	(252)
邓乾元关于红十六军情况给中央局的报告(1932年9月11日).....	(255)
湘鄂赣省委给中央(综合)报告(1932年10月 27 日).....	(259)
中央给湘鄂西特委信(1931年3月10日).....	(268)
湘鄂西省委关于省委扩大会代表反对夏曦在中央分局及军队中的领导路线问 题的报告(1931年12月3日).....	(273)
关于湘鄂西肃反给中央的报告(1932年7月8日).....夏 曦	(274)
中央为肃反问题给湘鄂西中央分局与省委的信(1932年8月5日).....	(284)
中央给湘鄂西中央分局信(1933年7月21日).....	(287)
湘鄂西中央分局关于肃反总结与清党的决议的报告大纲(1934年2月16日).....	(292)
湘鄂西中央分局(给中央的)报告(1934年3月17日).....	(295)
湘鄂西中央分局接受中央指示及五中全会决议的决议(1934年9月10日).....	(296)
关于建议撤销夏曦中央分局书记和加强二军团政治工作的请示(1934年10月、 11月).....	(306)
曾中生关于反“围剿”作战及部队合编等情况给中央的报告(1931年2月10日).....	(308)
张国焘关于反二次“围剿”及其他情况给中央的报告(1931年5月24日).....	(323)

关于工农红军与各级党的组织、苏维埃和群众团体的关系问题——鄂豫皖中

央分局通告第五号(1931年6月19日)·····	(328)
张国焘关于白雀园“肃反”给中央的报告(1931年11月25日)·····	(330)
中央关于敌人对鄂豫皖区“围剿”动态致鄂豫皖中央分局信(1931年12月4日)·····	(335)
张国焘、陈昌浩关于豫南、皖西战况给中央的报告(1932年3月31日)·····	(337)
周、毛、朱、王对红四方面军冲破敌人四次“围剿”的指示(1932年×月×日)·····	(339)
鄂豫皖省委关于反四次“围剿”及坚持斗争情况给中央的报告(1933年1月5日)·····	(340)
川陕省苏维埃政府关于土地改革布告(1933年)·····	(350)
张国焘在赤江、巴中活动分子大会上的演讲(1934年5月15日)·····	(352)
红四方面军政治与党务工作决议(草案)——毛裕镇政治工作会议文件 (1934年10月28日)·····	(357)
张国焘在红四方面军党政工作大会上的总结(1934年11月)·····	(364)
中华苏维埃共和国西北联邦政府成立宣言(1935年5月30日)·····	(372)
鄂豫皖省委报告(1934年9月19日)·····	(374)
鄂豫皖省委关于创造新苏区新的革命根据地的决议草案(1934年12月)·····	(382)
鄂豫陕省委关于红二十五军的行动、个别策略及省委工作情况的报告(1935 年7月17日)·····	(384)
鄂豫陕省委关于离开鄂豫陕苏区会合陕甘红军之决定经过的报告(1935年9月 27日)·····	(390)
中共中央关于甘陕边游击队的工作及创造甘陕边新苏区的决议(1932年4月 20日)·····	(393)
〔附〕陕甘红军二十六军的新胜利(陕北通信)·····	(395)
总政治部关于目前进攻战斗的政治工作训令(1934年10月10日)·····	(396)
中国工农红军北上抗日第二先遣队出发宣言(1934年10月10日)·····	(399)
毛泽东周恩来等关于遵义会议的部分论述·····	(401)
遵义政治局扩大会议传达提纲(1935年2月或3月)·····陈 云	(413)
〔附〕对遵义会议调查报告中几个问题的答复(1982年12月28日)·····陈 云	(418)
遵义会议前后的四十一份军事电报(1934年12月—1935年5月)·····	(419)
关于四渡赤水战役的电报(1935年1月—4月)·····朱 德	(442)
中央书记处致项英转中央分局电(1935年2月5日)·····	(447)
中央致二、六军团、四方面军及中央军委电(1935年2月28日)·····	(448)
党中央为粉碎敌人新的围攻赤化全贵州告全党同志书(1935年3月8日)·····	(450)
中革军委关于我军过江后方任务的训令(1935年5月20日)·····	(452)
中央军委关于一、四方面军会合以开展新局面的战略任务的指示(1935年6月	

8日).....	(453)
红四方面军关于川西北敌我情况给中央的报告(1935年6月12日).....	(454)
中央及红军中央野战军为一、四方面军会合复四方面军电(1935年6月16日).....	(456)
中央军委于一、四方面军会合后对四方面军战略任务的指示(1935年6月18日).....	(457)
中央军委关于战略形势与战略任务致张国焘电(1935年6月20日).....	(458)
中央军委关于一、四方面军组织番号及干部任免的决定(1935年7月21日).....	(459)
组织方面军司令部并由周恩来同志任司令员兼政委(1935年8月11日).....	(460)
中央为应专力北向不宜抽兵出击致张国焘电(1935年8月15日).....	(461)
红一方面军首长关于北进前的政治保证工作指示(1935年8月20日).....	(462)
中央政治局就关于目前战略方针之补充决定致张国焘电(1935年8月24日).....	(463)
红军前敌总指挥部对左右路军南进或北进之意见(1935年8月20日—9月8日).....	(464)
左路军南下不利应改道北上(1935年9月8日).....	(466)
〔附〕张国焘争夺军权、反对中央北上路线的几个文电(1935年7月6日—9月12日).....	(466)
红四方面军大举南进政治保障计划(1935年9月15日).....	(470)
中央于中央红军与陕北红军会合后对四方面军关于战略方针的指示(1935年11月12日).....	(472)
中央关于十二月二十三日政治决议案内容致四方面军电(1936年).....	(473)
共产国际派林育英来解决一、四方面军的问题(1936年1月16日).....	(475)
共产国际完全同意中共中央的路线。张国焘处可成立西南局(1936年1月24日).....	(476)
中央为党内统一并挽救张国焘希其放弃第二党并解决党的组织问题致张国焘等电(1936年1月24日).....	(477)
对四方面军战略方针等意见(1936年2月14日).....	(478)
〔附〕张国焘致国际代表林育英的文电三则(1936年1月).....	(479)
张国焘在南下期间几次会议上的报告节录(1936年3月—6月).....	(481)
张国焘南下错误路线破产后以中央已接受国际关于统一战线策略指示为借口表示愿与中央讨论实现党内统一致林育英同志转共产国际电(1936年9月10日).....	(487)
季米特洛夫就代表大会第二项日程给委员会的信(1934年7月1日).....	(488)
季米特洛夫作《关于法西斯的进攻以及共产国际在争取工人阶级团结起来反对法西斯的斗争中的任务》的报告(节录)(1935年8月2日).....	(490)
中央关于发展陕甘游击战争的決定(1935年11月21日).....	(496)
一方面军政治部关于东征部队的政治工作问题的训令(1936年2月4日).....	(497)
红一方面军政治部关于东征中地方工作的指示(1936年2月4日).....	(501)
中央军委关于我左、右、中路军活动情况及抗日统一战线工作取得胜利的通报(1936年3月23日).....	(504)

关于中央政治局讨论与决定政治军事等问题的简要内容（1936年3月28日）	彭德怀 毛泽东（505）
西北革命军事委员会给中国人民红军先锋军的任务与行动方针的指示（1936年4月1日）	（506）
关于我军西渡黄河扩大陕甘边区（1936年4月28日）	（507）
西征战役计划行动命令（1936年5月18日）	（508）
中共中央西北局关于目前红军进入西北地区组织临时革命政权问题的决定（1936年8月5日）	（510）
彭德怀关于西征中统战工作的指示（1936年8月30日）	（513）
红四方面军二次北上政治命令（1936年6月28日）	（515）
为统一党的最高领导建议召集中央扩大会议（1936年7月10日）	任弼时（516）
西北军委及总政治部关于准备热烈欢迎三个方面军大会合的指示（1936年8月3日）	（517）
红四方面军首长关于学习一方面军工作经验致中央军委与一方面军电（1936年10月12日）	（518）
关于粉碎蒋介石进攻的决战动员令（1936年11月18日）	（519）
十月份作战纲领（1936年10月11日）	（520）
关于三十军渡河及慰劳余洪远问题（1936年10月19日）	（521）
关于打胡敌和取定远营的战略部署（1936年10月26日）	（522）
中央书记处关于西路军和红军主力行动方向致共产国际电（1936年11月13日）	（523）
王明、康生给东北负责同志的秘密信（1935年6月3日）	（524）
中央关于青年工作的决定（1935年11月）	（531）
北平学生联合会宣传大纲（1935年12月10日）	（532）
中央为转变目前宣传工作给各级党部的信（1936年1月27日）	（533）
中革军委与王以哲订立口头协定内容之通报（1936年3月5日）	（536）
关于停止内战一致抗日与东北军的谈判	（537）
关于促成第二次国共合作共同抗日一组文电（1936年3月—1937年5月）	（538）
中央关于两广出兵北上抗日给二、四方面军的指示（1936年5月18日）	（557）
中央关于土地政策的指示（1936年7月22日）	（558）
中共中央及中国苏维埃中央政府关于绥远抗战通电（1936年12月1日）	（560）
军委对西安事变后斗争形势的估计（1936年12月14日）	（561）
中央关于红军在友军区域地方工作的初步指示（1936年12月20日）	（562）
中央关于不同地区的地方工作指示（1936年12月20日）	（564）
周恩来关于《徐向前等致全国黄埔同学书》的谈话（1936年12月28日）	（567）
红军在新阶段中的新问题与新工作——我们的意见（1937年2月19日）	

..... 聂荣臻 邓小平 左 权 陈 光 (568)	
关于国内和平实现后的形势和红军任务的指示 (1937年3月6日)	
..... 洛 甫 毛泽东 (575)	
总政治部关于抗日战线工作的指示信——关于中央军工作 (1937年3月8日)	(576)
中央关于修改国民大会组织法与选举法的通知 (1937年4月11日)	(578)
中共中央对沈章诸氏被起诉宣言 (1937年4月12日)	(579)
毛泽东主席在西北青年第一次救国代表大会上的讲演 (1937年4月12日)	(581)
救中国人民的关键 (1937年5月)	王 明 (583)
中华民族解放先锋队第一次全国代表大会政治及工作决议案 (1937年2月6日)	(594)
目前政治形势与青年救亡运动任务的决议 (1937年4月18日)	(596)
中国共产党苏区代表会议的任务 (提纲) (1937年5月2日)	洛 甫 (599)
红军在新阶段中的任务 (1937年 5 月)	朱 德 (602)
苏区党代表会议组织问题报告提纲 (1937年5月17日)	(604)
一九二七年八月——一九三七年七月共产国际和中国革命关系纪事	(608)

中 央 政 治 局 报 告

(一九三一年一月七日)

忠 发

中央政治局要我来向扩大的四中全会，做一个扼要的关于党内问题的报告，我分下列几段来说：

第一，共产国际的路线如何来指导中国党呢？

去年七月的国际决议，以及以前的决议，都明显的指示中国党以唯一正确的进攻路线。国际分析中国的局势，是说：“暂时我们还没有全中国的客观上的革命形势，工人运动和农民运动的浪潮还没有汇合起来。这些运动总合起来，还不能保证必需的力量，去袭击帝国主义和国民党的统治，……但是最近事变发展的趋向，即使革命形势不能够包括到全中国的地域，至少也要包括到几个主要的省份”。因此，国际提出中国党的目前主要任务，是建立起真正的红军，建立坚强的苏维埃政府，去实行自己的政纲，在非苏维埃区域之中，去努力组织群众的经济政治战斗，发动起一切群众运动，去为着苏维埃政权而斗争。这一路线是真正革命的组织群众的路线。这一路线是开展革命势力，向着帝国主义国民党反革命进攻的路线。

第二，然而中央政治局在立三路线领导之下造成的结果是什么呢？

六次大会后，中央的路线本是一般的正确的，党的坚定性和布尔塞维克化，也“都有很大的成绩。”可是，同时却又犯了一些个别的严重错误，尤其在七十号通告后，经过鄂代会，苏代会，立三路线逐渐形成，到了六月十一日决议案在中央政治局通过，立三路线便成为政治局的路线。尤其是正在中国革命高涨生长的紧要时期，中央政治局在立三路线领导之下，不顾共产国际的这些指示，竟走到冒险盲动主义政策的道路上去。现在大家都知道立三路线是反马克思列宁主义的，是反共产国际的，给了党很大的损害。立三同志的路线实行的结果，造成严重的事实，真是举不胜举。现在说他最主要的是：因为党在空喊暴动，而不去真正发动群众，组织群众，于是党对群众的影响和联系是削弱了；因为党更以空喊的口号在厂外号召，不真正去到厂内发动群众，每次示威变成命令的，即只有少数党内干部，也要命令他们孤露到街上，送给敌人摧残，于是党的动员群众的能力便大大的削弱了；因为布置全国武装暴动而组织总行委，于是削弱了群众团体的行动，尤其是青年团取消了，助长了党内对于青年团的取消主义的发展，一直到现在还没有完全恢复过来，在好些地方，还是党、团合并的状态；赤色工会的运动也受到很大损伤，全国会员的数量大大减少，单就上海一地说，已由四千多退到一千人左右；因此，我们的职工运动向后后退了，在上海许多工人斗争，我们没有关系，许多罢工，我们不能领导，即最近开滦五矿赵各庄七千矿工的大罢工，虽是我们领导，但事先没有很好的发动，事起后又没有很好的组织，以致罢工虽胜利了，而我们的工作却没有进步。不仅工运方面如此，我们同样的可以看到，农民运动中所受的损伤，南通淮盐的失败，便在显著的例子。在反帝运动以及一切革命运动中的党的领导与组织，也都大大

的后退了。这些，都表现出立三路线的领导，不是在革命高涨的条件下，去尽量巩固和发展党与青年团及群众团体，反而在事实上取消青年团，取消群众团体，涣散党的组织。别方面，立三路线的领导对于拥护国际路线的同志实行压迫制度，抑制他们对立三同志对中央的自我批评，取消或监视他们的工作，如对陈绍禹等四同志及对何孟雄同志的处罚，这就使党的生活引导到非常的状态。党的情形，这样一般的恶化和削弱，就一方面帮助了托陈派，利用这一时机，去进行破坏党的活动，别方面帮助了党内右倾分子抬头，他们公然的反对国际的进攻路线，主张放弃为苏维埃政权而斗争的中心口号，并且攻击中央自六次大会以来就是一贯的错误路线。

同时，立三路线的领导，在全国到处布置武装暴动。好些次用纯粹盲动主义的方法去布置武装暴动，如在武汉南京的武装暴动的布置，北方三大城市及广州的武装暴动的布置，上海总同盟罢工的布置，都是不估计环境，没有必要的前提和准备，都只是使党在群众之中威信丧失，使我们最积极的干部受到肉体的摧残，使我们的组织在最重要的地方受到破坏。最后，立三路线的领导，对于苏区工作的布置，也发生极蠢的错误。立三同志在苏代会中的领导，以及以后他的个别指示，都是要红军无条件的扩大，一意的进攻武汉，反对国际指示的建立苏维埃区域根据地，这对于红军的巩固和发展，有了极坏的影响。因此他不去注意建立苏维埃政府，反而将在上海秘密开的苏维埃区域准备会硬变成苏区代表大会，宣布一些过早办法的法令。这样，就使对于中农的联盟，发生危害。对于大多数农民群众积极参加苏维埃运动，亦发生危害。尤其是因为不去巩固苏区内部，反而无后方无阵地的冒进攻坚，这样，就更加损害革命，帮助敌人。在分配土地问题上，掩盖着富农路线的发展，帮助富农分子在党内政府内红军内占着领导地位，而进行反革命的阴谋，如江西AB团，鄂西北极会等等。立三同志还有取消游击战争，认为这已经是过时的指示，他主张一枝枪也要集中到红军来。——这样，就使在现在帝国主义国民党军阀进攻红军苏维埃区域的条件之下，我们的阵地大大削弱，我们的红军受着严重的打击。

第三，那么，立三路线是怎样形成？他的理论系统是什么呢？

立三同志的错误不是个别的，不是偶然的。这些错误是联系许多实质上根本上错误的托洛茨基主义，布朗基主义，陈独秀主义的理论观点，而成为反马克思列宁主义系统。立三路线的历史根源，是在六次大会前的机会主义盲动主义残余并未肃清，六次大会后中央关于军阀战争之不正确的分析，联合富农及在黄色工会中的错误策略，对改组派的不正确的估量，都给立三路线以机会主义的基础，而组织上孙中山陈独秀的家长制度的复活，更保障着立三路线的发展与统治。

立三路线否认在一般的革命高涨的基础之上，世界革命发展的不平衡，因而否认中国革命有争取首先胜利和巩固这一胜利的可能。立三路线否认中国革命发展不平衡，不知道中国政治经济环境的特殊性，因而他就取消了一省几省首先胜利的可能，于是他遂曲解六次大会所说的革命高潮就是直接革命形势。在红军与暴动起来的农民占领长沙后，立三同志就主张全国到处布置武装暴动来响应长沙的胜利，并且要命令全世界无产阶级都起来暴动，好援救中国革命。根据这种观点，立三路线使用完完全全是托洛茨基主义的说法，来解释中国革命的性质，他说一省几省政权胜利的开始，就是革命转变的开始，这简直根本否认了列宁主义对于革命转变的理论，而公开的投降于托洛茨基主义。立三路线暴露出他对于党是革命的组织者的作用，完全不了解，对于共产主义先锋队与工农群众之间应该有的关系，亦完全不了

解，他用纯空想的说话，以为党与工会在革命爆发之前是很难有大的发展，只要革命一起来，几天之内便可发展到几万人几十万人的组织。最后还用党的组织军事化的口号来复活家长制度命令主义惩办主义委派制度等等，而取消党内最低限度的民主化。立三路线对于武装暴动的解释，也完全是反马克思列宁主义的，是布朗基主义，推动党走上冒险盲动主义政策的道路。这些，恰如国际来信所说：“立三同志不去努力实行革命的现实任务，却迷惑着许多幻想，用假左倾的空谈，掩盖对于现在真正最主要的任务的执行的消极态度”。

第四，结果引导到敌视共产国际的态度。

因为有这样一贯的反共产国际的方针，就不能不引导到敌视共产国际的言论和态度。国际在纠正路线和克服中央一切错误中，是有绝对作用的。可是六月十一决议案，立三同志及赞助他的同志，竟不顾国际代表的反对，而径行发表。六七月国际屡次来电的指示，政治局表现着迟疑与反抗，并曾有几个抗议的电报发出。在八月三日政治局会议上，立三同志竟敢用共产主义“左”右叛徒说过的话，来说国际不懂得中国情形，不能领导中国革命。这种反共产国际的斗争，不服从国际纪律，在当时竟得到政治局全体的同意；这种绝对不容许的态度，便成为六月十一日决议案后到八月这一期间的中央反列宁主义路线的主要前提。现在党内的严重状态是立三同志和赞助他的同志忽视国际执委的指令和预先警告的结果。我当然要负主要责任。

第五，三中全会是不是执行了坚决的转变呢？

我们回答是没有的。共产国际要中国党完全揭露立三同志的“理论”，完全克服他在实行上的一切反共产国际的方针，而走到国际的指示和决议的轨道上来。三中全会是没有解决这个任务的。三中全会是站在调和主义立场之上来接受国际决议案，结果使三中全会的路线成为调和路线，并对立三路线加了一层保障。三中全会的政治决议案以及和三中全会有关系的好些文件，都可证明这一点：一、三中全会政治决议案，只是很温和的批评中央政治局的个别错误，而丝毫没有指出绝对错误的立三路线，〔是〕与国际路线原则上对立的路线。二、这个决议案还说起反共产国际政纲作用的六月十一日决议案是一般的正确，这是对立三路线保障。三、这个决议案上重复的说，六月到八月的中央路线与国际路线是一致的，这更混淆了两个绝对不能相容的国际路线与立三路线。四、因此三中全会对国际路线的解释，在理论上策略上，也同样发生了许多错误。并在对立三路线之调和主义的方针上发生了许多具体的错误。这里，就必须严重指斥由国际回国的中央政治局代表所犯的调和主义的严重错误。从这里，证明当时党的领导机关，还没有认识立三同志政治方针的全部错误，还没有认识这种方针对于国际路线是原则上完全对立的。所以，三中全会决议案决不能成为反对立三路线执行国际路线的基础。

还有和三中全会有关系的文件，他的错误程度更大。例如：一、三中全会告同志书对于过去错误的批评比政治决议案还要温和；二、秋白同志在党报上发表的“三中全会的意义”那篇文章丝毫没有提起立三同志的错误和他的冒险主义的路线；三、中央在三中全会后的通告里，也还是照三中全会政治决议案的解释说那时期的中央路线是和国际一致等等。这样，更不能领导全党认识立三路线的错误了。

第六，此外还有对于国际代表的不尊重。

中央政治局对于共产国际代表的不尊重的态度，是不可容许的。三中全会前，已经违犯着国际纪律。三中全会时，政治局的几个同志始终不同意当时国际代表的意见，这种意见

是：“虽然从二中全会之后，政治局的路线一般的是正确的，然而从六月以来，在立三路线的指导之下，接受了错误的冒险主义的政策，而走上反共产国际斗争的道路”。这种意见，国际代表屡次的提出，然而政治局终是反对，因此没有加入三中全会决议案，而且这种争论问题又没有清楚报告，以致国际代表不能及时的纠正中央政治局的调和主义的错误。因此，三中全会的调和主义的立场，与对国际代表的不尊重，最主要的责任是要秋白同志负的。

第七，三中全会后中央与各地工作有没有真正转变呢？

我们是回答没有的，很明显的因为三中全会调和路线造成的结果。三中全会后，中央几次通告都表现出严重的错误，如九十二号通告中对于军阀战争的估量是离开了阶级立场，说反动军队在进攻红军的过程中，会自相开火起来。关于广暴示威号召，提出不断示威的口号。关于外洋船同盟罢工的估量与发动的方式，也都有过分的地方。这些，都是立三路线的继续。三中全会及三中全会后虽有巩固苏维埃区域根据地的计划，但因为根本路线没有改变，故红军仍在执行无后方无阵地的脱离群众的冒进攻坚，使目前苏维埃区域，在敌人包围中继续受到削弱。三中全会虽将武装暴动的布置取消了，但实际工作中仍在空喊政治罢工，同盟罢工，发动农民战争，组织革命兵变，举行不断示威等等口号，而并未真正努力去组织群众的经济政治战斗，并未真正发动群众，为反抗进攻红军拥护苏维埃政权而斗争。所以苏维埃大会选举运动虽号召了三个多月，但在群众中的影响，却极其微弱，在非苏区中选出来的代表也没有几人，并且代表的群众数量也极少。广暴纪念示威在全国的失败，更是一个明显的例子。三中全会后，各局各省委的扩大会，也都是继续着三中全会的调和路线，有的地方如顺直，还更加扩大起来，使立三路线得以完全继续。这样，对于执行国际路线的真正转变，自然做不到了。

第八，国际来信后中央政治局的转变。

中央政治局去年十一月二十五日的补充决议，是完全同意了国际的来信，指出三中全会的调和错误，对于六月到八月期间政治局的工作，给了确当的估量，指斥了立三路线是反共产国际反马克思列宁主义的，这样，又向着转变到国际路线方向走了一步。可是因为这决议又说三中全会是一般的接受了国际的路线，所谓〔以〕这个决议案的意义，始终是模糊了，而不能不说还有调和主义的错误。以后告同志书及十二月九号决议，也还没能将调和主义的态度完全纠正过来，如一方说三中全会是调和路线，一方又说根据三中全会，发展十一月二十五日决议等等。

九十六号通告是将调和路线放弃了，回到国际路线上来，纠正了政治局的错误和十一月二十五日补充决议的错误。但是，这个通告还有其他的错误可批评：一、这个通告没有宣布立三路线破产，反而说到党的危机。党的危机是在立三路线盛行的时候造成的，现在党已进到克服立三主义的过程，走上健全化的道路。二、通告上说反对立三路线的斗争，已经就是两条战线的斗争，这是不正确的，这是在反对右倾分子的斗争面前，解除了党的武装，就是说，党将没有根据来反对掩盖在反立三路线之下的右倾分子的活动。三、这个通告对于中央转变到国际路线的过程的解释一字不提，只说中央一直到最近只在继续立三路线，这是不正确的，而且也不合事实，并且这样解释，反使党在中央领导之下，去进行反立三路线的斗争，发生困难。这不能不说是中央政治局的犹豫与动摇造成的结果。

现在党内的情形，因为反立三路线与反调和主义的开展，党是有了新的气象。自然，一切工作在实际中的转变，还执行得很少，这是需要党坚决的执行国际路线，到实际工作中去

反对立三路线，才能推动党更向前进。

第九，目前时局更加重了我们执行国际路线的责任。

尤其因为中国革命，现在正处在这样重要的历史时机：在世界上在中国，阶级斗争都是日益深刻。全世界帝国主义加紧进攻苏联，与他们指使中国国民党军阀，加紧进攻中国红军苏维埃区域，已成为反动统治不可分离的中心任务。现在国民党军阀调动二十五师以上的兵力，动员一切反动统治的阶级力量，从各方面向革命进攻，再加上帝国主义的飞机军舰和一切精神上物质上的帮助，都一齐向红军苏维埃区域进攻——这就成为对于革命的主要危险。尤其因为革命战争在立三路线领导之下，受到部分的失败，便更加深了这一主要危险。但如果因此便说立三路线已断送了中国革命，则这一右倾估量必然要走到取消中国革命的道路上去。全中国的危机是存在着的，在这基础上的革命高涨，还在日益生长，尤其是农民战争，受着无产阶级的领导，将更加向前发展，这就决定了反动统治不能根本消灭苏维埃运动与红军。可是，目前革命势力能否冲破敌人的包围，击退反革命的进攻，主要的要看全党有没有决心去执行国际的决议。如果全党的布尔塞维克象一个人一样团结起来，一致的实行国际的路线，反对立三路线与调和主义，一定能领导群众，去冲破敌人的“围剿”，走向革命的伟大胜利。

第十，首先便要解决党内不可迟缓的任务。

为着实行国际的一切指示和决议，中央政治局特向扩大的四中全会，提出下列不可迟缓的任务：

第一、要从理论上实际上完全克服立三路线，及对立三路线的调和主义的错误。在这里，必须实际执行国际决议，必须在全部工作中有坚决的转变。不能仅仅限于纯粹在口头上的反立三主义的斗争，要真正在实际工作中执行党的当前最主要的紧急任务，为着这个，中央政治局提议取消三中全会补选的赞助立三同志方面的中央委员，引进在反立三主义斗争之中拥护国际路线的同志，尤其是工人同志到中央委员会来，并且重新审查政治局的成份，以保障党的正确领导。

第二、党要在实际工作中去实行坚决的转变，这就要反对实际工作中的机会主义，反对消极，反对失望，这些本是立三路线的实际基础，将要成为反党倾向的表现。

第三，要恢复已经破坏的党和青年团的组织，改善群众团体的工作，这首先就是赤色工会。

第四、在改造各级党部中，应提出新的干部，首先是工人的积极分子，来做指导工作。

第五、党要全部的动员，在反对帝国主义国民党军阀进攻苏区，实行召集苏维埃代表大会，组织工农群众，反对正在准备着进攻苏联的战争——这些，是目前最紧急的任务。在这里，共产国际的七月决议与最近来信，是党的目前行动的根本方针。依照这个方针，要决定一切新的工作计划。

第六、为要使国际路线在中国党内得到根本的巩固，党现在就应开始准备七次大会。

第七、政治局已经执行了改变青年团中央成分的建议，并得到青年团中央的同意。为着必要的缘故，扩大的四中全会应批准青年团在最近期间也召集团的四中全会。

第八、立三路线是用“左倾”的空谈掩盖着右倾的消极，所以反立三路线的本身，便包含有两条战线斗争的意义。但这绝不是说，反立三路线便能包括两条战线斗争的全部，所以党要反对“左倾”的脱离群众脱离实际的关门主义，尤其在立三路线揭发之后，更加要反对右倾

机会主义的退却路线，尾巴主义黄色倾向，富农路线，以及实际工作中的机会主义。党必须站在布尔塞维克的立场上，去进行反立三路线反调和主义的斗争，要在反立三路线的斗争中，反对由这一斗争所产生的各种偏向如极端民主化与无原则的派别斗争等等，尤其要反对的还是以各种形式来掩藏立三路线及调和主义错误的企图。同时更要绝对的反对托陈取消派破坏中国党中国革命的阴谋，这对于革命的领导是最大的危害。

最后，还要补充两点：

（一）立三路线的错误，在中央政治局，尤其是我个人，更应当负责的，当时，虽是立三同志的提议，但大半是得到我的同意，而且有许多是我作结论。当时所有的争论，我是站在“左”倾的观点上来批评他，反而帮助了他的路线之形成，这是我应当负责的。

（二）中央犯了错误，不能领导全党，同时我看到各方面的现象，A、在反立三路线的过程中，同志们大半将反立三路线与执行国际路线分开，B、没有了解反立三路线的斗争，是党的伟大的进步，C、反对立三路线要加紧实际工作的联系，不能与实际工作分开。

同志们！这就是政治局的主要建议。我要求扩大[会]的全体同志仔细讨论这一报告，揭发各种实际工作中的立三路线和调和主义，并审查政治局提出的扩大会决议案的草案。

扩大会的同志们，将要如一个人一样，团结在布尔塞维克路线的周围，来接受国际的一切指示，反对立三路线，反对调和主义，执行彻底的坚决的转变！

共产国际代表在四中全会上的结论

(一九三一年一月七日)

会议讨论结束，要求同志们原谅，在四中全会之前，远东局与中共中央共同致信国际，保证扩大的四中全会安全的举行，因此今日晚十时半钟必须结束，这是我们的责任，唐山同志来迟，要求发言，但我们不能因此动摇了我们会议的时间，动摇了对国际的保证，现在另约时间与他会谈。

结论只说三个问题：

1. 李立三主义
2. 调和主义
3. 四中全会和党以后应该如何去工作

1. 为什么中央的一切同志都无条件的服从立三主义，全总在取消工会时，没有反抗，CY在取消青年团时，也没有反抗，主要是同志们被立三路线“左”倾的词句抓住了，如秋白恩来也是如此，被“左”倾的词句抓住，结果使立三路线来与国际路线反抗，在六七月间我们如果如立三路线一样的认为当时已经是全国直接革命的形势，的确将使党受到损失更为利害。如果我们清楚的认识立三路线是退却的，是与真正进攻的路线不相容的，即不会发生调和主义。调和主义的发生，根本没有认识立三路线的根本性，同志们只以为他是夸大的，只说他是热血的革命家，这样估量是不对的。他的路线，与真正革命的进攻路线是不相容的，是反马克思列宁主义的，对于暴动的前提也是不相容的，立三路线使党、青年团的组织及群众的组织，受到了大大的损害，我们要明显的认识，国际批评他，并不是因为他是一个热血的革命家，而是因为他是一个盲动主义的英雄，——一个披着冒险主义外套的颓丧的小资产阶级，所以在中国革命新的高涨的时期，我们要彻底的打击和肃清立三主义……甚么是政治局对立三政策取妥协的调和态度以及发生许多动摇的原因呢？无疑的是没有明显认识清楚立三主义的根本性质。根本上这些同志在想：这件事并不怎样很险恶呵，立三只是过分估计了现在的形势所以要举行暴动。他是一个过于热血的革命家。

立三主义这种估计对于党是错误和不幸的，它的理论及实际与进攻路线（在马克思列宁主义的字义内）是绝不相容的，它与有系统的组织及领导革命与有系统的建立暴动底前提无丝毫相同之处，立三主义的系统是领导党及群众走向失败，解体及解散的系统。在对于党这样严重的三个月（六月，七月，八月）中无疑的还无有直接革命形势；即使已经有了这样的形势，立三主义的理论与实际亦必会使党破产。

应该绝对的了解，共产国际之所以严厉的批评立三路线，不是因为他是一个太热心的革命家，而是因为他是一个冒险词句的英雄，因为他不是革命的组织者。站在全国暴动与中国革命胜利的观点上我们□□集中火力反对消灭党而不能使革命胜利的立三路线。为了在城市中能真正有力的组织与领导群众罢工，我们应立三对于总罢工的空谈^①。为了真正的获得与保持中心城市，我们应批评立三在武汉与南京的冒险政策。从暴动的观点上我们应批评立三

^① 此句原文如此。

这种冒险的机会主义。

从六月到八月间的形势是怎样的呢？毫无怀疑的我们当时是在剧烈的形势与运动高涨的时期中。军阀战争与革命化的形势普及到更多的省份中，农民暴动一天一天的蔓延，苏维埃区域渐次广大起来，红军有伟大的成绩。国民党军队中士兵群众呈现不安的情绪，时常发生兵变。小资产阶级亦日益急进化，在城市中还无有广大的群众运动——这大部分是因为我们无力量领导与组织工人群众——但是罢工的浪潮是增涨的。

自然在这种形势下我们还不能决定暴动。在日益加剧的斗争中我们对于工人阶级的领导力还是很小，还没争取了工人阶级最主要的阶层，在士兵群众中的工作还是很少，还无有建立了苏维埃根据地与将红军改造为革命底真正的铁军。

但是在这种很顺利的形势下党在政治上与组织上可以扩大他在工农及士兵群众的影响。如果党当时执行了共产国际的指示，党无疑的在对于群众的领导中可获得伟大的进步。共产国际当时曾这样警告党的领导：不要落在运动后面，不要冒险。

党本应根据着共产国际的指示执行真正的进攻政策（在这个名词的真正的字义下），而立三却领导着党反对国际，并且采用了叛徒们所用的辞句：“或者忠于共产国际的纪律或者忠于中国革命。”

他开始缢杀了苏维埃大会的宣传运动。他超过了共产国际代表径自将准备会议改变为第一次全国苏维埃大会。他解释说，现在是革命行动的时期不能举行苏维埃大会。立三将苏维埃与革命行动对立起来，将在“一切政权归苏维埃”口号下群众的动员与革命行动对立起来。同志们，我问问你们，这是一个怎样的革命家呵！他空谈全国暴动与争取全国苏维埃政权的斗争，这是他缢杀召集第一次全国苏维埃大会的宣传运动的理由。

立三的第二步是六月十一号的政治决议。他自觉的将这个决议当作反共产国际的斗争纲领发给各级党部。这个决议是完成了所谓的立三主义的整个理论与实际。他反对共产国际的立场——集中苏维埃区域，建立铁的红军，创立苏维埃根据地与苏维埃中央政府。他反对我们发展与领导工人罢工以及在一切日常斗争中组织与领导工人的观点。他说中国革命不能单独胜利更不能保持此胜利。

这是最无耻的机会主义与最卑鄙的悲观主义。他根本怀疑为革命争取工人群众，所以在他的暴动理论中工人是无作用的。在讨论南京暴动时他公开的说：“如果我们暴动，工人们必会随着我们。他不说，为了进行暴动我们应争取工人群众，而认为，为了争取工人群众应举行暴动。”“共产国际不了解中国情形，中国工人不要罢工和示威只要暴动”，正当上海以及其他城市罢工浪潮日益增长的时候他总是坚持这种说法，而不去领导与发展此罢工浪潮。这位立三同志是一个怎样热血的革命家呵！他的血已经热到这样的程度，竟连工人阶级在革命中与暴动中的作用以及党是工人阶级先锋队的作用都不了解了。

在他对于苏维埃根据地问题的态度中亦明显的表现出这种机会主义与悲观主义：把苏维埃区域集中起来是不可能的，如果没有全国革命的立时胜利，一省或数省的首先胜利是不可能的，无有世界暴动与世界战争，全国革命胜利亦是是不可能的。

革命底胜利对于立三不是党根据着具体条件有系统的工作的问题，而是一个奇异的问题。“他是任何一个大的事件中会到来的，任何一个大的斗争会忽然引起革命来的，那时党会忽然强大起来以及解决一切困难”。立三对于中国所发生的任何问题不能与一实际的回答，他指责共产国际的一切指示，决议与提议，因之这位热血的革命者走向了等待伟大事变到来的政