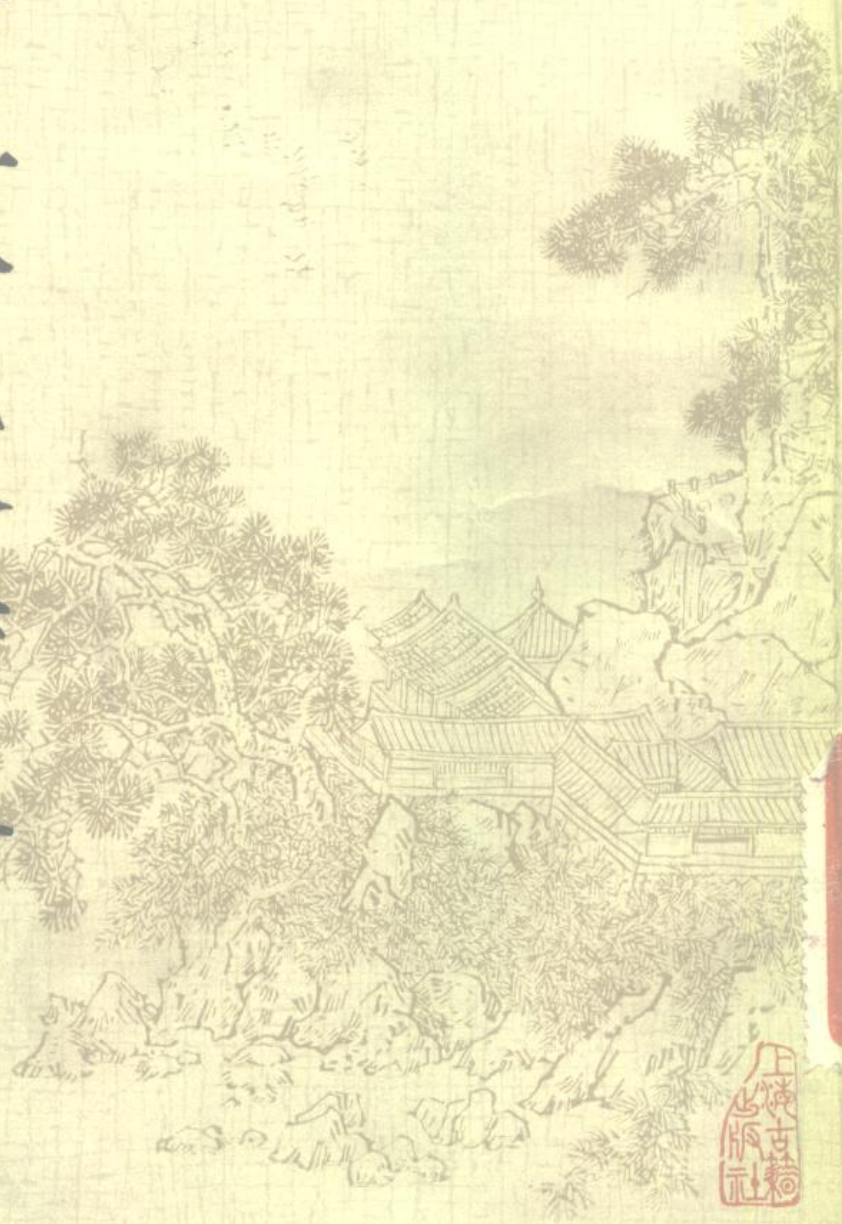


唐五十家詩集



1222.7/92

明
銅
活
字
本

唐
五
十
家
詩
集
一

上
海
古
籍
出
版
社

1222.7/92

明
銅
活
字
本

唐
五
十
家
詩
集
二

上
海
古
籍
出
版
社

唐五十家詩集
(全八冊)
上海古籍出版社出版
(上海瑞金二路 272 號)

長沙書左上海發行所發行 上海大統印刷廠印刷

開本 787 × 1092 1/32 印張 144

1981 年 8 月第 1 版 1981 年 8 月第 1 次印刷

印數: 0001—8200

統一書號: 10186·285 定價: 15.20 元

前言

我國的活字印刷術，有着源遠流長的悠久歷史。從現存材料看，早在北宋初年的慶曆（公元一〇四一—一〇四八）年間，就已經發明了用膠泥燒成活字用來印刷書籍的記載（《沈氏歐州最早用活字印刷》（聖德）的谷騰堡提早了四百年。可惜這種用泥活字印刷的書籍沒有被保存下來。

到了元代初年，東平人王禎又發明了木活字，並且還設計製造了排字用的轉輪字盤架。他在旌德任上時，曾用自己製造的木活字花一個月時間印刷過一百部有六萬多字的當地的縣志——《旌德縣志》。可惜這部縣志也沒有流傳下來。但從《農書》後面附載的《造活字印書法》一文中，我們還可以看到當時王禎造木活字印書的情況。同時從這篇文章中，我們知道當時除木活

字印刷外，還有用燒熟瓦字和鑄錫字這兩種活字印刷的方法。在王禎以後二十多年的至治二年（公元一三二二年），馬稱德曾在浙江奉化雕刻了十萬個木活字，印刷了《大學衍義》等書。由於這些早期的活字本書籍都沒有保存下來，因此很難對當時活字印刷的情況有更進一步的瞭解。

到明代，活字印刷進一步受到社會的重視，除江浙一帶的無錫、常州、蘇州、南京、杭州等地外，福建的福州、建甌、建陽，以及四川、雲南等地區也都用活字來印刷書籍。在製造活字的材料方面，除使用木、鉛、錫以外，還使用了大量的銅，从而使銅活字印刷的書籍在明代活字版書籍中佔了極為重要的地位。此五十種唐人詩集，為銅活字印本，因無印行者姓氏及印書牌記等有關材料，故歷來各藏書家多以「明活字本」著錄，而不詳其印行年代，甚至竟有認其為宋時印本者。如鄧邦

述在其《寒瘦山房常存善本書目》卷二《曹子遠集》條下說：「京師書友譚篤生得唐人小集多種，眎余，云是宋活字本，其字體與此極相彷彿。沈叔亦得多種，竟定為宋刻。而葉德輝在其《郇園讀書志》卷七《韋蘇州集》下則迺定該本為「北宋膠泥活字印本」。《中國版刻圖錄》則根據其字體紙墨，疑其為弘治、正德年間蘇州地區印本。

此五十家詩集版式一律，錢黑口，單魚尾，魚尾下為集名，卷、頁，左右雙邊。每半葉九行，行十七字。版式寬疏，清朗悅目。所收均為初、盛、中唐詩集，無晚唐人作品。作品收詩、賦兩部，先賦後詩，詩歌全部按五古、七古、五律、五排、七律、五絕、六絕、七絕等詩體排列。全書雖無印行序跋及印行牌記，但可肯定是一部出於一手的大型唐人詩集叢書。對此書印行年代，根據其本身所具特點，有幾點值得我們注意。

一、明人刻書版式，弘治以前喜用大黑口，雙魚尾或三魚尾，四周雙邊。正德以後，此一風氣逐漸有所改變，大都喜用白口，單魚尾，左右雙邊的格式。此詩集與此格式接近。而在當時活字本中，其字體、行款等版式與此集最為近似的是《小字錄》和《曹子建集》。

活字本《小字錄》每半葉九行，行十七字，白口，單魚尾，左右雙邊。黃丕烈得此書初印本，於重付裝潢時檢出覆背紙弘治十五年都穆（吳郡人）撰《陰何詩》跋文一葉，云吳人孫鳳用活字板印之。由此可證此《小字錄》當為弘治十五年以後印本。明銅活字本《曹子建集》每半葉九行，行十七字，白口，單魚尾，左右雙邊。《中國版刻圖錄》據正德五年舒貞刻《陳思王集》四瀾序，疑此書為長洲徐氏印本。舒貞過長洲時，尚能得此書百餘部，則其印行年代當上距正德五年不遠。據此可知，在弘治末年、正德初年間，此種字體、版式已在活字版書籍中有所出現。

二明人刊刻唐人詩文集，成化前刊本現所見者數量不多，弘治以後，數量稍多，但大都為另本單行，尚未見有大量刊刻彙輯為叢書者。正統以後，不但單刻本大為增加，且有彙刻為叢書者，如正統八年鮑松韓本《李杜全集》、正統十四年吳門陸氏刊本《唐五家詩》等。僅劉成德一人，於正統十年至十三年前後這一段時間內，就曾刊刻過杜審言、宋之問、沈佺期、李頎、岑嘉祐、皇甫冉、皇甫曾、韓君平、郎士元、耿津、王建、張籍，以及《白氏諷諫》等十多家唐人詩集。可見刊刻唐人詩集已為時人所重視。嘉靖以後，彙刻唐人詩集的風氣大為盛行，如嘉靖九年朱警輯刻《唐百家詩》，三十一年張遜業輯刻《唐十二家詩》，三十三年黃貫曾輯刻《唐詩二十六家》，此外又有蔣孝輯刻《唐十二家唐詩》、無名氏輯刻《唐人十集》等等。值得注意的是，以上各家所刊叢書（包括劉成德所刻各唐人集）除《唐百家詩》收錄

晚唐人詩集外，其餘各家所收均為中唐以前詩人作品，而將晚唐詩人排斥在外。此種現象之出現，似與當時文壇風氣有直接聯系。明成化以前，文壇佔統治地位的是由統治階級上層人物領導的內容以歌功頌德為主，形式雍容典麗的所謂「臺閣體」的作品。弘治年間，由李夢陽、何景明等為代表的「前七子」起來反對這種文風，提出了「文必秦漢，詩必盛唐」的復古口號。他們積極鼓吹，相互號召，形成了一個創作流派，並在社會上引起廣泛影響，其時間已經到了正德年間。

三、從編排形式看，弘治以前唐人詩文集詩歌分類大都以詩、雜詩、雜著（詩）等標目，如成化刊本《唐丞相曲江張先生文集》、弘治刊本《陳伯玉文集》、正德重刊弘治本《歐陽行周文集》等等。間亦有以詩體分類者，如成化刊本《唐甫里先生文集》分為五言古詩（附七言古詩）、五言八句詩、五言絕

句詩七言八句詩七言絕句詩雜體詩數類其所用名稱與排列次序亦與正德年間為多數唐人詩集所採用的以五言古詩七言古詩五言律詩五言排律七言律詩五言絕句七言絕句為排列次序的有所不同。

綜合上述情況再從五十家唐人詩集的規模內容編排形式等各方面加以考察這部大型叢書的產生年代似不應早於弘治以前而可能即行於稍後的正德年間而從明代銅活字印刷的整個發展情況來看當時最發達的地區是現在江蘇南部的無錫蘇州常州南京一帶從此書採用的字體版式等各種特徵來看它產生於上列這一帶地區是完全可能的。

對明代銅活字本的評價歷代藏書家對之毀譽不一。非之者以為活字版書「易行而速售」而又校對不善因之遺文

脫字，「謬誤不可枚舉」，甚至「前後錯雜，至不可句讀」。黃丕烈則認為「古書自宋元板刻而外，其最可信者莫如銅板活字，蓋所據皆舊本，刻亦在先也」。^⑤「楊紹和亦以為『明刊各書，以銅活字本為最善』」。^⑥葉德輝則認為「活字據印，固不能如刻印之多，而流傳至今四五百年，蟲鼠之傷殘，兵燹之銷燬，愈久而愈稀。此藏書家所以比之如宋槧名鈔，爭相寶尚，固不僅以其源出天水舊槧，可以奴視元明諸刻也」。^⑦他們所著眼的最主要一點，是這些銅活字本不僅流傳至今四五百年，愈久而愈稀，而且所據皆舊本，源出天水舊槧。

關於此銅活字本唐人詩集與宋本之間的關係，丁丙在《善本書室藏書志》中曾有所論述。他在《李嶠集》下指出，此本「前賦後詩，與嘉靖間徐獻忠所刊唐詩百家次第一式，當從宋本出」。在《張說文集》下也說：「此本八卷，前有賦五篇，後分體詩共

三百首，與文集前編詩四卷首數無大出入，當從宋時單刊詩本重刻。由于此五十家唐人詩集全部經過編印者重新分類編排，除《監賓王集》《杜審言集》《孟浩然集》《王摩詰集》《儲光義集》《岑嘉州集》《韋蘇州集》等少數家保留原書部份序傳外，均無其他刻書序跋等材料可資稽考，從而對探索其版本源流帶來了一定困難。即使如此，我們還是可以從下面各個方面找到一些有關的線索。

一、收錄首數。如《常建集》《天祿琳琅》有宋臨安本《常建詩集》二卷，收詩五十七首，楊紹和海源閣亦藏宋刊《常建詩集》，上卷收詩三十七首，下卷收詩二十首，與此本同。汲古閣本分為三卷，惟多出《吳故宮》七絕一首，則係從《萬首唐人絕句》中輯入者，《全唐詩》本與此同。此活字本無《吳故宮》一首，除在進行分類時以《張公子行》（為五七雜言）一首分入下卷之七古外，其上

唐收五古三十六首（如將《張公子行》分入五古，則上卷為三十七首），下卷收七古三首、五律七首、七絕十一首，共五十七首，與宗本全合。以活字本與《全唐詩》本相校，其異文又多與宗本合，由此可見此活字本與宗本的聯係。又如《杜審言集》，此本前有乾道庚寅楊萬里序，云「今戶曹趙君彥清旁搜遠摭，得其詩四十三首」。《郡齋讀書志》亦言其「集有詩四十餘篇」。楊紹和《海源閣藏書志》、《杜審言詩集》一卷，共詩四十三首。此活字本所收正合此四十三首之數。此外，如《李嘉祐集》，《善本書室藏書志》云：「東山席氏得影宋本《臺閣集》於吳郡柳僉家，列入《百家唐詩》。……此活字本分體分卷，然詩則一篇不闕，仍《臺閣集》也。又如《盧照鄰集》，《善本書室藏書志》云：「宋刻有二卷本，載賦、詩及五言，惟無樂府九章與騷序對問、書讀碑十七篇。此活字本收錄情況亦與丁氏所言合。」

二、文字內容。如《韋蘇州集》卷一《冰賦》中有「觀其劣足以淩一室」一句，明以後各本及《全唐文》皆均作「力」。盧文弨《群書拾補》卷九云：「宋本卷首載此篇《賦索》卷三十有之，可據鈔入。惟觀其力足以淩一室，宋本力作劣，當從之。劣僅也不當作力。」此活字本作「劣」，與宋本同。又《淮上喜會梁川故人之詩》「何因北歸去」句，他本「北」作「不」，效何水部二首「夕漏起遙怨」句，他本「怨」作「恨」，宋本作「北」，作「怨」，亦與此活字本同。又如《顧況集》中《棄婦詞》有「古人雖棄婦」一句，明刻本「雖」作「有」，南宋書肆本亦作「雖」，與此活字本同。

三、避諱及空格。如《岑嘉州集》中《至大梁却寄匡城主人》詩，「匡字避宋諱缺末筆」。又《常建集》之《春詞二首》中「素手自提匡」句，「匡」字亦缺末筆（宋臨安本亦避諱缺末筆）。又如《韋蘇州集》中《簡恒燦》、《寄恒燦》、《偶入西齊院示釋子恒燦》以及《示從子

河南尉班詩「拙直余恒守」中之「恒」字，亦均避諱缺末筆。又如《劉隨州集》中有「送河南元判官赴河南當苗稅充百家俸錢」一詩，《四庫叢刊》所收正德十二年刊本（《叢刊》編者認為此本係從宋紹興本出）「河南」下有雙行小字「御名」兩字，乃避宋高宗趙構嫌名，不書「句」字。此活字本刪去「御名」兩小字（此五十家唐人詩集除《唐玄宗皇帝集》《孟浩然集》《包信集》等尚保存極少量雙行注文外，一律刪去注文），詩題遂不可通，但此正好顯示了它與宋本之間的某種聯係。

此五十家唐人詩集凡遇空格之字，均以空格代替，除陳子昂、孟浩然等十餘家集無空格外，其餘各家自空一字至五十餘字不等，共空缺四百餘字之多。以其它缺之字與他本相較，亦可約略窺見各本之間的相互關係。如以《常建集》與宋本《常建詩集》及《全唐詩》本相較，其《張天師草堂》詩中「遂登仙子石，

因薛田生傳「西句」(據《全唐詩》本)此活字本與宋本「仙」「石」「醉」三字均為空格。又如《韓君平集》其《送中允典邵州》詩中「懷華還揮王左君句」(據《全唐詩》本)此活字本與席刻《唐詩百名家全集》本「王」字均為空格；《送王侍御赴江西兼寄李袁州》詩中「禮門前直事仙郎句」此本與席刻本「仙」字亦同為空格；而《雍丘實明府》詩中所缺之九字，則三本所缺之字數均同。又如《顧況集》其《送李泌詩》缺末句五字，明刻本《顧華陽集》及《全唐詩》本亦均缺此五字。由此可見，此活字本中所缺各字，似均有舊本作爲依據，而尚無明代後期刻書者任意添改原文的陋習。

四、附錄他人酬贈之作。古人編集，往往將他人有關於酬贈作品同時編入，如《王右丞集》之附入盧象、王綬、崔興宗、裴迪等人作品，《韋江州集》之附入顧況、楊凌、丘丹、劉太真等人之作品等。此五十家集亦間有附錄他人酬贈者，如《張九齡集》有《張丞