

当代
国外军事名著精选

上 卷

军事谊文出版社



当代国外军事名著精选

(上卷)

主 编 靳希民

副主编 王启明 傅文贵

军事谊文出版社

出版说明

《当代国外军事名著精选》经过各方面专家的辛勤努力，终于付梓了。这部著作，着重介绍第二次世界大战结束以来国外出版的一些著名军事著作，供各级干部，特别是团以上干部阅读，藉以了解和掌握国外当代军事思想、战略战役指导原则和军队建设方针的概貌，达到开阔眼界、知己知彼以及借鉴思考之目的。

邓小平同志反复强调，“在没有战争的条件下，要把军队的教育训练提高到战略地位”，“战略要研究的问题，不仅是作战问题，还包括训练。要把训练放在战略问题的一个重要位置上”。军委领导同志也曾指出，在和平时期，军队主要靠教育训练；而教育训练的对象，重点是干部。中央和军委领导同志的这些指示揭示了古今中外军队建设的普遍规律。

干部的训练包括多方面的内容。了解外军，熟悉国外军事理论和作战原则、军事科技的发展状况，无疑是其中的一个重要方面。只有了解对手的特点和具体情况，才能切实研究我们的战略战术，并且有针对性地训练部队，确保圆满地完成将来的任务。正是为了这些目的，我们才编纂了这部著作。

本书选择的军事名著，主要来自美、苏（俄），兼及英、日、德、法等国。作者大都是政府首脑、高级军事将领或长期从事军事研究的专家学者，具有很高的权威性。全书约150万字，分上下两卷，六个部分：（一）军事思想。包括战略的定义和分类，美苏（俄）等国各时期所采取的军事战略和战争指导原则；（二）作战原则；（三）高新技术条件下的作战。包括科技发展对联合作战的影响、高新技术条件下部队的使用以及对未来联合作战样式的预测等；（四）军队建设。诸如诸军兵种的发展方向、司令部工作、动员、训练和士气等；（五）战争经验总结。含朝战、越战、中东战争、两伊战争、马岛战争、海湾战争等作战总结或回忆录；（六）军事经济及其它。

在全书的结构上，我们采取了节录原书重要内容的方式，使之独立成篇，意在便于读者自行阅读和思考。各篇基本上采用原著标题，前面加提要，包括作

者简介、该书出版时间和背景、主要内容及其产生的影响，选录部份的出处和选录的根据等。每篇正文中，除有选择地保留原书已有的注释外，还对文中出现的可能妨碍读者阅读和理解的一些事件、术语或典故作了必要的注释。

在编纂这部著作过程中，我们得到了许多部门和领导的大力支持，参与编纂的也多系一些长期从事国际战略问题和外军研究的同志，但由于时间短促，水平有限和资料缺乏，尽管主观上力图广泛搜集当代公认的权威的和有影响的著作，但遗漏和失误之处在所难免，渴望读者不吝指正，以便再版时修正。另，本书的某些著作反映了作者和有关国家的政治立场，不可避免地存在着片面性和错误的观点，需提请读者予以注意。

编委会

1995. 6.

目 录

第一部分：军事思想

大战略	〔美〕 约翰·M·柯林斯 (1)
战略：间接路线	〔英〕 利德尔·哈特 (14)
西方战略	〔德〕 赫尔穆特·施密特 (48)
军事战略	〔前苏联〕 尼古拉·瓦·奥加尔科夫元帅 (71)
国家安全战略的制定	〔美〕 丹尼斯·德鲁唐纳德·斯诺 (90)
军事思想史入门——近代西方与中国	〔日〕 浅野祐吾少将 (98)
美国军事战略与政策史	〔美〕 拉塞尔·F·韦格利 (112)
将军的一生	〔美〕 奥马尔·纳·布莱德雷上将 (130)
核战略的发展	〔美〕 伯纳德·布罗迪 (147)
核武器与对外政策	〔美〕 亨利·基辛格 (163)
选择的必要	〔美〕 亨利·基辛格 (195)
论逐步升级——比喻和假设	〔美〕 赫尔曼·康恩 (216)
有限战争的战略	〔美〕 小阿瑟·布朗上校 (240)
靠不住的安全	〔美〕 马克斯韦尔·达·泰勒 (266)
明天的战略	〔美〕 汉森·鲍德温 (284)
论核战略	〔美〕 罗伯特·麦克纳马拉 (314)
“高边疆”研究报告	〔美〕 丹尼尔·格雷厄姆中将 (335)
国家军事战略（摘要）	〔美〕 参谋长联席会议 (352)
美国国防部 1993 财年国防报告	〔美〕 迪克·切尼 (366)
军事战略	〔前苏联〕 瓦西里·丹·索科洛夫斯基元帅 (388)
苏联核战争战略	
.....	〔美〕 小约瑟夫·D·道格拉斯 阿莫雷塔·M·霍伯 (399)

苏联的武装部队——战后苏联军事学说与战略的发展

-〔美〕威廉·法斯特·斯考特 哈里特·法斯特·斯考特 (415)
- 俄罗斯联邦军事学说基本原则.....〔俄〕国家安全会议 (437)
- 核战略的演变.....〔英〕劳伦斯·弗里德曼 (455)
- 法国的国防选择.....〔法〕夏尔·戴高乐 (483)
- 明天的战略——现代战争的军事问题.....〔法〕安德烈·博福尔 (491)
- 均势战略——德国的和平政策和超级大国
-〔德〕赫尔穆特·施密特 (522)
- 现代战略论.....〔日〕小山内宏 (544)
- 冷战以后的亚洲安全保障.....〔日〕佐伯喜一 (561)
- 日本的新国防论.....〔日〕中西启介 (567)

第二部分：作战原则

- 国家安全战略的制定.....〔美〕丹尼斯·德鲁 唐纳德·斯诺 (577)
- 战略——战争与和平的逻辑.....〔美〕爱德华·尼·勒特韦克 (588)
- 战争艺术史.....〔前苏联〕波·B·帕诺夫 (599)
- 军事技术进步与苏联武装力量.....〔前苏联〕M·M·基里扬 (610)
- 国家的海上力量.....〔前苏联〕谢尔盖·格·戈尔什科夫海军元帅 (637)
- 美国海上战略.....〔美〕詹姆斯·D·沃特金斯海军上将 (661)
- “前沿存在……从海到陆”战略——美国海军走向 21 世纪的战略
-〔美〕约翰·H·多尔顿等 (676)
- 自卫队战争计划.....〔日〕藤井治夫 (684)

第一部分：

军事思想

大 战 略

〔美〕约翰·M·柯林斯

〔作者与内容简介〕 约翰·M·柯林斯,美国国会研究防务问题的高级专家,曾任美国防大学战略研究所所长。长期从事军事战略、应急计划、美苏军力对比,以及政策的研究,在西方颇具影响。主要著作有:《大战略》、《美苏军力对比:1980—1985年》(1985年)、《美苏特种军事作战:绿色贝雷帽、海豹队和苏斯帕茨纳兹》(1987年)、《军事航天部队》(1989年)等。

本文选自1983年美国陆军军事学院汇编的《军事战略》一书中辑录的柯林斯著《大战略》之第三章。作者较全面地论述了西方国家关于国家战略、大战略、军事战略的概念及相互关系;当今战略思想的几种学派;认为西方需要制订一种大战略,以便领导人能运用各种形式的国家力量,掌握战略重心,从而能够最有利地处理国家安全事务。

军事战略的基本内容

战略的实质

战略的定义众说纷纭。外行们认为战略这个词的含义最不严谨,可作各种各样的解释。甚至海军少将怀利的看法也存在着缺点,因为这种看法认为,战略实质上是个行动问题。事实上,战略包括两个既有区别又有内在联系的方面,即抽象方面和具体方面。前者是战略哲学家和理论家的活动领域;后者则是实

际制订计划者的工作范围。

国家战略、大战略和军事战略的区别

战略这个词的原意是“统率艺术”，但是现在这个词的含义却远远超出了这个范围。战略不再单纯地指军事，也不仅仅限于武装斗争。目前，不但有军人，而且有非军人在国家一级研究战略问题。

国家战略在平时和战时综合运用一个国家的各种力量以实现国家的利益和目标。按照这种观点，战略可分为应付国际和国内问题的全面政治战略；对外和对内的经济战略以及国家军事战略等等。每一种战略都直接或间接地关系着国家的安全。

本文着重介绍有直接关系的各种“国家安全”战略。这些战略汇集起来便构成“大战略”，即在各种情况下运用国家力量的一门艺术和科学，以便通过威胁、武力、间接压力、外交、诡计以及其他可以想到的手段，对敌方实施所需要的各种程度和各种样式的控制，以实现国家安全的利益和目标。

“军事战略”和“大战略”有联系，但绝不是同义词。军事战略是以使用暴力或以暴力相威胁为基础的。它力求通过武力来取得胜利。大战略如果运用成功的话，将减少使用暴力的必要性。同样重要的是，大战略所寻求的远不是战争的胜利，而是持久的和平。军事战略主要是将军们的事，而大战略则主要是政治家们的事。大战略支配着军事战略，而军事战略只是大战略的一个组成部分。

包括威胁、谈判、经济诈骗和心理战等内容的大战略，否定了自克劳塞维茨时代以来人们普遍的一种看法，即战略仅仅是“为了达到战争目的而对战斗的运用”。相反，大战略的含义与利德尔·哈特的结论是完全一致的。他说：“真正的目的与其说是寻求战斗，不如说是寻求一种有利的战略形势。这种战略形势是如此有利，以至于即便它本身不能收到决定性的效果，那么在这个形势的基础上再打一仗，就肯定可以收到这种决定性的效果。”也许有人认为，这不

完全是个新观点。孙子早已认识到：“不战而屈人之兵，善之善者也。”^①

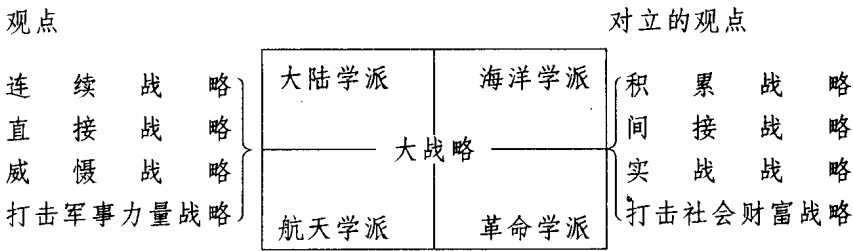
战略方面的几种基本方法

根据强制性的目标，现有的手段和威胁程度等条件，战略家们能够从许多不同的角度来研究理论和实际问题。

一、连续战略和积累战略

海军少将怀利在他所著的《军事战略》这本小书中论证了两个基本的、也许不能再细分的战略。这两种战略他定名为“连续战略”和“积累战略”。

战 略 方 法



正如他所说的，连续战略是为达成最终目标而采取的一系列密切相关的连续步骤。在进攻敌人本土前，先打击其士气、使之在盟国中孤立、切断其外部补给以及破坏其国内交通线等一系列措施，就是一种典型的连续战略。

相反，积累战略由许多单独的、偶然的、最终产生决定性效果的行动所组成。战略轰炸和破坏敌人航运的海军活动是这方面主要的例子。苏联人在四十年代以不同方式运用了积累战略。当时他们逐个地将九个国家置于铁幕之后。丢掉哪一个国家似乎都没有引起自由世界的震惊。但是，（自由世界似乎）突然发现，克里姆林宫已经统治了整个东欧。

连续战略和积累战略绝不是矛盾的，而往往是相辅相成的。为说明这一点，怀利提到第二次世界大战期间美国曾对日本同时采用了这两种战略。他说：

^① 意即不战而使人屈服，才是高明中之最高明的。

我们使用了连续战略，我们的进攻横越太平洋直达亚洲沿岸，并抵达日本帝国的海岸。除此之外，显然我们还采用了主要目的在于破坏日本经济的积累战略（通过空中和海上封锁）。这两种战略最终是相互配合的，但在日常活动中又基本上是独立进行的。

二、直接战略和间接战略

博弗尔将军从一个多少有些不同的更高的角度来研究战略，他提醒读者注意直接战略和间接战略各种不同组合的方案。他说：

战略可以像音乐一样使用两种“调子”。大调就是以武力为主要因素的直接战略。小调就是以心理战和计谋而不是以武力为主要因素的间接战略。当然，任何一种战略都可以在不同程度上使用这两种调子，因此就出现了很多“样式”的战略……

接着他以如下的看法评述了他的观点：虽然直接战略与间接战略有所不同，但是它们具有共同的目标——挫伤或粉碎敌人的意志。他写道：

它们采用同样的方法，其基本出发点都是争取行动自由。……每种战略都是经过选择的一系列行动的（特别）组合。之所以选择这些行动，或者是因为最适合自己现有的能力，或者是因为最适合利用所要打击之敌的弱点。选择最理想的行动也许是战略的最重要的职能；这种选择的范围非常广泛：从提出建议到实际摧毁目标。只有战略才有可能对付各种不同的情况，而且只有战略才往往能使弱者获胜。

自从凯恩杀死艾贝尔^①以来，赤裸裸地使用直接和破坏性的暴力一直在战略思想中占主导地位。只有象亚历山大^②、马基雅维里、列宁、利德尔·哈特和毛泽东等少数战略先驱，才制订出以智谋代替暴力的新战略。

三、威慑战略和实战战略

第三套基本战略方法是威慑战略和实战战略的配合。前者的目的是防止战争或限制战争的规模，后者的目的是一旦战争爆发就投入战争。

① 据圣经《创世纪》记载：农夫凯恩与牧人艾贝尔系亚当和夏娃的长子和次子。艾贝尔将其所牧牛羊生下的第一胎小畜献给了上帝，凯恩出于嫉妒，一怒之下杀死其弟。这是人类第一次出现杀戮事件。

② 亚历山大（前356—前323年），古代马其顿国王，著名战略家。曾率兵对波斯帝国进行侵略性远征，并灭波斯帝国。

1945年以来,世界上某些最有头脑的人已在设法解决如何遏制全面核战争的问题。伟大的思想家中很少有人关心遏制低强度冲突问题。某些权威人士认为,革命战争可能防止不了,因为叛乱者知道,他们在人力和武器上从一开始就处于劣势,并准备承担由此而引起的一切后果。但另一些权威人士并不如此悲观。他们认为,新一代的战略家最终将会有效地解决这个问题。在这之前,在真正的“零个战争”战略能够问世之前(如果没有敌方的合作,这是不容易实现的),实战战略势必继续流行。

四、打击军事力量战略和打击社会财富战略

两种明显不同的观点导致了两种主要用于全面核战争的专门战略,即打击军事力量战略和打击社会财富战略。

一部分人赞成打击社会财富战略(有时称为打击城市战略)。这种战略要求对敌人的居民和生产基地造成一种无法承受的威胁。其目的是建立一种稳定的“恐怖均势”,从而避免打一场核战争。

持怀疑态度的人认为,一切努力将适得其反,实际上威慑可能失败。因此,他们提出了旨在解除敌人武装的打击军事力量战略。为掌握主动权而实施的预防性行动和先发制人的行动,是可能采取的抉择。同样,也可能采取限制损伤的措施。

纯粹的打击军事力量战略和打击社会财富战略可能在实践中行不通,尽管坚持这两种战略的人否认这种看法。因此,出现了若干种折衷方案。其中有的是打击军事力量战略的变种,主张避免附带打击社会财富;有的则把对社会财富的附带打击看成是值得欢迎的副产品。美国和苏联的战略家们都在利用打击军事力量战略和打击社会财富战略,但重视的程度不同。

战略思想的主要学派

在连续战略和积累战略、直接战略和间接战略、威慑战略和实战战略以及其他各种相对立的战略的广泛范围中,存在着三种相互冲突的“传统的”军事思想学派,即大陆学派、海洋学派和航天学派。这三派中有相当一部分观点是相同的。例如,所有这三派最终都要依靠陆地基地,然而,每个学派通常是从

不同的地理条件来考虑问题的，因此解决战略问题的方法也截然不同。为了突出说明他们之间的区别，本作者对各学派的简介有意识地加以高度概括。

一、大陆学派

强调陆上力量的人，即克劳塞维茨战略的直接继承者，倾向于将全球分成若干独立的战区。他们认为，消灭敌人军队是战争的最终目的。海军和空军的主要任务只是将部队输送到战场，尔后对在战场上作战的部队提供支援。而陆上力量则以武力夺取决定性的战果，即对敌人实行长期控制，必要时可以实际占领敌人的领土。

二、海洋学派

上述理论同海洋学派是格格不入的。海洋学派只强调控制被大陆分割的全球水域。他们赞成马汉^①和科贝特提出的理论，即只要能控制住七大洋就能决定陆地上的事务。其目的是控制影响海上力量行动的海上重要交通线和咽喉要地。尔后，使用包括封锁在内的间接压力，或者有选择地向内陆派遣部队，以便牢牢控制住陆地。

三、航天学派

航天学派的奠基人是杜黑，他有许多信徒^②。此派的基本理论是：第一，空军能在没有援助的情况下起决定性作用；第二，如能放手让空军自由行事，就不会再有旷日持久的战争；第三，空军的主要任务是掌握制空权和破坏敌人的战争潜力（主要指人口中心和工业基地）。对地面部队提供空中支援只是空军的次要任务。

四、革命学派

第四种学派在性质上是“非传统的”，是不久前才形成的一种学派。马克思、列宁、毛泽东、胡志明、格瓦拉和武元甲等人，对这种学派的思想作了详细的论述。大陆学派、海洋学派和航天学派侧重军事方面，而革命战争学派则把重点放在政治、社会和心理方面。革命战争学派运用的是间接方法和积累战略而不是连续战略。革命战争很少出现象克劳塞维茨所论述的那种大战役。莫边府

① 马汉（1840—1914年），美国海军战略理论家，曾任海军学院院长，少将。他建立了“海军制胜论”，对英、美扩建海上力量起重大作用。

② 提倡弹道导弹潜艇的人与航天学派的密切关系至少不亚于与海洋学派的关系。——作者

战役、1968年武元甲发动的春节攻势和1972年河内对南越的入侵，都是例外情况。领土不是非常重要的。主要战场是在人们的头脑里。

五、需要一个综合性的学派

海军少将怀利认为，以上四种现代战略学派都不完善。他这样说是正确的。大陆、海洋、航天这三种军事学派没有一个提到大战略。革命学派与大战略比较接近，但这也只是就某种特定的范围而言。需要有一种统一的认识，以便领导人能运用各种形式的国家力量，掌握战略重心，从而能够最有利地处理国家安全事务。我们国家应该比敌方先达到这个智慧的顶峰。

战略抉择

在各种利益、目标、理论、概念和思想学派的结构中，可以构想出无数的战略组合。为便于比较，现将部分典型的战略成对排列如下：

进攻性战争或防御性战争。

先发制人的战争或第二次打击。

大规模报复战略或灵活反应战略。

现有部队或迅速动员。

区域性战争或全球性战争。

闪击战或消耗战。

武装斗争或颠覆活动。

消极抵抗或积极反应。

孤立主义或集体安全。

打击军事力量或打击社会财富。

有控制的升级或盲目的进攻。

争夺势力范围或全面对抗。

美国是争夺世界霸权的头等强国。它同时推行着全球战略和区域性战略，我们有四种战略：第一是欧洲战略；第二是中东战略；第三是东亚和西太平洋战略；第四是全球核战争战略。为了适应具体情况，每种战略在推行过程中要进行调整。其他国家则视自己的特殊需要与情况而选择战略。僻静的瑞典在两次

世界大战期间都把命运押在中立上，而且都成功了，因为谁也不想要它的领土。壁垒森严的比利时是地处交通要道的国家，却没有瑞典那样的好运气。以色列在1956年和1967年依赖于第一次打击战略，其特点是进行快速动员和速决战。对一个既无力维持大规模常备军，又经不起旷日持久的消耗战的国家，这种办法是行之有效的。但是，如果阿拉伯国家警惕性更高些，组织得更好些，那么这种办法也不那么有吸引力。

每种战略都必须根据特定需要进行修改。法国于1940年没有考虑到这一点，当时它企图仍旧采用第一次世界大战时的战略。如果未经仔细研究上个时期以来各种情况的变化，那就不能将一个时期的战略原封不动地搬到另一个时期。同样地，一个地区的战略也不宜照搬到另一个地区，除非前一地区的情况与后一地区的情况差不多。例如，美国在越南战场上的许多正确做法，搬到欧洲就行不通了。

总之，战略是一门进行抉择的艺术和科学。有些抉择对某个领导人或国家来说是正确的，而对另一个领导人或国家来说就可能完全不合适。正如很难设想把斯大林看成是一个直率的人一样，也很难设想象哈里·杜鲁门或特迪·罗斯福^①这样急躁的人会采用狡猾的、难以捉摸的或守势的战略。美国人容易冲动，不喜欢采用似乎适合于能克制感情的东方人使用的持久战略。罗伯特·汤普森爵士是个没有偏见的观察家，他在谈及越南战争问题时，字斟句酌地指出了这一点。他说：

美国人性格上的弱点是起了作用的。其中最大的弱点过去是，现在仍然是急躁。……这一弱点，连同必然带来的挫败，是导致希望速胜的主要因素。而这种愿望，在一场依靠人民而不是依靠武力的战争中是实现不了的。

战略上的各种限制因素

尽管所有的战略家都有其哲学上的信念，但是他们无不受到政治、军事、经

^① 指美国第二十六任总统西奥多·罗斯福。

济、文化、地理和技术等一系列限制因素的束缚。某些限制因素，例如民族意志和世界舆论，是无形的。人道主义和骑士精神以及伦理学和法律规定也都起着限制作用。虽然习惯法规定了定义明确、众所公认的战争规则，但那些规则有时却受其他条件的影响而被抵销了。例如，所谓军事需要的原则，就是要求使用一切必要的压力以最小的时间、生命和金钱的代价来挫伤或粉碎敌人的意志。

许多大战略家们还必须同民族神话和传统作斗争。在美国，类似下列的原则是绝对不许违反的：

决不先动手。

根据“规则”“公平合理”地打。

支持弱者。

不搞秘密联盟或协议。

将一切重大的战略决定提交公众批准。

平时维持最低限度的部队，战时迅速扩大。

上述这些原则曾在不同的时期被违反，但是每次违反几乎总要引起全国人民的内疚。

由于种种不同的战争引起种种不同的问题，因而也决定了种种不同的战略。有全面核战争、有使用或不使用核武器的有限战争以及包括叛乱和冷战在内的各种各样的低强度战争。各种战争的起因，实施的特点和结局在许多方面都是各不相同的。世界大国的领导人，主要是美苏两个大国的领导人，必须理解这一点并根据情况采取相应措施。因为在一些情况下看来有效的战略，在其他情况下未必一定有效。

设想的作用

因此，我们必须迅速审查一下各种设想。不管怎样，这些设想构成几乎所有战略决策的基础，而且这些设想本身包含着成功或失败的因素。

某些“一厢情愿的人”对困难往往视而不见。而悲观的战略家们则又把情况估计得过糟，因而使费用不必要地猛增。这两种极端的态度产生了截然不同