

内部材料

学习《路德维希·费尔巴哈和 德国古典哲学的终结》参考材料

(初 稿)

一九七二年十月

列 宁 语 录

在恩格斯的著作“费尔巴哈论”和“反杜林论”里十分明确和详尽地叙述了他们的观点，这两部著作也同“共产党宣言”一样，都是每个觉悟工人必读的书籍。

毛主席语录

要教育干部懂得一些马列主义,懂得多一些更好。就是说,要搞马列主义,不搞修正主义。

思想上政治上的路线正确与否是决定一切的。

目 录

学习《路德维希·费尔巴哈和德国古典哲学的

终结》参考材料.....1—101

序 言..... 2

第一章..... 6

第二章.....28

第三章.....51

第四章.....68

学习《关于费尔巴哈的提纲》参考材料.....102—123

《路德维希·费尔巴哈和德国古典哲学

的终结》注释.....124—177

学习《路德维希·费尔巴哈 和德国古典哲学的 终结》参考材料

恩格斯的《路德维希·费尔巴哈和德国古典哲学的终结》(简称《费尔巴哈论》)写于1886年,最初发表在德国社会民主党的理论周刊《新时代》杂志第四、五期上。1888年恩格斯略加修订,并写了一篇序言,以单行本出版。在单行本中,恩格斯把马克思在1845年春写的《关于费尔巴哈的提纲》,作为这本书的附录,也第一次发表了。

《费尔巴哈论》是马克思主义最重要的哲学著作之一。这部著作主要是分析批判黑格尔和费尔巴哈哲学,说明马克思主义哲学与德国古典哲学之间的关系,系统论证了马克思主义在哲学上的革命变革,精辟阐述了马克思主义的辩证唯物论、特别是历史唯物论的基本原理。恩格斯在1890年给约·布洛赫的信中,在谈到《反杜林论》和这部书时说:“我在这两部书里对历史唯物主义作了就我所知是目前最为详尽的阐述。”(《马克思恩格斯选集》第四卷,第479页)列宁曾经指出:“在恩格斯的著作‘费尔巴哈论’和‘反杜林论’里十分明确和详尽地叙述了他们的观点,这两部著作也同‘共产党宣言’一样,都是每个觉悟工人必读的书籍。”(《列宁选集》第二卷,第442页)

在这次思想和政治路线的教育中学习这部著作，对于提高识别真假马克思主义的能力，提高执行毛主席革命路线的自觉性，有着重要意义。思想上政治上的路线正确与否是决定一切的。在学习中，我们要以路线斗争为纲，认真学习和贯彻九届二中全会以来毛主席和党中央一系列重要指示的精神，把学习这部著作和学习毛主席的《实践论》、《矛盾论》、《关于正确处理人民内部矛盾的问题》、《人的正确思想是从那里来的？》、《在延安文艺座谈会上的讲话》等著作结合起来，把认真读书和批判刘少奇一类骗子的反党罪行以及他们鼓吹的天才论、英雄创史论、地主资产阶级人性论和形而上学等反动谬论结合起来，把读书、批判和改造自己的世界观、克服不正之风结合起来。进一步分清什么是唯物论，什么是唯心论；什么是辩证法，什么是形而上学；什么是历史唯物论，什么是历史唯心论；什么是毛主席的马克思主义革命路线，什么是反马克思主义的修正主义路线，从而提高我们的思想政治路线觉悟，使我们在各种不同的阶级斗争和路线斗争形势下，都能坚定不移地贯彻执行毛主席的无产阶级革命路线。

序 言

恩格斯 1888 年为《费尔巴哈论》单行本写的序言，主要阐述了写作这部书的目的和历史背景。

1、2 段：马克思、恩格斯早在他们的哲学创立时期就对德国古典哲学进行过批判，但以后再没有机会进行全面系统

地批判。

革命实践的推动是马克思主义哲学产生的根本条件，德国古典哲学是马克思主义哲学的理论来源。不破不立。马克思主义哲学是在斗争中产生和发展起来的。早在马克思主义哲学的创立时期，马克思和恩格斯就已经对德国古典哲学进行了一系列地批判。八开本两厚册的原稿是指马克思、恩格斯于1845—1846年合写的《德意志意识形态》一书。这本书，就是为了系统地阐明马克思主义哲学，特别是唯物史观与德国古典哲学的唯心史观之间的对立，实际上也是把他们自己从前的哲学信仰清算一下。在这本书中，马克思和恩格斯通过批判黑格尔学派，提出了他们已经基本上形成的新世界观，特别是阐述了历史唯物论的一些基本原则。但是，这本书，由于当时反动政府的阻拦，没有能够出版。

从写作《德意志意识形态》一书时起，到恩格斯写《费尔巴哈论》为止，四十多年来，马克思、恩格斯根据当时革命斗争的需要，积极参加和领导国际工人运动，为无产阶级制定斗争的战略和策略，同时致力于改造政治经济学，他们都再没有过机会回到这个题目上来。因此，全面系统地批判黑格尔、费尔巴哈哲学和说明马克思主义哲学与其理论来源之间的关系，一直没有能够很好的得到实现。

3、4段：为了当时思想上政治上斗争的需要，恩格斯写了《费尔巴哈论》这部著作。

恩格斯写这部著作的时期的历史情况：一方面，欧洲工人运动蓬勃发展，各国相继建立了社会主义工人政党。自从马克思主义产生后，到了八十年代，逐步战胜了蒲鲁东、巴枯

宁、拉萨尔、杜林等机会主义派别，特别 1871 年巴黎公社的无产阶级革命更显示了马克思主义的无限生命力和伟大的革命作用。“马克思学说获得了完全的胜利并且广泛传播开来。”（《列宁选集》第二卷，第 439 页）另一方面，1848 年革命后，欧洲各主要国家的资产阶级日益走向反动。六十年代以后，资本主义的自由竞争发展到了顶点，并且开始逐步地向垄断资本主义即帝国主义转变。这期间资产阶级和无产阶级的斗争更加尖锐。这种斗争在哲学上的反映就是资产阶级及其哲学家们大肆抵制马克思主义的巨大影响，打出各种旗号，对抗无产阶级世界观。例如，英国出现了新黑格尔主义，他们继承黑格尔哲学中保守的唯心论体系和反动的社会政治观点，抛弃其具有革命意义的辩证法。在瑞典、丹麦、挪威等斯堪的那维亚各国，在黑格尔唯心主义的影响下，一些资产阶级哲学家，宣扬反动的主观唯心论，大肆渲染黑格尔反动的国家学说。在德国出现了新康德主义，当时德国教授们提出“回到康德那里去”的反动口号，他们抛弃康德哲学中的唯物论因素，发展了他的唯心论的先验论和不可知论。此外，德国的一般教授哲学，到处施舍折衷主义的残羹剩汁，招摇撞骗，妄图抹煞马克思主义哲学和德国古典哲学的本质区别。这些资产阶级哲学的反动思潮，在国际工人运动中也开始泛滥。在“和平”环境中产生、滋长起来的机会主义者，适应着资本主义向帝国主义发展的需要，把这些反动哲学作为自己理论的出发点，妄图把工人运动引上歧途。德国社会民主党内的右倾机会主义分子，利用新康德主义反对唯物论，用庸俗进化论偷换革命的辩证法，用资产阶级的人性论来代替马克

思主义的阶级论。这种情况，使不少人错误地把马克思主义哲学当成是黑格尔哲学和费尔巴哈哲学的简单结合，从而抹杀了马克思主义哲学和资产阶级哲学的本质区别，混淆了无产阶级世界观和资产阶级世界观的界限。

为了粉碎资产阶级及其在党内的代表人物对马克思主义哲学的攻击和歪曲，提高各国无产阶级政党的马克思主义水平，从世界观上划清唯物论和唯心论、辩证法和形而上学、历史唯物论和历史唯心论的界限，使工人运动在思想上和政治上有一条马克思主义的正确路线，以迎接新的革命高潮，恩格斯认为，全面系统地说明马克思主义哲学与黑格尔哲学，特别是与费尔巴哈哲学之间的关系，是十分必要的。因此，写了《费尔巴哈论》这部光辉著作。恩格斯写这部著作的直接原因虽然是为了评述施达克的小册子，但真正深刻的原因是为了解决当时思想和政治战线上所提出的迫切需要解决的战斗任务。

5 段：为了宣传新的世界观和批判费尔巴哈，恩格斯发表了马克思的《关于费尔巴哈的提纲》。

恩格斯在这本书付印前，又把《德意志意识形态》旧稿重读了一遍，感到其中对费尔巴哈的学说本身没有批判，所以旧稿不能说明马克思主义哲学和费尔巴哈哲学的区别。恩格斯从一本笔记中找到了马克思 1845 年春写的《关于费尔巴哈的提纲》，把它作为本书的附录正式发表。恩格斯认为这个提纲虽然是一篇供进一步研究用的匆匆写成的笔记，“但是这些笔记作为包含着新世界观的天才萌芽的第一个文件，是非常宝贵的。”

第 一 章

第一章的主要内容是对黑格尔哲学的分析和批判。恩格斯正确评价了黑格尔哲学的历史作用，揭示了黑格尔辩证法的“合理内核”及其革命意义，深刻地分析和批判了黑格尔哲学中方法和体系的矛盾，论述了黑格尔学派的解体过程和旧哲学的终结。

全章共 18 个自然段，可以归纳为如下四个问题。

一、黑格尔哲学的历史作用及其阶级实质(1—2 段)

1 段：恩格斯以德国 1848 年革命为背景，展开对黑格尔和费尔巴哈哲学的分析批判。

施达克写的《路德维希·费尔巴哈》这本书，使人们返回到一个时期，即德国 1848 年革命的酝酿和准备时期。这个时期到 1886 年，虽然只相距四、五十年，但是德国人对革命前的情况已经很陌生了。两个时期情况尽管有很大的不同，但却有着密切联系，革命以后发生的一切仅仅是这次革命的继续。

2 段：正象十八世纪的法国一样，十九世纪的德国，哲学革命也作了政治变革的前导。

十八世纪末叶和十九世纪初期，德国发生了哲学革命。这个哲学革命是由康德开始，中间经过费希特、谢林到黑格尔；黑格尔学派解体过程中又出现了费尔巴哈的唯物论。德国古典哲学特别是黑格尔的唯心辩证法，反映了资产阶级发

展资本主义的革命要求，它有力地冲击了保守的形而上学观念，为在德国进行资产阶级革命作了舆论准备。所以，恩格斯说：正象十八世纪的法国唯物论是法国大革命的前导一样，在十九世纪的德国“哲学革命也作了政治变革的前导。”但是这两个哲学革命看起来是不同的：十八世纪的法国唯物论向封建主义、宗教教会以致于封建专制国家作公开的斗争，因此，许多唯物论者遭到了反动政府和教会的严重迫害；而德国古典哲学却得到反动政府的支持，德国人是一些教授和普鲁士王国任命的青年导师，他们的著作是官方认可的教科书，特别是集德国古典哲学之大成的黑格尔哲学甚至被推崇为普鲁士王国的国家哲学。

德国的哲学革命同法国的哲学革命表现出如此不同的情况，这是由德国社会历史发展的特殊情况和德国资产阶级的两面性决定的。十八世纪末和十九世纪初的德国同英、法相比还是一个十分落后的国家，几乎没有什么大工业，封建生产关系占统治地位，特别是经济上和政治上的分散的封建割据状态，严重地阻碍了资本主义的发展。这种状况，决定了德国资产阶级是一个具有两面性的阶级：一方面，它对封建势力怀有一些不满情绪，渴望实现民族的统一，以便使资本主义得到发展；另一方面，它被法国资产阶级革命所激起的汹涌澎湃的人民革命斗争所吓倒，害怕人民，害怕革命。因此，它不敢用革命的手段来解决资本主义和封建主义的矛盾，就只能走一条在贵族、封建主领导下，由君主政权实行自上而下、逐渐把地主经济转变为资本主义经济的改良主义道路。

黑格尔的辩证法和唯心论两方面的矛盾，正是当时德国资产阶级两面性的反映。一方面，它的唯心论体系，是保守的以至于反动的，反映了德国资产阶级的软弱性和妥协性；另一方面，它的进步的、革命的辩证法，反映了当时德国资产阶级发展资本主义的革命要求和当时自然科学的进步。

恩格斯指出：德国古典哲学中包含的革命的、合理的东西，不论政府或自由派都没有看到，亨利希·海涅在1833年已经看到了。海涅1833—1834年间写的《论德国宗教和哲学的历史》，论证了德国哲学的发展是德国社会革命的一种准备，指出康德以来的德国古典哲学里隐藏着革命。

从黑格尔哲学产生的历史背景及其历史作用中，可以看出，一定的哲学思想总是处于一定阶级地位的人所创立，同时反过来为本阶级的利益服务。哲学与政治是有密切联系的，任何哲学都是为当前政治服务的，这是贯穿全书的一个极为重要的原理。

二、黑格尔哲学的“合理内核”，唯物辩证法的基本思想(3—7段)

3、4、5段：恩格斯举出黑格尔一个著名命题进行解剖分析，揭示了黑格尔辩证法的“合理内核”。

1821年黑格尔在《法哲学原理》的序言中，提出了“凡是现实的都是合理的，凡是合理的都是现实的”著名命题。德国反动政府和资产阶级自由派，认为这个命题显然是把当时德国的反动统治说成是现实的、合理的。因此，它引起近视镜的政府的感激和同样近视的自由派的愤怒。的确，黑格尔提

出这个命题，是从哲学上为当时德国国家制度作辩护的。他在这本书中明白地说过：“哲学是为国家服务的”，“人必须崇敬国家，把它看作地上的神物”。黑格尔《法哲学原理》的出版和在柏林大学的其他讲学活动使得他成为普鲁士王国的“官方哲学家”。马克思在《黑格尔法哲学批判》中，曾针对黑格尔关于普鲁士的哲学教授是受政府任命的公职，是应该为“政府”办事的观点，评论说：“可见，连哲学在‘本质上’也得依靠国库。”（《马克思恩格斯全集》第一卷，第367页）所以，黑格尔命题有其反动的方面。

但是，黑格尔命题中还包含着更为深刻的道理。1827年他在《小逻辑》再版时，曾对这个命题作了比较具体的解释和发挥。他说：“任何不合理的事物，即因其不合理，便不得认作现实”，如“某种税制”并非是无条件的是现实的、合理的。“‘现实’有别于飘忽即逝的现象”或“偶然的存 在”，“现实性在其展开过程中表明为必然性。”根据黑格尔的这些解释，黑格尔的这个命题在应用于当时的普鲁士国家时，其意思只是说：这个国家在它是必然的这个限度内是现实的、合理的。如果说，在我们看来，这个国家已经阻碍了社会的发展，失去了必然性，失去了存在的理由，但这个国家还能够继续存在，主要是由于德国资产阶级软弱无能，没有力量去推翻它。

根据黑格尔现实性与必然性相联系的思想，他的这个命题应当理解为：凡是带有必然性、合乎规律的都是合理的，如果失去了必然性，违反了发展规律，那它就是不合理的。黑格尔的这种辩证思想，就是他命题中的革命因素。

在第5段里，恩格斯根据黑格尔的意见，以罗马帝国代替罗马共和国、法国大革命消灭了法国君主制为例，说明现实性决不是某种社会制度或政治制度在一切环境和一切时代所固有的属性，并由此得出以下的结论：“在发展的进程中，以前的一切现实的东西都会成为不现实的，都会丧失自己的必然性、自己存在的权利、自己的合理性；一种新的、富有生命力的现实的东西就会起来代替正在衰亡的现实的东西”。这就是说，事物的现实性不是永远一成不变的，一切现实的东西随着时间的推移，条件的改变，都会失去自己的必然性，成为不现实的，那时新事物就会代替旧事物而产生。新陈代谢是宇宙间普遍的永远不可抵抗的规律。毛主席指出：“世界上总是这样以新的代替旧的，总是这样新陈代谢、除旧布新或推陈出新的。”（《矛盾论》）

恩格斯还论述了一事物转化为他事物的不同飞跃形式，即爆发式的飞跃和非爆发式的飞跃。“如果旧的东西足够理智，不加抵抗即行死亡，那就和平地代替；如果旧的东西抵抗这样必然性，那就通过暴力来代替。”这里说的“暴力代替”与“和平代替”就是指社会生活中的爆发式飞跃与非爆发式飞跃的形式。在阶级社会中，社会形态的更替所要解决的矛盾是互相敌对的阶级、集团间的矛盾。历史经验证明，反动统治阶级决不会自动退出历史舞台，革命阶级必须采取暴力革命，舍此不能完成社会由一种形态向另一种形态的飞跃。在将来，由社会主义到共产主义制度的飞跃，因为社会主义社会的基本矛盾不是对抗性的矛盾，它可以通过社会主义制度本身，不断地得到解决，因此，它可以采取“和平代

替”的形式。总之，“依事物本身的性质和条件，经过不同的飞跃形式，一事物转化为他事物，就是新陈代谢的过程。”

（《矛盾论》）

这样，黑格尔的命题，由于黑格尔的辩证法，就转化为自己的反面：凡在人类历史领域中是现实的、存在着的，随着时间的推移，都会成为不合理的，都不会永恒存在下去，它迟早总要灭亡。因为一切事物在它产生之时，已经孕育着否定自己的因素，一开始就包含着不合理性；凡在人们头脑中正确反映了客观事物的必然性，合乎发展规律的合理的东西，不管它和现存的表面现象多么矛盾，但迟早总要代替衰亡的东西而成为现实的。这样，按照黑格尔的辩证法的原则推论下去，凡是现实的都是合理的这个命题，就变为另一个命题：“凡是现存的，都是应当灭亡的。”

黑格尔关于凡是现存的决非是无条件地也是现实的，必然的东西归根到底表明自己也是合理的，现实性不是事物在一切时间、地点、条件下所固有的属性等思想，表明了一切事物都处在不断地运动变化和发展过程中。列宁曾经指出：“马克思和恩格斯认为，黑格尔辩证法这个最全面、最丰富、最深刻的发展学说，是德国古典哲学最大的成果。”（《列宁选集》第二卷，第583页）

6、7段：恩格斯阐发了黑格尔辩证法“合理内核”的革命意义，阐明了唯物辩证法的基本思想。

恩格斯首先指出黑格尔辩证法的真实意义和革命性质，“在于它永远结束了以为人的思维和行动的一切结果具有最终性质的看法。”“推翻了一切关于最终的绝对真理和与之相

应的人类绝对状态的想法。”

恩格斯站在彻底唯物论的立场上，根据黑格尔的辩证发展思想，论述了人类的认识和历史都是一个不断发展的过程，批判了形而上学思想。

恩格斯揭示了认识的辩证法：认识是一个无限发展的过程，由低级向高级不断发展的前进运动，真理包含在认识过程本身中，处在一定发展阶段的个别人决不能穷尽绝对真理；一切关于认识到顶的思想都是错误的，都是违背辩证法的。毛主席说：“客观现实世界的变化运动永远没有完结，人们在实践中对于真理的认识也就永远没有完结。马克思列宁主义并没有结束真理，而是在实践中不断地开辟认识真理的道路。”（《实践论》）

恩格斯揭示了历史的辩证法：人类社会也是一个无限发展的过程，是一个不断地由低级阶段向高级阶段前进、上升的运动；在这个过程中每一阶段的产生和灭亡都是必然的，因而它的存在都是暂时的，而每一社会制度和政治制度产生或灭亡的条件存在于这个社会的内部；完美的社会、完美的国家是只有在幻想中才能存在的东西。毛主席说：“人类的历史，就是一个不断地从必然王国向自由王国发展的历史。这个历史永远不会完结。在有阶级存在的社会内，阶级斗争不会完结。在无阶级存在的社会内，新与旧、正确与错误之间的斗争永远不会完结。”

恩格斯在阐发黑格尔辩证法意义的基础上，精辟地概括了唯物辩证法的基本思想，指出：在辩证法面前，“不存在任何最终的、绝对的、神圣的东西；它指出所有一切事物

的暂时性；在它面前，除了发生和消灭、无止境地由低级上升到高级的不断的过程，什么都不存在。它本身也不过是这一过程在思维着的头脑中的反映而已。”人类的实践和科学发展的成就，充分证明了世界上的一切都处在永恒不息的运动发展中，整个宇宙从微观世界到宏观世界，从无机物到有机物，从生物界到人类社会都在发展变化着。发展是新东西的产生和旧东西的灭亡，是由量变到质变，由低级上升到高级的不断前进的过程。客观事物的运动、发展过程是无穷的，人们认识运动、发展的过程也是无穷的。辩证法是客观事物辩证发展过程在人头脑中的反映。在马克思主义看来，辩证法是一门“关于外部世界和人类思维的运动的一般规律的科学”（34页）。

唯物辩证法认为运动是永恒的、绝对的，但同时也承认世界上存在着某种静止状态。恩格斯说：“诚然，它也有保守的方面”。这里说的保守的方面，就是指事物在运动、发展过程中所表现的一定时期内的质的稳定性。但是，“保守性是相对的，它的革命性质是绝对的——这就是辩证哲学所承认的唯一绝对的东西。”这就是说，静止是相对的，运动是绝对的。“一切过程的常住性是相对的，但是一种过程转化为他种过程的这种变动性则是绝对的。”（《矛盾论》）相对的静止和绝对的运动是对立的统一，是运动本身所固有的矛盾性。如果把相对的静止绝对化，把暂时的状态永久化，就会走向形而上学的不变论；如果根本否认事物的相对静止状态，这就否认了事物质的区别，也就无从理解事物的运动、发展，这样就会陷入相对论和诡辩论的泥坑。