

監本春秋公羊注疏昭公卷二十二

起元年
盡十二年

何休學

元年春王正月公即位○叔孫豹會晉趙武

楚公子圍齊國酌宋向戌衛石惡陳公子招

蔡公孫歸生鄭軒虎許人曹人于澠

戊惡皆與
君同名不

正之者正之當貶貶之嫌觸大惡方譏二名爲諱義當正亦
可知○國酌二傳作國弱招上遙反軒虎軒依字許言反舊

音罕二傳作罕虎澠音郭又

疏

齊國酌○解云亦有作國
弱者○注戌惡至大惡○

音號左氏作號穀梁作郭

解云下七年秋蒿侯惡卒十年冬宋公戌卒知向戌齊惡皆
與君同名也然則君臣者父子之倫寧有同名之理今二子
與君同名乃是不可之甚而春秋不正之者若正之當去其
氏或貶稱人若其去氏嫌如宋督宋山齊無知之屬若其稱
人嫌如襄三十年澶淵之大夫有作福之大惡由茲進退不
得正之然則君臣同名不軌之甚得不爲大惡者正以名者

父之所置已父未必為今君之臣已或先世子而生君子既孤禮有不更名之義是以春秋謂之小惡曲禮下篇云不敢與世子同名鄭注云其先之生則亦不改義亦通於此以此言之則知無駭入極之屬自是大惡故去其氏俠卒翬溺會齊師之屬未命大夫正合無氏須辟嫌故。注方議至可知解云定六年冬季孫斯仲孫忌帥師圍運傳云此仲孫何忌也曷為謂之仲孫忌譏二名二名非禮也何氏云為其難諱也一字為名令難言而易諱所以長臣子之敬不逼下也春秋定哀之間文致大平故見王者治定無所復為議唯有二名故譏之此春秋之制也然則所見之世文致大平二名者小過猶尚譏之況名不辟君乃小惡之大者乎當須正之亦可知矣揔三世言之昭為大平之首所以不譏二名而定哀之間乃譏之者蓋欲析而言之未當孔子之身故也云云之說在定六年

此陳侯之弟招

也何以不稱弟

据八年稱弟

疏

注据八年稱弟。解云即八年經云春陳侯之弟招

殺陳世子偃師是

貶曷為貶

据八年殺偃師猶不貶

為殺世子偃師

貶曰陳侯之弟招殺陳世子偃師大夫相殺

稱人此其稱名氏以殺何

難八年事。為殺于僞反下注為內為仕皆同

難八乃旦反

疏

曰陳至僂師。解云先舉八年經文然後

二年注同

難之。大夫相殺稱人。解云文十六年

宋人弑其君處白之下師

言將自是弑君也

明其欲

解故此弟子取而難之

令與弑君而立者同文孔瑗

疏

言將至君也。解云世子

弑君本謀在招。令力呈反

者君之副貳今而殺之明

其從是以後有弑君之心故稱其名氏不作兩下相殺辭矣

○注明其至同文。解云兩下相殺例自稱人今欲明自是

弑君故與文十四年齊公子商人弑其君舍又同矣若然大

夫相殺稱人而宣十五年王札子殺召伯毛伯亦是大夫相

殺而不稱人殺者彼注云大夫相殺不稱人者正之諸侯大

夫顧弑君重故降稱人王者至尊不得顧是也。注孔瑗至

在招。解云案昭八年春陳侯之弟招殺陳世子偃師夏四

月辛丑陳侯溺卒竟無孔瑗弑君之文而知孔瑗弑君者正

以八年下文冬十月壬午楚師滅陳執陳公子招放之于越

殺陳孔瑗葬陳哀公當爾之時楚人託討于陳招殺世子但

適放之而已孔瑗見殺明其弑君故也是以九年陳火之下

傳云滅人之國執人之罪人殺人之賊葬人之君以此言之

知孔瑗爲弑君賊矣而經不書孔瑗弑君者本爲招弑當舉
招爲重也但始有計不成爲弑陳侯溺卒者但自率耳何氏
之意見招作弑君之文故知本謀在招也本謀在招則招當
爲首而楚人所以不殺招但放之者蓋楚失其意或陳招歸
罪於孔瑗是以但罪於孔瑗而招但罪其殺世子之愆遂
免弑君之咎春秋體其事故於殺世子經書其名氏矣 今

將爾詞曷爲與親弑者同君親無將將而必

誅焉然則曷爲不於其弑焉貶

据未弑也疏今將至

解云言招但與孔瑗爲謀首而將欲弑陳侯爾而經曷爲書
招名氏乃與親弑者同文乎。注据未弑也。解云据今仍
未弑而已貶去其弟曷爲不
於八年殺世子時貶之乎以親者弑然後其罪惡

甚春秋不待貶絕而罪惡見者不貶絕以見

罪惡也

招殺偃師是也。見者賢徧反下同

疏

以親至惡也。解云傳言此者欲道八年之時罪惡

大甚不假貶絕也云春秋不待貶絕而罪惡見者云云
者解之而言春秋者欲道上下通例如此不爲此

貶

絕然後罪惡見者貶絕以見罪惡也

招稱公子及楚人討

夏徵舒貶

疏

注招稱公子。解云此文是也。○注及楚至

皆是也

夏徵舒傳云此楚子也其稱人

疏

解云即宣十一年冬十月楚人殺陳

何貶曷為貶不與外討是也

今招之罪已重矣曷

為復貶乎此

○招棄疾不豫貶

疏

今招至乎此。○解云此今謂八年之時言

八年殺世子之時將有弑君之意即是其罪已重矣何不逐

其重處而貶之曷為又復豫貶於此。○注招棄疾不豫貶。○

解云下十一年夏楚公子弃疾帥師圍蔡至十三年夏楚公

子弃疾弑公子比與招殺偃師無異弃疾於圍蔡之時不豫

貶此則貶之

故以為難也

著招之有罪也何著乎招之有罪

據弃疾

言楚之託乎討招以滅陳也

起楚託討招以滅陳意也

所以起之者八年先言滅後言執託討招不明

疏

注所以

故豫貶於此明楚先以正罪討招乃滅陳也

疏

至陳也

解云八年經云冬十月壬午楚師滅陳執陳公子招放之于

越殺陳孔瑗葬陳哀公是其先言滅後言執之事也言託討

招稱公子及楚人討

招不明者正以若其託討宜先執後滅今乃先言滅後言執是託討不明楚先以正罪討招乃滅陳也而八年經先書滅者彼注云託義不先書者本懷滅心然則楚人本懷滅人之心故先書滅而宣十一年冬十月楚人殺陳夏徵舒丁亥楚子入陳先書討賊乃言入陳者莊王討○三月取運運賊之後始有利陳國之意故後書入也

者何內之邑也其言取之何

據自魯

不聽也

不聽

者叛也不言叛者為內諱故書取以起之不先以文德來之而便以兵取之當與外取邑同罪故書取月者為內喜得之

疏

運者何。解云欲言內邑而經書取欲言外邑文無所繫故執不知問。注月者為內喜得之。解云正以僖

三十一年春取濟西田不書月故知此月者以其是內之叛邑喜封得之故也是以彼注云以不月者與取運異知非內叛邑故言取是也秦無大夫者正以文十二年秋秦伯使遂來聘傳云秦無大夫此何以書賢繆公也何賢乎繆公以為能變然則秦處西戎罕接諸夏賢于繆公始有大夫自爾以來常多格化春秋漏之無大夫名氏今得書見是以據而問之

○夏秦伯之弟鍼出奔晉秦無大夫此何

以書仕諸晉也

為仕之於晉書。城其廉反。

曷為仕諸晉

地足國

以祿

有千乘之國

十井為一乘。公侯封方百里，凡千乘。伯四百九十乘，子男二百五十乘。時

秦侵伐自廣大故曰千乘。千乘繩證反。注同。

疏

注公侯至千乘。解云：王制文連言侯者，据有功者言之云。伯

四百九十乘者，正以王制云：伯七十里，故也。云時秦侵伐自廣大故曰千乘者，正以此伯故也。

而不能容

其母弟故君子謂之出奔也

弟賢當任用之，不肖當安處之，乃仕之他

國與逐之無異故云爾。

○六月丁巳邾婁子華卒 ○晉荀吳

帥師敗狄于大原此大鹵也曷為謂之大原

据讀言大原也。大原音泰，下同。鹵力古反。

疏

晉荀至大原。解云：案左氏作大鹵，字穀梁與此同。此大鹵

至太原。解云：案古史文及夷狄之人皆謂之大鹵，而今經與師讀皆謂之大原，故難之。注据讀言大原也。解云：時

公羊子亦讀言大原也。

地物從中國

以中國形名言之所

疏

地物

從中國。解云言所以今經與師讀皆言大原者正以地與諸物之名皆須從諸夏名之故也。注以中至言之。解云謂諸夏之稱皆從地之形勢為名。此地形勢高大而廣平故謂之大原云。所以曉中國教殊俗也者。本史及夷狄皆謂之大鹵。而今經與師讀必謂之大原者。正以曉中國之人教有殊俗之義故也。

邑人名從主人

邑人名自夷狄所名也。不若他物有形名可得正。故從夷狄辭言之。疏云此主人謂夷狄也。言大原人道云之時。從其夷狄皆謂之大鹵。故注云邑人名自夷狄所名也。注不若至言之。解云諸夏地物有形名言之。夷狄之俗不如諸夏之地物有形勢之名也。可得正者猶言可能正是。故本史及邑人止從夷狄辭言之。謂之大鹵也。

原者何上立曰原下平曰隰

分別之者地勢各有所生原宜粟隰

宜麥當教民所宜。因以制貢賦。隰音習。別彼列反。疏原者何。解云春秋之文既未有分別之言。故以不知問之。上平曰原。解云釋地云廣平曰原。李氏云廣平謂土地寬博而平。正者名原。然則此言上平者蓋欲對隰言之。故謂之上平。其實與爾雅廣平不異。下平曰隰。解云釋地云下濕曰隰。李氏云下濕謂土

地宓下但當名為隰然則此言下平者正欲對上平言之仍與濕不異

○秋莒去疾自齊

入于莒○莒展出奔吳

主書去疾者重篡也莒無大夫書展者起與去疾爭篡當

國出奔言自齊者當坐有力也皆不氏者當國也不從莒無

大夫去氏者莒殺意恢稱公子篡重不嫌本不當氏○去疾

起呂

疏

注莒無至當氏○解云在莊二十七年傳文云當國出奔者正以襄三十一年冬莒人弑其君密州

今年去疾之入入者出入惡之文而文不氏故知出時為當

國也既是當國正合書入而言自齊者刺齊有力矣其出奔

不書者春秋之義微者出入不兩書故也云皆不氏者當國

也者正以隱元年鄭伯克段于鄆之下傳云何以不稱弟當

國也則此等下言公子者是當國之文注不從云云者下叶

四年冬莒殺莒公子意恢何氏云莒無大夫書殺公子者子

未踰年而殺其君之子不孝大甚故重錄之稱氏者明君之

子也然則莒為小國大夫名氏例不錄見假有錄者名氏不

具即莒慶之屬無氏是也今此去疾之徒寧知不爾彊云當

國故不當氏者正以莒殺意恢重而錄氏今邪庶並篡其事

非輕固宜重而錄之但欲當國為君故如其意使惡逆見也

然則意恢事重故稱公子今亦篡重明其未貶之時亦合稱

氏故云篡重不嫌本不當氏也

○叔弓帥師疆運田疆運田者何

與莒爲竟也

疆竟也與莒是正竟界若言城中丘。疆運居良反下同

疏

疆運田者何

解云欲言正界而經書帥師欲言侵伐而道疆運故執不知問。與莒爲竟也。○解云若言與莒人造作竟界。○注若言城中丘。○解云隱十年夏城中丘傳云何以書以重書也何氏云以功重故書當稍稍補完之至今大崩弛壞敗然後發衆城之猥苦百姓空虛國家故言城明其功重與始作無異則彼若稍稍補完則輕而不書至於功重故書而刺之今此魯若往前之時少侵即正則輕而不書至於大損而興師發衆乃能正之明其功重與始取無異故若城中丘與

莒爲竟則曷爲帥師而往

据非侵伐

畏莒也

畏莒有賊臣亂

子而興師與之正竟刺

疏

注畏莒至百姓。○解云襄三十一年莒人弑其君密州是爲賊

臣而二子爭篡是爲亂子魯人見其賊亂恐其轉侵是以與兵與之正竟賊亂之人自救無暇焉能轉侵乎故云微弱失

操煩擾百姓也

○葬邾婁悼公。冬十有一月己酉楚子

卷卒

卷音權左氏作麋

疏

楚子卷卒。解云左氏作麋。字二小傳本亦有作麋字者。

楚公

子比出奔晉

辟內難也

疏

注辟內難也。解云正以更無他事於君薨之際而出奔故知止應辟內難故也。

二年春晉侯使韓起來聘。夏叔弓如晉。

秋鄭殺其大夫公孫黑。冬公如晉至河乃

復其言至河乃復何

掘公如晉次于乾侯而還言至自乾侯不言至乾侯乃復

疏

注掘公至乃復。解云即下二十八年春公如晉次于乾侯二十九年春公至自乾侯是也。

不敢進也

乃難辭也。時聞晉欲執之不敢往。君子榮見與恥見距故諱使若至。河河水有難而反。乃難如且反下有難同。

疏

注乃難辭也。解云宣八年傳文云故諱使若至。河河水有難而反者若如川之滿不可游也然。

季孫

宿如晉

三年春王正月丁未滕子泉卒

疏

滕子泉卒。解云左

氏穀梁

○夏叔弓如滕○五月葬滕成公

月者襄公上葬

作原字諸侯莫肯加禮獨滕子來會葬故恩錄之明

疏

注月者至錄之○解

公當自行不當遣大夫失禮尤重以責內云卒月葬時者小國之常典下六年夏葬杞文公之屬是也今而書月故以為恩錄之言襄公上葬者謂上文葬襄公時也言諸侯莫肯加禮獨滕子來會葬者即襄三十一年夏公薨于楚宮冬十月滕子來會葬癸酉葬我君襄公是也○注明公至責內○解云公羊之義鄰國諸侯及鄰國夫人喪皆公自會葬故異義公羊說云襄公三十年叔弓如宋葬恭姬議公不自行是也然則凡平諸侯之葬公猶自行況其加禮於已者乎故言失禮尤重以責內也○秋小邾

婁子來朝○八月大雩

先是公季孫宿比如晉

○冬大雨雹

為季氏○雨于付反

○北燕伯款出奔齊

名者所見世著治大

雹步角反為于偽反平責小國詳錄出奔當

疏

注名者至當誅○解云春秋之義有三世異辭人所見之世小

誅○治直吏反大音泰國出奔而書其名故知義然也即莊十年譚子奔莒僖五年引子奔莒十年溫子奔衛成十二年周公出奔晉之屬皆不

名至于此文北燕伯款下三十年冬徐子章禹出奔楚之屬
皆書其名是也言出奔當誅者謂大平之世民皆有禮況於
諸侯不死社稷而棄
國出奔當合誅滅矣

四年春王正月大雨雪

為季氏。左氏作大雨雹為季于偽

反下文及注

疏

大雨雹。解云案正本皆作雹字左氏經

為齊誅並同

亦作雹字故賈氏云穀梁作大雨雪今此

若有作雪字者誤也
滕子顓子胡子沈子小邾婁子宋世子佐淮

夷會于申

不殊淮夷者楚子主會行義故君

疏

注不殊至

中國。解云內諸夏外夷狄者春秋之常典而不殊淮夷者
正以此會楚子為主會行義其行義者即下文為齊誅是也
故君子不殊其類者君子謂孔子孔子作春秋不殊楚之類
孔子之意所以然者正欲順楚之事而病諸夏之衰微何者
言楚夷狄尚能行義以榮顯況於諸夏反不能然故得病
之若然春秋之式傳聞之世內其國外諸夏所聞之世內諸

夏外夷狄所見之世治致大平錄夷狄則不殊淮夷固其宜也何則此注云由楚子主會行義君子不殊其類者正以等是大年亦有麤細昭當其父非已時事定衰之世乃醇粹也是以定六年仲孫忌之下何氏云春秋定衰之間文致大平故見王者治定無所復為譏唯有二名故譏之是也然則淮夷始見安行無禮是以此經更無進稱未當定衰之間仍合外限但由楚子主會故得不殊是以何氏更為立義矣

楚人執徐子○秋七月

楚子蔡侯陳侯許男頓子胡子沈子淮夷伐

吳執齊慶封殺之此伐吳也其言執齊慶封

何為齊誅也故繫之齊其為齊誅奈何慶封走之

吳以襄公二十八年奔魯自是走之吳不書者以絕于齊在魯不復為大夫賤故不復錄之○不復扶反又下同

疏注以襄公至奔魯○解云即彼云冬齊慶封來奔是也注不書至錄之○解云案如此經上言伐吳則犯吳

之文已著何得注云使防繫吳嫌犯吳也正以慶封往前已封于防為小國矣但諸侯之義不得專封是以春秋奪言伐

吳矣實言之非伐吳矣今日此經若言入防則更成上伐吳之文實伐吳則為犯吳若直言入防執齊慶封殺之則恐防是齊邑是以進吳封之於防不書入防者使防繫吳嫌退不得作文也

封也

故奪言

慶封之罪何脅齊君而亂齊國

也

道為齊誅意也稱侯而執者伯討也月者善義兵

疏

注稱侯至討也○解云僖四年傳文上下更無

稱爵以執大夫之事唯此一經可以當之故何氏言焉若然案如此經不重出楚上以為伯討之義僖二十一年秋宋公楚子陳侯以下會于霍執宋公以伐宋傳云曷為不言楚子執之不與夷狄之執中國者正以此經楚子為會主而序于上下言執慶封殺之可以因上文不勞重出也既得因上文即是稱爵以執之故知為伯討案霍之經宋公序上乃次楚子下言執宋公明知不得因上文矣既不因上文而不更出楚子不與夷狄之執諸夏故也云月者善義兵也者正以侵伐例時遂滅厲莊王滅蕭曰此不日者靈王非賢責故也

遂滅厲

莊王滅蕭曰此不日者靈王非賢責

疏

遂滅厲。○解云有作賴字者。○注莊王至之略。○解云宣十二年冬十有二月戊寅楚子滅蕭彼注云日者屬上有王言今反滅人故深責之是也然則以靈王非賢故責之畧。○九還依常例書月若似莊十年冬十月齊師滅譚之屬是。

月取鄆其言取之何

据國言滅

疏

注据國言滅。○解云即滅譚滅遂之屬是

也滅之也滅之則其言取之何內大惡諱也

因鄆上有滅文

疏

內大惡諱也。○解云隱二年無駭入極故使若取內邑

也。今又重發之者正以入取之文不同故也。○注因鄆至內邑。○解云直言取鄆言上有滅文者即襄六年秋莒人滅鄆是也。內取邑直言取者上元年三月取運之屬是也。言上有滅鄆之文鄆不復爲國因此之故遂直言取若似內自取邑然則襄六年之時鄆已見滅今而言取者彼直取後乎莒非兵滅是以魯人今得取之以此言之則無駭入極不言取者正以極上無滅文故也。

○冬十有二月己卯叔孫豹卒

五年春王正月舍中軍舍中軍者何復古也