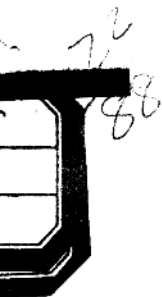




2 018 2924 5

上海市哲学学会 1982年年会论文选



1982年12月

目 录

关于精神、精神文明的能动作用·····	威若文
精神生产、精神生活、精神文明·····	尹继佐
共产主义理想在实现中·····	徐定中 许福阁
论社会主义阶段提倡共产主义思想的必然性·····	何金彝
毛泽东关于精神文明建设的理论和实践·····	徐一鸣 马积华
论社会主义民主·····	朱宁康 叶敦平
我国一定范围内的阶级斗争包含着两类不同性质的 社会矛盾·····	李海平
关于矛盾问题的精髓的探讨·····	陈章亮
辩证法不是实例的总和·····	冷鹤鸣
谈谈《战争和战略问题》中的哲学思想·····	蒋士遵
也谈生产关系和上层建筑在一定条件下的决定性作用	李荣兴
关于列宁认识论的几点看法·····	余沅培
人脑在电脑发展中延长·····	金 哲 陈燮君
论历史唯物主义的“物”·····	姚伯茂
浅谈毛泽东哲学思想与中国以往哲学的继承关系·····	李明佳
不是重新回到黑格尔·····	陈卫平 李志林
胡适哲学史观述评·····	施炎平
试论张载的实体观·····	丁祯彦
要历史地评价存在主义·····	欧力同
略论新托马斯主义的认识论·····	吴宗英
从巴黎手稿中的人道主义谈起·····	程伟礼
人的解放问题散论·····	周 耘

关于精神、精神文明的能动作用

华东师大政教系 戚若文

在物质决定精神，物质文明决定精神文明问题上，我国哲学界的意见基本上是一致的，而在精神和精神文明的能动作用问题上，大家的意见就分歧了。双方论争不决，其中有一方完全否定精神和精神文明在一定条件下能够决定事物的发展，并且认为：如果又反过来说精神和精神文明在一定条件下也能够决定事物的发展，这是“搞思想和存在共同决定的二元论。”这样的观点，很有必要作进一步的探讨。特别是党的十二大召开以后，十分强调建设社会主义精神文明，探讨这个理论问题，对于我国社会主义建设颇有现实意义。

一、在哲学基本问题范围内，物质决定精神、

物质文明决定精神文明是绝对的

物质文明和精神文明的关系，就是物质和精神这一哲学基本问题在社会领域中的运用和体现。何谓物质文明和精神文明？党的十二大报告中指出：“改造自然界的物质成果就是物质文明，它表现为人们物质生产的进步和物质生活的改善。在改造客观世界的同时，人们的主观世界也得到改造，社会的精神生产和精神生活得到发展，这方面的成果就是精神文明，它表现为教育、科学、文化知识的发达和人们思想、政治、道德水平的提高。”可见，物质文明是客观世界的物质生产的进步和物质生活的改善，精神文明是主观世界的精神生产和精神生活得到发展。社会领域中的文明与落后

是相对立的，列宁说：要“消除穷乡僻壤那种落后、愚昧、粗野、贫困、疾病丛生的状态。”（《列宁全集》第30页）。可见，精神和精神文明、物质和物质文明，都是整体和部分的关系。所以在哲学基本问题范围内，总是物质决定精神、物质文明决定精神文明。

如果在哲学基本问题范围内，既承认物质决定精神，物质文明决定精神文明，又承认精神和精神文明在一定条件下决定物质和物质文明，那倒是真的“搞思想和存在共同决定的二元论。”而现在我们承认在哲学基本问题范围内是物质的东西决定精神的东西，物质第一性，精神第二性，先有物质，后有精神，但同时又承认在哲学基本问题范围外，精神和精神文明的反作用，可以在一定条件下决定事物的发展，这就不是违反唯物论的二元论，而是避免了机械唯物论，坚持了辩证唯物论。

现在争论的焦点是在哲学基本问题范围之外的一定条件下，精神和精神文明的反作用能否决定事物的发展？这个问题列宁早已说过：“当然，就是物质和意识的对立，也只是在非常有限的范围内才有绝对的意义，在这里，仅仅在承认什么是第一性的和什么是第二性的这个认识论的基本问题的范围内才有绝对意义。超出这个范围，物质和意识的对立无疑是相对的。”这里说得多么明显呀！在哲学基本问题范围之外，物质和精神的对立，物质文明和精神文明的对立不是绝对的，而是相对的了。

这种相对性，说明精神和精神文明在物质基础上产生后，具有相对独立性，可以独立地起作用。孔子去世几千年了，他的思想通过他的著作留传至今，还在起作用。封建

社会已经过去了，封建社会的土地私有制也已经改革了，但是封建主义思想还在起作用。林彪自我爆炸了，但是我们还要肃清他的思想影响。这就是因为精神思想产生之后，它具有相对的独立性，并起着能动的反作用。我们也可以利用精神思想的能动作用为革命事业服务，所以我们的社会主义建设事业，非常强调社会主义精神文明的建设，从而对物质文明起推动作用和保证作用。

这种相对独立的精神力量，在一定条件下能够决定事物的发展。当着不破除旧的反动意识，不树立新的革命思想，客观事物就不能发展的时候，在这样的条件下，思想意识上的破旧立新就起了主要的决定的作用。列宁说：“没有革命的理论，就不会有革命的运动。”十月革命一声炮响，把马克思列宁主义送到中国来，使中国革命的面目为之一新。恩格斯在致约·布洛赫的信中，也曾指出：经济因素并不是“唯一决定性的因素”，而“在许多情况下主要是决定着这一斗争的形式的，还有上层建筑的各种因素”。毛泽东同志说：

“战争是力量的竞赛，但力量在战争过程中变化其原来的形态。在这里，主观的努力，多打胜仗，少犯错误，是决定的因素。客观因素具备着这种变化的可能性，但实现这种可能性，就需要正确的方针和主观的努力。这时候，主观作用是决定的了。”也就是说，在“万事皆备，只欠东风”的情况下，假如这个“东风”就是“主观努力”、“革命理论”、“精神力量”、“精神文明”，那么精神文明、精神力量、革命理论、主观努力就起了主要决定作用。有些同志对“一定条件”大做文章，要把“一定条件”说成是主观随意性。其实从“一定条件”出发，就是从实际情况出发，对“一定条

件”和实际情况的分析是辩证唯物主义的观点，是攻不破的，任何人都要根据条件，量力而行，不可以超越客观情况所许可的条件，去做那些现在一时还做不到的事情。正巧相反，那些批判“一定条件”的同志，就会使自己的观点走向错误。

如果认为精神力量在一定条件下，只能间接的利用工具来决定事物的发展，而不能直接决定事物的发展，那是一种不彻底的观点。其实从哲学的基本问题看来，精神力量通过人们的实践活动，在一定条件下是可以直接决定事物的发展，因为工具是物质的，人类制造工具和利用工具也是一种精神直接作用于物质的表现。正如人工智能，如何用电子计算机与各种自动装置去延伸人的智力活动能力。可见智能的延伸，都是精神和精神文明直接作用于物质的表现。精神既可以决定，也可以间接决定事物的发展。正如我们利用工具开采煤矿，煤燃烧可以产生热能，热能可以转化为电能，电能可以转化为机械能，这样精神可以直接决定采煤的工具，也可以运用工具间接决定采煤，也可以间接的间接决定热能、电能、机械能。

这种物质和精神、物质文明和精神文明对立的相对性，离不开绝对性。《矛盾论》中写道：“原来矛盾着各方面，不能孤立地存在。假如没有和它作对的矛盾的一方，它自己这一方面就失去了存在的条件。试想一切矛盾着的事物或人们心中矛盾的概念，任何一方面能够独立地存在吗？”所以我们既要看到物质和精神、物质文明和精神文明的对立，在哲学基本问题范围内是绝对的，在哲学基本问题范围外是相对的，这种范围内的绝对性和范围外的相对性也组成对立统

一，因此我们看到哲学基本问题范围内，物质和精神、物质文明和精神文明的对立是绝对的，必须也要看到哲学基本问题范围外，物质和精神、物质文明和精神文明的对立是相对的，而不能片面的看问题。

二、超出哲学基本问题范围，精神和精神文明

在一定条件下可以决定事物的发展

有人认为：“所谓思想、精神、精神文明等等也起决定作用的论断，在马克思主义创始人的有关论述中是不见经典的。”我看这话又对又不对，确实在哲学基本问题范围内，在马克思主义创始人的有关论述中，是不见精神或精神文明起决定作用的论断；如果跳出了哲学基本问题，即在物质第一性，精神第二性，先有物质，后有精神的范围之外，那么马列主义创始人的有关论述中，讲到精神和精神文明也起决定作用的论断是不少的，可以举例几条于下：

马克思在《关于费尔巴哈的提纲》中十分强调精神的能动作用。“不是人们的意识决定人们的存在，而是人们的社会存在决定人们的意识。”他又说：“从来的哲学家只是各式各样地说明世界，但是重要的乃在于改造世界，”这是科学地解决意识和存在的辩证关系问题。

恩格斯在《自然辩证法》中写道：“一句话动物仅仅利用外部自然界，单纯地以自己的存在来使自然界改变；而人则通过他所作出的改变来使自然界为自己的目的服务，来支配自然界。”（《马克思恩格斯选集》第3卷，第516—517页。）

列宁在《新经济政策和政治教育局的任务》中写道：

“为了实行经济政策，应当不断宣传这种思想：要进行政治教育就无论如何要提高文化。应当用读和写的本领来提高文化，使农民有可能用读和写的本领来改善自己的经济状况和国家的处境。”（《列宁全集》第33卷，第56页）。

斯大林在《在苏联列宁共产主义青年团第八次代表大会上的演说》中指出：“现在我们需要大批大批的、成千上万的能够在各种知识部门中成为行家的新的布尔什维克干部，没有这些干部，就谈不到我国社会主义建设的飞快速度。没有这些干部，就谈不到我们能赶上和超过先进的资本主义国家。”（《斯大林全集》第11卷，第64——66页）。

上述马克思、恩格斯、列宁和斯大林都是十分强调精神、精神文明的能动作用。他们说的精神、精神文明能“改造世界”、“支配自然界”、用提高文化“来改善自己的经济状况和国家的处境”、现在我们建设社会主义需要大批的“在各种知识部门中成为行家的新的布尔什维克干部”，这些就是说精神、精神文明在一定条件下能够决定事物的发展。这一哲学命题不在于马列主义经典作家怎样说的，更主要的在于实践证明。

敌我武装斗争是阶级斗争发展到了两刃相割的高峰，这时精神思想在一定条件下能起决定作用最为明显，毛泽东同志领导秋收暴动后的队伍，比南昌暴动和广州暴动的力量都小，却能首先在井冈山独立生存下来，这是因为对红军和红色的政权的存在和发展，在理论上和实践上正确地解决了。红军一、二、三次反“围剿”的胜利，说明毛泽东同志最善于运用马列主义，掌握了中国革命战争的特点和规律，引出了正确的作战原则，这些运动战和游击性的运动战原则，能

够以劣势兵力和落后装备，在极端困难的条件下，粉碎反革命的“围剿”，使红军不断壮大，使革命根据地不断扩大。第四次反“围剿”，虽然毛泽东同志被排挤打击，但他的战友们仍是坚持了这种正确的军事思想，所以仍然胜利了。第五次反“围剿”失败了，重要原因是军事指导思想错了，把整个中央苏区都丢掉了，中央红军被迫长征，出发时有八万多人，过草地时就剩了两万人，到陕北时只剩下几千人。毛泽东同志在《论持久战》中写道：“战争的胜负，固然决定于双方军事、政治、经济、地理、战争性质、国际援助诸条件，然而不仅仅决定于这些；仅有这些，还只是有了胜负的可能性，它本身没有分胜负。要分胜负，还须加上主观的努力，这就是指导战争和实行战争，这就是战争中的自觉的能动性。”人类在战争中最能表现出精神能动作用的特点，在一定条件下，可以决定战争的胜负。

各工作部门中思考问题的“智囊团”，在一定条件下，会起到决定性的作用。在管理工厂企业、研究所、政府机关都要思考研究现实问题，比如我们的工厂明年，后年要生产什么产品，才能站得住脚，才能使我们工厂发展更快一些？我们研究所明年、后年上什么题目，什么研究项目是国家最需要的，最符合发展方向？我们这个机关怎样组织最好，明年，后年体制上应该有些什么变化，怎样适应现实要求？有了“智囊团”，就等于建立一个“外脑”“思想库”专替领导部门想问题，这样，领导就站得高，看得远而深，我们的工作就有创造性，速度也快了。如果一个研究所所长每天忙于今天的事情，这个研究所不会有很大的发展。一个工厂只忙于现有的产品生产，这个工厂也不会有很大的发

展，必须看到二年、三年的变化。要充分发挥“智囊团”的能动作用，要根据过去的事情，找出规律，预测未来，在一定条件下，可以决定事物发展的速度，决定我们事业成败的关键。

精神和精神文明在一定条件下的决定作用，可以表现出变可能性为现实。就社会现象来说，人们创造着自己的历史，实践活动的主体就是人本身。恩格斯在《反杜林论》中写道：

“社会力量，在未被我们认识和重视以前，正是和自然力一样，发生着盲目的、强制的和破坏的作用。可是我们一经认识了它，理解了它的作用、方向 and 影响，那时就全靠我们来使它的更多地服从我们的意志，并利用它来达到我们的目的了。……它的本性一被了解之后，它就可以在集体生产者的掌握之下，由恶魔似的统治者变成为顺从的奴仆。这上面的区别，正如雷雨时闪电的破坏力和电报机与弧光灯上被驯服了的电力二者之间的区别一样，也正如火灾时火和供人使用的火二者之间的区别一样。”水能载舟，水能覆舟，人们的主观能动性，可以在一定条件下，把水害变成水利。原子内部潜藏着巨大的能量，而且有释放出来的可能，但只有人们认识了原子内部的运动规律，采取一定的技术措施时，才把可能性转化为现实。在可能性转化为现实的过程中，精神和精神文明的力量在一定条件下就起主要的决定作用。精神状态是积极进取的，还是消极等待的，结果就大不一样，在一定条件下可以决定可能性的发展和能不能变为现实。

党的十二大非常强调精神和精神文明，在一定条件下能够变可能性为现实，来决定事物的发展。党的十二大报告中指出：社会主义精神文明和物质文明是互为条件的：物质文明

是精神文明的物质基础，而社会主义精神文明对物质文明的建设可以“起巨大推动作用”、“保证它的正确的发展方向”，即保证物质文明建设往社会主义方向前进，而不是往资本主义方向后退，所以社会主义精神文明是为了社会主义物质文明建设，物质文明建设好了，那么社会主义精神文明的物质基础更为巩固，这决不是“搞精神文明和物质文明共同决定的二元论。”而是一种科学的辩证唯物主义观点：既看到了物质文明是精神文明的基础，又看到了在哲学基本问题范围之外，社会主义精神文明在一定条件下可以决定社会主义物质文明建设事业。无论物质文明或精神文明，都是物质和精神相互作用的结果。物质生产的工具和产品，都是人类智力和科学的物化，体现了精神的作用。精神生产的产品，也需要物质的设施条件。两个文明缺一不可，如果没有社会主义精神文明，就不可能建设社会主义。我们认识了两个文明的辩证关系还只是一种可能性，还需要在实践过程中发挥精神和精神文明的能动作用，才有可能把这种可能性变为现实。

三、物质决定精神的绝对性，并不完全排斥精

神和精神文明在一定条件下能决定事物的发展

有人提出了一个难题：“一方面讲物质决定精神，物质文明决定精神文明，同时又讲精神和精神文明对客观存在的决定作用。”“如果两个‘决定’同时存在，即当着在一定条件下第二性的东西对第一性的东西起决定作用的时候和当口，这两个“决定”又是谁决定谁呢？”他们认为这样的矛盾对立是无法统一的，并以此来难住争论的对方。其实这种矛盾

对立，只要能够从实际出发，是可以解决的。由于前一决定和后一决定的内容是不等同的：在哲学基本问题范围内，物质第一性，精神第二性，先有自然界，而后有人类，才产生人类的精神文明，在这个有限的范围内，物质文明决定精神文明是绝对的，跳出了这个哲学基本问题的范围，物质决定精神就是相对的了，在一定条件下，精神和精神文明的反作用，可以决定物质和物质文明的发展速度、发展方向、事变的成败，我们平常讲的“事在人为”、“人定胜天”，就是讲精神的能动作用，在一定条件下可以起决定作用。所以在哲学基本问题范围内，物质决定精神、物质文明决定精神文明的绝对性，并不完全排斥哲学基本问题范围外，精神和精神文明在一定条件下可以决定事物的发展。

不用辩证思维的力量，是理解不了这个难题的。有些同志无论如何不能把物质和精神、物质文明和精神文明、经济和政治这两者在一定条件下统一起来，老是认为两极对立，互不相容，象恩格斯所说，老是“在绝对不相容的对立中思维，”而不看对立面在一定条件下，可以辩证的统一。如经济一般地起主要的决定作用的前提下，也应该承认政治在一定条件下能够对经济起决定性的反作用。三十多年前的旧中国，生产力不太发达，我们党依靠政治斗争和武装斗争，却能“决定”出了社会主义制度，而当时生产力比中国发达得多的西欧、北美等地区，却至今仍然是资本主义制度呢！无产阶级和人民群众如果不把夺取政权，建立无产阶级专政作为自己的中心任务，社会主义制度就不能建立，可见，在不变革政治、经济就不能发展的时候，那么变革政治就成为主要的决定的东西了。直到现在，我们要理解物质和精神、物质

文明和精神文明、经济和政治之间的辩证关系是多么困难！既强调了物质决定精神是绝对的，又怎么能够说精神和精神文明在一定条件下决定事物的发展？既强调了经济是基础，是决定性的因素，又怎么能够说政治在一定条件下决定经济的发展呢？没有辩证思维的力量，正象恩格斯所说，“就会连两件自然的事实也联系不起来，或者连两者之间所存在的联系都无法了解”。

由于缺乏辩证思维的力量，因此对精神和精神文明能动作用的理解也是不全面的。他们只是看精神在发挥能动作用的过程中，发生了严重的错误，危害很大，因此，发扬精神能动作用错了。精神在一定条件下能够决定事物的发展，不等于精神在发挥能动作用的过程中不犯错误。错误是难以完全避免的，一九五八年我们在生产建设中发挥了高度的社会主义积极性和创造性，但由于对社会主义建设经验不足，对客观的经济发展规律认识不足，急于求成，夸大了主观意志和主观努力的作用，使左倾错误严重地泛滥开来。认识有一个过程，中间要经过许多错误的认识，逐步改正这些错误，才能达到正确的认识，要允许犯错误，允许改正错误，世界上没有不犯错误的圣人，要找出犯错误的原因，更好地改正错误。对于社会主义建设，在我们面前还有不少未知数，要在今后的实践中继续调查它、研究它，从而找出它固有的规律，以便利用这些规律为社会主义服务，以便有成效的发挥精神的能动作用。我们不能因为在发挥精神能动作用的过程中，出了某些错误，带来严重损失，从而否定精神和精神文明在一定条件下能起决定作用，以大量篇幅批判主观能动作用，而不是吸取犯错误的经验教训，改正错误，以利于今后

更好的发挥主观能动作用。

如果把物质决定精神的绝对性，超出了哲学的基本问题范围，到处套用，势必限制精神和精神文明的能动作用，人们只能认识世界，而不能在改造世界中决定事物的发展。列宁说得好：“世界不会满足人，人决心以自己的行动来改变世界”。（《列宁全集》第38卷，第229页）这正是说明事在人为，人如果发挥了主观能动性，就有可能完成任务，人如果躺倒不干，那永远也不能完成艰巨的任务，创造一个美好的未来世界。

随着实践和科学的发展，精神和精神文明的能动作用愈来愈强大，这一发展趋势是谁也否定不了的。几千年来，人类的体力并没有发生很大变化，但劳动能力却发生了巨大的化变，这主要靠智力的积累，靠科学技术力量。马克思和恩格斯在《共产党宣言》中指出：“资产阶级在它的不到一百年的阶级统治中所创造的生产力，比过去一切世代创造的全部生产力还要多，还要大。自然力的征服，机器的采用，化学在工业和农业中的应用，轮船的行驶，铁路的通行，电报的使用，整个整个大陆的开垦，河川的通航，仿佛用法术从地下呼唤出来的大量人口，——过去哪一个世纪能够料想到有这样的生产力潜伏在社会劳动里呢？”你看，资本主义制度在年轻的时候，由于科学技术知识的迅速发展，人们的主观能动作用得到了前所未有的发挥。现代自然科学的发展，把人的认识能力提高到一个新的阶段。工具是人体器官的延长，人们除耳目直观的感性活动外，现在有大量的高精尖仪器设备，提供了大大超过人体感官能力的条件，而且许多人的器官根本不能做到的事现在可以做到了。本世纪五十年代

以后，高能加速器、巨型电子计算机、人造卫星、射电望远镜、航天飞机、海上发射运载火箭等，使科学研究高度工业化了，科研劳动也由个体劳动变为集体劳动，出现了国家规模和国际规模的科学技术研究机构，一件科学产品往往是几十万人协作劳动才能完成。由于科技成果这类精神文明产品采用了工业化生产方法，使人类知识总量急剧增长，自然科学正酝酿着新的重大突破，社会产品中知识产品占有越来越大的比重，随着精神生产的工业化，投入科研的人力也在急剧增加。精神生产领域对物质生产领域的作用，明显地加速地增强了。

随着精神和精神文明能动作用的加强，在哲学基本问题上仍旧要坚持物质第一性，精神第二性，物质决定精神的原理，这是无疑的；但是同时也要看到在哲学基本问题范围之外，精神和精神文明在一定条件下能够决定事物的发展。辩证唯物主义认为人们的主观力量，不能无中生有或化有为无，不能任意创造或消灭任何一条客观规律，但是人们的主观力量能够利用客观规律，来进行改造世界的巨大活动。这才算尊重唯物论和辩证法的统一，而不是“搞思想和存在共同决定的二元论”。

精神生产、精神生活、精神文明

上海交大马列主义教研室 尹继佐

精神生产、精神生活和精神文明是人类社会实践和社会生活的另一个重要序列。在建设社会主义精神文明过程中，对它们加以研究，无疑是十分必要的。

精神生产、精神生活、精神文明的科学含义及其特征

精神生产，相对于物质生产而言，它是人类对客观世界的认识与反映活动。它是以自然现象、社会现象及思维现象为对象，以人类的大脑功能为基础的主观精神活动。

精神生产的基本特征在于：首先，精神生产的发展归根是由物质生产决定的。无论是精神生产的物质条件，还是精神生产者的物质生活资料，都要由物质生产来提供。马克思说过，从物质生产的一定形式，生产一定的社会结构和人对自然的一定关系；人们的国家制度和精神方式由这两者决定，因而人们的精神生产的性质也由这两者决定。这就是说，精神生产的性质、内容、方式、特征、机构等等，必须与物质生产方式的状况相适应。其次，精神生产活动是一种主观精神活动，所以，精神生产过程也就是人的本质力量（勇敢、智慧、意志力等等）对象化的过程，而精神生产则一定要以意识物质化形态化的精神产品的形式出现，人们才能把握。如果精神生产活动不能对象化，那它便不是现实的精神生产力。科学知识体系、文学艺术作品、广播电视报纸，就是意识物质化形态化的具体形式。第三，在社会分工还存在的条件下，（我国现阶段亦是如此），从事精神生产

活动是一部分人的事情，社会精神生产者是少数人，他们的任务是提供、制造或传播精神产品，以满足社会广大群众精神生活的需要。这种体脑的差别、物质生产和精神生产的“强迫式”的分工，相当长的时期内在我国将继续存在。精神生产者和物质生产者“强迫式”分工的最后消失，要到共产主义才能实现，不过作为精神生产部门它将继续存在。

在阶级社会里，精神生产一般地说是带有“阶级性”的。因为：（一），“支配着物质生产资料的阶级，同时也支配着精神生产的资料，因此，那些没有精神生产资料的人的思想，一般地是受统治阶级支配的”；（二）“占统治地位的思想不过是占统治地位的物质关系在观念上的表现，不过是以思想的形式表现出来的占统治地位的物质关系，”；（三）构成统治阶级的各个个人，他们作为思维着的人，“作为思想的生产者而进行统治，他们调节着自己时代的思想的生产和分配”。（《马恩选集》第一卷第52页）由此可见统治阶级支配着整个社会的精神生产的活动，统治阶级的思想一定是占统治地位的思想。社会主义的精神生产区别于以往一切社会形态的精神生产的根本之点，就在于它鲜明地体现了无产阶级性，自觉地以无产阶级的共产主义世界观指导精神生产活动。

精神生产活动在阶级社会里一般地说是带阶级性的，这就是说还有特殊情况，比如，自然科学研究就比较复杂：科学实验过程，探索客观物质运动规律，就是超阶级性的；但是，科学机构的设置、组织、成果的利用，等等，又确实离不开一定阶级的利益。

所以，在分析精神生产这一“阶级性”特征时要作科学