



# 叢書集成新編 第一〇八册目錄

史地類

先秦史—尙書

尙書序錄一卷

尙書古文考一卷

先秦史—春秋

發墨守一卷

箴膏肓一卷

起廢疾一卷

春秋釋例十五卷附校勘記二卷

春秋集傳微旨三卷附提要

春秋集傳辯疑十卷

春秋啖趙集傳纂例十卷附提要

春秋傳說例一卷附提要

春秋集解十二卷附提要

春秋辨疑四卷附提要

清 胡秉虔學

日本山井鼎撰

漢 鄭玄撰

清 王復輯

清 武億校

漢 鄭玄撰

清 王復輯

漢 鄭玄撰

清 王復輯

清 武億校

晉 杜預撰

唐 陸淳纂

唐 陸淳纂

唐 陸淳纂

宋 劉敞撰

宋 蘇轍撰

宋 蕭楚撰

滂喜 函海 七

問經 一一

問經 一二

問經 一四

聚珍 一七

學津 一九六

古經 二二〇

經苑 二五三

聚珍 三二〇

經苑 三三四

聚珍 三六一

春秋經解十五卷附提要

春秋通訓六卷附提要、補正

春秋五禮例宗十卷（卷四至六原缺）

春秋集註四十卷

春秋通義一卷附提要

春秋金鎖匙一卷附提要

春秋說志五卷

春秋胡氏傳辨疑二卷附提要

春秋胡傳考誤一卷附提要

宋 孫覺撰

宋 張大亨集

宋 張大亨集

宋 高閑撰

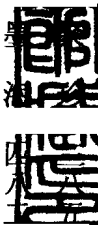
宋 撰人不詳

元 趙昉著

明 呂柟著

明 陸粲撰

明 袁仁著



粵雅 五二二

聚珍 五四一

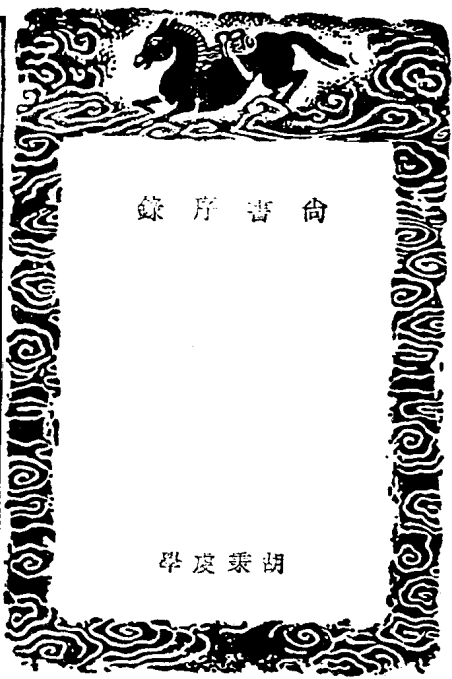
小萬 六六三

學津 六六七

惜陰 六八〇

指海 七〇二

學津 七二三



尚書序錄

胡秉慶學

尚書序錄

虞書孔穎達等正義曰馬融鄭玄玉肅

昔在帝堯聰明文思光宅天下將遜于位讓于虞舜

作堯典

虞舜側微堯聞之聰明將使嗣位歷試諸難作堯典

傳曰

傳曰言舜理四方諸侯各設其官居其方生姓也別

一篇皆亡

錄曰劉氏鐵七經小傳云共當作工古文工

尚書序錄

秘釋文曰矢

禹別九州隨山濬川任土作貢
錄曰良底江氏云不言作貢蓋闕也

太康失邦昆弟五人須于洛汭作五子之歌
錄曰良底江氏云太康之子也

傳曰循國之君受王命往征之
錄曰據序云循往征之則循不當為國名

湯征諸侯葛伯不祀湯始征之作湯征
錄曰述始征之義也

伊尹去亳適夏既醜有夏復歸于亳入自北門乃遇
汝鳩汝方作汝鳩汝方

傳曰築都安邑湯升道從陶出其不意陶在河曲
之南鳴條在安邑之西築都遷湯

E055/08

尚書序錄

傳曰言夏社不可遷之意疑至及臣扈三篇皆亡  
正義曰左傳云共工氏有子曰句龍為后土后土  
正社曰山氏之子曰句龍為后土后土  
亦為稷自商已來祀之湯於初時社稷俱改之  
乃其功多於往來祀之湯於初時社稷俱改之  
其功多於往來祀之湯於初時社稷俱改之  
其功多於往來祀之湯於初時社稷俱改之  
其功多於往來祀之湯於初時社稷俱改之

作典寶

傳曰三農國名築走保之今定陶也築自安邑東  
入山出太行東南涉河湯緩追之迫遂奔南巢  
玉以禮神使無水旱之災故取而寶之二臣作典  
寶一篇言國之常寶也亡

湯既

湯既自夏至于大桐仲虺作誥正義曰左傳云  
知所正仲虺居薛以為湯左相大桐地居薛以爲夏  
知所正仲虺居薛以為湯左相大桐地居薛以爲夏  
知所正仲虺居薛以為湯左相大桐地居薛以爲夏  
知所正仲虺居薛以為湯左相大桐地居薛以爲夏  
知所正仲虺居薛以為湯左相大桐地居薛以爲夏

湯既

湯既自夏至于大桐仲虺作誥正義曰左傳云  
知所正仲虺居薛以為湯左相大桐地居薛以爲夏  
知所正仲虺居薛以為湯左相大桐地居薛以爲夏  
知所正仲虺居薛以為湯左相大桐地居薛以爲夏  
知所正仲虺居薛以為湯左相大桐地居薛以爲夏  
知所正仲虺居薛以為湯左相大桐地居薛以爲夏

答單作

傳曰答單臣名主土地之官作明居民法一篇亡  
正義曰馬融云  
答單為湯司空  
成湯既沒太甲元年伊尹作伊訓肆命俎后

尚書序錄

傳曰太甲太子子湯孫也太子未立而卒及湯沒  
而太甲立稱元年凡三篇其二亡正義曰序錄以  
之下明為元年太子未立而卒太甲立稱元年  
年明為元年太子未立而卒太甲立稱元年  
年明為元年太子未立而卒太甲立稱元年  
年明為元年太子未立而卒太甲立稱元年  
年明為元年太子未立而卒太甲立稱元年

太甲

太甲既立不明伊尹放諸桐三年復歸于亳思庸伊  
尹作大甲三篇  
傳曰桐湯葬地也思庸念常道

伊尹

伊尹作咸有一德  
傳曰君臣皆有純一之德以戒太甲  
後於百篇為第三十二篇本紀亦於湯浩之  
傳買馬古文之學太史公亦從孔安國問古  
文是孔氏古文之學太史公亦從孔安國問古  
文是孔氏古文之學太史公亦從孔安國問古  
文是孔氏古文之學太史公亦從孔安國問古  
文是孔氏古文之學太史公亦從孔安國問古

伊尹

伊尹作咸有一德  
傳曰君臣皆有純一之德以戒太甲  
後於百篇為第三十二篇本紀亦於湯浩之  
傳買馬古文之學太史公亦從孔安國問古  
文是孔氏古文之學太史公亦從孔安國問古  
文是孔氏古文之學太史公亦從孔安國問古  
文是孔氏古文之學太史公亦從孔安國問古  
文是孔氏古文之學太史公亦從孔安國問古

伊尹

伊尹作咸有一德  
傳曰君臣皆有純一之德以戒太甲  
後於百篇為第三十二篇本紀亦於湯浩之  
傳買馬古文之學太史公亦從孔安國問古  
文是孔氏古文之學太史公亦從孔安國問古  
文是孔氏古文之學太史公亦從孔安國問古  
文是孔氏古文之學太史公亦從孔安國問古  
文是孔氏古文之學太史公亦從孔安國問古

尚書序錄

日大拱巫咸臣名皆亡  
本紀曰巫咸臣名皆亡  
本紀曰巫咸臣名皆亡  
本紀曰巫咸臣名皆亡  
本紀曰巫咸臣名皆亡  
本紀曰巫咸臣名皆亡

太戊

太戊贊于伊陟伊陟原命  
傳曰原臣名二篇皆亡  
錄曰原臣名二篇皆亡  
錄曰原臣名二篇皆亡  
錄曰原臣名二篇皆亡  
錄曰原臣名二篇皆亡

仲丁

仲丁遷于歸作仲丁  
傳曰太戊子歸地名陳遷都之義亡正義曰李氏  
凌儀縣皇甫謐云仲丁自亳徙歸在河  
北也或曰今河南汝州二說未確在河  
錄曰水經濟水注云汝州二說未確在河  
錄曰水經濟水注云汝州二說未確在河  
錄曰水經濟水注云汝州二說未確在河  
錄曰水經濟水注云汝州二說未確在河

仲丁

仲丁遷于歸作仲丁  
傳曰太戊子歸地名陳遷都之義亡正義曰李氏  
凌儀縣皇甫謐云仲丁自亳徙歸在河  
北也或曰今河南汝州二說未確在河  
錄曰水經濟水注云汝州二說未確在河  
錄曰水經濟水注云汝州二說未確在河  
錄曰水經濟水注云汝州二說未確在河  
錄曰水經濟水注云汝州二說未確在河

仲丁

仲丁遷于歸作仲丁  
傳曰太戊子歸地名陳遷都之義亡正義曰李氏  
凌儀縣皇甫謐云仲丁自亳徙歸在河  
北也或曰今河南汝州二說未確在河  
錄曰水經濟水注云汝州二說未確在河  
錄曰水經濟水注云汝州二說未確在河  
錄曰水經濟水注云汝州二說未確在河  
錄曰水經濟水注云汝州二說未確在河

傳曰自湯至盤庚凡五遷都

甲居五遷內傳云湯居亳仲丁遷囂居宋今五都也... 惟十有一年武王伐殷一月戊午師渡孟津作泰誓

高宗夢得說使百工營求諸野得諸傅嚴作說命三篇

高宗夢得說使百工營求諸野得諸傅嚴作說命三篇... 傳曰盤庚弟小乙子名武丁德高可尊故號高宗

宗形曰高宗之訓

宗形曰高宗之訓... 傳曰訓亡

傳曰受紂也帝相亂帝乙之子戡亦勝也

傳曰受紂也帝相亂帝乙之子戡亦勝也... 殷既錯天命微子作誥父師少師

尚書序錄

父服社以爲庶民

惟十有一年武王伐殷一月戊午師渡孟津作泰誓... 傳曰周自虞夏質厥成諸侯並附以爲受命之年

武王伐殷

武王伐殷... 傳曰武王伐殷受立武庚以箕子歸作洪範

武王既勝殷

武王既勝殷... 傳曰武王既勝殷受立武庚以箕子歸作洪範

武王既勝殷

武王既勝殷... 傳曰武王既勝殷受立武庚以箕子歸作洪範

武王既勝殷

反從漢始有音居牧如字說文作毋云地

反從漢始有音居牧如字說文作毋云地... 傳曰兵車百夫長所載車稱兩一車步卒七十二

武王伐殷

武王伐殷... 傳曰武王伐殷受立武庚以箕子歸作洪範

武王既勝殷

武王既勝殷... 傳曰武王既勝殷受立武庚以箕子歸作洪範

武王既勝殷

武王既勝殷... 傳曰武王既勝殷受立武庚以箕子歸作洪範

武王既勝殷

以上以寸守其... 尚書序錄

西旅厥矣太保作旅... 尚書序錄

傳曰西戎違國... 尚書序錄

巢伯來朝... 尚書序錄

傳曰殷之諸侯... 尚書序錄

來朝... 尚書序錄

命巢... 尚書序錄

武王有疾... 尚書序錄

武王崩... 尚書序錄

傳曰三監... 尚書序錄

武王崩... 尚書序錄

武王崩... 尚書序錄

武王崩... 尚書序錄

武王崩... 尚書序錄

武王崩... 尚書序錄

武王崩... 尚書序錄

武王崩... 尚書序錄

成王既... 尚書序錄

命傳曰... 尚書序錄

唐叔得禾... 尚書序錄

傳曰唐叔... 尚書序錄

周公既... 尚書序錄

周公既... 尚書序錄

周公既... 尚書序錄

周公既... 尚書序錄

周公既... 尚書序錄

周公既... 尚書序錄

周公既... 尚書序錄

周公既... 尚書序錄

周公既... 尚書序錄

傳曰三監... 尚書序錄

故使... 尚書序錄

成王在... 尚書序錄

傳曰武王... 尚書序錄

召公既... 尚書序錄

成周既... 尚書序錄

周公作... 尚書序錄

召公為... 尚書序錄

蔡叔既... 尚書序錄

成王東... 尚書序錄

傳曰成王... 尚書序錄

成王既... 尚書序錄

傳曰已... 尚書序錄

諸姑杜預云安南昌縣有  
 城是諸姑為齊地也  
 侯曰長江氏云伏生大傳云君諸姑諸  
 則文不其序子乃術若夫遺老君諸姑諸  
 之滿氏因之而後太公因之而後伯也  
 或伯前於名曰諸姑九年左伯也  
 時已數百年矣地有諸姑在遷後  
 李其地約言之耳諸姑在遷後  
 州昔縣東北古諸姑氏之國也

成王歸自奄在宗周詰庶邦作多方  
 傳曰周公歸政之明年淮夷奄又叛誓征淮夷作  
 費誓王親征奄滅其國五月遷至錫京

費誓王親征奄滅其國五月遷至錫京  
 國淮夷又奄所糾約同叛者淮徐相近為一  
 海岱及淮為徐州是也魯在徐州之境故徐  
 民說而魯亦在徐州也魯在徐州之境故徐  
 但助三監者奄與淮夷而茲之與淮夷與  
 江氏不止一奄管所以發文曰淮夷且其  
 之事然則周公三監及淮夷不言奄  
 者略之則周公三監及淮夷不言奄  
 公作多士曰日朕來自奄子大降爾四國  
 命我乃明致天罰諸侯皆以四國為管率商  
 奄孟子亦言周公伐奄其意也魯與公成  
 王親政封伯禽於魯魯與徐亦同為魯  
 而命魯公也魯與徐亦同為魯  
 是也或言徐與魯亦同為魯  
 與魯公會而商安奄君以夷一勞永逸之  
 計成王政序云成王既伐奄遷其君於諸  
 姑序云成王既伐奄遷其君於諸

成王既伐奄命淮夷遷歸在豐作周官  
 傳曰黜殷在周公東征時滅淮夷在成王即政後  
 事相因故連言之  
 成王既伐奄命淮夷遷歸在豐作周官  
 傳曰黜殷在周公東征時滅淮夷在成王即政後  
 事相因故連言之  
 成王既伐奄命淮夷遷歸在豐作周官  
 傳曰黜殷在周公東征時滅淮夷在成王即政後  
 事相因故連言之

尙書序錄

傳曰海東諸夷助戰扶餘駟豹之屬武王克商皆  
 通道焉成王即政而叛王伐而服之故肅慎氏來  
 賀榮國名同姓諸侯為卿大夫王使之為命書以  
 幣賄賜肅慎之來賀釋文曰軒尸反也里志首  
 幣賄賜肅慎之來賀釋文曰軒尸反也里志首  
 幣賄賜肅慎之來賀釋文曰軒尸反也里志首  
 幣賄賜肅慎之來賀釋文曰軒尸反也里志首

周公在豐將沒欲葬成周公夢成王葬于畢告周公  
 作宅姑  
 傳曰不葬臣周公故使近文武之墓王正葬曰帝  
 武葬於畢畢在杜南西書地說葬周公之事其篇  
 乃名其篇曰畢與序不相  
 允會其篇曰亡不知所道  
 周公既沒命君陳分正東刻成周作君陳  
 傳曰君陳臣名因以名篇釋文曰君陳之子

成王將崩命召公畢公率諸侯相康王作顧命  
 傳曰二公為二伯中分天下而治之  
 康王既尸天子遂諸侯侯康王之誥釋文曰馬木  
 一篇後人知其不可分而為二馬鄭合於此命為  
 高祖命已內於顧命之篇王若曰曰已下始為  
 康王之誥爾侯告于王若曰告諸侯而後告報異焉  
 義也  
 傳曰尸主也主天子之正統

尙書序錄

康王命作冊畢分居里成周郊作畢命  
 傳曰命為冊書以命畢公分別民之居里其善  
 惡成定東周郊境使有保護初畢命得此冊書曰漢  
 其書以代之者漢書律歷志云畢命得此冊書曰漢  
 成其書以代之者漢書律歷志云畢命得此冊書曰漢  
 年庚午畢命得此冊書曰漢  
 之月庚午畢命得此冊書曰漢  
 年庚午畢命得此冊書曰漢  
 之月庚午畢命得此冊書曰漢

穆王命伯冏為周太僕正作冏命  
 傳曰伯冏臣名太僕長太御中大夫  
 穆王命伯冏為周太僕正作冏命  
 傳曰伯冏臣名太僕長太御中大夫  
 穆王命伯冏為周太僕正作冏命  
 傳曰伯冏臣名太僕長太御中大夫

呂穆王訓夏厲刑作呂刑  
 傳曰呂侯見命為天子司寇穆王命作書訓暢夏  
 呂穆王訓夏厲刑作呂刑  
 傳曰呂侯見命為天子司寇穆王命作書訓暢夏  
 呂穆王訓夏厲刑作呂刑  
 傳曰呂侯見命為天子司寇穆王命作書訓暢夏

禹刑之法更從輕以布告天下後為甫侯故稱

甫刑 正義曰禮記甫刑引此篇多稱甫刑

本宋板昔作故稱甫刑多或字

平王錫晉文侯秬鬯圭瓚作文侯之命 釋文曰馬本

賜作 傳曰以圭為杓柄謂之圭瓚幽王為犬戎所殺平

王立而東遷洛邑晉文侯迎送安定之故錫命焉

正義曰祭之初酌鬱之酒也圭瓚者酌鬱之

圭瓚周禮典瑞注鄭司 云圭瓚者酌鬱之

圭瓚周禮典瑞注鄭司 云圭瓚者酌鬱之

圭瓚周禮典瑞注鄭司 云圭瓚者酌鬱之

圭瓚周禮典瑞注鄭司 云圭瓚者酌鬱之

圭瓚周禮典瑞注鄭司 云圭瓚者酌鬱之

圭瓚周禮典瑞注鄭司 云圭瓚者酌鬱之

圭瓚周禮典瑞注鄭司 云圭瓚者酌鬱之

圭瓚周禮典瑞注鄭司 云圭瓚者酌鬱之

圭瓚周禮典瑞注鄭司 云圭瓚者酌鬱之

圭瓚周禮典瑞注鄭司 云圭瓚者酌鬱之

圭瓚周禮典瑞注鄭司 云圭瓚者酌鬱之

圭瓚周禮典瑞注鄭司 云圭瓚者酌鬱之

十里後人疑作善 卽在其地非也

秦穆公伐鄭晉襄公帥師敗諸暗還歸作秦晉日事

見晉信公 傳曰暗晉要塞也晉舍三帥還歸秦穆公海通作

舊 錄曰史記秦本紀云繆公三十三年敗於

晉之若封穀尸而還將焉西滅則志業遂疾

豈復作痛 之若封穀尸而還將焉西滅則志業遂疾

豈復作痛 之若封穀尸而還將焉西滅則志業遂疾

豈復作痛 之若封穀尸而還將焉西滅則志業遂疾

豈復作痛 之若封穀尸而還將焉西滅則志業遂疾

豈復作痛 之若封穀尸而還將焉西滅則志業遂疾

豈復作痛 之若封穀尸而還將焉西滅則志業遂疾

豈復作痛 之若封穀尸而還將焉西滅則志業遂疾

豈復作痛 之若封穀尸而還將焉西滅則志業遂疾

豈復作痛 之若封穀尸而還將焉西滅則志業遂疾

豈復作痛 之若封穀尸而還將焉西滅則志業遂疾

豈復作痛 之若封穀尸而還將焉西滅則志業遂疾

豈復作痛 之若封穀尸而還將焉西滅則志業遂疾

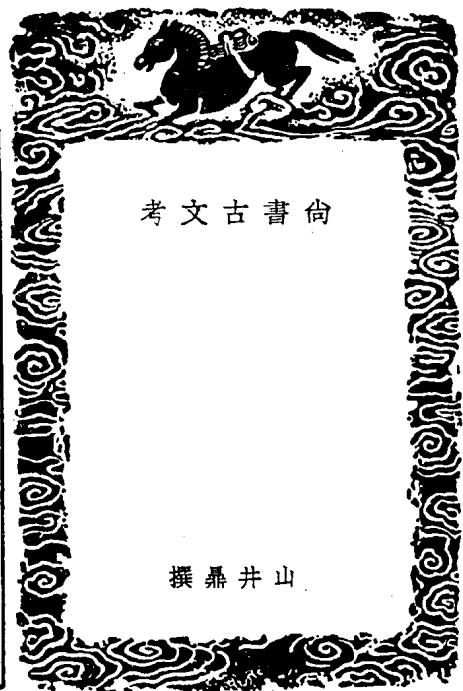
豈復作痛 之若封穀尸而還將焉西滅則志業遂疾

豈復作痛 之若封穀尸而還將焉西滅則志業遂疾



尚書古文考

撰鼎井山



尚書古文考序

余家有日本山井鼎講官物觀所著七經孟子考文... 寫本中有尚書古文考一册大抵採之金石隸篆各... 書有關於尚書者彙而集之分篇摘錄並註今文于... 下誠異本也余復據各書互相校訂庶以補各字書... 之未備云羅江李調元

尚書古文考

日本 山井鼎 撰 綿州 李調元 校

克典

效谷 谷音此音上下下惠德呂以失換无既... 叶味 的 較音也 變時 雅 死 天 聖 是 旺 時 尼 夷 谷 泰... 成 原 乎 年 區 民 局 西 咸 成 穩 秋 泉 堅 固 句 賊 歲 災 然... 空 齊 啟 啟 功 散 帶 妻 連 无 天 四 岳 則 升 其 才 哉... 徑 往 月 般 朕 文 訓 綴 綴 齊 國 哀 元 羽 則 定 處

謹按此字無所考也谷俗書字每篇此類頗多時... 作此雖作食食作食養作食舊作舊作舊作舊作舊作

尚書古文考

尚書古文考

程持作之應作之類皆俗間承襲一時隨便者... 混用於古經非亦甚矣不可不辨矣符凡共古字... 矣字彙从矢又作矣金石韻府古尚書文亦為爾... 今从失誤上丁見于說文韻府古孝經文亦然惠... 呂並古字字彙云古文已字與以通故今又作... 以字无與既同但字書不言與既通韻府古尚書... 文作无可相證也叶當作叶與協同後或作叶此... 篇偶誤味與和同較續字彙作影與變同字彙古... 文變字作影影韻府古尚書文作影影與字彙所... 載者稍異正字通云舊本影作影誤此亦古文變... 體故併附記之皆說文云古文時从之日作皆為... 是也恐誤或誤誤正字通云舊本影作影誤此亦古文變... 應聖古通亮堂共古文按說文星為聖省古文作... 聖既俗字說亦見于上巳古夷字按洪武正韻字... 彙並云音夷而不言與夷同但尼字音泥女僧又... 音夷古夷字正字通云尼古作尼尼古文夷曰... 是觀之則二字通用亦似不可泥矣舊本作皆今... 以并代之乃趨便也戎之為厥為無所考耳下篇... 或有作氏者按說文氏木本从氏大於末讀若厥... 居月切蓋古或與厥通用人莫識之也又續字彙

尚書古文考

有作身身者並古文厥字其音字註云集韻... 韻會小補二書古厥字皆作署或作身則當從... 口不從日也又按韻府古尚書文作身亦與氏補... 相肖矣會此數者但說文於氏為允然未審是非... 李之為擊區之為民未考局作局為是字書以弓... 兼文西字成古成字繩恐俗省古文作繩與與暨... 同說文即引虞書作泉泉陶又史記所引禹貢亦... 作此字箇字恐誤字彙所載古文向字作向向續... 字彙又有作向者但於此三者向字稍近歟亦誤... 寫韻府古尚書文作綴綴字彙載古文歲字見篇

韻今按从正字通云歲从步从戌古文變體作... 从戌亦與古尚書文同從正字通云同照見六書... 恐非亦與古尚書文同從正字通云同照見六書... 故舊註重出分為二按韻府古尚書文作與正字... 通云與本作與篆作與說文專訓燥也泥由此觀... 之則與與皆通坐古齊字启字彙云隸別作與以... 启為本字按說文口部盾開也又部賦教也引論... 語不憤不啟分為二字今按二字通用不必泥也... 但韻府古尚書文作序甚暗于篆諫不知所定... 矣攻說文云古文工从彡按韻府道德經大功作... 巧則通用明矣影說文清飾也疾耶切字彙音亦

尚書古文考

惟與靜同耳按韻府靜字从彡者多矣但偏有少... 異其古尚書文作彡乃續字彙作彡者是也奪即... 古音字則作彡亦應不妨異之為遠蓋省文之謬... 常作彡故誤作彡然連單作彡未有所據豈古或... 通用耶姑俟再考究同天古本尚書无混用混... 恐字誤下文或作即續字彙所載罔字也似不... 可混也按正字通作罔者玉篇為差近罔升當作... 刀古文其字又作才我音義原與罔初疑之按... 正字通云集韻我古作才尚書往我汝諧古文化... 往才此說應混往即古文據作往古或作往俗作... 往則說文作用古文作風韻府古字經文作夂主... 者皆相似矣此篇或少失筆書者耳較續字彙載... 之古文朕字又別有作解解者夂當作夂與夂同... 錄與錄同俗作錄非彡彡彡彡彡彡彡彡彡彡彡... 檢韻府或从米或人米似不可泥也京續字彙作... 袁古克字引五韻之為刑無所考韻府古尚書... 文刑作勳勳依說文作判則似當作判其於兩字... 姑闕爰恐誤字彙於古虞字其餘未考

尚書古文考

尚書古文考

篆書靈底底武三泉於文腿祖與曾類五五  
宅及祀歸坤室封派運交只鳴翠堯辜辜姓姓  
秉著式二銜中尼宅命為琴拜晉晉高與谷孫阜陶  
羽番專款效居金金壽壽神神壽壽五泉泉但剛  
無無說詩哥歌習舞內納納納官公別別別別別別  
謹按上古文之字亦當作字續字彙載之古使字

但韻府古老子文作並又與李字相似古或易混  
正字通李字註引李東陽寶暇錄當併考也專于  
共古文依說文于當作于據本作窗古文作窗共  
無不傍傍以合觀之作詰龔齋查並古文經傳多與今  
文通用但春字字彙從日又從目按說文作春  
為但韻府古尚書文作春與說文不同叨古文作  
叨从二人非二刀篆文人刀多混故誤耳三說文

云古文篆當作篆古籀字需古字底底同武說文  
云古文三从弋字彙不載疎漏甚矣韻府貝丘長  
碑亦有此文泉續字彙載之人有屨象象象象共  
古文然字韻府古尚書文作夨楷書作夨者是也  
夨韻府汗簡文作夨正字通云同文腿古文示作  
兀若兀今從此偏不應與瓜混也下文示傍皆放

此真古文衡字說文作奧暫下或作質並非韻府  
古尚書文作質作質為是正字通月部載之續字  
彙作質亦非也五古字彙之為宅古文混同韻府

古尚書文渡作嚴古孝經度作厓別作厓古文  
宅度似或通用但古尚書文度作厓又作厓稍有  
辨別姑俟再考厓古尚書文作厓即續字彙作厓  
是也歸當作歸籀文从止圭當作圭古文从出从  
土汙古流字彙正字通云集韻作災與災同但韻

府古尚書文作態擬鴨受當作鳩受鳩从日非下  
文或作鵬似可通也韓愈遠遊聯句亦用此二字  
蓋古字也臯當作臯古字與好字相涉誤耳古

文好字作泃姓不从且臯古孝經文作臯古尚書  
大橫水作瀟然畫雖有少異今皆當作彙式古二  
字微之為率與韻府所載古尚書文不同古尚書  
文作瀟與今文稱似但義雲彙作瀟據此觀之當  
作街非从糸也其餘字書都無所見矣庀古字命  
下文又或作禽按續字彙命古馬字或作命非  
韻府古尚書文三十七篇師古韻府古尚書文作命  
命古尚書文三十七篇師古韻府古尚書文作命  
雲臺碑作命皆與命相肖說文作命續字彙又有  
作命命者正字通云命即命字為文併記諸文以  
備采擇按命命孫琴恐琴誤韻府所載六書統文

作並其餘諸文無所考晉古首字高當作高與稷  
契之契通用答錄與畢陶通用綱按字彙制古番  
字但六書統文播作邛此篇當從六書統文其字  
非从米專古數字當作專古尚書文作專故字彙  
本音博又與故同按篆文作𠩺無从爰者但續字  
彙古文作𠩺字亦少異耳屈古文金當作金與垂  
同屬續字彙高古疇字見穆天子傳又作𠩺與疇  
同又按古壽字作𠩺與疇通用據此諸文此篇所  
記似小誤但韻府古尚書文作𠩺似當作𠩺古  
草字蘇漢書百官表作𠩺顏師古註古益字但韻

府古尚書文竹蘇道德經文作𠩺竹蘇者正與道  
德經文同韻府古果字作真為是但韻府古尚書文  
作𠩺續字彙作信古大剛字說文刀部𠩺古文剛  
文少異矣附記備參按云亡無通用詁俗字當作  
誣即古文詩字哥古歌字漢書執文志又作哥水  
言韻府屬省文習當作習古文舞字韻府古尚書  
文同內納通用公別古字

大禹謨  
辰天帝帝它適同攸豈野尸無與與起真濠法取賢  
道道嘉善養養奉奉夏夏刑刑張張東前墮墮勳勳六會

謹按字彙辰同辰古字夫辰通帝韻府古尚書文  
作辰似當作肅說文作肅似當作帝又續字彙有  
作帝者按此諸文說文為允又未審是非今以  
據它下文或作它共誤當作它古文固字按續字  
彙又作它通楚並古文止亾誤與無通用與俗省  
文也即文字今應作也與上文作送又作送者共  
無所考姑為闕疑漢法古字取當作取說文取讀  
若鏗鏘之鏗古文以為賢字又按韻府汗簡及道  
德經文共作取道同道但韻府古尚書文作衛蒸  
古善字義俗字夸說文作𠩺當當作𠩺古文事字  
刑刑本字攷即六書統文但韻府古尚書文作𠩺  
正字通攷𠩺並錄字彙不載疎漏甚矣東恐東誤  
與簡通用𠩺恐𠩺誤韻府動有从止者說文字彙  
只云𠩺之隴切跟也不言與動通亦似失矣為古  
會字并介並古文𠩺幼年讀書認為省文及檢字  
書乃知其為古文耳勳古勳字真傑通用字見于  
前

泉陶讓

戲吳興連大有植幾〇德黨倉花峻俊  
謹按戲字彙作戲為是舉同邊字當作戲字書从  
尸尸字彙音左左手也但今文左右及有等字从  
尸混並為一古又左从尸右从尸自有別也故今  
尸專為左音篆隸變改古今不同者亦如此按韻  
府道德經文有作𠩺即與此同以今觀之作又為  
允謹音義同通用憲古常字即古尚書文也今按  
古施字字彙作𠩺續字彙作𠩺其餘諸文無近似  
者韻府道德經文作𠩺似當作𠩺併記以俟識者  
所采擇矣嗛嗛之𠩺字本與俊別蓋通用耳

泉陶讓  
戲吳興連大有植幾〇德黨倉花峻俊

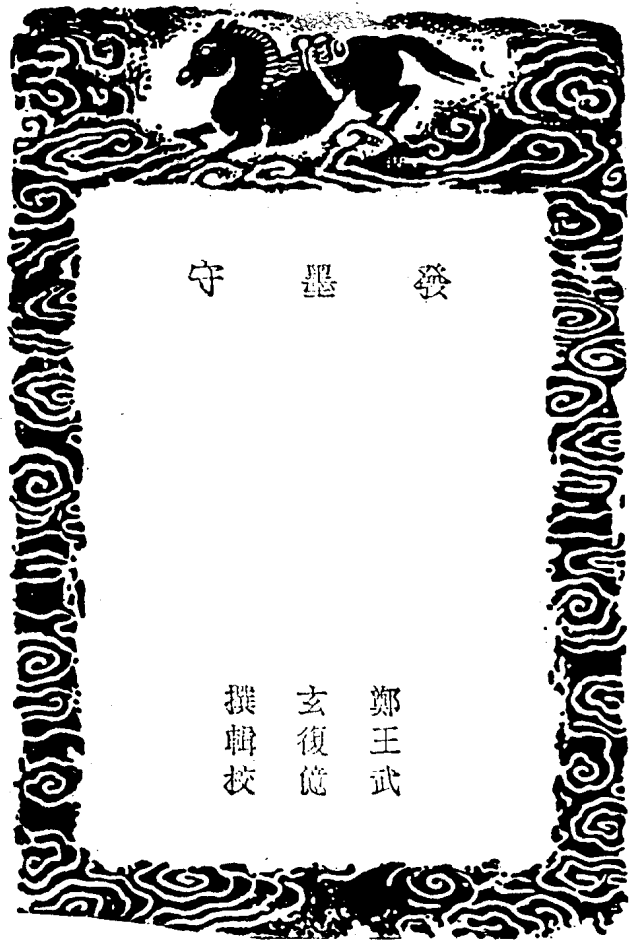
謹按戲字彙作戲為是舉同邊字當作戲字書从  
尸尸字彙音左左手也但今文左右及有等字从  
尸混並為一古又左从尸右从尸自有別也故今  
尸專為左音篆隸變改古今不同者亦如此按韻  
府道德經文有作𠩺即與此同以今觀之作又為  
允謹音義同通用憲古常字即古尚書文也今按  
古施字字彙作𠩺續字彙作𠩺其餘諸文無近似  
者韻府道德經文作𠩺似當作𠩺併記以俟識者  
所采擇矣嗛嗛之𠩺字本與俊別蓋通用耳

益稷

益稷







發 墨 守

鄭王武

玄復億

撰輯校

發墨守

漢鄭康成撰

秀水王復輯  
偃師武億校

古者鄭國處於留

發曰鄭始封君曰桓公者周宣王之母弟國在宗周畿內今京兆鄭縣是也桓公生武公武公生莊公遷易東周畿內國在號節之間今河南新鄭是也武公生莊公因其國焉留乃在陳守之東鄭受封至此適三世安得古者鄭國處於留祭仲將往省留之事乎案周禮大司徒疏引

引

發云孝子祭祀惟致其誠信與其忠敬而已不求其為案禮記禮器疏

發云際為攝位周公為攝政雖俱相幼君攝政與攝位異也禮案

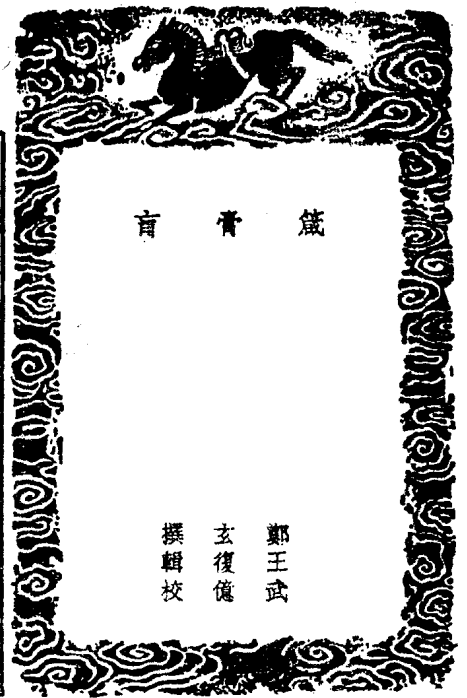
發墨守

發墨守

記明堂位疏引

發云六年制禮作樂封殷之後稱公子宋案原本無此條今據樂記疏補入不能乎母也發云聖人制法必因其事非虛加之孟子曰夫人必自侮而後人侮之家必自毀而後人毀之國必自伐而後人伐之今襄王實不能孝道稱惠后之心令其寵專於子失教而亂作出居於鄭自絕于周故孔子因其自絕而書之公羊以母得廢之則左氏已死矣案春秋公羊傳傳偃疏引





言 青 黛

鄭王武  
玄復儀  
撰輯校

汲冢  
漢鄭康成撰

秀水王復輯  
偃師武偉校

何休以為古制諸侯嗣天子命賢大夫輔相為政無攝代之義昔周公居攝死不記崩今隱公生稱侯死稱薨何因得為攝者

儀曰周公攝政仍以成王為主直攝其政事而已所有大事稟王命以行之致政之後乃死故卒稱薨不記崩隱公所攝則位亦攝之以桓為太子所有大事皆專命以行攝位被殺在君位而死故生稱公死稱薨是與周公異也且公羊以為諸侯無攝宋穆公云吾立乎此攝也以此言之何得非左氏春秋左氏傳隱公元年疏引又見禮記明堂位疏原本此條于儀曰下節則數句而大意適合

何休以為禮士三月葬今云踰月左氏為短

儀云人君殯數日葬數月大夫殯數日葬數月士殯數日葬數日往月士之三月大夫之踰月也葬春秋左氏傳隱元年疏引又見禮記王制疏引禮記檀弓亦與此義同原此條儀在子產論伯有條下今據春秋年表改正何休以為左氏宰渠伯糾父在故名仍叔之子何以不名又仍叔之子以為父在稱子伯糾父在何以不稱子叔云仍叔之子者識其幼弱故畧言子不名之至於伯糾能堪聘事私親又不失子道故名且字也案春秋左氏傳曹太子來朝賓之以上卿禮也何休以為左氏以人子安處父位尤非衰世救失之宜於義左氏為短  
儀云必如所言父有老耄能病就當理其政預王事也按春秋左氏傳

築王姬之館於外

儀云宮廟朝廷各有定處無所館天子之女故且築于宮外春秋左氏傳

三甥請殺楚子何休以為楚鄧襄弱相繼若從三甥之言楚子雖死鄧滅會不旋踵若則腹去疾炊炭止沸左氏為短

儀云楚之疆盛從滅鄧以後於時楚未為疆何得云疆弱相繼案春秋左氏傳

凡君即位卿出迎聘何休以為三年之喪使卿出聘於義左氏為短

儀云周禮諸侯邦交歲相問殷相聘世相朝左氏合古禮何以難之案春秋左氏傳

王使榮叔歸舍且則何休以為禮尊不合卑又不兼二禮左氏以為禮於義為短

儀云禮天子於二王後之喪舍為先繼次之則次之聘次之於諸侯舍之則之小君亦如之於諸侯臣極之諸侯於相如天子於二王後於卿大夫如天子於諸侯於士如天子於諸侯臣何休云尊不合卑是遠禮非經意其一入兼歸二禮亦是為議案春秋左氏傳

秦人來歸僖公成風之禮何休云禮主于敬一使兼二喪又於禮既後而左氏以為禮非也

儀云若以為緩按禮將軍文子之喪既除喪而越人來弔子游何得善之案春秋左氏傳

冬來反馬也何休據左氏言禮無反馬之法案原本載何休云以為得禮歸人謂曰歸明無反馬不反于家也言高閭及子叔服來放禮歸行匹至也故此詳詳禮之備故

儀之曰冠義云無大夫冠禮而有其昏禮則昏禮者天子諸侯大夫皆異也士昏禮云主人爵弁纁裳纁緇乘車從車二乘婦車亦如之此婦車出於夫家則士妻始嫁乘夫家之車也詩歸云之子于歸百兩御之又云之子于歸百兩御之將送也國君之禮夫人始嫁自乘其家之車也則天子諸侯嫁女留其乘車可知也高閭大夫也來反馬則大夫亦留其車也禮雖散亡以詩之義論之大夫以上其嫁皆有留車反馬之禮留車妻之道也反馬婿之義也高閭以秋九月來逆

叔姬冬來反馬則歸入三月祭行乃反馬禮也案春秋左氏傳

儀云又見詩歸義云正義儀禮士昏禮同原本引上昏禮云主人爵弁纁裳纁緇從者執紼乘車從之

凡諸侯嫁女同姓媵之異姓則否何休以為媵不必同姓所以

博異氣今左傳異姓則百十年齊人來媵何以無貶刺之文左氏為短

儀云禮稱納女于天子云僖百姓於國君云僖酒漿不得云百姓是不博異氣也齊是大國今來媵我得之為榮不得貶也案春秋左氏傳

宣伯如齊逆女稱族尊君命也何休曰叔孫僑如舍族為尊夫人按襄二十七年豹及諸侯之大夫盟復何所尊而亦舍族春秋之例一事再見者亦以省文耳左氏為短

儀云左氏以豹違命故貶之而去族今僖如無罪而去族故以為尊夫人也春秋有事異文同則此類也案春秋左氏傳

季武子將作三軍何休以為左氏說云尊公室休以為與舍中軍義同於義左氏為短

儀曰左氏傳云作三軍三分公室各有其一謂三家始專兵甲卑公室云左氏說者尊公室失左氏意遠矣案春秋左氏傳

晉侯請于王王追賜之大路使以行禮也何休云天子車稱大路諸侯車稱路大夫稱車今鄭子儀諸侯之大夫耳當與天子士同賜其車而名之曰大路非正也孔子曰唯器與名不可以假人名不正則言不順於義左氏為短

儀云按周禮天子衮冕上公亦稱衮冕天子析羽為旒諸侯及大夫亦稱旒又天子樂官大師飲酒禮君賜樂亦稱大師此皆名同于上則卿大夫之路何獨不可同之於天子大路之名乎何休之難非也案春秋左氏傳

本載在楚辭同姓條下子儀云作詩宋儀云彼路斯何君子之車言大夫亦稱路車與此同義並附錄之以備攷

申豐論雨何休云春秋書雪以為政之所致非由冰也若今朝廷藏冰亦不於深山窮谷何故或無雪天下郡縣皆不藏冰何故或不雪若言有之子古必有驗于今此其不合于義失天人相與之意

儀之云雨雹政失之所致是固然也國之失政君子知其大者其次知其小者藏冰之禮凌人掌之月令載之幽風歌之此獨非政歟故其小者耳夫深山窮谷固陰近寒極陰之處冰凍所聚不取其冰則氣畜不泄結滯而為伏陰凡雨水陽也雷雹陰也雨水而伏陰薄之則凝而為雹雨雪而忽陽薄之則合而為霰甲豐見時失藏冰之禮而有雹推之陰陽知此伏陰所致亦聖人之寓言也詳載其言者以著藏冰之禮不

可廢耳案春秋左傳昭公四年疏引

子產論伯有何休曰子不語怪力亂神以鬼神為政必惑眾故不言也今左氏以此令後世信其然廢仁義而祈福于鬼神此大亂之道也子產雖立良止以託繼絕此以鬼實罰要不免于惑眾豈當迷之以示季末

儀曰伯有何休人也其死為厲鬼厲者陰陽之氣相乘不和之名向書五行傳六厲是也人死體魄則降魂氣則上有尚德者附和氣而與利孟夏之月令等祀百辟卿士有益于民者由此也為厲者因害氣而施災故謂之厲鬼月令民多厲疾五行傳有禦六厲之禮禮天子立七祀有大厲諸侯立五祀有國厲欲以安鬼神其害也子產立良止使祀伯有以弭害乃禮與洪範之事也子不語怪力亂神謂虛陳靈象于今

無驗也伯有為厲鬼著明若此而何不語乎子產固為眾愚將感故并立公孫洩云從政有所反之以取媚也孔子曰民可使由之不可使知之子產達于此也案春秋左傳昭公七年疏引年鈞以德德鈞以下何休曰年鈞以德之言云人君所賢下必從之焉能使王不立愛也

儀云周禮小司寇掌外朝之政以致萬民而詢焉其三曰詢立君其位王南鄉三公及州長百姓北而羣臣西而羣吏東面小司寇以敘進而問焉如此則大眾之口非君所能掩是王不得立愛之法也案原本未載此條今據春秋左傳昭公二十六年疏補入王不立愛公卿無私古之制也何休云大夫不世功而並為公卿通繼嗣左氏為短

儀云公卿之世有大功德先王命所不絕者案原本此條亦未載今據春秋左傳昭公二十六年疏補入又詳釋文王篇正義節引儀云與此合儀言有難之云天子云倚百姓博異氣諸侯重云倚酒漿何得有異姓在其中案原本本條今據春秋左傳昭公二十六年疏補入儀曰當卜祀日月爾不當卜可祀與否案禮記禮運上疏引原本下今為改正

春秋說題辭樂無大夫士制儀言有從題辭之義大夫士無樂案原本未載此條今據春秋左傳昭公二十六年疏補入儀言有從公母成風主婚得權時之宜案原本本條今據春秋左傳昭公二十六年疏補入何休難左氏云若其以下隱桓之禍皆由此作乃曰古制固亦誤矣

儀曰立長以嫡不以賢固立長矣立子以賢不以長固立貴矣

若長均貴何以別之故須卜禮有請立君卜立君是有卜也案原本未載此條今據春秋左傳昭公二十六年疏補入

何休引感精符云立推度以正陽日食則敬用牲於社朱絲幣社鳴鼓齊之左氏云用牲非常明左氏說非夫子春秋於義左氏為短

儀之曰用牲者不宜用春秋之通例此議說正陽未絲鳴鼓說用牲之義也議用牲於社者取經宛句耳案春秋左傳昭公二十六年疏引儀言云天子郊以夏正上旬之日魯之下三正下旬之日案春秋左傳昭公二十六年疏引何休云說左氏傳者曰春秋之志非聖人孰能修之言夫子聖人乃能修之御叔謂武仲為聖人是非獨孔子

儀之曰武仲者述聖人之道魯人稱之曰聖今使如智過御叔御叔不說學見武仲而兩行傲之云焉用聖人為左氏傳載之者非御叔不說學不謂武仲聖與孔子同案春秋左傳昭公二十六年疏引何休以為春秋之義三代異建嫡廢別貴賤有姪姪以辨親疎立嫡以長不以賢立子以貴不以長王后無嫡別尊之敬之義無所卜筮不以賢者人狀難別嫌有所私故絕其怨望防其觀觀今如左氏言云年鈞以德德鈞以下君之賢下必從之豈復有卜隱桓之禍皆由是與乃曰古制不亦謬哉又大夫不世如并為公卿通繼嗣之禮左氏為短

儀之曰立適固以長矣無適而立子固以貴矣今言無適則擇立長謂貴鈞始立長王不得立愛之法年均則會羣臣羣吏萬民而詢之有可以序進而問大眾之中非君所能掩是王不得立愛之法也禮有詢立君示義在此短之言謬失春秋

與禮之義矣公卿之世立者有功德先王之命有所不犯周禮太卜疏引此原本前二條俱載此條下今據周禮序官大序改正儀云楚鬻拳同姓有不去之惡案春秋左傳昭公二十六年疏引儀二十二年宋公及楚人戰于泓左氏以為不用子魚之計至於軍敗身傷所以責喪公也而公羊善之云雖文王之戰亦不過是

儀曰刺襄公不度德不量力引考異郵至襄公大辱師敗於泓徒信不知權譎之謀不足以交隣國定遠疆也此是讓師敗也公羊不讓違考異郵矣案春秋左傳昭公二十六年疏引左傳任狡驍敵拘於小仁忘在軍之禮讓之義合於讓師敗儀曰狂狡驍敵拘於小仁忘在軍之禮讓之義合於讓師敗案春秋左傳昭公二十六年疏引

儀曰狂狡驍敵拘於小仁忘在軍之禮讓之義合於讓師敗案春秋左傳昭公二十六年疏引

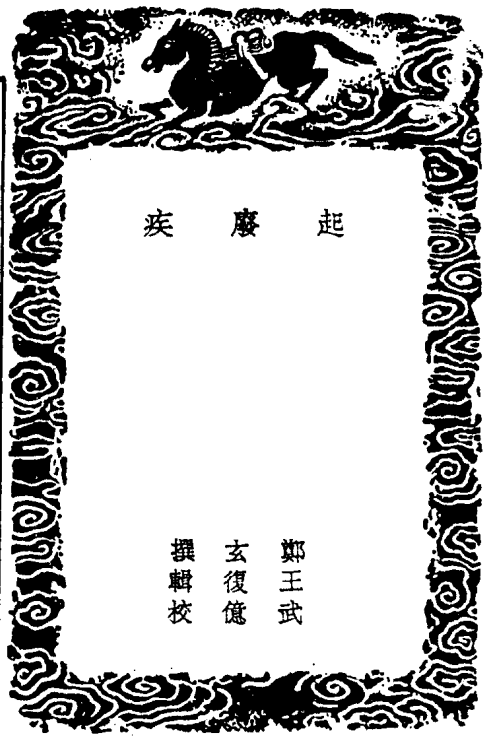
儀七年左傳曰夫郊祀後稷以祈農事故改製而郊而後祈是郊為祈穀之事也孝經云郊祀後稷以配天宗祀文王於明堂以配上帝上帝言配天不言祈穀者儀言曰孝經主說周公孝以必配天之義本不為郊祀之禮出是以此言不脩案春秋左傳昭公二十六年疏引

儀七年左傳曰夫郊祀後稷以祈農事故改製而郊而後祈是郊為祈穀之事也孝經云郊祀後稷以配天宗祀文王於明堂以配上帝上帝言配天不言祈穀者儀言曰孝經主說周公孝以必配天之義本不為郊祀之禮出是以此言不脩案春秋左傳昭公二十六年疏引

儀七年左傳曰夫郊祀後稷以祈農事故改製而郊而後祈是郊為祈穀之事也孝經云郊祀後稷以配天宗祀文王於明堂以配上帝上帝言配天不言祈穀者儀言曰孝經主說周公孝以必配天之義本不為郊祀之禮出是以此言不脩案春秋左傳昭公二十六年疏引

儀七年左傳曰夫郊祀後稷以祈農事故改製而郊而後祈是郊為祈穀之事也孝經云郊祀後稷以配天宗祀文王於明堂以配上帝上帝言配天不言祈穀者儀言曰孝經主說周公孝以必配天之義本不為郊祀之禮出是以此言不脩案春秋左傳昭公二十六年疏引

儀七年左傳曰夫郊祀後稷以祈農事故改製而郊而後祈是郊為祈穀之事也孝經云郊祀後稷以配天宗祀文王於明堂以配上帝上帝言配天不言祈穀者儀言曰孝經主說周公孝以必配天之義本不為郊祀之禮出是以此言不脩案春秋左傳昭公二十六年疏引



起廢疾

鄭王武  
玄復億  
撰輯校

起廢疾

漢卿康成撰

秀水王復  
偃師武億校

釋曰若仲子是桓之母桓未為君則是桓公之妾天王何以謂之則桓公之母亦為仲子也案春秋穀梁傳曰桓公元年歲引原本此條廢未今據春秋年代

何休曰公羊以為日與不日為遠近異辭若穀梁云益師惡而不日則公羊及李孫意如何以書日乎

釋曰公子牙莊公弟不書弟則惡明也故不假去日意孫意如何則定公所不惡故亦書日案春秋穀梁傳曰桓公元年歲引原本此條廢未今據春秋年代

何休曰既焚孔子曰傷人乎不問馬今穀梁以苞人民為輕斬樹木壞宮室為重是理道之不通也

釋曰苞人民毆牛馬兵去則可以歸還其為壞宮室斬樹木則樹木斷不復生宮室壞不自成為毒害更甚也案春秋穀梁傳曰桓公五年

何休曰春秋楚世子商臣弑其君其後滅江六不言大去又大去者於齊滅之不明但知不使小人加乎君子而不言滅縱失襄公之惡反為大去也

釋曰商臣弑其父大惡也不得但為小人江六之君又無紀侯得民之賢不得變滅言大去也元年冬齊師遷紀三年紀季以鄙入於齊今紀侯大去其國是足起齊滅之矣即以變滅言大去為縱失襄公之惡是乃經也非傳也且春秋因事見義舍此以滅人為罪者多矣案春秋穀梁傳曰桓公四年集解引

王人子突救衛何休以為稱子則非名也

釋曰王人職者錄則名可今以其衛命救衛故賞之貴之則子突為字可知明矣此名當為字誤耳案春秋穀梁傳曰桓公六年集解引

何休曰三年弱會齊師伐衛故肥而名之四年公及齊人狩于郵故卑之曰人今親納儲子反惡其晚恩義相違莫此之其釋曰於儲不復則怨不釋而魯釋怨屢會仇讎一貶其臣一卑其君亦足以責魯臣子其餘則同不復讒也至於伐齊納糾讒當可納而不納爾此自正義不相反也案春秋穀梁傳曰桓公九年集解引

鄭釋廢疾數九會則以柯之明年為始案春秋穀梁傳曰桓公十年集解引原本無今

何休曰春秋不言月食日者以其無形故闕疑其夜食何緣書乎

釋曰一日一夜合為一日今朔日日始出其食有虧傷之處未

復故知此自以夜食夜食則亦屬前月之晦故穀梁子不以為疑案春秋穀梁傳曰桓公十八年集解引

何休曰南季辛渠伯糾家父辛周公來聘皆稱使獨于此奪之何也

釋曰諸稱使者是奉王命其人無自來之意今祭叔不一心於王而欲外交不得王命來故去使以見之案春秋穀梁傳曰莊公二十三年集解引

釋曰自柯之明年葵卯以前去賈與陽殺固已九合矣案春秋穀梁傳曰莊公二十七年集解引

何休曰傳例大夫不日卒惡也牙與慶父共淫衰謀殺子般而日卒何也

釋曰牙莊公母弟不言弟其惡已見不待去日矣案春秋穀梁傳曰莊公三十三年集解引

何休以為即日為美其不日皆為惡也桓公之盟不日皆為惡邪莊十三年柯之盟不日為信至此日以為美義相反也

釋曰柯之盟不日固始信之自此後盟以不日為平文從陽殺以來至此蔡邱之盟皆合諸侯以天子之禁桓德極而將衰故備日以美之自此不復盟矣案春秋穀梁傳曰桓公九年集解引

何休曰公羊書者美人君應變求索不書則言早而不書物言不雨也就如穀梁設本不書何以明之如以不雨明之設早而不書物何以別乎

釋曰考者夏祈穀實之禮也早亦用焉得雨書明等有盆不得書者早明早成後得雨無及也國君而遭旱雖有不憂民事者何乃廢禮本不書禱誠願不能致精誠也早而不書

物故以久不雨別之文二年十三年自十有二月自正月不雨至于秋七月是也穀梁傳曰歷時而言不雨文不問雨也以文不憂雨故不如傳時書不雨文所以不問雨者素無志於民性退弱而不明又見時久不雨而無災耳案春秋穀梁傳曰桓公十一年集解引

何休曰案先是盟亦言諸侯非散也又穀梁美九年諸侯盟于葵邱即散何以美之邪

釋曰九年公會葵邱時諸侯初在會未有歸者故可以不序今此十三年夏公會齊侯宋公陳侯衛侯鄭伯許男曹伯于鹹而冬公子友如齊此聘也書聘則會固前已歸矣今云諸侯城緣陵而不序其人明其散桓德衰矣葵邱之事安得以難此案春秋穀梁傳曰桓公十四年集解引

何休曰戰言及者所以別客主直不直也故文十三年晉人秦人戰于河曲兩不直故不云及今宋言及明直在宋非所以惡宋也即言及為惡是河曲之戰為兩善乎又穀梁以河曲不言及暑之也則自相反矣

釋曰及者別異客主耳不施於直與不直也直不自在事而已義兵則客直宜十二年夏晉荀林父帥師及楚子戰于鄆晉師敗績是也兵不義則主人直莊二十八年春衛人及齊人戰衛人敗績是也今齊桓卒未葬宋襄欲興霸事而伐我於禮尤反故反其文以未及齊即實以宋及齊明直在宋鄭之戰直在楚不以楚及晉何邪秦晉戰于河曲不言及疾其亟戰爭舉兵故暑其先後案春秋穀梁傳曰桓公十八年集解引

何休曰邠人狄人伐衛即伐衛救齊當兩舉如伐楚救江矣又傳以為江遠楚近故伐楚救江今狄亦近衛而遠齊其事一也義異何也

釋曰文三年冬晉陽處父帥師伐楚救江兩舉之者以晉未有救江文故明言之今此春宋公曹伯衛人邠人伐齊襄狄救齊冬邠人狄人伐衛為其救齊可知故省文耳事同義又何異案春秋穀梁傳曰桓公十八年集解引

何休曰春秋以執之為罪不以釋之為罪責楚子專釋非其理也公羊以為公會諸侯釋之故不復出楚耳

釋曰不與楚專釋者非以責之也傳云外釋不志此其志何也以公之與之盟目之也言公與諸侯盟而釋宋公公有功焉與公羊義無違錯案春秋穀梁傳曰桓公二十一年集解引



何休曰泓之戰即宋公身傷當言公不當言師成十六年楚子敗績是也又成十六年傳曰不言師重子師也即成十六年是二十二年虛言也即二十二年是十六年非也  
釋曰傳說楚子敗績曰四備備斷此則目也此言君之目與手足有破斷者乃為敗矣今宋襄公身傷耳當持鼓軍事無所害而師猶敗故不言宋公敗績也傳所以言敗者敗身傷焉者疾其信而不道以取大辱案春秋傳傳公  
何休曰所謂教民戰者習之也春秋貴備戰而惡詐戰宋襄公所以敗于泓者守禮備戰也非不教其民也孔子曰君子去仁惡乎成名造次必於是顛沛必於是未有守正以敗而惡之者公羊以為不背葬為義公諱肯獨出會所以美其有承齊桓尊周室之美志

釋曰故民習戰而不用是亦不教也詐戰謂不期也既期矣當觀敵為策倍則攻敵則戰少則守今宋襄公于泓之戰違之又不用其臣之謀而敗故徒善不用賢良不足以與霸王之功徒言不知權譎之謀不足以交隣國會遠疆故易譏鼎折足詩刺不用其說善也案春秋傳傳公  
宋殺其大夫何休曰曹殺其大夫亦不稱名姓豈可復以為祖乎

釋曰宋之大夫皆名姓禮公族有罪刑于甸師氏不與國人處兄弟也所以尊異之孔子之祖孔父與于宋穆公而死今魯肉在其位而見殺故尊之隱而不忍稱名氏若罪大者名之而已使若異姓然此乃祖之疏也曹殺其大夫自以無大夫不稱名氏耳春秋辭同事異者甚多隱去即位以見讓莊去即位為綱統是復可以此例非之乎案春秋傳傳公  
楚人圍陳納頓子于頓何休曰即陳納之晉舉陳何以不言陳釋曰納頓子固宜為楚也殺梁子見經云楚人圍陳納頓子于頓有似晉陽慶父伐楚救江之文故云蓋陳也案春秋傳傳公

楚人圍陳侯鄭伯許男圍宋何休曰哀元年楚子陳侯隨侯許男圍蔡不稱人明不以此故也  
釋曰時晉又為賢伯故諸侯不從而信夷狄也哀元年時無賢伯又何據而當貶之耶案春秋傳傳公  
何休曰大夫無逆事按襄十二年季孫宿救台遂入鄆惡季孫不受命而入也如公子遂受命如晉不當言遂  
釋曰遂固受命如京師如晉不專受命如周經近立言天王使

起廢疾

幸周公來聘故公子遂報焉因聘于晉周不敢使並命使若公子遂自任然即云公子遂如京師如晉是周周于諸侯而不尊天子也公羊傳有美惡不嫌同辭何獨不廣之子此乎案春秋傳傳公  
兩子于宋何休曰蓋猶家也死而墜者象宋羣臣相殘害也今穀梁直云茅茨盡矣著於上見於下謂之兩與謙道是為短釋曰穀梁意以宋德薄後將有禍故蓋飛在上墜地而死言茅茨盡者著甚之驗於謙何謂之有乎案春秋傳傳公  
何休曰四年夫人風氏薨九年秦人來歸僖公成風之襦最晚矣何以言來

釋曰秦自敗于穀之後與晉為仇兵無休時乃如免穆公之喪而來君子原情不責晚案春秋傳傳公  
釋曰廢疾云天子於二王後之喪舍為先禮次之則次之餘諸侯舍之則之小君亦如之於諸侯之臣穉之則之其諸侯相施如天子於二王之後於卿大夫如天子與諸侯於士如天子於諸侯之臣京師于魯千里王室無事三月乃舍故不言來以讓之案春秋傳傳公  
宋人殺其大夫何休曰近上七年宋公子臣卒宋人殺其大夫不言官今此在三年申官官義相遺

釋曰七年殺其大夫此實無君也今殺其司馬無人君之德耳司馬司城君之爪牙守國之臣乃殺其司馬奔其司城無道之甚故稱官以見輕慢也案春秋傳傳公  
獲宋華元何休曰書獲皆生獲也如欲不病華元當有變文釋曰將帥見獲師敗可知不當復書師敗績此兩書之者明未師懼華元見獲皆竭力以救之無奈不勝敵耳華元有賢行得眾如是雖師敗身獲適明其美不傷賢行今兩書敗獲非變文如何案春秋傳傳公  
齊崔氏出奔衛何休曰氏者譏世卿也即稱氏為舉族而出尹氏卒寧可復以為舉族死乎

釋曰云舉族死是何妖問甚乎舉族而出之辭者固讓世卿也崔杼以世卿專權齊人惡其族令出奔既不欲其身反又不欲國立其宗後故孔子順而書之曰崔氏出奔衛若其舉族盡去之爾案春秋傳傳公  
釋曰疾日去冬及春夏春秋說考異三時唯有禱禮無禱祭之事唯四月龍星見始有常禱耳故因載其禱請山川云方今天旱野無生稼寡人當死百姓何依不致煩民請命

願撫萬民以身塞無狀案春秋傳傳公  
何休曰君子不求備於一人士句不伐喪純善矣何以復責其專大功也  
釋曰士句不伐喪則善矣然于善則稱君禮仍未備故言乃還不言乃復作未畢之辭還者致辭復者反命案春秋傳傳公

何休曰甯喜本弒君之家獻公過而殺之小負也甯以君之小負自絕非大義也何以合乎春秋  
釋曰甯喜雖弒君之家本專與約納獻公爾公由喜得入已與喜以君臣從事矣春秋撥亂重盟約今獻公肯之而殺忠於己者是獻公惡而難親也獻公既惡而難親專又與喜為黨懼禍將及君子見幾而作不俟終日微子去紂孔子以為三

仁專之去衛其心若此合於春秋不亦宜乎案春秋傳傳公  
何休曰蔡世子般弒其君固不日謂之夷楚世子商臣弒其君何以反書日邪  
釋曰商臣弒父日之嫌夷狄無禮罪輕也今蔡中國而又弒父故不日之若夷狄不足責案春秋傳傳公  
楚師滅蔡執蔡世子友以歸何休曰即不與楚楚當貶楚兩何故反貶蔡稱世子邪

釋曰滅蔡者楚子也而稱師固已貶矣楚子思啓封疆而貪蔡誘殺蔡侯般冬而滅蔡殺友惡其淫放其志殺蔡國二君以取其國故變子言世子使若不得其君終案春秋傳傳公  
晉伐鮮虞何休曰春秋多與夷狄並伐何以不狄也  
釋曰晉不見因會以緩諸夏而伐同姓殷之可也狄之太重晉為厭惡之會實謀殺蔡以八國之師而不救楚終滅蔡今又伐徐晉不糾合諸侯以遠前志舍而伐鮮虞是楚而不如也故狄稱之焉案春秋傳傳公  
齊陽生入于齊何休曰即不使陽生以茶為君不當去公子見當國也又穀梁以為國氏者取國于茶齊小白又不取國于子糾無乃近自相反乎  
釋曰陽生篡國故不言公子不使君茶謂君陳乞弒君爾茶與小白其事相似茶弒乃後立小白乃後弒雖然俱篡國而受國焉爾傳曰齊小白入于齊惡之也陽生以其國氏何取國于茶也義適互相足又何自反乎糾宜立而小白篡之非受國于子糾則將誰乎案春秋傳傳公

起廢疾