

清經解

皇清經解序

皇清經解之刻迺聚

第三冊

本朝解經之書以繼十三經注疏之迹也自
注疏成而唐宋解經諸家大義多括於
後李鼎祚書及宋元以來經解則有唐
志堂之刻我

大清開國以來

御纂諸經爲之啟發由此經學昌明軼於前代
疏之疎失者有發注疏所未發者亦有

清·阮元編

清經解

第三册

上海書店

尙書後案何爲作也所以發掘鄭氏康成一家之學也書本百篇秦火後伏生傳今文三十四篇孔安國得壁中古文增多二十四篇餘四十二篇公矣三十四篇者即二十九篇義典一泉陶謨二禹貢三甘誓四湯誓五盤庚六高宗彤日七西伯戡黎八微子九太誓十收誓十一洪範十二金縢十三大誥十四康誥十五酒誥十六梓材十七召誥十八洛誥十九多士二十無逸二十一君奭二十二多方二十三立政二十四顧命二十五費誓二十六呂刑二十七文侯之命二十八秦誓二十九伏書本二十八太誓別得之民間合于伏書故二十九安國得古文以今文讀之又于其中分盤庚太誓各爲三分顧命爲康王之誥故三十四也二十四篇者即十六篇其目鄭具述之舜典一汨作二九共九篇十一大禹謨十二益稷十三五子之歌十四允征十五湯誥十六咸有一德十七典寶十八伊訓十九肆命二十原命二十一武成二十二旅獒二十三罔命二十四也自安國遺傳至衛宏賈逵馬融及鄭氏皆爲之注王肅亦注之惟鄭師祖孔學獨得其真但諸家祇注三十四篇及百篇之序增多者無注至晉又公好事者別撰增多二十五篇內有太誓故子三十四篇刪去太誓又分堯典之半充舜典皋陶謨之半充益稷改爲三十三篇并撰孔傳益出皇甫謐手云夫增多者已公矣目猶在也三十四篇漢注猶在也晉人所撰與古文二一者皆不合孔穎達作疏用之反誣鄭述增多爲張霸書自是三十四篇漢注亦公矣予偏觀羣書搜羅鄭注惜已殘闕聊取馬王傳疏益之又作案以釋鄭義馬王傳疏與鄭異者條晰其非折中于鄭氏名曰後案者言最後所存之案也至二十五篇則別爲後辨附焉噶草創于乙丑子甫二十有四成于己亥五十有八矣寢食此中將三紀矣又就正于有道江聲乃克成此編予于鄭氏一家之學可謂盡心焉耳矣若云有功于經則吾豈敢東吳王鳴盛鳳階

尙書後案目

卷一	虞夏書	堯典
卷二	虞夏書	皋陶謨
卷三	虞夏書	禹貢
卷四	虞夏書	甘誓
卷五	商書	湯誓
卷六	商書	盤庚上
卷七	盤庚中	盤庚下
卷八	商書	高宗彤日
卷九	商書	西伯戡黎
卷十	商書	微子
卷十一	周書	太誓
卷十二	周書	牧誓
卷十三	周書	洪範
卷十四	周書	金縢
卷十五	周書	大誥
卷十六	周書	康誥
卷十七	周書	酒誥
卷十八	周書	梓材
卷十九	周書	召誥
卷二十	周書	洛誥
卷二十一	周書	多士
卷二十二	周書	無逸
卷二十三	周書	君奭
卷二十四	周書	多方
卷二十五	周書	立政
卷二十六	康王之誥	顧命
卷二十七	周書	費誓
卷二十八	周書	呂刑
卷二十九	周書	文侯之侯
卷三十	虞夏書序	秦誓
	商書序	

尙書後辨附

周書序	鄭康成贊
馬融序	王肅序
辨孔安國序	辨孔穎達序
又辨卷首疏	辨陸德明釋文
史記儒林傳	漢書藝文志
劉歆傳	儒林傳
後漢書杜林傳	賈逵傳
鄭元傳	馬融傳
儒林傳	許慎說文自序
慎子冲上書	三國志王朗傳
隋書經籍志	舊唐書經籍志
新唐書藝文志	
虞書	舜典
大禹謨	夏書
五子之歌	允征
商書	仲虺之誥
湯誥	伊訓
太甲上	太甲中
太甲下	咸有一德
說命上	說命中
說命下	太誓上
周書	太誓下
太誓中	旅獒
武成	蔡仲之命
微子之命	君陳
周官	君牙
畢命	
同命	

清經解 卷四〇四

尙書後集來取鄭馬王注書目
尙書疏孔穎達等
拙齋尙書全解林之奇
增修東萊書說時顯
尙古文訓薛李宜
尙書詳解陳經
初學尙書詳解胡士行
書纂言吳盈
尙書傳輯錄集注董鼎
尙書集傳王天與
尙書傳笺通陳師範
書傳會解劉三吾等
馬賈山川地理圖程大昌
馬賈集解傅寅
尙書大傳伏勝
周易輯聞趙汝成
毛詩集解李榕黃繼
逸齋詩補傳宋人失名
周禮訂義王與之
禮記疏孔穎達等
三禮圖鄭崇義
春秋公羊傳疏徐彥
論語義疏皇侃
論語通證戴存中
孟子注趙岐
孟子疏即武士人
六經與論鄭樵
六經天文編王應麟
七經孟子攷文山井鼎
說文解字許慎
經典釋文陸德明
集韻丁度
六書故戴侗
書傳疏
書神傳吳棫
尙書說黃度
書集傳秦沈
書集傳或問陳大猷
尙書表注金履祥
尙書集傳集疏陳樸
讀書叢說許謙
尙書通攷黃鍾成
尙書句解朱祖義
馬賈論程大昌
馬賈指南毛晃
周書王會解補注王應麟
尙書大傳注鄭康成
毛詩疏孔穎達等
詩地理攷王應麟
儀禮疏賈公彥
禮記集說衛湜
春秋左傳疏孔穎達等
春秋穀梁傳疏楊士琦
論語疏邢昺
爾雅疏邢昺
孟子音義孫奭
七經小傳劉敞
六經正誤毛居正
經說熊朋來
攷文補遺劉績等
白虎通論張固
羣經音辨賈昌朝
類篇司馬光
史記宋太著

史記集解裴驥
史記正義張守節
漢書注顏師古
後漢書
司馬彪續漢書注劉昭
三國志陳壽
晉書
唐書歐陽修等
新唐書歐陽修等
路史發源羅泌
路史後紀注羅莘
漢紀荀悅
通鑑地理通釋王應麟
通鑑音注胡三省
史通劉知幾
通典杜佑
禮書陳祥道
水經注酈道元
太平寰宇記樂史
北堂書鈔虞山南
初學記徐堅
冊府元龜王欽若等
山堂羣書考索章如愚
小學紺珠王應麟
竹譜戴景之
兼明書邱光庭
宋景文公筆記宋祁
律釋洪邁
野客叢書王楙
函山讀書記乙集黃德秀
學齋佔畢史繩祖
離騷辨木疏吳仁傑
古文苑注章樞
史記索隱司馬貞
漢書宋太著
漢藝文志攷證王應麟
後漢書注李賢
兩漢刊誤補遺吳仁傑
三國志注裴松之
宋書沈約
舊唐書劉昫等
宋史脫脫等
路史餘論羅泌
路史國名紀注羅莘
通鑑外紀劉恕
通鑑前編金履祥
綱目集覽王幼學
漢制攷正應麟
唐律疏義釋文王元亮
通志鄭樵
元和郡縣志李吉甫
齊乘于欽
藝文類聚歐陽詢
太平御覽李昉等
事文類聚祝穆
玉海王應麟
文獻通考馬端臨
問見記封演
聖賢羣輔錄陶潛
廣川書跋董道
容齋隨筆洪邁
讀書雜誌陳了齋
困學紀聞王應麟
羅氏議遠羅願
文選注李善
文苑英華宋白等

唐柳先生集注釋董宗說
右通計抄撮羣書經史子集共一百三十一部
皇清經解卷四百零四
尙書後集
虞夏書
堯典
曰若稽古帝堯曰放勳
鄭曰稽同古天也言堯能順天而行之與之功後漢書六
十三卷李固傳李賢注○三篇曰堯順考古道放勳堯名
國號志曰堯高貴公紀○若順考也堯順考古道而行之者帝堯
功言堯放勳上世之功化
案曰鄭以稽爲同者說文卷六下云稽从禾木曲頭止不
能上也極于上而止是上同之意也備行古人與稽注稽稽
合也合亦同也古爲天啓遠周書周禮解云天爲古毛詩商
頌元鳥云古帝命武湯湯云古帝天也虞翻連八卦逸象亦
云天爲古是也若爲順考者言文據論語泰伯篇云唯天爲
大唯堯則之巍巍成功故鄭云順天而行與之同功馬孔非
也放勳說見書序
欽明文思安安
鄭曰敬事節用謂之欽照臨四方謂之明經緯天地謂之文
慮深通敏謂之思尙書馬曰虞儀表備謂之欽照臨四方謂
之明經緯天地謂之文道德純備謂之思文傳曰以欽明文
思之四德安天下之當安
案曰鄭馬云云者本遠周書諡法解及昭二十八季左傳晉

○又十一卷律曆門○六經天文篇上卷○馬曰日短則晝
章如馬書及前集五十七卷律曆門○馬曰日短則晝
漏四十刻夜漏六十刻○王天與前集卷一○詩東方
未明疏○玉海十一卷律曆門○王曰鄭知日見之漏減晝漏五刻
不意馬融為傳已減之矣因馬融所見而又減之故曰長為
五十五刻因以冬至反之取其夏至夜刻以為冬至晝短此
其所以誤耳所宅為孟月日中曰永為仲月星皇星火為季
月以殷以正皆總三時之月仲讀為中言各正三月之中氣
也○海二卷天文門○又九卷律曆門○王傳曰日短冬至之日景
白虎之中星亦以七星並見以正冬之三節

案曰鄭注備言晝夜刻漏之數云云者晝夜刻數日中宵中
鄭與馬同日永日短鄭與馬異然元授時歷夏至晝六十二
刻夜三十八刻冬至晝三十八刻夜六十二刻又與馬鄭並
不同蓋地勢有在南在北之異馬據地中而言晝夜刻數
長極于六十短止于四十授時歷據燕都而言晝夜刻數
長極于六十二短極于三十八其不同以此而鄭則又取南
北之適中者言之耳然則馬鄭與授時歷三者皆定也王肅
妄駁鄭又以所宅下三言分配三月尤覺支離皆非也鄭又
云景白虎中宿也者亦專舉正中之星也景字从卯象開門
今說文乃作景俗本傳刻之誤也詩云惟參與星傳云景
雷也元命苞云景六星景之言雷言物成就數雷謂景雷
方之宿一名旋頭星與旋若猶與搖旋成云秦人猶搖聲相
近則景旋亦聲相近也

又案曰四仲中星惟夏小正與堯典合至述周書時訓解及
禮記月令則皆不合蓋日中曰永宵中曰短此終古不變者
也星鳥星火星虛星畢此列宿之舉目可見千百季乃覺其
大差隨時為書以示民者也二者相為經緯夏小正三月參
則伏也者日所在不可見也三月日在參時則二月在
昴春分時正月在奎奎星降也昴星大梁也參
寶沈也大梁南沒必大火東陞鶴火值南元枵處北四正之
位名協其方東方蒼龍七宿星大火析木之津三處方白虎
七宿降畢大梁實沈三次南方朱鳥七宿首然則列星四
象辨自義和仲春初昏二十有八舍不違天部也夏小正四
月初昏南門正南門兩大星橫元下壽星次也南門正則壽

星值南矣五月壽星巡而南大火值南故書曰日永星火以
正仲夏夏小正曰五月初昏大火中大火南鶴火必淪而盡
五月日在七星夏至而四月在東井小滿六月在翼大暑東
井鶴首也七星鶴火也翼鶴星也夏小正八月辰則伏辰也
者心也伏也者日所在也八月日在心初秋分後在心則七
月在心時九月在箕時角壽星也心大火也箕斗之間
為漢津析木之津也大火南沒則元枵值南故虛中七月初
昏壽星南沒降畢東陞故夏小正曰七月初昏織女正東
織女極獨降也十月星紀東陞而旦降畢虛北故夏小正
曰十月織女正北則旦蓋十月日在斗斗十有一月在
虛冬至十有一月在營室斗星紀也虛元枵也營室東
壁連體四方似口椒督之口也元枵南沒則大梁值南故最
中說者謂斗牽牛為列星之紀首故曰星紀者周初冬至日
在牽牛至周末則在斗皆星紀之次由是觀之日月之行起
于斗牽牛時周之星象耳古籍存者惟夏小正與堯典合周
初列星東移已及一次至今日則更移一次矣故歷家有歲
差之法歲差者太陽每歲與恒星相距之分也如今本冬至
太陽躔某宿度至明年冬至時不能復躔原宿度而有不及
之分但其差甚微古人初未之覺至晉虞喜始知之因立歲
差法歷代治歷者宗焉而所定之數各家不同喜以五十季
差一度劉宋何承天以百季差一度祖冲之以四十五季差
一度隋劉焯以七十五季差一度唐僧仁均以五十五季差
一度僧一行以八十二季差一度宋紀元歷以七十八季差
一度蔡伯靜以六十季差一度元至元中司天監王恂以七
十二季差一度惟宋楊忠輔以六十七季差一度以周天三
百六十度每度六十分每分六十秒約之得每季差五十二
秒半元郭守敬因之較諸家為密今新法歷書載明人第谷
以前恆星東行隨時修改說無定數與古歷累改歲差之意
同迨至第谷彈精推測方定恆星每歲東行五十一秒約七
十季有餘而行一度此所差之數在古法為黃道南移之度
在新法為恆星東行之度徵之天象恆星原有動移則新法
之理長也蓋使恆星不動而黃道南移則恆星之黃道經緯
度定每歲不同而赤道經緯度定終古不變今測恆星之黃

道經度每歲東行而緯度不變至于赤道經度則逐歲不同
而緯度尤甚自星紀至鶉首六宮星在赤道南者緯度古多
而今漸少在赤道北者緯度古少而今漸多自鶉首至星紀
六宮星在赤道南者緯度古少而今漸多在赤道北者緯度
古多而今漸少凡距赤道二十三度半以內之星在赤道北
者皆可以過赤道南在赤道南者亦可以過赤道北則恆星
循黃道東行而非黃道之西移明矣第谷所定行之二百餘
季驗之于天雖無差忒但星行微渺必歷多季其差乃見然
則第谷所定之數亦未可泥為定率惟隨時測驗依天行以
推其數可也

厥民隳鳥獸氄毛○案曰隳於六反如鳥反後又音而充反
隳毛也則隳字下云仲秋鳥獸氄毛也亦當作隳毛○
隳毛字則未詳其
鄭曰與內也○案曰與內也○馬曰與內也○與內也○
之奇○案曰與內也○與內也○與內也○與內也○
生與龜細毛以自溫焉

案曰鄭云與內也者孔安國論語注義也詩淇奥傳云與內
也釋邱云與內也者孔安國論語注義也詩淇奥傳云與內
四下自部云與內也者孔安國論語注義也詩淇奥傳云與內
文則云與內也者孔安國論語注義也詩淇奥傳云與內
厘也其內曰與其外曰隳則與隳皆通皆有內義故馬
孔作隳鄭則作與而訓為內要此經是言室中與則鄭為長
也

帝曰咨汝羲暨和三百有六旬有六日以閏月定四時成歲
允釐百工庶績咸熙○案曰說文卷七上禾部云稊復其時也从
新包所改也定史記作正見說
鄭曰以閏月推四時使歲開分至不失其常著之用成歲歷
將以授民時且記時事○案曰王曰期四時也一基三
百六十五日四分日之一又入六日之內舉全數以言之故
云三百六十六日也斗之所建是為中氣日月所在斗指兩
辰之間無中氣故以為閏也○案曰王曰期四時也一基三
與也○案曰王曰期四時也一基三
小月六為六日是為一歲有餘十二日未盈三歲是得一

則置閏焉以定四時之氣節成一歲之歷象允信釐治工官
績功咸皆昭廣也言定四時成歲歷以告時授事則能信治
百官微功皆廣嘆其善疏曰日行一度則一晷三百六十
五日四分日之一今言三百六十六日舉全數也無閏時不
定歲不成故置閏以定四時左傳云履端于始舉正于中歸
餘于終是也

案曰鄭云以閏月推四時啟閉分至不失其常者啟謂立春以後半季開謂立秋以後半季分謂春分秋分晝夜平至謂冬至夏至日永日短也攷天體至圓繞地左旋日月皆右旋以躔天之故皆爲天所曳而左轉晝夜之分必以日之周市爲限日爲天所曳而繞地一周之間已右行二千九百三十二里千四百六十一分里之三百四十八矣卽以此所行之里數爲天之一度故日一晝夜行一度也日右行一度則比日之市而天之左旋者過一度矣積三百六十五日四分日之一而周復其故處故分周天之度爲三百六十五度四分之度之一是一歲日行之數也月行通率每日十三度十九分度之七積二十七度九百四十分分之三百一十四度一周天自前月合朔以來比月之周天而日又行二十七度有奇矣故必更越二日凡二十九度九百四十分分之四百九十九而復與日會是爲一月天之行如磨左轉日月如蟻行磨九而復與日會是爲一月上右轉磨速蟻遲故蟻爲磨曳轉十二會得全日三百四十八凡爲二十九日者十二也餘分之積又五千九百八十八凡爲四百九十二日如日法九百四十而一如象日之法以九得六凡得不盡三百四十八分五千九百八十八除之通計得日三百五十四日九百四十分分之六日外猶餘此數通計得日三百五十四日九百四十分分之三百四十八是一歲月行之數也月行步五十六日而日之行三百四十八是一歲月行之數也月行步五十六日而日之行三百四十八是一歲月行之數也故日與天會而多五日九百四十分分之二百三十五舉全數云有六爲氣盈月與日會而少五日九百四十分分之五百九十二卽存歲小月爲朔虛合氣盈朔虛一歲餘十一日弱未滿二歲已成一月則置閏焉故一歲閏率則十日有奇八百七十三歲一閏率則三十二日有奇百單一五歲再閏則爲一十四日有奇七百一十有九歲七閏則氣朔分齊是爲一章也閏法十九歲氣朔分齊爲一章此亦大累也蓋十九歲章也猶有餘分未盡若整齊則得十一日甲子朔子時冬至

至爲會元凡一千五百三十七年爲會元一
三會爲統凡一千五百三十七年爲統
一十七年正月皆無餘分而又得十一
月甲子朔夜冬至而爲歷元矣
帝曰曠古若時登曆簡冊曰說文卷四上
帝曰曠古若時登曆簡冊曰說文卷四上
云是古文尚書臆字
云是古文尚書臆字

馬曰義和爲卿官棄之末季皆以老少庶幾爲斷故求賢應
四時之職欲用以代義和尚書疏傳曰瞻誰庸用也誰能成熙
庶績順是事者將登用之

案曰馬云義和爲卿官者馬亦以義和爲天地之官分命申
命爲四時之職與鄭合也又云堯之末季皆以老幼云云者
說詳上文及下文亦與鄭合也

放齊曰允子朱啟明帝曰吁嚚訟可乎釋文曰嚚魚中反訟才用反馬本作庸

鄭曰帝堯允嗣之子名曰丹朱開明也尙書璠○史記五帝本紀攸字簡正義
案曰史記正義單行本已因今從虞翻馬曰允嗣也帝之允
 王氏刻宋入卷數已非原第故不著
 子曰朱也尙書璠傳曰放齊臣名允嗣子爵朱名啟開也吁
 子孫之辭言不齊言爲善及子孫公可不言不可

案曰鄭馬以允爲嗣者釋詁允嗣同訓繼則允亦嗣也毛詩大雅既醉云錫祚允彼箋以爲子孫是也傳云允國子爵非也孟子毋失不自是露訟也

帝曰疇咨若予采釋文曰予音餘又羊汝反

馬曰采官也文傳曰采事也復求誰能順我事者
案曰馬云采官也者釋詰案官也采案同也傳誦事亦釋詰

[illegible]

鄭曰異工水官也其人名氏未聞先禋居此官故以官氏也
堯末時羲和之子皆外庶績多闕而官廢當此之時驩兜共
工夏目晷胤尚書疏○詩十八之三卷大雅崧高疏○賈公

工官稱鳴聚見也嘆共工能方方聚見其功靜謀慢地
史後紀注馬曰倭具也釋傳曰驩兜臣名都於嘆美之辭并
十二卷

言共工自爲謀言起用行事而背之貌象恭敬而心傲狠若漫天不可用

案曰鄭云共工水官也者周禮攷工屬冬官冬爲水虞周同也又云其人名氏未聞者楚辭天問曰康回馮怒地何故以東南傾王逸誤以康回爲共工名康回者庸違也違與回通詩大雅云厥德不回毛傳云回違也春秋傳晏子云君無違德論衡引作回德回邪辟也故史記云共工善言其用辟是訓違爲辟與回同也古庸字或作康秦詛楚文云今楚王燕相康回無道董道釋康爲庸是也然則共工名氏不可知也

鄭又云堯末時義和之子皆殛云云者說見上下文馬云侂具也者說文義也

帝曰咨四岳

爲四時命義仲和仲義叔和叔等爲之官又主方岳之事是爲四岳謂之四伯義和子夷分四岳爲八伯皆王官其八伯惟驍共工放齊鯀四人而已其餘四人無文可知詩崑崙公彥周禮疏序○禮記王制疏○史記書曰四岳一義○賈

五帝本紀集解○陶潛聖賢羣輔錄
舊曰四岳自一壽夭
四子分掌四岳之諸侯故稱焉
案曰鄭云四岳四時之官主方岳之事者周禮說巡守之禮
諸侯各朝于方岳之下是四方諸侯分屬四岳然入爲天子

之卿出卽爲諸侯之長故鄭又云堯分陰陽爲四時命羲仲

和仲義叔和叔爲之官又主方岳之事是爲四岳也曲禮云五官之長曰伯是職方彼注云伯謂爲三公者職主也是伯分主東南者王制云二百一十國以爲州州有伯八州八伯

各以其屬屬於天子之老二人分天下以爲左右曰二伯隱
五季公羊傳云天子三公者何天子之相也則何以三自陳
而東者周公主之自陝而西者召公主之一相處乎內然則
四岳之職堯時四人殷周則二人也堯時稱岳殷周則稱伯

然周諸太子晉以四岳佐禹爲一王四伯則唐虞臣亦稱伯
故鄭此注又云是爲四岳謂之四伯也鄭又云義和子外云
云者鄭注大傳亦云義和爲六卿主事夏秋冬并掌方獄是

爲四嶽出則爲伯其後稍亦膺受共工求代乃分置八伯八伯者據畿外八州畿內不置伯鄭遂之使主之是也八伯之

名可見者驪兜等四人餘皆無文驪兜等是代義仲等者故鄭云云也下文有十二牧據十二州每州一牧若九州除畿

內則八州八伯是長義故岳牧皆得通稱也太子晉所說
四岳姓姜賈遠章昭皆以爲炎帝後春秋隱十一季左傳許
太岳之允也杜云太岳神農之後義四岳也義十四季傳諸
戎四岳之裔也杜云四岳義時方伯姜姓也詩大雅崧高
毛傳云堯之時姜氏爲四岳掌四岳之祀述諸侯之職于周
則有甫申齊許又史記齊太公世家云呂尚其先祖嘗爲四
嶽佐禹平水土其有功虞夏之際封于呂姓姜氏以上諸條
皆謂堯時四岳乃姓姜也而孔傳則云四岳即上義和四子
分掌四岳之諸侯故稱焉據姜姓乃炎帝神農氏之後而義
和乃少皞顓頊之後似四岳非義和矣鄭則與諸家說及孔
傳又俱不同以今攷之蓋堯時居四岳之官者本不一其人
當其始命義和四子爲之其後分爲八伯又命驩兜共工放
齊蘇等爲之此節四岳正指驩兜等也其後堯老舜攝流放
四凶舉禹治水而又有姜姓者居四岳之職佐禹治水然則
諸家說以爲姜姓者舉其末後者言之孔傳以爲義和者舉
其最初者言之如此則鄭與諸家說似皆是但此節四岳自
是當義仲等老然後驩兜等代爲八伯互相薦舉不得爲義
和四子孔傳非是至姜姓佐禹則當驩不成而舉禹之時尤
在其後更不得指爲此四岳然則惟鄭爲是諸家皆非也
湯湯洪水方割蕩蕩懷山襄陵浩浩滔天天下民其咨有能俾又
案曰說文卷九上謂部云堯治也從祥又
案曰書曰有能俾又作又發衛包本
傳曰湯湯流貌洪大割害也言大水方爲害蕩蕩言水奔
突有所激除懷包囊上也包山上陵浩浩盛大若漫天俾使
又治也言民咨嗟憂愁病水困苦故問四岳有能治者將使
之

帝曰吁咈哉方命圯族釋文曰方馬如
〔鄭曰方讀爲放謂放棄天命也〕馬曰方放也釋文曰凡言
吁者皆非帝意咈異圯毀族類也言鯀性狠戾好此方名命
而行事輒毀敗善類
〔案曰鄭云云者說文四下放部逐也从攴方聲逐有棄義放
既从方得聲則方亦可通放也〕
岳曰吳豈試可乃已帝曰往欽哉九載績用弗成釋文曰吳徐
〔馬曰堯以大聖知時運當然人力所不能治下民其咨亦當
憂勞屈已之是從人之非遂用于鯀〕王曰堯意不能明
鯀是以試用國朝志高傳曰昇已也還也言鯀人盡已惟
鯀可試無成乃還棄據眾言可試故遂用之載奉也三考九
季功用不成則放還之
〔案曰傳以昇爲已說文卷三上幹部爲舉也从升已聲引虞
書此文爲證傳義非也馬王云云者堯知鯀惡狗眾用之故
推其義如此也〕
帝曰咨四岳朕在位七十載汝能庸命異朕位
〔鄭曰言汝諸侯之中有順事用天命者入處我位統治天子
之事者乎〕史記五帝本紀馬曰朕我也異讓也釋文曰季十六
以唐虞升爲天子在位七十季則時季八十六老將求代異
願也言四岳能用帝命故欲使順行帝位之事疏曰獨檢書
傳無堯即位之季孔必有據未知出何書
〔案曰鄭以庸爲用者說文三下用部義也馬云朕我釋詁文
異讓與孫通也〕
岳曰否德忝帝位案曰否史記作部論語子所否者論衡引作
否也則成之德德音都釋名釋言謂爲云部
否也則成之德德音都釋名釋言謂爲云部
傳曰否不忝辱也辭不堪
曰明明揚側陋
〔傳曰堯知子不肖有禪位之志故明舉明人在側陋者廣求
賢也〕
師錫帝曰有戲在下曰虞舜
〔鄭曰師諸侯之師〕馬曰舜謚也舜次後賢臣錄之臣子
爲諱故變名言諱王曰虞地名也古者將舉大事說羣吏

說萬民堯將讓位咨四岳使問羣臣舉舉側陋皆願與舜
堯計事之大者莫過禪讓必應博詢吏人非獨在位者傳
曰師衆錫與也無妻曰鄒虞氏舜名在下民之中
〔案曰鄭云師諸侯之師者益稷州十有二師鄭彼注云師長
也九州州立十二人爲諸侯師以佐其牧是也王孔云眾非
也馬云云者詳書序〕
帝曰兪子聞如何岳曰瞽子父頑母嚚象傲克諧以孝烝絜又
不格姦
〔傳曰兪然也然其所舉言我亦聞之其德行如何無目曰瞽
舜父有目不能分別好惡故時人謂之瞽瞍字曰瞽瞍無目
之稱心不則德義之經爲頑象舜弟之字傲慢不友言並惡
諸和惡進也言能以至孝和諸頑嚚昏傲使進進以善自治
不至于姦惡〕
帝曰我其試哉此經皆無帝曰
〔鄭曰試以爲臣之事〕王曰試之以官尚書傳曰言欲試
舜觀其行述疏曰妻以女觀其治家是試舜觀其行述也
〔案曰鄭云試以爲臣之事者指下慎微等王與鄭合傳疏非
也〕
女子時觀厥刑于二女
〔鄭曰不言妻者不告其父不序其正〕疏曰女妻刑法也
堯于是以二女妻舜觀其法度接二女以治家觀治國
〔案曰鄭云不言妻者凡以女與人曰妻祖六季齊侯欲妻
鄭太子忽論語以其子妻之今日女子于時孟子萬章下篇亦
云堯之妻二女女焉立文有異故解之因不告其父故不
序其正也不告其父者孟子萬章上篇云娶妻必告父母舜
不告而娶告則不得娶也帝之妻舜而不告帝亦知告焉則
不得妻也是也〕
釐降二女于嬀嬀嬀于虞帝曰欽哉
〔馬曰水所入曰嬀嬀嬀水之曲〕水經四卷河水篇道元注
其五後人妄分以足四十之數和原第○李昉等太平御
覽六十四卷地部○羅泌路史國名紀四卷注○又微論七
卷王曰嬀嬀地名○水經四卷河水注○大傳曰降下嬀嬀也
舜爲匹夫能以義理下帝女之心于所居嬀水之洧使行婦
道于虞氏虞舜能修己行教以安人則其所說者大矣疏曰

鄭曰麓山足也釋文王曰麓錄也棄納舜于尊顯之官使
大錄天下萬機之政任之事無不統自慎徽五典以下是也
尚書疏曰釋文虞世傳曰麓錄也納舜使大錄萬機之政
陰陽和風雨時各以其節不有迷錯愆伏

天二宣夜三暉天宜夜家絕無師說不知其術若何周禮之說謂天似覆盆蓋以斗極爲中而四圍邊下日月旁行遠之日近而見之爲晝日遠而不見爲夜蔡邕以爲考驗天象多所違失故史官不用暉天者以爲地在其中天周其外日月初登于天後入于地晝則日在地上夜則日入地下王莽渾天說云天之形狀似鳥卵天包地外猶卵之裏黃圓如彈丸故曰渾天言其形體渾渾然也其術以爲天半覆地上半在地下其天居地上見有一百八十二度半強地下亦然北極出地上三十六度南極入地下亦三十六度而極高正當天之中極南五十五度當最高之上又其南十二度爲夏至之日道又其南二十四度爲春秋分之日道又其南二十四度爲冬至之日道南下去地三十一度而已是夏至日北去極六十七度春秋分去極九十一度冬至去極一百一十五度此其大率也其南北極持其兩端其天與日月星宿斜而迴轉此必有其法遺素而藏至漢武帝時落下閎始經營之鮮于妄人又量度之至宣帝時司農中丞耿壽昌始鑄銅而爲之象後漢張衡作靈憲以說其狀蔡邕鄭康成陸績王莽姜及張衡等莫不皆論渾天之義江南宋元嘉中皮延宗又作是渾天論大史令錢樂之亦鑄銅爲儀傳于齊梁周平江陵遷其器于長安衡長八尺孔徑一寸機徑八尺開周二丈五尺彌轉而望之以知日月星辰之所在自唐宋以來其法漸密大約爲儀三重其在外者曰六合儀平置黑單環上刻十二辰八干四隅在地之位以準地面而定四方側立黑雙環背刻去極度數以中分天赤道地平面使其半出地上半入地下而結于其子午以爲天經斜倚赤單環背刻赤道度數以平分天腹橫繞天經亦使半出地上半入地下而結于其卯酉以爲天緯三環表裏相結不動其天經之環則南北二極皆爲圓軸虛中而內向以挈三辰四遊之環則其上下四方于是可考故曰六合次其內曰三辰儀側立黑雙環亦刻去極度數外貫天經之軸內望黃赤一道其赤道則爲赤單環外依天緯亦刻極度而結于黑雙環之卯酉其黃道則爲黃單環亦刻極度而又斜倚于赤道之腹以交結于卯酉而半入其內以爲春秋分後之日軌半出其外以爲秋分後

之日軌又爲白單環以承其交使不傾墜下設機輪以水激之使其日夜隨天東運轉以象天行以其日月星辰于是可考故曰三辰其最在內者曰四遊儀亦爲黑雙環如三辰儀之制以貫天經之軸其環之內則兩面當中各施直距外指兩軸而當其要中之內面又爲小數以受玉衡要中之小軸使衡既得隨環東運轉又可隨處南北低昂以待占候者之仰窺焉以其東南南北無不用通故曰四遊此其畧也鄭又云七政日月五星也者月距地最近次水次金次日次火次木次土恆星最遠月右爲最遠次水次金次日次火次木次土恆星最遠就其行度較之日有盈縮月有晦朔五星有遲留順逆不同故必有以齊之七政之行紀于天之度而天度不離黃赤一道之經緯平分天腰者赤道也交于赤道以會于兩極者爲赤經與赤道平行者爲赤緯斜交赤道而道平行者爲黃緯聖人爲審機以象之玉衡以觀之察日之南北節氣早晚可辨察日之出入晝夜長短可分察月之周天與會日晦朔望期候可定至五星之會日冲日而有合伏退望近日遠日而有順逆遲留與日月五星互相掩而有交食凌犯俱可推步不爽所謂齊也

肆類于上帝

鄭曰禮祭上帝于圜丘史記五帝本紀集解馬曰上帝太一神在紫微宮天之最尊者王曰肆綏也上帝天也經孟子考文○文選十七卷王王傳曰肆送也類謂攝位事類遂以攝告天及五帝

案曰鄭馬云云者國有非常之事行告祭之禮謂之類類者其禮類正祭也小宗伯凡天地之大義類社稷宗廟則爲位禱祈之類也王制云天子將出類乎上帝巡守之類也王制又云天子將出征類乎上帝大雅文王云是類是禱釋天云應師祭也行師之類也肆師類造上帝戰勝之類也此經所言攝位之類也五者事各不同而其爲非常則同故王制疏云異義夏商歐陽說以類祭者以事類祭之古尚書說非時祭天謂之類許慎謹案周禮郊天無言類者知類非非常祭從古尚書說鄭氏氏駁歐陽說同然今尚書及古尚書二說其文

異其意同以事類告祭則是非常鄭又以類雖非常祭亦比類正禮而爲之故小宗伯注云類者依其正禮而爲之是也其祭之地則月令疏引今文尚書夏侯說云類祭天奈何天位在南方就南郊祭之事也又詩毛傳云云內曰類于外曰禱疏以爲類祭在郊而言于內曰類者對禱而言禱于所征之地則是國境之外類雖在郊皆是境內故分內外也又考肆師注云爲光以類祭上帝依郊祀而爲之賈公彥云若依國四郊則自有尋常光城今戰說而祭故須新爲壇光知依郊祀而爲之者此直是告祭非常非是禱祈之祭故知依正禮郊祀而爲之謂四時迎氣于四郊也據諸說考之則禱祈行師與攝位皆在南郊巡狩亦當同肆師戰勝別爲壇兆裴駰解史記引鄭此經注則云禮祭上帝于圜丘鄭于諸經注所言周祀天之禮冬至祀于圜丘以舉夏正祀五帝于南郊以稷配二禮不同其地據北史李業興傳雖異地要圜丘亦在南郊今此類祭禮儀應依冬至圜丘不依夏至南郊何則鄭明言禮祭上帝于圜丘是所祭即天皇大帝乃北極耀魄寶故馬以爲太一神在紫微宮天之最尊是馬與鄭合其稱上帝則以帝不得兼稱天而天得兼稱帝也王肅解經以爲天一而巳安得有六不分郊丘故云上帝天也傳又以兼告天及五帝三說不同王與傳皆非也攷祭法所說禱郊祖宗鄭以爲皆祭以配食禱謂祭昊天于圜丘則此類祭于圜丘必當依類禱祭爲之五帝靈威仰等不及也

禋于六宗

鄭曰禮也取其氣達升報于陽也六宗言禮與祭天同名則六者皆天神謂是辰司中司命風伯雨師也是謂五緯也辰謂日月所會十二次也司中司命文馬第五第四星也風師箕也雨師畢也尚書說○林之奇尚書全解二卷○黃庚詩十七卷之一卷大雅生民疏○周禮十八卷卷官大宗伯疏○禮記十七卷月令疏○司馬彪尚書說○周禮十八卷卷官大宗伯疏○杜佑通典四十四卷卷禮禮部○李昉等太平御覽五百二十卷卷禮禮部○王應麟玉海一百二十卷卷禮禮部○小學集解一卷○又九卷○章後學書說○卷二十五卷○馬曰禮經意以享也六宗天地四時也萬物非天不覆非地不載非春不生非夏不長非秋不收非冬不藏此其謂六也尚書釋文○林之奇尚書全解二卷○許慎說文解字二卷○漢書禮志注○通典四十四卷○玉海一百二十卷○小學

四時五帝之屬取羣經所言祭祓除去祖廟餘則盡指以充六宗浮游汗漫久覺不可爲訓若歐陽和伯夏庾建劉歆賈逵張髦虞喜孟康摯虞及魏孝文帝言人人殊今皆不取

望于山川

傳曰九州名山大川五岳四瀆之屬皆一時望祭之

編于羣神

案以備史記作辯祭廣首班固謂編祭同用徐廣非有補祭神云今文辯皆作編鄉禮云司射乃比眾禮作注云又辨敵大夫又射齊賓客不虛口固傳上辯曲禮上延客食之

鄭云偏以尊卑次第祭之羣神若丘陵墳衍之屬詩十九之
時應序疏云又十九之四章傳曰羣神謂丘陵墳衍古之聖
航漢史記五帝本紀解賢皆祭之

案曰鄭云羣神若上陵壇衍之屬者上文因上帝及六宗六宗是天屬此因山川及羣神羣神是地屬故鄭專指上陵等傳兼古聖賢非也

輯五瑞既月乃日覲四岳羣牧班瑞于羣后

馬曰揖歛也五瑞公侯伯子男所執以爲瑞信也堯將禪舜

使羣牧歛之使舜親往班之釋文○史記五帝本紀集解王曰輯合也釋文

傳曰輯斂旣盡覲見班還后君也舜斂公侯伯子男之瑞圭

璧盡以正月中乃日日見四岳及九州牧監還五瑞于諸侯

與之正始疏曰周禮典瑞云公執桓圭侯執信圭伯執躬圭

子執穀璧男執蒲璧是圭璧爲五等之瑞諸侯執之以爲王

著璫信故稱瑞也舜以萌日受終又徧祭及毓瑞入月多日

案曰馬云舜次者晉唐君舜大夫先直是舜祥直直乃祥

案曰照云杜鎔者晉詩君車力夫竊重長歸推通檀弓輿屬

漢二司馬守至。帝宗望失于山川。肆觀東。釋文曰。巡

廣二八月三十一日
養純反守收救反本或
以川縣董夏后似違反徐

鄭曰歲二月者正歲建卯之月也遷守者行視所守也晉宗

者東嶽名也紫燎也望秩于山川者偏以尊卑祭之五嶽視

三公四瀆視諸侯其餘小者或視卿大夫或視伯子男矣秩

次也東后東方之諸侯也公羊傳隱八年疏○史記五帝本紀集解○羅莘田史後記生十二

卷
馬曰歲二月舜受終後五年之二月柴祭旃積柴加牲其

10

用太牢禮諸侯祭皆用太牢無上下之別又大行人云上公九獻侯伯七獻子男五獻掌客上公饗餼九牢殮五牢侯伯饗餼七牢殮四牢子男饗餼五牢殮三牢又上公豆四十侯伯三十二子男二十四竝伯與侯同據此諸文與孔傳王制

不同者掌客行人自是周法孔與王制先代之禮必知然者周禮侯伯同公羊及左氏傳皆以公爲上伯子男爲下是其異也

案曰鄭云歲二月者正歲建卯之月也者鄭周禮小宰注正

歲夏之正月得四時之正是鄭意以堯用地正巡守特用人

正也王制疏云巡守皆以夏仲月者律歷得其中也二月八

月晝夜分五月十一月陰陽終故取四仲月也馬以爲受終

後五年之一月者五載一巡守也傳以爲二月頒瑞之明月

愚謂二月上加一歲字則戛端之辭非承上月而言且既月

方日觀羣后安暇僂巡守哉傳說非也鄭又云紫燎也者說

文第一上示部云紫燒紫燐燎以祭天神卽引此經以證則

崇是燔燎馬注同也裴駰引鄭誤作崇祭東岳云云攷大

宗伯三祀積柴實牲燔燎升燔皆祭天神與山川無涉則柴

爲祭天告至無疑鄭王制注云紫祭天告至也鄭之解經必

不自相矛盾裴說添祭東岳三字也王制類諸侯彼注云觀

見也疏云謂見東方諸侯自此始與東后之事其禮詳儀

而並施焉也

第廿四時之月數及日名備有夫吳者其氣每用恐

國曰廿二日晦之月藝乃日行倫不允言者其食氣既盡恐
諸侯有不同故因巡守而合正之律陰呂陽律也度丈尺量

斗斛衡斤兩也釋文○公羊隱八年疏○史記五帝本紀集

通典五十四卷古禮篇。玉海六卷律

1

同使其支相次是以終巡守之後乃始云歸耳詩十九之二
○通典五十四卷吉禮篇馬曰藝圃也○傳曰巡守四岳
然後歸告至文祖之廟藝文也言祖則考著特一牛
案曰鄭云藝祖文祖猶明堂者說詳上文馬以爲廟非也
五載一巡守畢後四朝

鄭曰四朝四季朝京師也巡守之本諸侯見于方岳之下其
間四季四方諸侯分來朝于京師歲備禮文○林之奇尚書
一卷王制篇○尚書禮記集解二十八卷○禮記十
史記五帝本紀集解○王莽七卷○禮記集解○
朝于方岳之下傳曰各會朝于方岳之下凡四處故曰四
朝將說數奏之事故申言之義舜同道舜攝則然堯可知

案曰鄭云云者鄭意謂每天子巡守之明年東方諸侯春季
來朝京師其又明年南方諸侯夏季來朝又明年西方諸侯
秋季來朝又明年北方諸侯冬季來朝又明年則天子復巡
守矣孝經鄭注云諸侯五季一朝天子天子亦五季一巡守
熊氏以爲虞夏制法諸侯之朝分爲四部四季乃偏總是五
季一朝天子乃巡守孝經注先儒疑非鄭注然此條則是蕭

氏推行亦得鄭意皆是也馬乃以四朝即指四面朝于方岳
王與馬同傳孔傳又異其說然天子巡守而諸侯朝于方岳
之下即上文禮記東后之事此處何用複述傳爲回護云
將說數奏故申言之而疏又附會云計此不宜須重言之爲
將說數奏數奏因朝而爲故申言之亦自知辭窮矣且此若
以爲朝之正禮則諸侯竟不一至京師耶若正禮則經何

但言巡守之朝而朝之正禮絕不一及耶鄭豈來朝京師遂
不必數奏耶皆謬也王制云天子五季一巡守鄭彼注云五
季者虞夏之制也周則十二季一巡守五季專是虞制鄭所
傳尚書虞夏同科故連言夏周十二歲則鄭據大行人其夏
殷彼疏依鄭志當六季一巡守也

數奏以言明試以功車服以庸
傳曰數陳奏進也諸侯四朝各使陳進治禮之言明試其言
以要其功成功則賜車服以表顯其能用疏曰觀禮天子賜
侯氏以車服

鄭曰以青州越海而分齊爲營州冀州南北太遠分衛爲
營十有二州

尚書後案

井州燕以北爲幽州新置三州并舊爲十二州要爲之定界
○通典二十九卷職官篇史記五帝本紀集解○通
典一百八十卷郡縣篇○王莽七卷地理門○通鑑地理
通鑑○馬曰平水土置九州舜以冀州之北廣大分置并州
燕齊遠遼分燕置幽州分齊爲營州于是爲十二州在九州

之後也林之奇尚書全解二卷○史記五帝本紀集解○通
典一百七十卷郡縣篇○王莽七卷地理門○通鑑地理
通鑑○又十七卷○通鑑地理通鑑一卷○王曰舜爲冀
州之地太廣分置并州至夏復爲九州省并州合于冀州周

之九州復置并州李吉甫元和郡縣志十三卷河東道太
井州○案曰王肅此條李○傳曰肇始也禹治水之後舜分冀
州爲幽州并州分青州爲營州始置十二州
案曰鄭馬云云者莫沈青徐揚荆豫梁雍夏制也釋地云兩

河間曰冀州河南曰豫州河南曰豫州淮南曰荆州江南曰
揚州濟河間曰沈州濟東曰徐州燕曰幽州齊曰營州孫炎
注此文與職方禹貢址不同疑是殷制職方云東南曰揚州
正南曰荆州河南曰豫州正東曰青州河東曰沈州正西曰

雍州東北曰幽州河南曰冀州正北曰并州鄭彼注云此州
界楊荆豫沈雍冀與禹貢異同青州則徐州也幽并則青
冀之北也無徐梁冀公彥疏云周改禹貢以徐梁二州合之
于雍青分冀州地以爲幽并蓋冀沈荆揚豫雍唐虞三代之

所同餘州沿革五異今此經云十有二州鄭馬即據禹貢釋
地職方之文推而知之故孔穎達疏云王者歷置理必相沿
職方有幽并無徐梁周立州名必因于古知舜時當有幽并
職方幽并山川于禹貢皆冀州之域知分冀州爲之釋地無

梁青有幽營云燕曰幽州齊曰營州周知分冀州爲之則此
十二州自是九外益三也又鄭馬以肇十二州在禹治水後
孔傳同故疏云禹之治水參攝位元季九州始畢當是二季
之後以境界太遠始別置之晉書地理志亦云帝堯時禹平

水土以爲九州虞夏登庸厥功彌彰表提類而分區宇判山
河而考疆域冀北割并部之名燕齊起幽營之號則書所謂
肇十有二州封十有二者也乃漢地理志則云堯遭洪水
州皇甫謚帝王世紀亦云堯遭洪水分爲十二州今虞書是

也及禹平水土還爲九州今禹貢是也宋書州郡志亦云唐
堯之世置十有二牧及禹平水土要制九州諸說皆以肇十
二州在禹治水前當從鄭馬說疏又云居攝之時置十二州
其後終舜之世常然故下文敘即位後事亦云十有二牧若
宣三季左傳云昔夏之方有德也貢金九牧則禹金王位還
置九州其名如禹貢也

封十有二山濬川
鄭曰濬水害也史記五帝本紀集解○封大也每州之名山殊大者
以爲其州之鎮有流川則深之使通利
案曰鄭云云者鄭意以禹治水功成後尚有流川未通利者

亦足爲害故濬之上文肇十二州封十二山皆禹治水功成
後事則此亦治水功成後事非方治水事禹自述其功云予
使九川距四海又云濬畎澹距川次第分析言之甚明也若
然受終以後歷敘新政而不及正教禹治水但言濬川者則
有禹貢避重出也

象以典刑
鄭曰正刑五加之流有鞭朴贖刑此之謂九刑卷三十一
○小學篇○言皆錄制五常之刑無犯之者但有其象無
其人也史記五帝本紀集解○象法也法用常刑用不越法疏曰易

繫辭曰象也者象此者也又曰天垂象聖人則之是象爲法
法五刑雖有常法所犯未必當條皆須原其本情然後斷決
或情有差降俱從重科或意有不同失出入皆是違其常
法故令依法用刑用不越法

案曰鄭云云者此句乃爲下諸文之綱故鄭以正刑五兼流
宥鞭朴贖言之傳與鄭合也正刑五者墨劓宮剕殺見周禮
秋官司刑掌三木之法其則起唐虞以前考苗民之制則極
點用以殺戮無辜故舜過絕之非謂不用五刑此經所言及

下文五刑有服畀陶謨五刑五用皆是也書序穆王訓夏贖
刑作自刑鄭注司刑引呂刑以爲即夏時之法又多方剕割
夏邑此夏之刑也盤庚我乃剕殄滅之無遺育康誥無或剕
則人此商之刑也然則肉刑三代亦皆有之馬融云云說與

鄭異馬本大傳彼文云唐虞象刑而民不敢犯苗民用刑而
民與犯漸唐虞之象刑上刑精衣不純中刑雜履下刑墨幪

以居州里而民恥之而反于禮又云唐虞象刑犯惡者蒙帛
犯刑者藉其衣犯刑者以墨矐矐處而畫之犯大辟者布衣
無領又漢文帝十三年下令曰有虞氏之時畫衣冠異章服
以爲戮而民弗犯諸說皆以象刑爲畫象之象其言出千載
固奸民游士之口故荀卿非之曰世俗以爲治古無肉刑有
象刑墨矐之屬非屬矐衣而不結是不然矣以爲治古人某
觸罪刑豈獨無肉刑亦不待象刑矣以爲人或觸罪而直輕
其刑是殺人者不於而傷人者不刑也罪至重刑至輕民無
所畏亂莫大焉所謂象刑言象天道而作刑安有非矐矐衣
者哉然則象刑即五刑斷從鄭注爲正也

流宥五刑

鄭曰其疑者或流放之四罪是也尚書馬曰流放有寬也三
有也一日幼少二曰老耄三曰蠢愚五刑墨矐刺宮大辟釋
○史記五帝王曰謂君不盡刑殺宥之以遠方尚書疏○王
太紀集解傳曰有寬也以流放之法寬五刑

案曰鄭云云者禮記云屏之遠方東方曰寄南方曰棘終身
不齒左傳云投諸四裔以禦魑魅其刑次大辟如四罪
最大援八議之法以流宥之但貸其死而已其墨矐刺宮皆
有流宥則當按道里之遠近以爲其罪輕重之差也馬以流
宥爲幼少老耄蠢愚收此乃三赦之法在秋官司刺直赦之
而不刑者不得爲流宥馬注非也

鞭作官刑

馬曰官刑爲治官事者爲刑史記五帝傳曰以鞭爲治官
事之刑

案曰馬云云者疑若漢唐以下少府軍器監等官有違作不
如法用此刑疏引秋官條狼氏大夫不關鞭五百及左傳鞭
徒人費等恐皆非也

扑作教刑

鄭曰扑槓楚也扑爲教官爲刑者史記五帝傳曰不勒道業
則縫之疏曰學記云復楚二物收其成鄭云槓槓也楚荆也
二物可扑槓犯禮者

案曰鄭云扑槓楚也者槓夏古字同槓即柏也爾雅釋木柏
山樛郭璞云今之山樛是也

金作贖刑

馬曰金黃金也意善功導使出金贖罪坐不戒慎者史記五
帝傳曰金黃金也而八刑出金贖罪疏曰此以金爲黃金呂
刑其罰百鎰傳爲黃金俱是贖罪金銀不同者古金銀銅鐵
總號爲金得器云黃金謂之金白金謂之銀是黃金白銀俱
名金也考工記政金之工某氏爲制治氏爲殺失農氏爲鑄
農氏爲量段氏爲鑄桃氏爲鋸其所爲者有銅有鐵是銅鐵
俱名金則鐵名亦包銅矣此傳黃金曰刑黃鐵皆銅也古贖
罪皆用銅漢始改用黃金但少其斤兩今與銅相敵故鄭駁
異義言贖次罪千鎰六兩大半兩爲四百一十六斤十兩
大半兩銅與今贖次罪金三斤爲價相附是古贖罪皆用
銅也漢及後魏贖罪皆用黃金後魏以金難得合金一兩收
絹十匹今律乃復依古次罪贖銅一百二十斤于古稱爲三
百六十斤孔以錢爲六兩計千錢爲三百七十五斤今贖輕
于古也漢而入罪出金以贖即律過失殺傷人各依其狀以
贖論是也呂刑所言疑赦乃謂者即今律疑罪各從其實以
贖論是也

案曰馬云金黃金也者謂銅也馬貢金三品鄭云銅三品是
銅赤金古贖罪用銅也呂刑錢字本錯字彼傳六兩下脫去
大半兩三字千錢當爲四百一十六斤十兩大半兩云三百
七十五斤者誤詳呂刑

省災肆赦怙終賊刑

鄭曰省災爲人作患害者也過失雖有害則赦之怙其姦初
終身以爲殘賊則用刑之史記五帝傳曰省過災害肆輕賊
殺也過而有害當緩赦之怙姦自終當刑殺之

案曰鄭云終身以爲殘賊者鄭以賊爲掩義隱賊寃賊姦軌
之賊也孔訓殺如鉅鹿賊趙盾之賊非也

欽按欽裁推刑之權裁詩曰惟我試作爾後傳曰今文云謹按
類論又與通鑑左傳又云何以恤我與與字字義
以通而史記作省則左傳又云何以恤我與與字字義
以通而史記作省則左傳又云何以恤我與與字字義

案曰舜陳典刑之義教天下使教之憂欲得中
統共工于幽州案曰幽州在燕記引漢書作州漢地理志十二
經九州外有幽州之是九州居水內故以爲名又說文幽從
從九州外有幽州之是九州居水內故以爲名又說文幽從

重川

重川者重道洪水民居水中高上故曰九州詩曰在河之州古
文作重臣鉉等曰今別作洲其是古九州與州皆作州今本
爾雅毛詩附書
案曰幽州北裔詩十之一案馬曰幽州北裔也史記五帝本
紀案曰鄭云幽州北裔者舜分燕以北爲幽州是北裔也下文
崇山三危羽山並言山此不近大山故但以州言之當日必
實有一地以流之但已無攷地志云在檀州燕樂縣即今
密雲縣惡隱說也

放驩兜于崇山

馬曰崇山南裔也史記五帝本紀案曰鄭云崇山南裔者與上文北裔相對但今鄭注已佚耳
鄭必與馬同也疏云禹貢無崇山不知其處蓋在衡嶺之南
則其地亦不可的知也杜佑云在澧州澧陽本漢零陽地今
爲澧州永定縣惡隱說也

案三苗于三危案曰說文卷七下三危也三危也三危也
在火中七危也三危也三危也三危也三危也三危也三危也
三危也三危也三危也三危也三危也三危也三危也三危也
馬曰三苗國名也爲雲氏之後爲諸侯養養也三危由裔
也釋文○史記五帝本紀案

案曰馬云三苗國名也者國策吳起對魏文侯云昔三苗
之居左有彭蠡右有洞庭文山在其南衡山在其北史記云
三苗在江淮荆州是國名也又云三危南裔也者鄭馬貢注
引地記書曰三危之山在鳥鼠之南南當岷山則在積石之
南南孔穎達云地記未必可信要知三危之山必在河之南
也則三危自是南裔但今鳥鼠之南岷山之北積石之南大
山亦多不知當以何山爲鄭所指之古三危闕疑可也杜預
注昭九季傳云三危在瓜州今散煌散煌即今縣屬甘肅
安肅州如杜說則三危在河之北與鄭不合恐非也

殛鯀于羽山

馬曰殛誅也羽山東裔也史記五帝本紀案曰鄭云殛誅也者說文卷四下羽部云殛誅也即引此經
爲證是也又云羽山東裔也者禹貢徐州蒙羽其藝即此羽
山昭七季左傳鄭子產對晉驪宣子曰昔堯殛鯀于羽山其
神化爲黃熊以入于羽淵杜預云羽山在東海甌其縣屬南

案曰鄭云殛誅也者說文卷四下羽部云殛誅也即引此經
爲證是也又云羽山東裔也者禹貢徐州蒙羽其藝即此羽
山昭七季左傳鄭子產對晉驪宣子曰昔堯殛鯀于羽山其
神化爲黃熊以入于羽淵杜預云羽山在東海甌其縣屬南

漢地理志云東海郡祝其縣禹貢羽山在南嶺所經續漢郡國志同劉昭注引博物記曰縣東北偏居山南有淵水即羽泉也俗謂此山為德父山晉書地理志亦云東海郡祝其縣羽山在縣之南今屬江南贛榆縣界縣南有祝其故城即漢舊縣是也

四罪而天下服案曰陸德明云罪本作辜秦始皇以其似皇變異苦辛之憂臣等曰自古以爲皇字故從也

自罪禍魚作周也凡秦以前書罪字皆作罪也

才子謂之運敦少陳氏不才子謂之窮奇顯頭氏不才子謂之梟杌縉雲氏不才子謂之饕餮饕餮爲渾敦共工爲窮奇

後誅饕餮案曰饕餮又約鄭義王曰若待禹治水功成而後以鯀爲無功而殛之是爲舜用人子之功而流放其父則爲禹之勤勞適足使父致殛舜失五典克從之義禹陷三千其大之罪進退無據迂亦甚哉案曰王此條武在聖論論

傳曰皆服罪用刑當其罪

案曰鄭引左傳者文十八年文又云禹治水既畢乃流四凶舜先舉禹而後誅鯀者四罪在治水功成後故列舜居攝之後堯殛落之前其次序按經自明也信三十三季左傳音曰

季對文公曰舜之罪也極極其舉也與禹襄二十一季神矣謂范宣子曰鯀殛而禹與此特爲舉賢不拘族類而發其文不必泥王肅非也

二十有八載帝乃殛落百姓如妻考妣三載四海遇密八音

傳曰殛落死也堯季十六即位七十載末禪試舜三載自正月

百官感德思慕過絕密靜也八音金石絲竹匏土革木四夷

絕音三季則堯夏可知

案曰自釐降二女以下至納于大麓皆舜徵庸事自受終文祖至四罪咸服皆舜繼位事徵庸二十載攝位八載時堯委政于舜故總之云二十有八載孟子引此趙岐注言舜攝行

事時未爲天子也又舜相堯二十有八載非人之所能爲也天也趙岐注二十八季之久非人爲也天與之也史記堯立

七十季得舜二十季而老令舜攝行天子之政藏之于天堯辟位凡二十八季而崩徐廣曰堯在位凡九十八季按上文堯欲與位自言朕在位七十載合二十八載凡九十八季史記與經合鄭說同此然可據者也孔傳乃謂堯季十六即位七十載末禪而得舜試舜三載自正月受終至堯崩二十八載堯壽一百一十七歲十六即位書傳皆無此言孔穎達已疑之其以歷試三載攝位二十八載合爲三十載改下文二十季爲三十季以就其說尤爲詭妄惟王肅與之同皆非也

月正元日舜格于文祖

王曰月正元日猶言正月上日變文耳夏而上皆寅正

將即政故復至文祖廟告

案曰鄭以月正爲改正而王云夏以上皆寅正鄭以文祖爲明堂而傳孔傳以爲祖廟二義不同當以鄭爲正說已詳上

論于四岳闢四門明四目達四聰案曰說文卷十二上門部

之私朝在國門魯有東門襄仲宋有桐門右師是後之取法

之門未開者廣致致致致致致致致致致致致致致致致致致

論語從我于陳蔡者皆不及門也門行之所由故以言仕路

案曰鄭云云者傳與鄭同論語鄭注言弟子從我者皆不及仕進之門而失其所故疏引以證四門四門卿士所居卿士

職出政教薦賢其首務也

否十有二牧曰食哉惟時柔遠能邇惇德允元而難任人蠻夷

案曰鄭云能恣也者詩柔遠能邇傳云柔安也蓋云能猶如也安遠方之國順如其近者疏云尚書柔遠能邇注以能爲恣則此云仰者與恣同謂順適其意也是也王及傳以柔與能皆訓安非也

舜曰咨四岳有能奮庸熙帝之載使宅百揆亮采惠暉

鄭曰載行也案曰奮明庸功也本紀集解王曰載事也

成也案曰文選二十卷類傳曰言舜曰以別堯奮起庸

功載事也訪羣臣有能起發其功廣亮之事者亮信惠順也

求其入使居百揆之官信立其功順其事者誰乎

案曰鄭云載行也者說文載乘也从車戔聲引易大車以載是有行義周語登奉以載其善章昭注載行也是也王及傳

非也

會曰伯禹作司空

鄭曰初堯冬官爲共工舜舉禹治水堯知其有聖德強法必

之任格司空之職爲共工與虞故曰堯作共工益作朕虞是

也案曰王肅云禹治水一百一十九卷官制門傳曰四岳同辭而對禹代鯀爲崇伯入爲天子司空治洪水有成功言可用