

QIN HAN YIXUE XUEKAN

秦汉医学月刊

第六期

探寻理论源流
重提解构重建
研究医学文化
关注中医未来



十堰市中医学学会秦汉医学研究分会主办

秦汉医学学刊

(第六期)

2007 年 11 月

主 管:十堰市卫生局

主 办:湖北十堰市中医学会秦汉医学研究分会

顾 问:余瀛鳌

总 编:曾孔生

责 任 编 辑:严健民

编 委 委 员:刘吉善 朱奎华 王春梅

王宗涛 杨善章 雷功富

特 邀 编 委:符友丰 梁永宣

编辑部地址:湖北省十堰市十堰小区 31 栋附 1 号

邮 编:442000

电 话:0719—6960136

封 面 设 计:曾孔生(封面二十八宿图出土于战国早期隋
州曾侯乙墓)



目 录

名家金匮

- 1 恽铁樵语录 医易互通之基础 (1)
- 2 孟昭威 论“经络” (2)

专家特约稿

- 3 孟庆云 论中医学基础理论研究 (4)
- 4 刘澄中 《哲眼看中医》与“科眼”看经脉医学
“科眼”看新世纪的中医学革命 (9)
- 5 郝恩恩 《内经》词句考解 (26)
- 6 符友丰 脚气本义与腺鼠疫史话 (33)
- 7 朱 玲 杨 峰
睡虎地秦简《日书》医疗疾病史料浅析 (47)
- 8 杨善章 绞股蓝免疫机能研究的部分回顾
..... (54)

医学人文研究

- 9 曾孔生 “以人为本”在中国思想文化血脉中
..... (67)

经脉医学探讨

- 开栏词 (77)
- 10 薛崇成 对经络研究列为“八五”重大课题的思考
..... (78)
- 11 刘里远 皮肤信息传导通路与中医经脉 (81)
- 12 陈业兴 经脉现象研究还是“经络”研究? (93)
- 13 严健民 告中医学学术界同仁书
——劝休为“经络概念”招魂矣! (96)

未来中医理论探讨

- 14 曹东义 世人重新认识中医 (99)
- 15 严健民 再论原始中医学的先进性
——答张功耀关于致病因素“风”的否定 (108)
- 16 王 峰 《内经》血脉循环理论探究 (119)
- 17 秋 实 战国消化生理三焦(集)配六腑新论
..... (125)

通 讯

- 选准自身社会地位 努力开发秦汉医学研究工作
十堰市中医学学会秦汉医学研究分会工作纪实
..... (133)

名家金匱

恽铁樵语录

——医、易互通之基础

“《易经》曰：法象莫大乎天地，变通莫大乎四时，知万事万物无不变易，故书名曰《易》；知万事万物之变化由于四时寒暑，四时寒暑之变化由于日月之运行。欲万物不变，非四时不行不可，欲四时不行，非日月不运不可，故四时为基础。《内经》与《易经》，同建筑于此基础之上者也。”

残老：摘恽铁樵(1878—1935)《群经见智录》(1922)，1916年余云岫在外来文化鼓动下作《灵素商兑》，不知“阴阳”来源于我国古历法理论的余云岫恶毒攻击阴阳五行说。恽氏在《群经见智录》中点破要害，光照后世。依恽氏观念：《内经》、《易经》中的阴阳观念，都是以日月运行为基础，都建立在古历法理论基础之上。我等切不可不深入学习之。

2007. 10

孟昭威论“经络”

经络实质的探讨：所谓经络，按中医的说法是很具体的有形的东西，不是理论的概念。如“胃之大络，名曰虚里，动在左乳下，有过不及（摘者按：心脏的收舒搏动），其动应衣，促结积聚，不至则死。”说明“胃之大络”大约是心脏。经络与血管有密切关系。根据《内经》的说法，十二经包含动脉，却又有点区别，没有讲清楚。直到清末，还没有解决。如周学海认为经络是血管，动脉是气管，二者相辅而行。又说“有此经之血管，即有此经之气管，辅之而具行”。周是清末著名中医学者，虽然这个分析显然是错误的，但我们不应由于这种错误去否定它，而是看出一个问题，从《内经》直到清末的观点，认为经络是和血管有极为密切的关系。经与动脉管有关，但又非动脉管，说的这样具体，颇有助于我们去寻找它的实质。

临床上，刺血疗法颇值深思。刺血之有效，似不在于其放出血的多少，而似在于刺血管壁，刺血管壁按经络学说，自然也即涉及到刺经络了。

根据上述说法，经络本体似有一部分在血管上，另一部分在血管外。它是一个复合的体系。

残老：孟昭威氏，安徽中医学院针麻经络研究所教授，上世纪70、80年代我国经络研究名家。孟氏学术思想严

谨，他在经络研究中真实地记录了许多资料，在分析中曾考虑植物神经功能在“经络学说”中的作用。假如将上文与植物神经结合起来考虑。那么孟氏指出：“刺血管壁按经络学说，自然也即涉及到刺经络了”这一推论，不正好说明血管壁上的植物神经系统就代表了血管壁上的“经络”了吗。只可惜孟氏研究“经络”时，学术界尚无人澄清经脉学说起源于殷商，至两汉才在确立了许多规矩的前提下完善为十二经脉理论。假如孟氏知道“经络”的实质就是经脉学说，经脉学说从殷商至今已演绎三千多年，他一定会很高兴接受这一事实的。

2007.10.3

专家特约稿

论中医学基础理论研究

孟庆云

中国中医科学院基础理论研究所(100700)

【编者寄语】十五年前,孟庆云教授高瞻远瞩,撰《论中医学基础理论研究》,发表于医学与哲学 1992(2),反映了孟教授长期从事中医理论探讨的深厚功底。孟教授结合学术界动向指出:“经典理论凝聚着古人的智慧,其中保存着某些科学认识的胚胎,可以为我们提供重要的思路,我们应重视端绪,着意引申。实践证明,继承和挖掘仍然是发展中医学理论的重要途径。”孟教授的珍言,至今对于探讨未来中医理论仍然是有指导意义。特转刊之。感谢孟教授的支持!

2007.10.26

中医基础理论研究的意义和特点

中医基础理论研究是高度创造性的劳动,在这一劳动中也具有培育人才的功能。基础理论的研究最能培养和造就具有献身精神、善于科学思维、勇于开拓创新和实践的高级科研人才。

本文发表于 医学与哲学 1992(2),10.

中医基础理论研究可分为以临床应用为背景的定向性研究、理论性实验研究和纯基础研究三种类型。三者可统称基础性研究。

1. 以临床应用为背景的定向性基础研究又称为应用基础研究。往往是以一个疾病的诊治为目标,去开拓新的认识领域,寻找新的实验手段,探索创造新理论,研制新药物和新疗法。例如,中医诊治肿瘤、心脑血管病,防治艾滋病等等。

2. 理论性实验研究是指通过对医学现象的观察和科学实验,通过资料和科学数据的采集、考察、积累和综合分析,并在此基础上探索基本规律。例如,我们研究所通过脾气虚、肝郁气滞血瘀的动物模型的研制,初步认识关于脾气虚证、肝郁气滞证和气滞血瘀证的一些基本规律;通过饮食劳倦伤脾的动物模型,了解到脾虚证的病因和发病机制。

3. 纯基础理论研究是无直接应用背景,以认识自然、揭示客观规律为主要目的的研究。例如,关于人与天地相应的研究、经络学说的研究等等。这些课题虽然不直接涉及临床,但却有普遍的指导意义。

中医基础理论研究的最重要方向是以科学发展前沿提出的课题和它的内部逻辑为主导的,它常常走在临床实践的最前面,有超前的指导意义。前沿上的基础研究一旦得到重大突破,往往对一系列的临床疾病诊治都有其影响。例如,活血化瘀原理研究的进展,现已运用于多种临床疾病的治疗。中医基础理论研究既要扩展已知规律,又要进入未知领域,因此具有很大程度的探索性和不确定性。知识创新远比知识更新更为重要和艰难。基础理论

研究的结果通常不能被精确地预见,而许多最重要发现的线索来自于意外出现的现象,甚至允许失败。这就需要系统研究,长期努力和积累,不能急于求成。中医基础理论研究的创造性在很大程度上取决于研究者(个人和群体)敢于独立思考和积极进取精神。目前,中医基础理论研究已经具有国际性,有些课题诸如经络研究已经成为世界医学家注目和竞相研究的课题。有些基础理论研究的成果一旦取得或公布于世,就成为人类知识宝库的共同财富。例如,针刺镇痛的机制研究已经写进现代生理学教科书中了。

中医基础理论与应用研究是相互统一的整体

凡是科学的理论都有广泛的实用性;反之,具有实用价值的成果本身必然体现出某种理论性。中医学也不例外。中医基础理论和实践二者是相互统一的整体,理论应能指导临床实践,临床应用也能促进理论发展。

中医学传统理论发展的动力机制是经验总结,然后把经验升华为理论。这是中医学规律探讨的一个方面,是认识的一个途径,把感性认识提高到理性认识。这种从经验到理论的发展机制在当代仍是重要途径之一,但并不是唯一的。任何理论都应和时代的实践相适应,当代科学环境和价值观的改变,包括科学技术的进步,物质文明的丰富,疾病谱的改变,老年社会的到来,以及生态环境的改变等等,要求中医学理论有所创新和突破,以解决新的医疗保健问题。例如,中医学对某些疾病的疗效也不甚理想,对一些急症尚乏可陈,对这些问题如仅仅依靠在实践中摸索效果甚微,关键是基础理论上不去,不能很好地指导这些疾病的临床实践。从科学发展的总规律看,建立实验科学

体系,是发展自然科学的关键。当代中医学应重视实验科学研究,应把它作为发展中医学理论的动力学机制才行。这样,把从实验中得出的原理应用到临床实践中去,就会使中医临床水平达到质的变化。既解决了高层次的理论的产生来源和学科发展的动力,也解决了指导临床实践的现实问题。

核心问题是观点和方法

科学研究的区分,就是根据科学对象所具有的特殊矛盾性。中医学以人体健康和疾病的矛盾为研究对象,但它是从中国古代的有机论自然观、以气为本的人体观、阴阳平衡稳态观等观念出发来探讨的,以此它成为与西医学大异其趋的独特理论体系。

当代从事中医学基础理论研究,敢于突破旧理论的观点非常重要。历代以来,中医学理论的发展是经典延伸式,即以《内经》、《伤寒论》等经典著作作为始基,通过注疏、发挥等形式,不断发展新理论、新学说。但因于受经学传统的影响对经典著作的研究经学化了,为此,特要强调突破意识。波普尔说:“所有的理论都是假设,所有理论都会被推翻。”对中医学的某些理论也应持扬弃的态度,应从现代人的现代实践中去探索中医学新理论。

恩格斯指出:“任何新的学说,都必须首先从已有的思想材料出发。”经典决定论、经典万能论都是发展中医学理论的障碍。但经典理论凝聚着古人的智慧,其中保存着某些科学认识的胚胎,可以为我们提供重要的思路,我们应重视端绪,着意引申。实践证明,继承和挖掘仍是发展中医学理论的重要途径。

充分利用和吸收现代科学成果,多学科多途径研究中

医,也是发展中医基础理论的重要手段。任何一门科学,所以能够产生和发展,就在于它同其他部门的科学特别是那些邻近科学有着这样和那样的联系。普朗克说:“科学是内在的整体。它被分解为单独的部门不是取决于事物的本质,而是取决于人类认识能力的局限性。实际上存在着物理到化学、通过生物学和人类学到社会科学的连续的链条,这是一个任何一处都不能被打断的链条。”多学科研究针刺麻醉所取得的成果就说明了这点。协作攻关是中医基础理论研究取得成果的重要途径之一。

最后,抓好科研机构,让中医基础理论研究保持队伍和经费的稳定性十分必要。要尊重科学的自治性,即科学的自身发展规律,对中医学来说,就是重视发扬中医学特色。在具体工作中,从基础理论研究规划、学科布局、课题、评议都应交给中医专家自己去讨论,去评议、去决定。应该大幅度地提高中医基础理论研究的投资强度,在不断更新仪器设备的同时,研究院所要注意组织精干的队伍,要“精兵选马”,而不是“招兵买马”,各研究室要有得力的学科带头人,甚至可以“因神设庙”。这样才能保证研究院所的人才质量,快出成果,多出人才。

《哲眼看中医》与“科眼”看经脉医学 “科眼”看新世纪的中医学革命

刘澄中

大连医科大学附属第一医院 116011

【编者寄语】刘澄中教授早年参加经络研究，客观地记录了许多实验资料，不断发展了学术研究，著作甚丰。1994年出版《临床经络现象学》，他曾指出：“在循行性感觉阳性者的寻找中，要比肺部水泡音，心脏吹风性杂音容易得多。”说明刘教授在“循行性感觉传递”中发现阳性者技巧是十分熟练的。2007年出版《经脉医学·经络密码的破译》强调：“经脉医学”是以经脉现象循行性感觉的临床规律为依据，……的医疗技术与医疗科学”。在刘教授的厚爱与支持下，特从《经脉医学》中选刊《《哲眼看中医》与“科眼”看经脉医学》等部分，文中刘教授采集当代许多学者围绕“经络”的论述，表白了继续对经络物理学派诸多假说的质疑。指出：“经脉医学的循行性感觉是不可否定的，因而，经脉现象的研究还没有终端”。刘教授的经脉医学我们应认真学习。先秦经脉医学（经脉调节理论）亦是

我们关注的重点。

《哲眼看中医》与“科眼”看经脉医学

一、“新世纪中医药科学问题的大辩论”

(一)“科眼看经脉”与“哲眼看中医”的来龙去脉

经脉医学,说的是以观察和操控被称为“脉”的循行性感觉的走行方向、路线和归宿,即“案法”或“脉法”来诊断与治疗疾病的一种医事活动。我们用现代科学的眼光来审视它,便称作是“科眼看经脉医学”。

本书《经脉医学》,它就是“科眼看经脉”凡 30 年的专著《经脉医学与针灸科学》的科普读物。

至于“哲眼看中医”,那当然说的是用哲学的眼光来看传统的中华医学了。

2005 年 1 月,《哲眼看中医——21 世纪中医药科学问题专家访谈录》一书出版。该书有“封底语录”如下:

中医药作为中华民族的“国粹”已有几千年的历史,然而一百年前,当西方文明大举进入中国时,国内的一些先锋人士就开始反对中医,这其中不仅仅是余云岫、梁启超、胡适、鲁迅、梁漱溟、郭沫若……

《哲眼看中医》的第一篇便是《中医是复杂性科学》。接下来便是 17 位受访专家的访谈录,例如,《东方科学文化的复兴》一书的作者之一的姜岩博士的访谈录是《东方科学与东方文明的复兴》;《思考中医》一书作者的刘力红教授的访谈录是《思考中医的“科学性”问题》等。另有附篇《背景资料》,刊载了 11 位“二十世纪名人之眼”看中医,最后的一篇是杨振宁的《和〈易经〉结合,中医没有前途》。

与此同时,在《中国中医药报》上发表了 20 世纪前期

文化名人陈独秀、胡适、梁启超及“海归”余云岫等人的头像,说他们的“激言”影响了中医近几十年的走向。同时辟出的《视点》专栏则有《〈易经〉将促进中国未来科学的发展》、《中医如果离开〈易经〉思想就失去特色》等文章发表。据《黄帝内经是中华民族的大智慧》一文的作者引称:“伏羲、神农、黄帝之书,谓之三坟,言大道也。”所举“三坟”,说是《周易》、《老子》与《黄帝内经》。该文作者说:“《黄帝内经》不是中国古代早期的医学著作,而是全面揭示生命大道的三坟雄文,是代表东方文化的人类认识的高峰。”说:“《黄帝内经》开辟了道法自然的天地;展示了生命之神的光辉;实现了认识史上的奇迹;震撼古今,石破天惊”!

《哲眼看中医》的封底语录反映着这场“哲学大风暴”以正方的胜利而结束,那语录便是:“让中医师理直气壮地说话!”

“让中医师理直气壮地说话!”实际上也是《哲眼看中医》一书的第三部分,也就是结论篇。这句话独占了全书的最后一页。

二、《哲眼看中医》受访专家“科眼”看中医

(一)论什么人 有资格谈论中医与经脉医学

《哲眼看中医》一书中的第一位受访的首席访谈专家是物理学家,在分子光谱学与选键化学方面卓有贡献,有“给分子做手术的人”之美誉。在其余的 17 位接受访谈的专家中,从事中医临床工作的大概有三人或四人。其余者则有社长、主编、记者、编辑出版家、文化人类学专家、宗教研究与儒学研究专家、哲学家与自然科学史专家等。哲学家有 3 人,自然科学史专家 2 人中有 1 人是中医史学专家。形式上,是这些专家“同意”说:中医是科学,是复杂科

学,是东方科学,是已经或将要超过西方科学的科学。

然而,接受访谈的中国科学院自然科学史研究所的一位研究员却提出了异议:

“2004 年中医科学论坛”让我参加,主题是“中医是科学吗?”但讨论有点奇怪:一是明确定调“中医是科学”,需要大家来提供论据;二是与会者干什么的都有,但基本不懂中医。

这位研究员说:“首先是所有谈中医药问题的人都应该懂中医药。就是说这些人要了解中医药治疗疾病的具体机制,如果根本就不懂中医,不能够用中药治疗疾病就不要谈。”这里所说的“不懂中医”指的是专业与临床实践。他问道:

各位是否可以想象出席自然科学任何一个分支领域会议的代表,可以不懂该专业?那末,我们怎能一方面强调中医是自然科学,而另一方面又试图从哲学、文化的角度去研究、去阐释其体系本身呢?

(二)一切非医学领域的有志者都可以作“经络的研究”吗

在中国内地的“经络攀登”过程中,一切非医学的“有志者”都可以来到这里分享科研资源,发展自己的学术领域。参与“八五”经络攀登的“经络物理学家”们说:

一切有志于经络研究的人都可以在这里施展自己的才华。国家攀登计划“经络的研究”项目实施中,物理学、化学、信息科学以及其他科学在这里都大有用武之地,同时也会发展丰富各个学科本身。

这也就是说,自然科学前沿的各个学科都可以来到攀登计划“经络的研究”项目这块大有用武之地里来取得一

个课题及相应的经费资助而施展自己的才华,从而发展和丰富各个学科本身。“经络物理学家”们继续说:

“看不见,摸不着”已经成为经络研究无法摆脱的绞架。然而,正是由于已知的医学和生物学知识不能恰当地说明经络的功能和实体的问题,才激起了从事物理科学与技术等其他专业的人们对经络研究的兴趣,决心去探索一下这块新天地。

这些物理学专家们说:场和实物是并存的,经络场与经络实物并存。已知的医学和生物学“看不见,摸不着”经络的特殊结构,而客观存在的“场”本身就是看不见、摸不着的。经络波导从电磁波的生物学效应和场的角度阐释经络,经络孤立波,经络生物液晶态研究等思路开阔——经络极限环、经络倍周期、经络孤立子、经络双稳态、经络多稳态、经络空间孤立子、经络空间混沌等。经络的实质是人体的非平衡自组织,经气是多层次、多成分的物质流与信息流……。

在有关“经络”课题的鉴定、评审等场合,我们不时地可以看到高能核物理专家、土木工程力学专家、天体物理学家……

如此前所问:“各位是否可以想象出席自然科学任何一个分支领域会议的代表,可以不懂该专业?”然而,不可以想象的事情,就应该出现在那些不讲科学的地方!

(三)“经络的研究”与“黄帝”结合的前途

据今人的解释,“黄帝经络学说”说人体之中有“经络”或“经络系统”,我们一定要把它找到!

“经络的研究”与“黄帝”结合的前途,说的是以回答“经络是什么”的问题为目标的,以寻找“经络”实物或物质